



ÁRA: 4 Ft

Az Interdiszciplináris Tudományos Diákkör Kiadványa
Szerkesztőség: MAURER GYÖRGY 1125 Bp. Szarvas G.42/b.



Emlékeztető a teaház "Társadalmi kísérletek" vitájáról

Résztvevők: Dajka Balázs filozófus, Kovács Géza jövőkutató, Szirmai Péter filozófus, Tamás Pál szociológus, Lévai Sándor műhelygazda.

Jelen összefoglalóban csak kevés helyen utalok a vita folymatára, ahol csak lehetséges, az eredményét közlöm.

1. Vajon lehet-e a szó megszokott /természettudományos/ értelmében beszélni "kísérletről a társadalommal kapcsolatban? A kialakult konszenzus szerint megfelelő megszorításokkal igen. A megszorítások lényege:

- A társadalommal kísérletezni senkinek sincs joga, a társadalomban lehet.
- Kísérleten tudatosan tervezett társadalmi akciót kell érteni, /fenntartva, hogy nagyon sok vonatkozás nem tervezhető előre/
- Kizárólag önkéntesek kísérletezhetnek, s ők ne kivonuljanak a társadalomból, hanem bennmaradva nyújtsanak alternatív modellt.

2. Mitől kísérlet a társadalmi kísérlet?

- Legyen kialakított jövőkép, amely lehet terv, de mindenképpen prognózis, illetve az alapelvek tekintetében értékválasztás.
- Nem a jelenlegi helyzet egyik vagy másik negatív vonásának leküzdését szolgálja, hanem alapjaiban nyújt másféle megközelítést, új paradigmát.
- A későbbiekben még részletesebben megvitátandó nagy szerepe van a munkának a társadalmi kísérletben, nem lehet leszűkítetten csak lakás /vagy fogyasztás/ orientált a kísérlet.
- A "kísérlet" elnevezés taktikai előnyökkel is szolgál: lassítja az egyébként minden újjal szemben megjelenő társadalmi immun-reakciókat. Míg egé-

TEAHÁZI PROGRAM

16.péntek TERMÉSZETBARÁT MŰVI KÖRNYEZET

A "művi környezet" műhely sorozata 3.

Meghívott vendégek:

JUHÁSZ MAGY PÁL ökológus /ELTE/
MÓCSÉNYI MIHÁLY /Kertészeti Egy./
SZÁSZ JÁNOS építész /Pollack F./
VUKOVITS GYÖRGY statisztikus

23.péntek MI AZ A PSZICHOTEAM ?
Beszélgetés a Mentálhigiénés Szolg. Közp. munkatársaival

30.péntek EGY OSZTÁLYBA JÁRUNK
Videofilmek vetítése és beszélgetés a világ iskoláiról.
beszélgetőpartnereink:
KOPPER JUDIT szerkesztő /MT/
NÁDORFI LAJOS operatőr-rendező /MT/

Februári előzetes:

6.-án: "Ahogy tetszik" nap
20.-án: Közművelődés, információ és kommunikáció a "CVP"-ban.

szen másként élni irritáló lehet, kísérletezni szabad.

- Az igazi /vagy csak a kívánatos?/ kísérlet egyben fejlettebb, a humánus értékek irányában. elmozduló más-ságot jelent. Nem minden változás méltó a kísérlet névre. / Bár átvitt értelemben mondhatjuk, milyen érdekes "kísérlet" embereket embertelen körülmények közé helyezni, s jó néhány konkrét példát is ismerünk erre./

3. Csak többségi /de nem konszenzusos/ vélemény alakult ki a vitában arról, hogy a kollektivitás milyen mértéke tartozik az ember lényegéhez. Míg a többség szerint ez az ember nem-beli lényege, mások társadalmunk fokozódó individualizmusából kiindulva, inkább az egyéniséget, az elszigetelő-

1→

dést tartják jellemzőnek.

A kisközösségi létformák felértékelődésének tüzise ugyanakkor mindkét csoport számára elfogadható alapot jelentett.

4. Fontos tényező, hogy a kísérlet "önmagáért való" legyen. Ez azt jelenti, hogy torzítja a lényegét, ha pl. csak a lakáshány bárminő formájú megoldásának eszköze, fontos, hogy akik vállalják, azok döntően a kísérletért magáért vállalják. /Valószínűleg ez lesz az egyik legnehezebben biztosítható előfeltétel./ Csak a kísérletben érdekelt közösség viheti sikerre a kísérletet.

5. A Communard Város koncepció, jól lehet komplex és paradigmaticusan más, mint a fenálló életmód és lakásmód, mégis fontos, hogy né ellen-vízió legyen, hanem példa-vízió, olyan reális utópia, amely példájának erejével hat a társadalomra.

6. Sok kétely hangzott el a kísérlet megvalósíthatóságát illetően. Bár ezek egyikének-másikának megalapozottsága nehezen vitatható, mégis a vita jelen szakaszában "destruktívnek" tekinthetők, azaz nem segítik, hanem gátolják a kísérletre való felkészülést, a feltételek kidolgozását. Valamint az is kétségtelen, hogy politikai vezetőségünk már nem egy ízben adta tanújelét kísérletekkel szembeni toleranciájának.

7. A feltételeken, fogalmakon, jövőelemeken tovább gondolkodni nem csak lehet, de kell is, mert egy kellő részletességgel kidolgozott modell jelentheti azt a kihívást, /"pozitív zászlóbontást"/, amelyre a társadalomnak /és döntéshozóknak/ válaszolnia kell, s mely egyben az egyetértőket is toborozza.

SZIRMAI PÉTER
BME Filozófiai Tanszék

Lévai Sándor 1984-es meghatározása:

"Társadalmi kísérlet alatt, egy olyan emberi együttélésre vonatkozó konzisztens/gazdasági, kulturális, politikai/rendszer gyakorlatban való kipróbálását ért-

Varga Csaba:

Falukísérlet, népfőiskola*

FALUKÍSÉRLETEK. Itt és most. Az adott lehetőségek, feltételek között. Nem látszatfejlődést akarunk, de utópiák valóra váltását sem tűzik ki célul. A szó igazi értelmében kísérletek. Sikerülhetnek, megbukhatnak. A helyi reformok sorsa mutatja meg, hogy végképpen kiábrándító szélmalomharcba keveredtünk vagy felkészültünk valamennyire a valóságos történelmi esélyekre. Ha vannak ilyenek Magunk is kíváncsiak vagyunk, hogy milyen mértékben jöhet létre helyi önnállóság, civiltársadalom, kistáji reform. Nem csak az az érdekes, hogy az állam s intézményei milyen megújulásokra képesek, hanem elsősorban az, hogy a szervezetlen, szétszakadt helyi társadalmak és polgáraik mennyire képesek érdekeiket képviselni és reformfolyamatokat elindítani. Aligha vannak illúzióink. De semmit sem akarunk feladni..."

"A szervesség hiánya miatt változatlanul nincs összhang múlt és jelen, gazdaság, társadalom és kultúra között. Nem értékelhető honnan hova -és milyen- utak vezetnek. Nincs fejlődés-tudat, nincs távlat-érzet. A helyi történelem megfoghatatlan vagy csak primitív mennyiségi adatokkal ragadható

→3

* Részletek a "Négy írás a népfőiskoláról" -ból. → új szerzeményeink rovat

** Az IGYÉSZ-nek jó néhány dokumentuma van ezekről, melyek kölcsönözhetőek.

jük, mely kísérlet egy, a környező társadalmi formációnál fejlettebb viszony megvalósítását tűzi ki céljául, s amelyben az önként jelentkezők akkora száma vesz részt, mely populáció a nagyobb közösségek/ellátás, nevelés, önkormányzat/önszerveződésére és működésére, olyan alternatív javaslatokat dolgozhat ki, amik osztársadalmi szinten is hasznosíthatók."

2→

meg valamennyire. A település, mint közösségi tulajdon, nincs. A polgárok ezért nem érzik sajátjuknak a falut, nem viselkednek tulajdonosként és egyáltalán nem hiszik, hogy a település jövője tőlük függ. A gazdasági fejlődés, az elhúzó modernizáció, vagy az élet-színvonal lassú növekedése vagy legalább stagnálása önmagában nem ösztönzi őket a helyi társadalmi-emberi viszonyok javítására.

Organikus helyi társadalom úgy jöhet létre, ha az alattvalói létből "kiemelkedő" egyének szuverén társadalmi polgárok lehetnek. Csak a közösségpolgárnak lehet érdeke saját közösségének fejlesztése.

A hagyományos magyar népben-nemzetben való gondolkodás úgy rekonstruálható és egyúttal úgy fejleszthető, ha egyrészt kitágul egy európai gondolkodássá, másrészt szervesen megalapozódik egy faluban városban való helyi közösségi gondolkodással. Egy szűk társadalmi teret mozgásba hozni akaró falukísérlet sem lehet meg anélkül, hogy ne mérje fel a rövid- és hosszú távú európai esélyeket. De ez a tág horizontú történelmi gondolkodás üressé, higgá válhat, ha nem ismeri elég pontosan és illuziómentesen az adott konkrét település valóságos viszonyait, a meglévő szerény és a potenciálisan gazdagabb lehetőségeit."

"Tudom, illene meghatároznom a népfőiskolát... Csak a saját koncepciómat mondhatom. Nem pusztán az a cél, hogy a felnőtt lakosságnak számos friss és hiteles információt közvetítsünk. Még azzal a programmal sem elégedhetünk meg, hogy a hiányzó magyar felnőtt nevelési rendszer egyik minőségi eszközét kívánjuk elterjeszteni. Nagyobb a tét-szándékunktól függetlenül is. Ez az ország, amelyet hazánknak tartunk, súlyos bajokkal küszködik régóta, s egyre kevésbé intenzív általános megújulás. A gazdasági reform önmagában nem hozhat megváltást, a helyi társadalmak közösségi újraépítése negyedébe marad.

→ 6.

Van néhány kérdésem ³

Kik azok a műhelygazdák - mik azok a műhelyek és kezdeményezések ?

A LEV-LAP utolsó oldalán húzódnak meg, hónapról-hónapra szép csendesen.

Ki tud róluk? Hogyan tudhatjuk meg, éppen most mit csinálnak, hol tartanak, kik is vannak egy-egy műhelyben?

Talán úgy, hogy e hasábokon időnként beszámolnak tevékenységeikről, talán úgy, hogy az AHOGY TETSZIK napon asztaltársaságot hirdetnek? Jó lenne...

Én most megteszem az első lépést az alábbi cikkel, amelyből kiderülhet, hogy mi az a Teaház-csoport, és hogy

Ki csinálja a teaházat ?

Ugye kicsit ismerős a cím? Emlékeztet arra, amikor megkérdeztük, hogy ki írja a LEV-LAP-ot. Nos erre is az a válaszuk, amit akkor adtunk: TE !!!

Mert most van helyünk, végre összerázódtunk, sőt! Úgy hiszem nagyszerű élet folyik péntekenként, amikor is mindig kiderül, hogy milyen kicsi ez a város, sőt ez az ország: valaki valakit mindig ismer, felismer, megismer, ámul és bámul, hogy te itt, nahát, mióta nem láttalak...

Ha meg senkit sem ismer, mi akkor is olyanok vagyunk, hogy köszönünk neki, szólunk hozzá, bevonjuk a beszélgetéseinkbe.

Az előtérben /teázó/ olyan a hangulat, mint a fonóban lehetett annak idején /bár sosem voltam fonóban, de így képzelem el/ -urbanus fonó, ahol LEV-LAPokat hajtogatunk, borítékolunk, címezgetünk és közben jókat mondunk, sokat nevetünk, ismerkedünk és ismertetünk. Bent pedig komoly beszélgetések folynak, természetesen majd mindig a világot akarjuk megváltani, vagy legalábbis javítani rajta.

Jó és kellemes a büfé is, olcsón haraphatunk valamit, teázgatha-

→ 6.

Alternatív mozgalmak és társadalmi változások *

Mindenféle "forradalmi" idealista állandóan kárhoztatta a 70-es éveket, s úgy emlegették, mint "a nagy csend", "a nárcizmus kora", "a '68 utáni időszak", és más hasonló -negatív értelmű- elnevezésekkel illették. Pedig csak egy felfokozott, egzaltált forradalom-várásról van szó, melynek illuzórikus volta már '68-ban megmutatkozott.

A '70-es évtized elsősorban a Fejlődés mítoszának végét, s egyúttal az "alternatív" propaganda minden szinten megnyilvánuló térhódítását jelentette. Igaz, nem lenne könnyű mennyiségi mutatókra lefordítani, ilyenekben kifejezni e változásokat, néhány millió individuum életmodelljének és értékeinek módosulását, azt, hogy az emberekben kiformalódott egy olyanfajta öntudat vagy lelkiismeret, mely nem volt előre programozva a "Rendszerben" -sem a tömegszervezetek, sem bármiféle Közjóléti Ideológia által.

Egy személyes öntudat, egyéni kísérlet, elkötelezettség, mely egy valós, gyakorlati próbálkozással társul: ez az igazi kulturális forradalom.

Egy alig 10 éves időszak alatt óriási tapasztalatot, tudást, kompetenciát szereztek maguknak az emberek. Figyelemreméltó mennyiségű sikeres rész-kísérlet bizonyítja az "alternatív életformák", ezen új koncepciók használhatóságát. A '80-as és '90-es években fokozatosan egyesíteni kell ezeket a rész/let/eket, megsokszorozni és propagálni ezen koncepciókat és perspektívákat. Ha az alternatív mozgalomban létezik valami közös érzés, akkor az bizonyára a következő:

Amit mi kialakítani és elérni próbálunk, az egy olyan reális cél, mely jobb és valóságosabb bármiféle Utópiánál, melyet az úgymond "Forradalom után"-ra biztosítanának nekünk.

Hogyan ? |

Mely módszer visz elkerülhetetlenül zsákutcába? Nyilvánvalóan lehetetlen az új próbálkozásokat és elképzeléseket közös nevezőre hozni, ha egy ideológikus Igazságból indulunk ki, melyet jó előre Általános Szabálynak deklarálunk. Hiszen az egyéni elképzelések különbözősége az egyik legfőbb jellemzője az alternatív mozgalmaknak, kísérleteknek: minden próbálkozás egyedi, mindenki megőrzi személyiségét, önállóságát, identitását amikor programot tervez /tehát értelemszerűen nem "mindenki" számára/, mindenki érvényesítheti saját különös karakterét. Elképzelhetetlen az is, hogy egy ilyen változatos közegben bármiféle központot szervezzenek. Tapasztalatokat szerezni, azokat másokkal kicserélni, egyesülni vagy újra különválni, különböző formációkba szerveződni... mindezen folyamatok teljesen spontán, nem-koordinált, nem-formalizált módon mennek végbe.

Tulajdonképpen nincs se SZERVEZET, se MOZGALOM. Inkább úgy kell tekinteni az alternatív csoportokat és személyeket, mint egy élő, organikus folyamatot.

Legfőbb jellegzetességek

- A kapcsolatok nem-hierarchizált formája alakul ki.
- Nem sajátítják ki maguknak kísérleteiket, hanem kapcsolatba lépnek környezetükkel, minden érdekelt személlyel vagy csoporttal, cserére bocsátják tapasztalataikat.
- Nem "a priori" tézisekből indulnak ki, hanem állandóan gazdagítják

* részletek az azonos című IGYész fordításból

tudásukat saját és mások kísérleteivel, tapasztalataival.

- Nem bontják részekre a valóságot, nem töredék-elképzeléseket hoznak létre, inkább a sok próbálkozás, kísérlet integrálására törekszenek.

- Ők maguk kívánják irányítani a saját fejlődésüket.

- Van érzékük/hajlamuk a harmóniához, a kollektív élethez, a lehetőségek minden ember számára egyenlő /újra/ szétosztásához, elítélik az ökológiai egyensúly megbontását.

- Magasabb szinten az együttműködést és tapasztalatcsere-rendszert Ők /s mások is egyre inkább/ HÁLÓZAT-nak definiálják.

- Minden személy, minden kezdeményezés és minden csoport autonóm.

- Létezik egy spontán csere- és együttműködési kapcsolat az azonos meggyőződésű személyek és csoportok között, de ez nem sérti senki autonómiáját.

- A kísérletezés, a fejlődési folyamat, az információk és elképzelések mindenki számára nyíltak és hozzáférhetők, -még a kívülállóknak is.

- A hálózatok inter-regionális és nemzetközi szinten cserélik ki tapasztalataikat, tájékoztatást nyújtanak konkrét terveikről, keresve a kölcsönös és egyenlő fejlődés lehetőségét: GLOBÁLIS SZEM-
LÉLETMÓD.

Milyen szemlélettel?

Nem lehet azt mondani tehát, hogy az alternatív közegben létezik egyfajta közös ideológia és stratégia a társadalmi változásról. Csak annyit lehet mondani, hogy hajlanak a kérdések együttes megközelítésére /ebben az értelemben egymás felé is tendálnak/, mint az megfigyelhető volt a '84-es voensdrechti nemzetközi találkozón is*. Tehát inkább a fejlődés-

sel és a módszerrel kapcsolatos közös véleményekről, érzésekről, nem egy közös ideológiára kifutó tendenciáról van szó.

A törekvések és tudatosságuk fejlődése tiltottá teszi számunkra a túlhaladott utópiákat és az "unitárius" ideológiákat. Egy másfajta értékrend felé fordulunk inkább, egy másik életkép felé, melyben az emberek -individuális szintjüknek megfelelő mértékben- azonosulni tudnak az integrációs folyamattal próbálkozásaik és személyes életvitelük során. Egy sokféleképpen megvalósítható jövőt építünk, nem egy tudományos utópiát. Ha úgy tetszik, ez egy vallásos orientáció -vallás nélkül. Újra összerakni azt, ami szétszakadt, eltört, elpusztult.. Számot vetve azzal, hogy ez egy soha VÉGET NEM ÉRŐ folyamat, sohasem lesz teljes, a mindig folyó élő próbálkozásokból születik.

Ki akarjuk kísérletezni, meddig terjed a szabadság, megvizsgálni, hogy milyen mértékben kell szocializálni és kollektivizálni a dolgokat, hogyan lehet állami- és igazságügyi apparátustól mentesen élni, hogy lehet humanizálni a munkafolyamatokat. Meg kell vizsgálni, hogy a fejlődés iránya ésszerű-e, s hogyan lehet az ökológiai egyensúly megbontása nélkül fejlődni, hogy kollektív intézkedésekkel, vagy a problémát az adott terület ügyének tekintve kell-e védekezni ott, ahol a természetet, a Földet veszélyeztetik, hogy milyen szintű öngazgatás és autonómia valósítható meg, s milyen mértékben válik szükségessé -egy magasabb szinten- a tervezés és együttműködés.

Mindenki számára lehetővé akarjuk tenni eredményeink, terveink és céljaink megismerését, s ezek követését... Az alternatív mozgalmaknak ez az egyetlen ambíciója-, nem hirdetünk sem egy Illuzórikus Forradalmat, sem irreális Végtelen Fejlődést, sem apokaliptiszt, sem Közjólétet. Nagyon gyakorlatias emberek vagyunk...

* A találkozóról: LL 5.szám, IGYÉSZ:
"Beszámoló..."

Hóra lénni TOLÓD!

Leugrik a buszról egy öt éves-forma, fiú és rögtön belegázol a puha, friss, fehér, csillogó hókupacba.

- Hát miért ÉPPEN ODA kell neked menni!? -veti magát utána az anyja. /Huszonéves, csinos, értel/mes/miségi kinézetű. -Jeszusom, talán tanít valahol!/
Már vissza is rángatta a kemény, fekete, szózott-lucskos járdára. Most már RENDBEN mennek együtt hazafelé.

Tanulság: NEM LEHET elég korán kezdeni a természetes ingerek élvezetéről való leszoktatást!

-m-

3→

a közművelődés teljesítménye kritikán aluli. Úgy látszik, kevés az a politikai és szellemi erő, amely a számolatlanul sok valós vagy vagy vélt falakat bontogatni kezdené. Általános a konfliktuskerülés taktikája, ezért sürgősszerűen az új kezdeményezések is el-elfulladnak. Ebből következik hogy a népfőiskola megkísérelheti a magas kultúra demokratikus szétesztését, az alig megmaradt népi kultúra korszerű visszaépítését, az egyéni és közösségi identitás növelését, a helyi társadalmak önvizsgálatát és minimum az újratervezését; ám mindennek csak akkor van értelme ha a tehetetlennek sőt olykor apatikusnak látszó, önmagát a munkában végletekig hajtó országot fölrázza, összerázza, hitet és távlatot kínál minőségi szocializmust akar, esélyegyenlőséget az európai életnívóra és önérzetre. Folytas - sam??? Mindenki tudja, ha nem is mondja. Ez a történelmi feladat, ehhez egyik szerény, de nem lebecsülhető eszköz a népfőiskola. S ami a legfontosabb: most van is erre történelmi esély. Új szelek fújnak keletről új szándékok születnek országon belül. Ami a legfélelmetesebb: ha ezt az esélyt elkótyavetyéljük: szinte mindent elveszthetünk. Aki ezt nem érzi, nem ismeri fel, aligha tudhat jó népfőiskolát szervezni...."

asztaltársaság

Lehetséges? Szükséges? Gazdaságos? És mennyire? És hogyan? Stb. stb. És egyáltalán... Akinek ilyesféle kérdésekről vannak rögeszméi vagy tétova megjegyzései és másokét is szívesen meghallgatná a HAZAI SZÁMÍTÁSTECHNIKÁVAL kapcsolatban, az azal szívesen beszélgetnék 1987 febr. 6-án 18 órától a Teaházban. Előre foglalok asztalt...

CSÁKÓ MIHÁLY
szociológus

3→

tunk. Jönnek az ötletek, elindul mindenféle folyamat, mint pl. a Szívesség Bank, néhány újabb kommuna-kezdeményezés... DE! -én maximalista vagyok, és úgy érzem, még sokmindent lehetne a TEAHÁZBAN csinálni. Például hozhatnál könyveket eladásra, kölcsönzésre, olvasgatásra. Elkelné néhány növény, otthonos hangulatot árasztó tárgyak, folyóiratok, magazinok, játékok, vagy amit akarsz. A hangulatkeltésre behozhatnál gitárt, más zeneeszközt, akár köthetetsz is a sarokban és taníthatsz is mindenféle kézművességre, hadd ne soroljam tovább. Miénk a tér, az idő és lehetőség, élj Te is velem, hogy legyen egy helyünk a városban ahol otthon érezzük magunkat /az sem baj, ha otthon is.../, na szóval rajta, csinálj meg mindent, amit jónak látsz. Ne feledd: TE CSINÁLOD A TEAHÁZAT

Konkrét munkalehetőségek:

- Az előadások, viták gondos magánfölvétele /Hogy később mások is meghallgathassák/,
- a bejáratnál fogadni a meghívottainkat,
- fent megkínálni teával és elbeszélgetni velük,

→8

AZ EMBEREKNEK IGEN ROSSZ VÉLEMÉNYE
VAN AZ EMBEREKRŐL

gyorshírek

- ☐ A dániai MAJGÅRDEN lakó- és munkaközösség nálunk tölti a januárt. A közösség társadalmi beilleszkedési zavarokkal küzdő fiataloknak nyújt otthont /A 10 főből 6 "rendbenlévő" 4 pedig "problémás"/, van egy halászhajójuk és egy patkolókovács műhelyük. Hazai közösségekkel, kezdeményezésekkel akarnak megismerkedni, együtt dolgozni, tapasztalatokat cserélni. Ha fogadnád őket, vagy találkozni szeretnél velük, akkor az ÍGYÉSZ címén, telefonügyeletén jelezd, vagy a Teaházban személyesen.
- ☐ "Anarchizmus és rendező elvek" címmel megjelent a Magyar Politikatudományi Társaság 1986-os Évkönyve. 80 Ft-ért megvásárolható a VI. ker. Benczur u. 33-ban, a Társaság titkárságán.
- ☐ Veres Emese -aki tbz-sek utógondozásával /Ja! -ez társadalmi beill. zavarokat jelent/ foglalkozik- keres egy új foglalkoztatási forma kialakításához közöttünk megbúvó, lehetőleg zseniális közgazdász- mérnök- vállalkozás-szervező agyakat. Várjuk írását a LEV-LAP-ba, de addig is bővebbet tőle tudhatsz meg: lakás: 832-894, munkahely: 642-079.
- ☐ Szegeden többekben felmerült egy helyi "ITDK-féle" létrehozásának gondolata, konkrétan egy helyi információgyűjtő és-elosztó /+ÍGYÉSZ lerakat/ és egy teaház féle találkozóhely beindítása. Örülnénk, ha megvalósítanák és megtalálnánk a nem-hierarchikus /hálózati/ típusú együttműködés hatékony módjait.
- ☐ A LEV-LAP előző száma azért késett, mert a Bp.-i KISZ Bizottságon egy munkatárs betegsége miatt elhúzódott a postázás másfél hétig. Kiderült, hogy komoly gond számukra minden hónapban ennyi boríték lepecsételése. Megígértük, hogy bemegyünk pecsételni, s várunk ehhez jelentkezőket a teaházban.
- ☐ Flipp Krabbendam /tavasszal ittjárt Holland építész-vendégünk/ elküldte a Delft-i újságba írt cikkét, melyben az ITDK-t, a Liska-konceptiót és a Miskolci Kollektívházat ismerteti.
- ☐ Az ÍGYÉSZ a Művelődésügyi Minisztérium által kiírt pályázaton megpályázott 80 e. Ft-ot, de egy fitying nem sok, annyit sem kapott. A "Művi környezet" műhelynek is bent van egy pályázata. /Hol is?/
- ☐ A szervezőbizottság legközelebbi találkozója február 6-án 17 órától lesz az Almássy téren a Ház 315-ös szobájában.
- ☐ JÓ LENNE EGY MŰHELY - Amely a szelíd /fenntartható/ technológiákkal foglalkozna, s amely pozitív állításokat tudna megfogalmazni egy új paradigma alapján az energiaellátás /GNV!/, a fogyasztói-típusú nyersanyagpocsékló termelés, a közműhálózat, stb. kérdéskörében. A hallomásból ismert megoldások /nap-szél-geotermikus.../ kutatása mellett felderíthetnék a feledésbe merült régi népi "szelíd technikákat" is, ki dolgozhatnak a vályogházak rendbehozatalának /továbbszelidítésének?/ tervcsomagját. /Ez utóbbi üzlet is lehetne talán./. Mérnökök, néprajzosok, tervezők, stb. az ÍGYÉSZ-nél "kopogtassatok"!
- ☐ Kellene valaki, akinek telefonja és írógépe van egyszerre, valamint vállalná a GYORSHÍREK felvételét és lepötyögését. Akkor ez másolható lenne és osztható a Teaházban az aktív tagokkal akár hetente is. /Az ETK-nak már van ilyen és igen praktikus!/
- ☐ LAKÓKÖZÖSSÉGET ALAPÍTÓK ! A Szentendrei-szigeten kedvezményes árú telkekhez lehetne jutni és 17 hold szántóhoz. egy helyi Tanácstól. A fő feltétel: a közösség /vagy egy része/ biogazdálkodást folytatva kísérletezze ki az epertermesztés műtrágya-és vegyszermenteslehetőségeit. /Bővebbet az ÍGYÉSZ-től/

□ Az MKKE Ráday utcai Társadalomelméleti Szakkollégiuma /TEK/ TEK-MIRROr sorozatemplémával ellátott, belső használatra szánt kiadványsorozatot indított útjára. Elsőként Karl Marx -ezidáig Kelet-Európában kiadatlan- műve látott napvilágot: "Leleplezések a XVIII. század titkos diplomáciájáról" címmel.

□ Új lap született októberben az MKKE-n, TÁMPONT címmel, melynek profilja "információs és szolgáltató lap", kiadója a Közművelődési Biz. /Előző számunkban átvettünk a lapszemléjükből/

6+

- a szobákban gyertyát gyújtani és feltenni hangulatos zenéket a magnóra,
- a betéroket köszönteni, az ismeretlen tétovázókat "bevezetni" a Teaház életébe, ITDK ismertetőt adni nekik, stb., stb.

Bármely pénteken jelentkezhetsz a Teaház-csoportba, amelynek havi rendszeres találkozója a minden hó első péntekén 17 órakor kezdődő szervezőbizottsági ülés.

BORS MARI

Új szerzeményeink

■ A társadalmi kísérlet és feltételei -tezisek / Dr.Kovács Géza, Tamás Pál, Lévai Sándor, Szirmai Péter/ ITDK 1986, p.9.

■ Diósi György: A társadalmi kísérletek etikájáról /gépirat/ p.2

■ Balla Gábor: Reflexiók a "családvitához"; A Magyar József filmrendező est margójára; Magánvélemény a társadalmi kísérletek feltételeiről lezajlott vitáról /gépirat/ p.8

■ Vass Péter: Az izraeli kibucok /gépirat/ p.25, képek, mellékletek:16

■ Varga Csaba: Négy írás a népfőiskolákról OKK 1986 p.45 /példányszám: 150/

■ Erik Van den Abbeele: Alternatív mozgalmak és társadalmi változások /IGYÉSZ fordítás 1986/ p.12

■ Rosabeth Moss Kanter: Commitment and Community -Communes and Utopias in Sociological Perspective Harvard University Press Cambridge, 1972, p.303

■ The Politics of Ecology Ecology Party, London, p.25.

Műhelygazdák:

Művi környezet: Lévai Sándor
1098 Bp. Mesz I. ut 55/57.
munkahelyi T: 328-977

Alternatív lakó- és munkaközösségek Maurer György
1125 Bp.Szarvas G. 42/b.

Kibernetika Várhelyi Tamás
4032 Debrecen Tessedik S. 120.
T: /52/ 26-632

Információ Gyűjtő és Szolgáltató /IGYÉSZ/ Maurer György
1125 Bp. Szarvas G. 42/b.
Uszodá munkanapokon: 213-460

Teaház csoport Bors Mari 1037
Bp.Kalap 12. T: 883-441

Kollektív-ház kezdeményezés
Siklaky István 1021 Bp. Tárogató
ut 28.

Belső tájékoztató ITDK-tagoknak
Fk: Maurer György

Balaton kezdeményezés
Bartók Gyula 1126 Bp. Szoboszlai
11/b. T: 853-792

Kerepestarcsai kezdeményezés
Kemény Bertalan 1036 Bp. Magyar
L.14. munkahelyi T: 969-122

Területi szervezők:

Debrecen: Csorvási László 4010
Egyetem tér 1/I.

Egyregháza: Giczey Péter 4400
Vasvári P. 87. fsz.

Sopron: Horváth Elvira
9400 Ady E. 5.

Szombathely: Szabó Gábor 9700
Bagolyvári sétány 1.

-TEAHÁZ-

MINDEN PÉNTEKEN HATTÓL

Almásy téri Szabadidő Központ
Bp. VII.ker. Almásy tér 5. 4.e-
meleti teázó

Megközelíthető: 5 perc az MKKE-
től sétálva.

Budapesti szállás:

Adamecz Gabriella 1212 Bp.
Makád u. 2. T: 984-032

ELŐFIZETÉS: Egy évre 40,- Ft

Ezt a szerkesztőség címére küldd,
 vagy a Teaházban fizess be személyesen.

Tájékoztató: Az IGYÉSZ-től kérhető ingyenes ITDK-ismertető.