

Mikor, ki, hol, hogyan?

KALANDOZÁSOK A MILITARY TÖRTÉNETÉBEN

Még mindig 1988-ban járunk, a szöuli olimpia évében. Az áprilisi Pegazusban megjelent előző részben a felnőtt válogatott 1988-as szereplését mutattuk be, most áttérünk a korosztályos válogatottakra.

Nézzük kezdésként a vezetőedző értékelését.

„1986-ban elkezdett programunk, az ifjúsági versenyzők nevelése az idei évben is folytatódott. Az idén harmadízben, folyamatosan tudtunk ifjúsági csapatot indítani az ifjúsági Európa-bajnokságon. A folyamatos betartására büszkék lehetünk. Csapatunkat a nemzetközi – szakmai – közvélemény ismerősként fogadta. A fiatal csapat hetedik helyezéssel elégedett vagyok. Az egyéniben a kiskunhalasi Horváth Ágnes kis híján egészen előkelő helyezéstől maradt el. Ennek ellenére 21. helyezése így is figyelemre méltó.

Szakágunk nagy előrelépésének tekintem azt a tényt, hogy a walldorfi ifjúsági Eb-n negyedik helyezést elért ifjúsági csapatunkból három junior korosztályba lépő és egy újonc lovassal részt vettünk (először) a junior Eb-n. Ami azt jelenti, hogy szakágunk jól gazdálkodik a feltörekvő tehetségekkel, és viszonylag csak kevés tehetséges lovas hagyja abba a versenyzést. Csapatunk hatodik helyezését megnyugtatóan jónak tartom. Amellett, hogy mind a négy együttesünk befejezte a versenyt, kettő közülük akadályhiba nélkül a terepet.

A Lovas Magazin 1988/1. számában ugyancsak a vezetőedző számolt be részletesen a két korosztályos versenyről.

Az első írás „Ifjúságiak: biztató eredmény” címen jelent meg:

„Walldorf és Róma után harmadízben vett részt military ifjúsági válogatott csapatunk Európa-bajnokságon. Fiatal lovasaink folytatni tudták a három éve elkezdődött jó



szerepléssorozatot. Külföldi nemzetközi versenylehetőség hiányában három hazai minősítő verseny, Debrecen, Sárípuszta, Rádiháza eredményeinek figyelembevételével állítottuk össze a franciaországi Dijonba utazó csapatunkat.

Tizenegy nemzet, tíz csapat, ötvennyolc lovas állt rajthoz a XI. ifjúsági military Európa-bajnokságon. Az első kondícióvizsgán is indokolatlanul szigorú zsűri az esélyeket megváltoztatva öt lovat kizárt a versenyből. A verseny második idegesítő mozzanata a terepbemutatón érte a fiatal versenyzőket. A terep megtekintése után nyilvánvalóvá vált, hogy ez a verseny jóval nagyobb felkészültséget és elszántságot kíván az együttesektől, mint az utóbbi évek ifjúsági kontinensbajnokságai. Az Ebreichsdorfban

rendezett Alpési Kupánál nehezebbre megépített pályán húsz akadályt – köztük hét kombinációt – helyeztek el a rendezők. A pályaépítő ötletességét dicséri, hogy a domborzatot figyelembe véve olyan vonalvezetést alakított ki, amelyet a pálya legmagasabb pontjáról a néző és szakember is figyelemmel kísérhetett.

Az első napi díjlovaglásban a bírók ötvenhárom lovas láthattak a négyeszőgben. Csapatunkból a balatonfenyvesi Móczár Éva Grizett nevű lován a 25., a kiskunhalasi Horváth Ágnes Regélővel a 41., a rádiházi Gecse Csaba Duzzogóssal a 47., a szombathelyi Kiss József Rangoron a 49. helyezést érte el.

A terepnapon Horváth Ágnes imponáló lovaglása feledtette a terepbemutató fagyos hangulatát és lendületet adott csapatunknak. A hatodik, »tracheneni« akadálynál egy ellenszegüléssel 20 hp-tal, alapidőn belül 27.-ként ért célba. Nagy örömmünkben akkor még nem tudtuk, hogy a 20 hp milyen jó egyéni eredménytől fosztotta meg Ágit. Gecse Csaba a vízbe ugrásnál technikai hibát vétett: lova egy vágtaugrással előbb ugrott el és a következő pillanatban ló és lovas a víz alá merült. A kényszerfürdővel, 60 hp büntetőponttal és időtűléppéssel a 35. helyen ért célba. Kiss József a legnagyobb elszántság mellett sem tudta leküzdeni a hetedik »tracheneni« árkos akadályt. Lova háromszori ellenszegülése miatt kizárták a versenyből. Csapatunk értékelhető eredménye Móczár Éva lovaglásán múlt. Addig ugyanis két lovasunk fejezte be a terepet. Móczár Éva jól összpontosított és talán élete legjobb lo-

vaglásával, szinte technikai hiba nélkül versenyzett. Sajnos Grizett gyorsasága meghatározott keretek között mozog, és ez kevésnek bizonyult. Így akadályhiba nélkül, időtúllépéssel, 38 büntetőponttal a 38. helyen végzett.

A negyedik napi ugróverseny lovasainknál az egyéni helyezésekben hozott változást; csapatunk Ausztria mögött a hetedik helyen végzett.

Horváth Ágnes hibátlan lovaglással a 21., Móczár Éva három verőhibával a 31., Gecse Csaba egy verőhibával a 36. helyen végzett.

Eredmények: Egyéni Eb-bajnok Jochen Lehmkuhl, Ramona nevű lován (NSZK); 2. Martina Krüemmel, Waldfee nevű lován (NSZK); 3. Kristina Gifford Smiths, Town Lad nevű lován (Anglia).

Csapat: 1. Anglia 234,10, 2. NSZK 235,60, 3. Olaszország 263,20, 4. Franciaország 269,65, 5. Írország 326,60, 6. Ausztria 358,00, 7. Magyarország 422,40, 8. Belgium 452,40, 9. Lengyelország 515,95, 10. Hollandia kizárva.

A másik korosztály versenyéről szóló beszámolót „Juniorok: többet kell dolgozni” címen írta Horváth Zoltán:

„Az 1986-ban Walldorfbán az ifjúsági Eb-n negyedik helyezést értett csapatunk 1988-ban a belgiumi Zonhovenben ismét Európa-bajnokságon szerepelt – ezúttal már a juniorok között.

Tizenegy nemzet, kilenc csapat, negyvenhét lovas részvételével rendezték a junior Európa-bajnokságot. A több ifjúsági Európa-bajnokságot megjárt nagyvázsonyi Jobbágyi József a rutinos Gavallért, a kiskunhalasi Füzér Gábor Jobbágyi tartaléklovát, Iront, klubtársra, Fazekas István a debreceni FEFAG-tól kölcsönkapott Beátát, a szombathelyi Szekér Ferenc a moszkvai olimpia veteránját, L'Amour lovagolta.

A pályaeépítők nem voltak kegyesek a juniormezőnyhöz: a versenyt egy kétszintes nehézségű felnőtt versennyel párhuzamosan és annak pályáján rendezték. A mély, homokos talajú, sok fordulóval megépített 5911 m hosszú pályán 25 akadályt helyeztek el, közülük hetet kombinációban alakítottak ki. A 2640 m hosszú, dombos és szintén mély talajú steeple is próbára tette a lovak kondícióját. Az akadályok kivitelezésére a rendezők nagy gondot fordítottak.

Legnehezebb a 19. »tracheneni« árok volt, amely sok lovasnak okozott gondot.

A felnőtt- és juniorverseny programját két különböző zsűri két négyesegben egy időben bírálta. Szekér Ferenc a 42., Fazekas István a 31., Füzér Gábor a 43., Jobbágyi József szintén a 43. helyen végzett. Csapatunk számára a díjlovaglás nem sok örömet hozott.

A harmadik napi terepversenyen Szekér Ferenc két megállással és időtúllépéssel, Füzér Gábor hibátlanul időtúllépéssel, Jobbágyi József időtúllépéssel, Fazekas István egy

„Nyilvánvalóvá vált, hogy ez a verseny jóval nagyobb felkészültséget és elszántságot kíván az együttesektől, mint az utóbbi évek ifjúsági kontinensbajnokságai”



■ 1. Az 1988-as Junior Eb plakátja | 2. Fazekas István (Kiskunhalas) Beáta nevű lován (1978. fekete kanca, Aldató-Bojtorján – 477 Széplak, Széplak VIII; teny: Kiskunág) | 3. Horváth Ágnes (Kiskunhalas) és Regélő (1977. pej herélt, Preferenciál xx – 724 Ramses J. Zivatar, Ramses Junior; teny: Mezőhegyes) | 4. Füzér Gábor (Kiskunhalas) és Iron (1981. pej kanca, Ramses IX – Narbone, Fasolt; teny: Enying ÁG) | 5. Gecse Csaba (Rádiháza) és Duzzogós (szürke kanca, 794 Hullám – 27 Dumás, Kelemleen xx; teny: Rádiháza)

lóról eséssel és egy megállással ért célba. A negyedik napi díjugratás csapatunk helyezésén nem változtatott: a svédek mögött a hatodik helyen végeztünk. Jobbágyi József a 20., Füzér Gábor a 27., Fazekas

István a 30., Szekér Ferenc a 36. helyen zárta a versenyt.

Csapatunk eredményével összességében elégedett a szakvezetés, mivel a feladatot mind a négy lovasunk teljesítette. Ilyen szín-

tű versenyen – egy lovunk kivételével – sem lovasaink, sem lovaink még nem vettek részt. Legnagyobb hiányosságunk ismét csak az idomításban jelentkezett. Lovaink kondíciója nem kielégítő. Az Európa-bajnokság ismét megmutatta, hogy hol maradtunk el az élmezőnytől. Sokat és céltudatosan kell dolgoznunk a felzárkózásért.

Eredmények: Egyéni 1. Polly Lyon, High And Road nevű lován (Anglia), 2. Steffan Lidbeck Berhard, Ino nevű lován (Svédország), 3. Johannes Rohde, Sun Boy nevű lován (NSZK).

Csapat: 1. Anglia 201,40, 2. NSZK 223,60, 3. Írország 263,00, 4. Olaszország 332,80, 5. Svédország 348,40, 6. Magyarország 567,35.”

A két, szakmailag sikeres korosztályos kontinensviadal után a szövetségi kapitány levelet írt a Magyar Lovas Szövetség elnökségének, egy kicsit más nézőpontból, egy kicsit másképpen:

„A Military Szakág 1988. évi ifjúsági és junior Eb-n való részvételéről” – ez állt a levél tárgyában, a levél pedig így szólt:

„Az 1988-as külföldi programban lehetőség nyílt ifjúsági és junior Eb-okra nevezni, melyek véglegesítése és a ló, lovas keretek összeállítása a rádiházi ob után történt meg és az edzőtáborba való behívásuk aug. 25-én vette kezdetét.

A munka Horváth Zoltán vezetőedző, Tuska Pál edző és dr. Török László vezető állatorvos irányításával történt.

Időközben előterjesztést kellett tenni az ÁISH-hoz az Eb-n való részvétel költségeire. A költségek összeállításánál utazási (üzemanyag), vám, állatorvosi, út közbeni szállás- és egyéb dologi költségeket terveztünk takarékosan. A lovak szállítását a KAET rádiházi ménésének lószállítója (Franciaországba) és a HŐR. Dózsa lószállító kocsija (Belgiumba) végezte térítésmentesen.

A franciaországi kiírás, francia és angol nyelvű kiírása közt – ami később kiderült – nem volt egyértelmű a résztvevők ellátásával kapcsolatos szöveg, mert 1000 frank személyenként, az egyik fordítás szerint ennyit kapnak személyenként a résztvevők az ellátásukra; míg a másik szerint ennyit kell fizetni személyenként az ellátás igénybevételére.



■ 1. Az ifi válogatott edzőtáborban Rádiházán, 1988-ban. Balról Nagy Andrea, Kiss József, Móczár Éva, Gecse Csaba, Horváth Ágnes | 2. A junior válogatott 1988-ban edzőtáborban Rádiházán. Hátul Horváth Zoltán és Tuska Pál, előtük Füzér Gábor, Fazekas István, Jobbágyi József és Szekér Ferenc | 3. Regélő, az 1977-es születésű, Mezőhegyesen tenyésztett pej herélt | 4. Szekér Ferenc (Szombathely) és L'Amour (1974. pej mén, Aldató – 129 Nónius B XXXI-3, Nónius B.XXXI-3; teny.: Mezőhegyes)

Az odaérkezés után derült ki a valóság, hogy 10 000 frankot kell fizetni a 10 személyre, egyébként nem kapnak ellátást, amivel megalázóan lehetetlen helyzetbe került a csapat.

MÚLTIDÉZÉSRE HÍVUNK

E cikksorozat szerzőinek nem feladata a történések miéértjének és okának kutatása, feltárása, mi csak a tények közlésére szorítokozunk. Amennyiben mégis összefüggéseket, esetleg tanulságokat is fellelnének az egyes korszakok sikerei és kudarcai között, akkor lehet, hogy azzal a ma és a jövő sportját is segítjük.

Erről dr. Török László telexet küldött Rádiházára, melyet továbbítottam a szövetségünkbe és telefonon beszéltem Miklós László főtitkárral 17-én délelőtt, abban megállapodva, hogy tx-et küldenek a francia szövetségnek, vállalva a költségek térítését. Az ügy gyorsítására és a csapat megnyugtatóására Rádiházáról azonnal igyekeztünk tx-et küldeni. Sajnos ezen a napon, de 18-án is állandó üzemzavart jelzett a készülék. Ezért 18-án táviratot adtam fel, amit 19-én kapott meg a csapat, melyben közöltem, hogy a szövetségünk a költségeket vállalja. Időközben a rendezők visszavették az étkezési jegyeket. Ezek után a csapat, annak érdekében, hogy a négy ifjúsági versenyző megfelelő körülmények között indulhasson úgy dön-

tött, összeadják saját pénzüket, ami csak volt, és így 4000 frankot befizettek, ezzel biztosították a szállást és az étkezést az ifiknek. A többiek autóban, boxban aludtak, és konzerven és száraz kenyéren éltek. Jellemző, hogy hazaérkezve a lószállító gépkocsivezetője azt mondta: most már tudom mi az, hogy éhezni.

Helyzetük megalázó voltát még tetézte, hogy a Vöröskereszt használt ruhákat vitt a »szegény magyaroknak«. Ezzel a pszichikai stresszel indultak az ifik és így is tisztes eredményt értek el.

Az erkölcsieket nem lehet megfizetni, de nagyon ki kellene fizetni azt az összeget, amit összeadtak, tudvalevő nem arra szánták, amire költötték.

Egyben a fentiekől függetlenül elítélendő a francia rendező viselkedése, mert nálunk az nem fordult volna elő, hogy egy nemzeti csapatot ilyen érdektelenül kezeljenek. Ezt a francia szövetséggel alkalomadtán közölni kellene.

A belgiumi junior Eb résztvevőinek az ellátása valamivel jobb volt azzal, hogy 6 fő részére kifizették az ellátás költségét, amiből 11 főnek kellett megélnie, mivel az edző, a lóápoló, a gépkocsivezető ellátása nem volt biztosítva” – írta 1988 októberében Török László szövetségi kapitány.

Az 1988-as év végén a Magyar Lovas Szövetség négy évet értékelt (1984–1988), melyet mi is bemutattunk kellő részletességgel. Ezért az összefoglaló értékelésből most inkább a következő négy évre megszabott célokat, feladatokat emeljük ki. A beszámolót Miklós László főtitkár készítette:

„A tömegbázis kiszélesítése, minőségi javulással párosítva, több, a szakág igényeinek megfelelő ló felkészítése, versenyztetése. A korosztályos világversenyeken eredményes részvétel, felnőtt csapat kialakítása. Részvétel minél több nemzetközi versenyen. 1991-ben Laendliche Eb rendezése Mosonmagyaróváron vagy Balatonfenyvesen, 1992-ben ifi Eb rendezése Rádiházán...”

Sajnos, mint látni fogjuk, ezek a rendezési tervek a későbbiek folyamán nem valósultak meg.

Tuska Pál



HORSE TRANS CARGO

Horse Trans Cargo Kft.

Telefon:
(20) 9357-375

Fax:
(52) 211-005

E-mail:
info@horsetrans.hu

Nemzetközi lószállítás.
Gyűjtőfuvarozás hetente,
igen kedvező áron.
Versenyekre, igény szerint.



www.horsetrans.hu

BOGNÁRLÓ = MINŐSÉG

kancát adok – csikót kapok

+36-30/631-4883

www.bognarmenes.hu

bognarboriskft@gmail.com

MINŐSÉG = BOGNÁRLÓ