

Szerkesztői üzenetek

Asztalos Györgyné, Rákosi Művek üzemi könyvtára. Igaza van: Halasi Máriának folyóiratunk 1954. évi novemberi számába »Egy levél nyomában« címmel írt riportjába sajnálatos félreértés csúszott. A csögyári könyvtár látogatói havonta nem 50—60 kötet könyvet cserélnek, hanem 200—250-et; 50—60 kötetrel a központi könyvtár frissíti fel havonta a műhelykönyvtárat, az cserél ki ennyit. Abban is igaza van, hogy többek közt a csögyári könyvtár állományának rossz összetételéért nemcsak az elvtársnő a felelős, hanem többek közt könyvkiadásunk is. De mi azt, hogy kizárólag a könyvtáros felelős — egy rossz állományért, sohasem állítottuk. Cikkünk egyébként csak a »polcokon lévő« könyvekről beszél, az olvasóknál lévőkkel nem foglalkozott. Készséggel elismerjük, hogy ezek bizonyára olyanok, amit szívesen olvasnak. Cikkünk lényegét azonban félreértette. Mi nem egy újabb műhelykönyvtár létesítéséért szálltunk síkra, hanem egy — magától kínálkozó példán — a helytelen állományösszetételt akartuk bemutatni, amin ha egy csapásra nem is lehet, de átcsoportosítással és elsősorban jó szervező munkával, segíteni kell.

Klugené Harrer Flóra, Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár. Kérését, hogy jelenjék meg egy új irodalmi lexikon, továbbítottuk a Művelt Nép Könyvkiadóhoz. A következő választ kaptuk: »Köszönettel vettük irodalmi lexikon kiadását javasoló levelét, sajnos, azonban ilyen jellegű munka megjelentetésével nem foglalkozunk. Esetleg az elkövetkező évek valamelyikében kerülhet csak sor kiadására«. A válasz bizonyára nem elégíti ki. Megvalljuk, bennünket sem. Különösen azt nem értjük, hogyha a Művelt Nép Könyvkiadó sajnálja, hogy ilyen jellegű munka megjelentetésével nem foglalkozik, miért nem segít a dolgon.

Püspöki Mihály, Hatvan és Körösi Mária, Földeák. A »Megérik a pénzüket« című cikkünk az önálló községi népkönyvtárak havi jelentései alapján ké-

szült, így a körülmények tüzetesebb ismerete nélkül, fordított Pilátusokként olyanok is bekerültek a credóba, akik önhibájukon kívül kölcsönöztek feltűnően kevés könyvet. Szívesen írjuk meg, hogy Püspöki Mihály, aki ebben az időben lőrinci népkönyvtáros volt, októberben már 989 könyvet, novemberben pedig 1409-et kölcsönözött és azt is, hogy Körösi Máriát egyrészt rendkívül rossz összetételű állománya, betegsége, majd a kis-kunhalasi könyvtárban tanfolyamon töltött ideje akadályozta a munkában. December hónapban már ő is elérte az 1400 kölcsönözött könyvet. Mindez azonban arra mutat, hogy az önálló községi könyvtárakat szervező megyei könyvtárak a népkönyvtárak létrehozásakor nem teremtették meg a működéséhez szükséges feltételeket. A jövőben sokkal körültekintőbben kell könyvtárakat szervezniük.

Zalai Zoltán, Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár. Egyetértünk Onnel abban, hogy helytelenül tette az Ifjúsági Könyvkiadó, hogy a most kiadott Dickens: Copperfield Dávid című regényen nem tüntette fel *közérthetően* és *világosan* azt, hogy ez a teljes regénynek csak az első kötete. Így a gyanútlan vásárlót és olvasót valóban megtevesztette a dolog.

Művelt Nép Könyvkiadó propagandistájának, Budapest. Nem hisszük, hogy elősegítené kiadványaik propagandáját az, hogy a sajtóhoz csak hathetenként juttatja el őket. Így a sajtó nem tudja idejében felhívni rájuk a figyelmet, nem tudja ismertetni és népszerűsíteni a rendkívül fontos ismeretterjesztő munkákat. Helyesnek tartanánk, ha ezen a gyakorlaton változtatna.

Tudományos könyvtárosoknak. Felhívjuk a figyelmet a német »Dokumentation« című lap 1954. novemberi számára, amely közli Orosz Gábor — az Eötvös Lóránd Tudományegyetem Könyvtára munkatársának — cikkét. A címe: »Übersicht über die Problematik der Dokumentationsselektoren«.