

## A NÉPKÖNYVTÁRAK KÖNYVELLÁTÁSÁRÓL

Ez év januárjában 60 darab könyvet vittem be a szerencsi Járási Könyvtárba, 90 százalékban olyan ifjúsági könyveket, amelyek a sok használattól már elrongyolódtak. Új ifjúsági könyveket akartam helyettük vinni, de összesen körülbelül 10 ilyen könyvet találtam. A népkönyvtárak számára kiadható anyag nem volt több 250 kötetnél, ami azt jelenti, hogy a Járási Könyvtárhoz tartozó körülbelül 20 népkönyvtárnak egyenként tíz könyv jutna. És ebből is csak 100—120 volt szépirodalmi mű. Kértem, hogyan lehet ebből kielégíteni 20 népkönyvtárat? Csörnök Magdolna könyvtárvezető erre azt felelte, hogy ő nem tehet semmit, mert a Népkönyvtári Központtól kapja a szétosztható anyagot. Ujabbán régóta hiányzó szépirodalmi művek jelentek meg. Azt hittem tehát, hogy megszerezhetem a hiányzó klasszikusokat, ifjúsági műveket vagy a jobb mai regényeket. Sajnos, tévedtem. Hiába jelent meg a »Hajdu Klári«, a »Pál-utcai fiúk«, a »Kincskeresők kisködmön«, a Járási Könyvtár nem rendelkezik ezekkel, mert a Népkönyvtári Központ nem küldött belőlük a népkönyvtárak számára. Helyeslem, hogy a »Vitorlázó-repülés« című könyvet megkaptuk, de a »János vitéz« helyett mégsem adhatom a kezébe annak, aki Petőfi e művét keresi.

A Népkönyvtári Központnak szerintem az a feladata, hogy mennyiségi és minőségi szempontból növelje a népkönyvtárak anyagát, nem szabadna tehát megtörszénnie annak, hogy a cserére bevitt 60 könyv helyett csak 40-et vihessek haza. Nem a legrosszabb könyveket választottam ki, de nem azt kaphattam, amit olvasóim kívánnak, keresnek. Hogyan fogadnak otthon az olvasóim, akiknek azt ígértem, hogy — Mikszáthot, Móriczot, Jókait viszek nekik? Egyre-másra jelennek meg az olvasók igényeit kielégítő könyvek, miért nem látja el hát a Népkönyvtári Központ a járási könyvtárakat és azokon keresztül a népkönyvtárakat

ezekkel a művekkel. Hova kerülnek ezek a könyvek? Olvasóim kénytelenek egyes könyveket újra olvasni, mert nincs elegendő új könyv a népkönyvtárban! Mi, népkönyvtárosok, azt kérjük, hogy a Népkönyvtári Központ próbáljon több és jobb könyvet leküldeni, hogy tudjunk mit adni az olvasók kezébe, mert az olvasók csak akkor mennek szívesen a könyvtárba, ha ott elegendő jó könyvre találnak. Helyes az ideológiai és szakkönyvek kiadása, de nem szabad azokkal tele-tömní a népkönyvtárakat, mert az csökkenti a könyvtári forgalmat. A könyvtárnak tömegeket kell megmozdítania, de ezt csak úgy érheti el, ha az olvasók igényeit ki tudja elégíteni. Vitáznak az írók, kritikusok, pártfunkcionáriusok afőlött, hogy — mi kell az olvasóknak. Egyszerű a felelet: szórakozás és tanulás. Az Olcsó Könyvtár megindítása helyes kezdeményezés, sokat segít, ha ígért célját meg is valósítja.

Amikor Szerencsen jártam, értekezletet tartottak a népművelési és a DISZ vezetők számára. Ezen buzdították a könyvtárosokat, hogy adjunk olyan könyveket az olvasók kezébe, mint a »Hajdu Klári«! Kérdem — hogyan? Adjanak előbb ilyen könyveket és mi nem késünk azokat az olvasók kezébe adni! Szeretném, ha könyvtáros társaim is elmondanák e kérdésről véleményüket és azt is, ha illetékesek válaszolnának.

BÉNYEI JÓZSEF  
tiszaladányi népkönyvtáros

## MIT TEHET A NÉPKÖNYVTÁROS A KORMÁNYPROGRAMM MEGVALÓSÍTÁSÁÉRT

Amint elolvastam a párt és a minisztertanács határozatait, mindjárt hozzáfogtam, hogy elősegítsem a nagy célok megvalósítását. Mert, ha a határozatok megvalósítása az egész nép ügye, akkor a könyvtárosok dolga a tennivalók megismertetése. Ezért a könyveket kihordom a házakhoz és emellett újságokat és folyóiratokat viszek olvasóimnak. Egy-egy napon csak 8—10 házhoz látogatok el. Erre

azért van szükség, mert községünkben akad még elég olyan dolgozó, aki még nem is ismeri a kormányprogramot. Az ilyeneknek megmagyarázom, miről szólnak a határozatok és el is olvastatom velük az erről írt cikkeket. Felhasználom a kultúröthön újságjait és folyóiratait is, mert a népkönyvtár folyóiratkészlete ehhez kevés volna. A könyvtár útján azzal is segítem a kormányprogram célkitűzéseinek megvalósítását, hogy az elmaradtak kérdéseire nemcsak felvilágosító feleletet adok, hogy például hol van és miért küzd Vietnam, hogy mi a turbina, hanem — olyan könyveket adok a kezükbe, amelyekből bőven tájékozódhatnak a felvetett kérdésekről. A közelben nincs termelőszövetkezet, sem állami gazdaság, tehát a könyvtárosnak sokat kell küzdenie, hogy a dolgozók megértsék a közös termelés célját és fontosságát. Olvasóim nagyon szeretik a »Szovjetszkij Szozuz« című nagy képes folyóiratot és a »Szméná«-t. Kevés orosz tudással lefordítom olvasóimnak a képek aláírását és megmagyarázom, hogy azok mit ábrázolnak. Csak engem nem segít az iskolaigazgatón kívül senki, a tanács egyáltalán nem törődik a könyvtárral, pedig itt még erősen meszterkedik a reakció.

BÓDIS ANNA  
bodai népkönyvtáros

## **AZ ÁLLOMÁNYFELMÉRÉS, TAPASZTALATAI FEJÉR MEGYÉBEN**

A Népkönyvtári Központtól kapott állományfelmérési feladat megoldására tervet készítettünk és eszerint végeztük el ezt az eléggé nagyarányú munkát. A Megyei Könyvtár egyik csoportja a könyvtárban a raktári lapok, jegyzékek és a leltárkönyv segítségével megállapította az egyes művekből kapott példányok számát, a másik csoport pedig megkezdte az egyenkénti rovincsolást a letélapok alapján. Minden községben egy napot töltöttünk. Mindenütt megvizsgáltuk a tanács és a könyvtár viszonyát, a könyvtár elhelyezésének, a könyvtárról való gondoskodás problémáit és azt, hogy alkalmas-e a jelenlegi könyvtáros feladata ellátására, milyen a könyvtár forgalma, milyen a propagandája. Természetesen egyenként ellenőriztük, hogy nem hiányzik-e könyv. Megvizsgáltuk mindenütt azt is, hogy milyen régen vannak kint

könyvek egyes olvasóknál. A megye területén a járási könyvtárak segítségével 141 könyvtárat látogattunk meg. Tapasztalatainkról, a felmérés eredményéről és javaslatainkról jegyzőkönyvet vettünk fel. Minden tanáccsal megkötöttük a szerződést is.

Az egyes könyvtárakban a nagy hiányt általában azt, hogy a könyvtár nem tölti be feladatát — a helyi tanács, vagy könyvtáros, esetleg mind a kettő nemtörődősége okozta. Ahol a tanács nem törődik a könyvtárral, ott rendszerint nincs megfelelő könyvtáros és a könyvtár nem működik, vagy széthordták könyveit és nincs ahova, akinek, amikor visszavigyék az olvasók. Perkatán például feltörték a könyvtárszekerényt, s boldogboldogtan feljegyzés nélkül hordta a nyitott szekrényből a könyveket, a könyvtáros pedig csak egy hónap múlva szerzett erről tudomást. Fehérvárcsurgón a tanács a könyvtáros távollétében a Terményforgalmi részére irodának adta ki a könyvtár helyiségét: 232 kötetből 102 hiányzott az állományfelmérésnél. Nagyjelen a kiküldött könyvanyag két hónapig a tanácsházán hevert anélkül, hogy átadták volna a könyvtárosnak. Mire a könyvtáros átvette, a küldeményből már 32 kötet hiányzott. Kőszárhegyen az egerék szétrágták a kötött könyvek vászonrészét, Sztálinvárosban a könyvtárosok felelőtlensége miatt 2310 kötetből 1127 kötet hiányzott az ellenőrzéskor. Vannak azonban jó példák is. A tanácsok; de elsősorban társadalmi munkában lelkesen, példásan dolgozó könyvtárosok munkájának eredményeképpen sok községben olvassák a könyveket és vigyáznak is rájuk. A legforgalmasabb könyvtárakban volt a legjobb a könyvállomány védelme. Leshegy, Pusztaszentmihályfa, Csósz, Zámoly, Jenő, Sárszentmihály, Kisláng községek könyvtáraiból csupán 1—2, vagy egyetlen könyv sem hiányzik, és egyben ezek a legforgalmasabb könyvtárak. Kislángon csupán 9 könyv volt kint két hétnél régebben az olvasóknál, holott a könyvtár forgalma havonta 5—600 kötet. A sárbogárdi járásban 2889 kötetből csupán 9 hiányzott.

A felmérési munkát július 28-án kezdtük el és az értékeléssel együtt december 10-re fejeztük be. A külső felmérés közben 32 új könyvtárost állítottunk munkába. A felmérés számszerű eredményeként megállapítottuk, hogy letépanyagként Fejér megye 1952. dec. 31-ig 52.602

kötet könyvet kapott és ebből 5706 kötet, vagyis 10,8 százalék hiányzik. Nem elemezhetjük részletesen a megye hálózati könyvellátását, de annyit meg kell állapítanunk, hogy a könyvek 53 százaléka szépirodalom, 47 százaléka egyéb, tehát kevés a szépirodalom. A szépirodalomból 52 százalék az eredeti magyar, 48 százalék a fordított könyv, ami szintén helytelen arány, a könyvtárosok és olvasók állandóan panaszkodnak, hogy kevés a magyar szépirodalom. 27 féle könyvből kaptunk annyi példányt, hogy minden községi könyvtárnak jutott belőle. Ellenben nincs meg minden könyvtárban (még a könyvtárak felében sem) Petőfi összes verse, Arany Toldija, Mikszáth Noszty

fiúja, Ady összes verse, Móricz Boldog embere, József Attila összes verse, Gorkij Anyája és Illyés Petőfije. Nagyon kevés van a megye íróinak, Vörösmartynak, Eötvösnek, Gárdonyinak, Illyésnek és Jankovich Ferencnek műveiből is.

Az állományfelmérés nagy és nehéz, de érdemes munka volt. Ezzel és a könyvállomány védelméről kiadott miniszteri utasítással új fejezetnek kell kezdődnie könyvtáraink életében. Az új fejlődési korszaknak tartalmi feladatait a párt és a minisztertanács határozatai adják meg.

PÁLDY RÓBERT

a Fejér Megyei Könyvtár  
csoportvezető-könyvtárosa

## SZERKESZTŐI ÜZENETEK / 6 )

**Oberländer Gyula** kohász, **Inota**. Teljesen igaza van: A nagy angol író G. B. Shaw hagyatékának elárverezése rosszindulatú kultúrátlanságról tesz bizonyosságot. Valóban rosszul állhat a szénájuk az angliai uraknak, hogy ennyire félnék Shaw hátrahagyott műveitől, hogy még kiadni sem merik. Igaza van abban is, hogy erre mi csak megvetésünk kifejezésre juttatásával felelhetünk és azzal, hogy ápoljuk és terjesztjük a nagy angol író életművét. Ezt meg is tesszük. Színházaink gyakran és igen nagy sikerrel adják elő darabjait. Javaslatát, hogy a Szépirodalmi Könyvkiadó lehetőleg olcsó áron adja ki Shaw legnagyobb érdeklődésre számot tartható műveit, közvetítjük.

Terve, hogy Inotán minden nagyobb gyáregység részére műhelykönyvtárat kíván létesíteni, más üzemekben szerzett tapasztalatok szerint, helyes. Erre vonatkozólag Gerő Zsoltné, a KELTEX könyvtárosa cikkében, amelyet ebben a számban közlünk, bő útmutatást talál.

**Hajdu Károlyné, Budapest**. Levelét, amelynek tartalma bennünket is mélyen felháborított, leközzöljük: »Kékestetőről írok, a magaslati sanatóriumból. Egy vagyok az itt gyógyuló 300 beteg dolgozó közül. Hétköznapjaimon nem igen engedhetem meg magamnak az olvasást, mert a munka mellett iskolába is járok. Mikor a beutalást megkaptam, előre örültem, hogy milyen jó könyveket is fogok ott olvasni. Nem vittem magammal, mert bíztam abban, hogy minden kórházban van könyvtár. Hát igen, van. Péntek délelőtt érkezünk. A könyvtár után érdek-

lődvé, egy kis könyvszekrényt találtunk. Tábla tudatta velünk, hogy könyvkiadás hétfőn és csütörtökön fél 5—6-ig. A hétfő nagynehezen elérkezett, de a könyvkiadás elmaradt, mert sakkverseny volt. Eljött a várva-várt csütörtök. Akkor már vagy 50 türelmetlen beteg rohanta meg egyszerre a könyvtár kezelőjét. A közharcot, amely egy-egy könyvért folyt, már nem részletezem.

Arra gondoltam, hogy egy ilyen nagy gyógyintézetben nem elég egy 2—300 kötetes könyvtár. Sokkal több könyv kell, mai és klasszikus magyar írók művei. Egy legalábbis részben függetlenített könyvtárosra is szükség van, aki nemcsak a járó betegeteket, de a fekvőket is ellátná olvasónivalóval. A jó könyv a gyógyulást is elősegíti.«

Ez a mi véleményünk is. Levelét eljuttatjuk az Egészségügyi Minisztériumba, abban a reményben, hogy ott is felháborodnak a benne foglaltakon. Nemcsak felháborodnak rajta, de segítenek is.

**Márkus Zoltán** kultúrotthon-igazgató, **Dáka**. Arra a kérdésére: jár-e a dákai könyvtárosnak tiszteletdíj, vagy sem, csak a könyvtár forgalmi adatainak ismeretében tudnánk válaszolni. De arra a kérdésre, hogy a Veszprém Megyei Könyvtár helyesen tette-e, hogy két levelüket válaszra sem méltatta, — tudunk felelni. Arra is tudunk válaszolni, hogy helyesen tette-e, hogy még mindig nem küldte el Végh Dánielnek a választásokkal kapcsolatos jó munkájáért az oklevelet. Enyhén szólva helytelenül járt el a Megyei Könyvtár.

# ESEMÉNYNAPTÁR

**1954. április 18-án** lesz a **MAGYAR DOLGOZÓK PÁRTJÁNAK III. KONGRESZ-SZUSA**. Napirendjén szerepel a Központi Vezetőség beszámolója és a párt feladatai, az államigazgatás feladatai, a Központi Ellenőrző Bizottság beszámolója, az MDP Szervezeti Szabályzatának módosítása és az MDP vezető szerveinek megválasztása. (A II. Kongresszus 1951. II. 24-én volt.)

Lenin—Sztálin: A Párt és pártépítés, Bp., 1950. Szikra, 779 old.

**1904. május 5-én**, ötven évvel ezelőtt halt meg **JÓKAI MÓR**, a nagy magyar regényíró. (Életét és munkásságát januári számunkban ismertettük.)

Jókai Mór összes művei 1—100. kötet. Bp., Révai. — —: **Egy magyar nábob I—II.** Bp., 1945. Franklin, 232, 191 old. — —: **Az arany ember I—II.** Bp., Révai, 22, 226 old. — —: **Es mégis mozog a föld I—II.** Bp., 1949. Révai, 291, 275 old. — —: **Rab Ráby,** Bp., 1949. Révai, 379 old. — —: **Szabadság a hó alatt,** Bp., 1949. Franklin, 311 old. — —: **Sárga rózsza,** Bp., 1951. Szépirod. 99 old. — —: **Csataképek** (összeállította: Lukácsy Sándor), Bp., 1951. Szépirod. 112 old. — —: **A kiskirályok** (Bev. tan. Nagy Miklós), Bp., 1951. Szépirod. 484 old. — —: **A legvitézebb huszár,** Bp., 1951. Ifjúsági, 80 old. — —: **A szabadságért,** Bp., 1952. Szépirod. 88 old. — —: **Fekete gyémántok,** Bp., 1952. Szépirod. 467 old. — —: **A köszívű ember fiatal,** Bp., 1953. Szépirod. 477 old.

Hegedüs Géza: **Az élő Jókai** (Könyvtáros 1954. január, 15—17. old.)

Sótér István: **Jókai Mór,** Bp., 1941. Franklin, 173 old.

**1949. május 18-án**, öt évvel ezelőtt halt meg **JILEMNICZKY PÉTER**, cseh származású, szlovák regényíró. 1938-ig tanítóként működött Trencsén és Pozsony megye különböző falvaiban. A második világháború alatt a szlovák fasiszták száműzték az országból s német koncentrációs táborba vitték. 1945 után ismét a szlovák irodalom egyik főképviselője. Mint a csehszlovák követség moszkvai sajtóattaséja halt meg. A szlovák szocialista-realizmus megalapozója és klasszikusa.

Jilemnický Péter: **Törtetlen föld** (ford. Hegedüs Adél), Bp., 1948. Szikra, 368 old. — —: **Garamenti krónika** (ford. Zima Ferenc), Bp., 1950. Révai: 269 old. — —: **Iránytű** (ford. Ungvári Ferenc és Soldán Alfréd), Bratislava 1951. 486 old.

Peter Jilemnický (Új Szó, Pozsony 1952. március 18)

## A Bibliotekar 1953. évi 11. száma magyarul

A Bibliotekar e számának »A könyv a mezőgazdaság továbbfejlesztésének szolgálatában« című vezető cikke lényegében nem csupán a szovjet könyvtárosoknak szól. A mi könyvtárosainknak is kötelessége és döntő fontosságú feladata a párt és a kormány határozatainak megismertetése a falusi dolgozókkal. A mulhatalanul időszerű tennivalók, amelyeket a cikk a szovjet járási és községi könyvtárosoknak kijelöl, — a mi viszonyainkra alkalmazva, — járási és népkönyvtársaink tennivalóit is meghatározza a mezőgazdaság fejlesztésének segítése, a mezőgazdasági könyvek terjesztése tekintetében. Közli néhány könyvtár tapasztalatait is. »Járásai és falusi könyvtárak« c. rovat közleményei a betakarítást követő könyvtári munkával, a könyvtárosok házlátogatásainak tapasztalataival és két kolhozkönyvtár munkájával, életével foglalkoznak. A novoszibirszki könyvtárak

két munkatársa a bibliográfiai segédeszközök megismertetéséről írt cikket. N. Lasevics fejtegetései pedig a rosztovi Puskin könyvtár gyakorlata alapján azt tárgyalják, hogy a könyvtárosok hogyan foglalkozzanak a lapkivágatokkal. Könyvtártörténeti cikk eleveníti fel a »Kortárs« és a »Hazai Emlékiratok« forradalmár-demokrata orosz folyóiratok könyvtári vonatkozású közleményeit, R. Gafurov pedig az Üzbek Állami Nyilvános Aliser Navoi könyvtárról ír. Többen szólnak hozzá a szakkatalógus kérdéséhez, »Az olvasók postája« rovatban pedig cikket találunk arról, hogy a könyvtárosok miként segítsék az olvasókat magánkönyvtáruk berendezésében. A magyarul Bibliotekar közleményeinek leg többjét könyvtárosaink gyakorlatukban is jól felhasználhatják, kivéve az időszerű irat 1953 novemberi számának fordítását csak február elején kapják meg.

# BIBLIOGRÁFIÁK

**SZTÁLIN ÉLETMŰVE** címmel 12 olvasótervet állított össze a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár (Olvasótervek, 5. sorozat) azok számára, akik Sztálin elvtárs életét, működését, tanításait, sokoldalú társadalmpolitikai tevékenységének jelentőségét, a Nagy Októberi Forradalomban, a szocializmus építésében, valamint a Nagy Honvédó Háborúban betöltött szerepét kívánják tanulmányozni. Könyvtárosaink e bibliográfiát nem csupán a rendszeres olvasatást elősegítő könyvajánlásokhoz, hanem könyvkiállítások rendezéséhez és az idézeteket feliratok készítéséhez is felhasználhatják.

**KOMMUNISTA ERKÖLCS** a címe a Magyar Néphadsereg Központi Tiszti Háza könyvtára ajánló könyvjegyzékének, amely a könyvtár 3. számú összeállítása, házi használatra. A könyvjegyzék első része eredeti módszerű feldolgozásban a burzsoá erkölcs jellemzését és következményeit feltáró hazai és külföldi, második részében a kommunista erkölcsöt bemutató szovjet szépirodalmi és elméleti műveket ajánlja. Közli végül a tárgykörre vonatkozó összefoglaló művek adatait.

**A KÜLFÖLDI AGRÁRIRODALOM SZEMLÉJE.** Az Országos Mezőgazdasági Könyvtár ezzel az összefoglaló címmel nagyarányú bibliográfiai sorozatot ad ki, amelynek nyolcféle tárgykörű füzetei h a v o n t a jelennek meg. Eddig az **ÁLLATTENYÉSZTÉS, ERDÉSZET, GÉPESÍTÉS, NÖVÉNYTERMESZTÉS, ÜZEMSZERVEZÉS** című bibliográfiák jelentek meg évente tizenkétzer, januártól az **AGROKÉMIA — TALAJTAN — ÖNTÖ-**

**ZÉS, KERTÉSZET ÉS SZÓLÉSZET,** valamint a **NÖVÉNYVÉDELEM** is kiadásra kerül minden hónapban. A mezőgazdasági szakemberek és dolgozók számára nélkülözhetetlen könyvészeti füzetek igényes ismertető jegyzékbe foglalják a külföldi mezőgazdasági irodalmat, a könyvtárba érkezett könyvek és a könyvtárban készült fordítások adatait.

**MIT OLVASSON AZ ERŐÁTVITELI ÉS A HIRADÁSTECHNIKAI HÁLÓZATI VILLANYSZERELŐ? ÉS MIT OLVASSON A FONÓ?** címmel jelent meg az Országos Műszaki Könyvtár nyomtatott ajánló bibliográfiai sorozatának 16. és 17. számú zsebkönyvalakú füzete. Mindkét füzet szerkesztői a politikai, szakmai és szépirodalmi könyvek ismeretesebb jegyzékének összeállításánál figyelembe vették a párt és a kormány programjának a közszükségleti cikkek fokozott termelésére vonatkozó célkitűzéseit.

**MIT OLVASSUNK HAZÁNK TÖRTÉNETÉRŐL** (II. rész, 1953. 117. l.) című könyvészeti füzet a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár ugyanilyen címmel megjelent ajánló bibliográfiájának kiegészítése, illetve folytatása, mely az 1952. szept. 30. és 1953. szept. 30. közt megjelent válogatott munkák terjedelmes könyvismertetéssel ellátott jegyzékét tartalmazza. Feldolgozási módszere megegyezik az alapkiadvánnyal. Természetesen, a munka célja is ugyanaz: általános tájékoztatás, amely minden fejezetben különválasztja a politikai-ismeretterjesztő művektől az egyes korszakok szépirodalmi anyagát.

## Különböző napilapokban és folyóiratokban megjelent könyvismertetések és irodalmi cikkek jegyzéke

### I. TÁRSADALMI-POLITIKAI IRODALOM

**Marx Károly: A főke.** II. Szabad Nép, jan. 10. (Nagy Tamás).

**Lenin Műveinek 5. kötete.** Szabad Nép, jan. 16. (Magos Gáborné). Társadalmi Szemle, decémbér. (Nemes Dezső).

**Lenin Magyarországról.** Szabad Nép, január 29. (Sánta Iлона).

**Az ellenforradalom hatalomrajutása és rémuralma Magyarországon (1919—1921).** Társadalmi Szemle, decémbér. (Incze Miklós).

**Kalinyin, M. I.: A kommunista nevelés kérdései.** Élet és Tudomány, január 20.; Társadalmi Szemle, decémbér. (Lengyel Judit).

**Mao Ce-tung válogatott műveinek 2. kötete.** Szabad Nép, február 5. (Salgó László).

**A Pártépítés Kiskönyvtára 1953-ban megjelent füzetéről.** Társadalmi Szemle, decémbér. (Kálmán Endre).

**Révész Gy. István: Egy nép — két ország.** Népszava, január 9.

### V. SZÉPIRODALOM

**Arany János Összes Művei I—IV. kötet.** Csillag, január. (Keresztury Dezső).

**Bárány Tamás: Húsz év.** Esti Budapest, febr. 4. (László Gyula).

**Erenburg, Ilja: A kilencedik hullám.** Szabad Nép, január 30. (Sötér István).

**Fast, Howard (Hoárd Fászl): Spartacus.** Magyar Nemzet, január 31. (Csobádi Péter).

**France, Anatole (Anátol Fransz): Jelenkori történet.** Népszava, január 9.

Galgóczy Erzsébet: **Egy kosár hazai**, Magyar Nemzet, január 31. (Varga Imre); Népszava, február 6.

Gellért-Oszkár: **Hirmondó**, Esti Budapest, jan. 16. (Keszthelyi Zoltán).

Karinthy Ferenc: **Budapesti tavasz**, Irodalmi Ujság, január 30. (Örkény István).

**Majakovszkij elbeszélő költeményei**, Csillag, jan. (Nagy Péter).

Nemes László: **Tiszta szlv**, Szabad Ifjúság, január 31. (Puruczki Béla).

Newerly, Igor: **Egy boldog élet**, Magyar Nemzet, február 4. (Pongrácz Zsuzsa).

Rideg Sándor: **Daruszegi vasárnapok**, Szabad Nép, január 9. (Pándi Pál); Csillag, január. (Örkény István).

Sásdi Sándor: **A vándorút vége**, Népszava, február 6.

Sütő András: **Emberek indulnak**, Magyar Nemzet, január 31. (Varga Imre).

Szabahattin, Ali: **A malom**, Népszava, jan. 9.

Tamási Aron: **Bölcső és bagoly**, Uj Hang, január. (Koczogh Akos). Nők Lapja dec. 31. (Katona Jenő).

Tömörkény István: **Válogatott elbeszélések**, Népszava, február 6.

#### VI. IFJUSÁGI IRODALOM

Palotai Boris: **Sztálinvárosi gyerekek**, Csillag, január. (Hegedűs Géza).

Tamás Ernő: **Bajza József, a színbíráló**, Színház és Filmművészet, január.

Tamás Ernő: **A 150 éves Bajza József**, Béke és Szabadság, február 3.

Asztalos Sándor: **A mi Adynk**, Magyar Nemzet, január 27.

Földessy Gyula: **Ady és az ifjúság**, Szabad Ifjúság, január 27.

**Ady Endre márciusi eszméiről**, Szabad Nép, január 27.

Keszthelyi Zoltán: **Ady Endre halálának 35. évfordulójára**, Esti Budapest, január 27.

Király István: **Egy kritika margójára** (Rónai Mihály A. bírálatával kapcsolatban), Szabad Nép, január 17.

Kende István: **Szatiroidomunk időszériú kérdéseit**, Csillag, január.

Veres Péter: **A típusalkotásról**, Csillag, január.

Németh Géza: **»Elvszerűség« és »liberalizmus« a nyelvűvelésben**, Csillag, január.

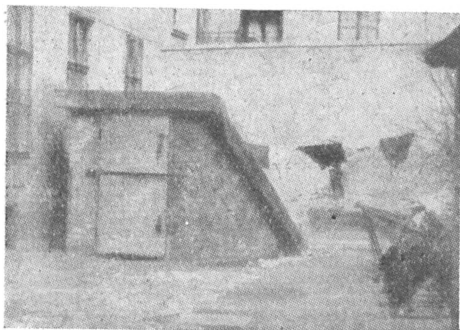
Nagy Péter: **Urbán Ernő írásairól**, Csillag, január.

Benedek Marcel: **Laczkó Géza**, Csillag, január.

Révai József: **Móricz Zsigmond értékeléséhez** (Nagy Péter: Móricz Zsigmond c. könyvével kapcsolatban.) Társadalmi Szemle, december.

## PELLENGÉR

### Egy barátságtalan könyvtár



Győr város Tanácsa ilyen méltatlan épületet adott a Megyei Könyvtárnak. Bolról: az ifjúsági könyvtár helyén azelőtt a rendőrség fogdája volt. Jobbról: a Megyei Könyvtár síkatorokra emlékeztető udvari részlete. A könyvtárnak mintegy 20—25.000 kötete a Városi Tanács épületének alagsorában, nyirkos, dohos helyiségben van, ahol a patkányok garázdálkodtak, amíg ki nem irtották őket. A könyvtár egyik nagyhírű gyűjteményének maradványait pedig a nedvesség pusztítja. Sokezer könyv a népművelési osztályvezető hatalmas szobájában talált »otthonra«. Olvasók, kutatók a könyvtár 80.000 kötetes állományából tehát csak olyan könyvekhez juthatnak hozzá, amelyek hozzáférhető helyiségben vannak.