

PELLENGÉR

»LÁNYOMNAK MONDOM: MENYEM IS ÉRTSEN BELŐLE«

Három népkönyvtári havi jelentés; szóról szóra közöljük a szövegüket. Az első *Szentlőrinc község népkönyvtára*. Jelentés december hónapról. A könyvtár összes kötetelnek száma: 344. Beiratkozott olvasók száma: 197. Kikölcsönzött kötetek száma: 224. Legkeresettebb könyvek: *Légy jó mindhalálig, Noszty fiú esete, Fekete gyémántok, Az aratás*. A könyvtáros jelentése: 50 drb. belépési nyilatkozatot kérek. Sürgősen kellene legalább 50 kötet ifjúsági könyv, mert csak hússzal rendelkezem; 85 úttörő tag van, feléneik sem tudok könyvet adni. Kelt 1952. december 29. Sántha Józsefné könyvtáros.

A második: Jelentés január hónapról. A könyvtár összes kötetelnek száma: 344. Beiratkozott olvasók: 202. Kikölcsönzött kötetek: 299. Legkeresettebb könyvek: *Az aratás, Egri csillagok, Noszty fiú esete, Különös házasság, Az acéit megedzik, Távol Moszkvától*. A könyvtáros jelentése: *A havi jelentést-tömb elfogyott. Kelt 1953. január 31. Sántha Józsefné könyvtáros.*

A harmadik: Jelentés február hónapról. A könyvtár összes kötetelnek száma: 344. Beiratkozott olvasók: 214. Kikölcsönzött kötetek: 392. Legkeresettebb könyvek: *Az anya, Noszty fiú esete, Különös házasság, Aranycsillag lovagja*. A könyvtáros jelentése: *Nagyon kérem, adjanak valahonnan még könyvet, mert a meglévők erősen kiolvasottak, a látogatók fele könyv nélkül távozik. 120 úttörő taggal szemben 22 kötet ifjúsági könyv van csak, három hónap óta nincs belépési nyilatkozatom, irkába írom csak a kölcsönzéseket, hiába kérek, senki sem törődik vele. Jól van ez így? 1953. március 1. Sántha Józsefné könyvtáros.*

Ugy gondoljuk, hogy Sántha elvtársnőnek igen röviden válaszolhatunk: *ez így bizony nincsen jól*. Sőt, igen rosszul van. Sok kommentár nem kell ezekhez a jelentésekhez, talán csak annyit, hogy Sántha elvtársnő társadalmi munkában lelkesen látja el a könyvtárosi teendőket Szentlőrincen. Kötünk ez a jelentések pontos beküldéséből, az olvasók és a kikölcsönzött kötetek számának állandó erőteljes emelkedéséből. De még valami kitűnik ezekből a jelentésekből. És ez már igen szomorú: a pécsi Megyei Könyvtár — ahová a jelentések befutottak és amelynek kötelessége lett volna törődni a szentlőrinci népkönyvtárral — teljesen magára hagyta Sántha Józsefnét, a szentlőrinci olvasókat, úttörőket; hosszú hónapokon át se belépési nyilatkozatot, se havi jelentés-tömböt, se könyveket nem küldött.

És bár az erélyes sürgetésre március 13-án leküldött Szentlőrincre 66 kötet könyvet, mégis megérdemli, hogy ebben a rovatban szerepeljen. A pécsi Megyei Könyvtárnak mondjuk mindezeket, de — úgy gondoljuk — más könyvtáraknak is értenők kell belőle.

FÉLRE ALSZEMÉREM

Az ember úgy van, hogy nem szívesen beszél saját ügyéről. Kalmárok szokása, hogy árujukat másokra tukmálják, de »A Könyvtáros« nem áru, nem a szerkesztőség ügye, hogy előfizessék. »A Könyvtáros« nem a szerkesztőség lapja és nem is a népművelési minisztériumé. »A Könyvtáros« a könyvtárosoké. Ezért nem mehetünk el szóltanul a heves-megyei eset mellett.

Az egri Megyei Könyvtárról már többször adtunk hírt, örömmel közöltk, hogy a megye minden községében, szám szerint 135-ben megszervezte a népkönyvtárat. Ez szép eredmény. Most azonban azt kell megirnunk róla, hogy a működő 135 népkönyvtár egyikébe se járhatja »A Könyvtáros« c. folyóiratot, nem segíti a társadalmi munkában dolgozó népkönyvtárosok fejlődését. Közömbös számára, hogy ezek a népkönyvtárosok tudomást szereznek-e, mondjuk: az új kölcsönzési eljárásról, a kiállítások rendezésének tapasztalatairól, az ajánló bibliográfiák felhasználási módszeréről, az újonnan megjelent könyvekről, a könyvtárosoknak a választással kapcsolatos feladatairól stb.-ről, stb.-ről.

A Megyei Könyvtár arra hivatkozik, hogy nincs pénze a folyóirat előfizetésére, és a könyvtárakat fenntartó tanácsoknak sincs pénzük erre. Megmondjuk nyiltan: nem hiszünk ennek az érvenek. Az ország többi megyéjében találtak pénzt és módot erre, csak éppen Hevesben nem? Vagy talán akad még egy-két megye, amelynek szintén értenie kell ebből a »Pellengér«-ből?