

merhetjük — szinte minden kiállítása alkalmával — ezt a hatásos olvasószolgálati módszert.)

A Szegedi Egyetemi Könyvtár kölcsönzői szabadpolcán is külön, feltűnő módon — gyakran feliratok kíséretében — helyezzük el a napirenden lévő kérdés irodalmát, te-

hát nem osztjuk be a cutterbe. Ezzel is hangsúlyozzuk jelentőségét. És lényegesen növeli az ilyen tematikus kiállítások hatását az tény, hogy az olvasó a könyveket a kölcsönzői szabadpolc keretében találja.

SZEKERES PAL és BODAI PAL

¹ A Szegedi Egyetemi Könyvtár gyökeres átszervezésével (1950 végén) megnyitlak a kaput a »város közönsége« előtt. Szeged dolgozóinak könyvtári ellátását ugyanis a város többi könyvtára akkor még nem tudta, az egyetemi könyvtár pedig addig nem akarta — biztosítani. Az üzemi dolgozók — elsősorban szakmunkások —, műszaki értelmiségiek, pedagógusok stb. mellett magyszámú általános iskolást fogadott be a könyvtár, tekintve, hogy e legáltalabb nemzedék könyvtári viszonyai voltak a legrendezelenebbek és legmostohábbak. Rövid idő alatt több mint ötszáz iskolásgyerek iratkozott be — és ezeket csak idén januárban irányíthatuk át az ifjúsági kölcsönzésre berendezkedett járási könyvtárba.

² »Kezdő« olvasó kifejezés alatt nem a legifjabb nemzedéket értjük: a gyermek- és ifjúsági könyvtáraknak ugyanis sajátos problémáik és sajátos megoldási módjaik vannak ezen a téren is.

H O Z Z Á S Z Ó L Á S O K

AZ ÚJ KÖLCSÖNZÉSI ELJÁRASHOZ

Györi György, a Szabó Ervin Könyvtár 13. sz. fiókjának vezetője az Országos Széchényi Könyvtár Módszertani Osztályához intézett levelében tüzetesen bírálta »A Könyvtáros« februári számának »Új kölcsönzési eljárás« c. módszertani cikkét. Levele bírálatainak leglényegesebb részeit az alábbiakban közöljük:

»... a könyvtári adminisztráció s mindenféle nyilvántartás egy célt kell, hogy szolgáljon: t. i., hogy megkönnyítse a kölcsönzés mechanizmusát azért, hogy a könyvtáros teljes figyelmével, minden gondolatával, minden szavával az olvasóért, a jó olvastatásért, a művek megvitatásáért, stb. dolgozhasson. A jelek azonban azt mutatják, hogy az egyre bonyolultabbá váló kölcsönzési módszerek ezt figyelmen kívül hagyják.«

»A 100 olvasóval rendelkező könyvtárak részére kidolgozott eljárást teljesen jónak tartom.

A 100—500 olvasóval rendelkező könyvtárak részére kidolgozott eljárás is jó, kivéve néhány dolgot.«

»... hiba, hogy 500 olvasón felül minden könyvtárat egy (módszertani) kalap alá sorolnak. Pedig óriási különbség van egy 1000—1200 olvasót számláló könyvtár és egy 4000—6000 olvasóval rendelkező kerületi vagy megyei könyvtár között...«

»A kétkartonos kölcsönzési módszer teljes egészében rossz.«

»... a könyvkártyák betürendes nyilvántartása fárasztó, kimerítő dolog, hiszen minden könyvtáros tudja, hogy a számszerű nyilvántartás gyors, pontosabb, gon-

dolkodásmentesen végezhető. Ezért vezetjük be a betürendi jelet is.«

»... mi az előnye ennek az egész nehézkés, szerintünk használhatatlan rendszernek?»

A cikk szerint: »Ezeknek a könyvtáraknak már feleletet kell adniok arra is, hogy egy-egy könyv kinél van és mikor kerül vissza a könyvtárba.« Csak hogy a gyakorlatban ennek semmi jelentősége nincs. Például: a könyv nincs bent. Megmondom az olvasónak, hogy március 21-én jár le s az 1876-os olvasónál van. Mit érünk ezzel? Lehet, hogy az 1876-os olvasó még aznap délután visszahozza a könyvet, lehet, hogy késni fog és csak április 10-én hozza vissza. A felvilágosított olvasó tehát jelentkezik március 21-én, a kért könyv azonban még mindig nincs bent.«

»Sokkal jobb ennél a Szabó Ervin Könyvtár előjegyzési módszere!«

Továbbá a cikk szerint: »... különféle olvasórétegek érdeklődését lemérhetjük bizonyos könyvekkel szemben... stb.« Hogyan mérhetjük le e módszer szerint az »olvasórétegek« érdeklődését? S »egyes könyvek« iránti érdeklődést még egy 30.000 kötetes könyvtár könyvtárosa (népkönyvtárról beszélnek) is fejből meg tudja határozni.

»Gondolom, a tasakot papirtakarékosság miatt vették el. Az egymás után betelőd személyi lapok és pótlapok azonban több papírt fognak igényelni, mint a tasakok.«

»Kétkartonos kölcsönzés esetén az aznap visszahozott könyveket aznap nem, csak másnap rakják el, minthogy kölcsönzés közben nincs idejük a könyvkártyákat 3—4 vagy 6 helyről kikeresni. Tehát: a vissza-

hozott könyveket leghamarább csak másnap tudják kiadni. Mi pedig, akik tasakos rendszerrel dolgozunk, a visszahozott könyveket akár azonnal is ki tudjuk kölcsönözni.»

Győri György bírálata igen figyelemre-méltó. Teljesen egyetértünk azzal a tétellel, hogy a könyvtári nyilvántartás és adminisztráció az olvasókkal való munkát szolgálja. Az új kölcsönzési eljárás éppen az olvasókkal való jobb munka érdekében készült és figyelembe vette a Szovjetunió könyvtárainak tapasztalatait.

Igaza van Győri elvtársnak, hogy a két-kartonos kölcsönzési rendszer több munkával jár, mint a Szabó Ervin Könyvtár kölcsönzési eljárása, ahol a könyvtáros a könyvkártyákat egyszerűen elhelyezi a tasakban és nem kell azokat a könyvek visszaadásakor a betűrendbe rakott könyvkártya-tömegből esetleg négy-öt helyről kiemelni. A tervezet valóban kissé mereven kategorizált és úgy tűnik ki a cikkből, hogy minden könyvtárnak, amelyben 500-nál több az olvasók száma, tehát jelen esetben a Szabó Ervin Könyvtár fiókjainak is, alkalmaznia kellene a könyvkártyák betűrendben való tartását. A könyvkártyákból összeállított betűsoros mutatóra csak azokban a könyvtárakban (főleg szakkönyvtárakban) van szükség, ahol igen fontos tudni, hogy egy adott pillanatban bármely kikölcsönzött könyv kinél van. Ha a Szabó Ervin Könyvtár dolgozóinak tapasztalata azt mutatja, hogy erre nemigen van szükségük, a könyvkártyák elhelyezhetők a kettéhajtott személyi lapban is, miután ezek (a jól bevált szovjet személyi lapok alapján) tasakként is használhatók, mint ahogy azt a legtöbb vidéki könyvtárunk eddig is tasakként használta. Ebben az esetben a kölcsönzési rendszer lényegében már csak egyetlen dologban különbözik a Szabó Ervin Könyvtár eddigi rendszerétől, abban, hogy a Szabó Ervin Könyvtár eddigi kölcsönzési rendszere szerint nem lehet meg tudni, hogy egy olvasó mit olvasott egy bizonyos idő eltelté után. Ezt pedig mind az üzemi, mind a városi és falusi könyvtárak jegyzik, mert erre épp az olvasók jobb kiszolgálása, az olvasókkal való egyéni foglalkozás érdekében van szükség. Hogyan kísérjük figyelemmel egy olvasó érdeklődési körét, hogyan vesszük észre egy-olya új érdeklődését, hogyan ajánlunk számára könyvet, ha nem látjuk, hogy az olvasó mit olvasott? Megjegyzendő, hogy a tervezetben ismertetett eljárás nem új, mert azt a megyei könyvtárak használják.

Természetesen még ezt a kérdést meg lehet oldani a Szabó Ervin Könyvtár tasakos rendszerével is, mint ahogy a Szabó Ervin Könyvtár igyekezett is megoldani olyan formában, hogy tasakba illeszthető úrlapot nyomtatott, amelybe be lehet je-

gyezni a kívitt könyveket. Ezt a Szabó Ervin-fiókok csak részben és csak egyes olvasóknál vezették be, pedig feltétlenül szükséges, hogy minden felnőtt olvasóról (a gyermek olvasókkal kapcsolatban ezt a kérdést külön kell megvizsgálni és megvitatni), tudja a könyvtáros, milyen könyvet olvasott. Ez természetesen munkatöbblet, de erre a munkatöbbletre éppen az olvasók nevelése, jobb kiszolgálása érdekében feltétlenül szükség van. Ez teszi lehetővé a tervszerű munkát. A munkatöbblet egyébként más területen megtérül.

SALLAI ISTVAN
az Országos Széchényi Könyvtár
helyettes igazgatója.

AZ AJÁNLÓ BIBLIOGRÁFIÁK KÉRDÉSÉHEZ

Az ajánló bibliográfiákat a könyvtárakban még nem népszerűsítettük eléggé, pedig dolgozóink szakmai és kulturális nevelése szempontjából nagyon fontos eszközök ezek. Annak a néhány bibliográfiának felhasználása, amit kaptunk, azt mutatja, hogy dolgozóink elolvasásuk után nagyobb érdeklődést tanúsítanak a szakkönyvek iránt. Ezek a kis ajánló bibliográfiák könnyen kezelhetők, az olvasók magukkal is hordhatják őket. Példa erre a Ganz Vagongyár 545. műhelyében Kiss Sándor ifjúmunkás esztorgályos, aki így nyilatkozott az egyikről: »Ez a kis könyv tájékoztatott arról, hogy milyen könyveket kell olvasnom, tanulmányoznom. Az ajánlott szakkönyvek elolvasása után sikerült pl. megoldanom a készköszőrüléssel, anyagjelfogással. s előtérrel kapcsolatos problémámat.« Az 569. műhely vasöntődjében 24 dolgozó igényelt a könyvtárból öntődei szakkönyveket a »Mit olvasson az öntő« c. bibliográfia elolvasása után. Különösen fontos a könyvtárosoknak, hogy tanulmányozzák ezeket az ajánló bibliográfiákat, mert meg kell mondonunk őszintén, hogy maguk a könyvtárosok sem tudnak minden esetben és minden könyvről alapos felvilágosítást adni.

Hiányoljuk azonban, hogy a könyvtárak — mint pl. a Ganz Vagoné is — nem minden esetben kapják meg a könyvtári szakkönyveket és az ajánló bibliográfiákat. Kérjük, hogy az illetékes szervek küldjék meg ezeket legalább a nagyobb üzemek könyvtárainak, kérjük továbbá, hogy a könyvtárak munkájának ellenőrzését fokozottabb mértékben érvényesítsék és segítsenek az új módszerek bevezetésénél különösen ott, ahol a könyvtáros még nem eléggé képzett.

SZABADI VIKTOR
a Ganz Vagongyár szaksz.
könyvtárosa.

Bibliográfiák

A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár »Mit olvassunk hazánk történetéről« címmel terjedelmes ajánló bibliográfiát adott ki, amelyben a történelmünkre vonatkozó politikai és népszerű tudományos irodalomból, valamint a szépirodalomból válogatott művek jegyzékét és leírását tette közzé. E bibliográfia, kevés kivétellel, a felszabadulásunk óta megjelent, vagy azóta újonnan kiadott műveket ismerteti kilenc fejezetben, mindegyikben különválasztva a szépirodalmat a politikai irodalomtól. Az első fejezet az általános — történelmünk egészét vagy több korszakát tárgyaló — műveket ismerteli, a többi fejezet a legrégebbi időktől a jelenig hazánk történelmi kialakulásának döntő korszakival foglalkozó könyveket foglalja össze. A 228 oldalas, izékes kiállítású bibliográfia célja az általános tájékoztatás, ezért a mű a tudományos kutatást szolgáló és csak a kutatók számára hozzáférhető művek jegyzékét nem tartalmazza

*

A nyíregyházi Megyei Könyvtár és a Megyei Tanács Mezőgazdasági Osztálya háromoldalas, nyomtatott ajánló bibliográfiát adott ki, amely gondosan sorolja fel azokat a hazai és szovjet szakmunkákat, amelyek elolvasása és a bennük foglaltak alkalmazása a február 28-tól május 20-ig terjedő tavaszi munkákat jobbá teheti és a termés-átlagot növelheti. Az előszó figyelmezteti a dolgozókat, hogy a felsorolt könyveket a községi népkönyvtárakból kölcsönvehetik. A népkönyvtárak számára készült kiadás költségeit a Megyei Tanács a tszcs-fejlesztési alaphól fedezte és ezzel példát mutat a többi megyei tanácsoknak is.

*

A Soproni Erdőmérnöki Főiskola könyvtára dolgozóinak munkaközössége házi sokszorosítóján készült »Közlemények« című sorozatának legújabb 9. füzetét folytatásosan közli »Az alföldjásítás bibliográfiája 1945-től« című ajánló bibliográfiáját. Az új füzet cikkei erdészettünk haladó hagyományait elevenítik fel.

*

A csepeli Rákosi Mátyás Vas- és Fémművek 50 000 kötetes központi könyvtára »Olvasófüzetet« nyomtatott, amelynek belső borító lapjain a kölcsönzött könyvek átvételét és visszaadását ismerik el. A havonta 1000 könyvvel növekedő könyvtár állományából az olvasófüzet egy kis kivonatot közöl, amely ismeretterjesztő és szépirodalmi könyveket ajánl az olvasóknak. A füzet borítólapjának 4. oldalán a tagok a kölcsönzés szabályait olvashatják.

Az Országos Mezőgazdasági Könyvtár »A nagy termésért« sorozatának 2. számaként a »Mit olvassunk a növényápolásról« c. kétoldalas ajánló bibliográfiáját adta ki, amelyben, a hazai és külföldi, e tárgykörbe vágó szakmunkákat sorolja fel.

*

A Szovjetunió segítsége hazánknak címmel az MSZT Központi Orosznyelvű Könyvtára ajánló bibliográfiát adott ki. Az irodalmi tájékoztató jegyzék összeállítja azokat a műveket, amelyekben Lenin, Sziálin és pártunk vezetői a szovjet-magyar kapcsolatokról írtak, felsorolja a könyveket, amelyek a Nagy Októberi Forradalomnak a magyar dolgozókra való hatását tárgyalják, valamint mindazokat a munkákat, amelyek a Szovjetunió békeharcát, gazdasági és kulturális segítségét ismertetik. Külön foglalja össze a tájékoztató az e tárgykörbe tartozó szépirodalmi műveket. A 16 oldalas sokszorosított könyvszeleli munka nagy körültekintéssel válogatta ki a könyvtárosok és az olvasók számára azokat a műveket, amelyek a hazánknak nyújtott szovjet segítséget tárgyalják.

A politechnikai oktatás kérdéseinek ajánló bibliográfiája címmel új bibliográfiát adott ki a Magyar-Szovjet Társaság Központi Orosznyelvű Könyvtára. A sokszorosított ajánló bibliográfia nyolc oldalon foglalja össze a marxizmus-leninizmus politechnikai oktatással kapcsolatos műveit, az elméleti munkákat, továbbá a politechnikai oktatás módszeréről, egyes tantárgyakkal kapcsolatos kérdésekről és az iskolán kívüli politechnikai oktatásról írott könyvek gondos leírásait.

Felhívjuk könyvtárosaink figyelmét arra, hogy az üzemi könyvtárak a szakszervezetek útján, a megyei, városi és a népkönyvtárak pedig a Népkönyvtári Központtól szerzethetik meg a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár (Bp. VIII., Reviczky-utca 1.) ajánló bibliográfiáit és olvasó terveit. Az Országos Műszaki Könyvtár (Bp. VIII., József-körút 6.) bibliográfiáinak megszerzése a szakszervezetek útján történik. Az Országos Mezőgazdasági Könyvtár ajánló bibliográfiáit eljuttatta az ország minden megyei, városi és népkönyvtárának, de ha valamelyik könyvtáros nem kapta volna meg, kérje levélben az Országos Mezőgazdasági Könyvtártól (Bp. I., Attila-u. 53.). Ha bármi tekintetben a mezőgazdasági munkákkal kapcsolatban kérdezni valójuk van, ugyancsak ide írjanak. A másik két könyvtárhoz is fordulhatnak könyvtárosaink ajánló bibliográfiáért, ha azokat másként nem sikerül megszerezniök. A jövőben megjelenő bibliográfiákat majd a Könyvtárelátótól (Bp. V., Sztálin-út 16. sz.) is lehet kérni.

ÖTÉVES TERVÜNK NAGY MŰVEI

BIBLIOGRAFIA

(Kérjük a könyvtárosokat, ismertessék meg a dolgozókat, elsősorban a népnevelőket, öt éves tervünk nagy alkotásaival. A felsorolt könyvek és cikkek igen alkalmasak erre.)

ÖSSZEFOGLALÓ MŰVEK

RAKOSI MATYÁS: *Népi demokráciánk útja*. Előadás az MDP Pártfőiskoláján, 1952. február 29-én. Rákosi Mátyás: A szocialista Magyarországért. Bp.: Szikra, 1953. 122—200 oldal.

GERŐ ERNŐ: *A vas, az acél, a gépek országúért*. Bp.: Szikra 1952.

Öt éves tervünk: béketero. (Az öt éves tervről szóló törvény módosítása az Országgyűlésen.) Bp.: Szikra 1951.

Öt éves tervünk: béketero. Illusztrálva. Bp.: Népművelési Minisztérium 1951.

Épül szocialista hazánk. Bp.: Művelt Nép 1952.

A mi hazánk. Irták: Bars Sári, Nagy Ernő, Cs. Szabó Béla és Szeberényi Lehel. Szerkesztette: Bars Sári. Illusztrálva. Bp.: Művelt Nép 1951.

Utazás az új Magyarországon. Szerkesztette: Lestyán Sándor. Illusztrálva. Bp.: Ifjúsági Könyvkiadó 1951.

BOLDIZSAR IVÁN: *Magyarországi napló*. Bp.: Szépirodalmi Könyvkiadó 1951.

VARGA DOMOKOS: *Megújhadó magyar tájak*. Természetátalakító munkák Magyarországon. Illusztrálva. Bp.: Népszava 1952. (Öt éves tervünk nagy művei.)

ILLÉS SANDOR: *A dolgozók egészségéért*. Bp.: Népszava 1952. (Öt éves tervünk nagy művei.)

FÖLDENYI ERVIN: *Üzemi jóléti intézmények*. Illusztrálva. Bp.: Népszava 1953. (Öt éves tervünk nagy művei.)

KOMLÓ

FÖLDENYI ERVIN: *Komló, az öt éves terv városa*. Bp.: Népszava 1952. (Öt éves tervünk nagy művei.)

HEGEDŰS ZOLTAN: *Új város a hegyekben*. (Komló.) Illusztrálva. Bp.: Népművelési Minisztérium 1952. (Az öt éves terv kiskönyvtára.)

ÖRKÉNY ISTVAN: *Komló, az új város*. Szabad Nép 1951. 217. sz. 8. old. (Riport.)

DIÓSGYŐR

SOOS MAGDA: *Diósgyőri tüzek*. Bp.: Népművelési Minisztérium 1952.

TISZALÓK

BOGATI PÉTER: *Bástya a Tiszán.* (Tiszalók.) Illusztrálva. Bp.: Népművelési Minisztérium 1951. (Az ötéves terv kiskönyvtára.)

MOSONYI EMIL: *Épül a tiszalóki vízellépcső.* Élet és Tudomány 1953. 1. sz. 3—7. old.

FÖLDALATTI GYORSVASÚT

TEKNŐS PÉTER: *Földalatti gyorsvasút.* Illusztrálva. Bp.: Ifjúsági Könyvkiadó 1951

ZOLTAN PÉTER: *Igy épül a budapesti metro.* Illusztrálva. Bp.: Népszava 1952.

TEKNŐS PÉTER: *Emberek a föld alatt.* Bp.: Népművelési Minisztérium 1952. (Az ötéves terv kiskönyvtára.)

MISKOLCI EGYETEM — VESZPREMI EGYETEM

BOLDIZSAR IVAN: *Az épülő miskolci műegyetem.* Magyarországi napló 224—227. oldal.

MADARASZ ANDOR: *Tudósok segítik vegyiparunk fejlődését a Veszprémi Nehézipari Kutató-Intézetben.* Élet és Tudomány 1953. 3. sz. 67—70. oldal.

MÁTE GYÖRGY: *Épülő szocialista hazánk.* Veszprém — a magyar nehézipari fővárosa. Szabad Nép 1952. 16. sz. 5. oldal.

GÉPÁLLOMÁSOK, TERMELŐSZÖVETKEZETEK

VARGA DOMOKOS: *Mezőgazdaságunk gépesítése az ötéves tervben.* Bp.: Népszava 1952. (Ötéves tervünk nagy művei.)

DOBOZY IMRE: *Az új Túrkeve.* Bp.: Művelt Nép 1952. 214. oldal.

SZTÁLVÁROS, SZTÁLVASMŰ

SANDOR ANDRÁS: *Az új város.* (Sztálinváros.) Bp.: Népművelési Minisztérium. (Ötéves terv kiskönyvtára.)

SANDOR ANDRÁS: *Sztálinváros.* (Album.) Illusztrálva. Bp.: Népművelési Minisztérium 1951.

PALOTAI BORIS: *Kakasszó.* Elbeszélések az épülő Sztálinvárosról. Bp.: Szépirodalmi Könyvkiadó 1951. 119. old.

VÁRPALOTA — INOTA

ZOLNAY VILMOS: *Várpalota.* Bp.: Népszava 1952. (Ötéves tervünk nagy művei.)

ENCZI ENDRE: *Az inotai fény.* Illusztrálva. Bp.: Népművelési Minisztérium 1951. (Ötéves tervünk kiskönyvtára.)

KAZINCBARCIKA

A borsodi vegyiművek. Ötéves tervünk: béketerv. (Népművelési Minisztérium.)

RUISZ DEZSŐ: *Barcika város, a terv szülötte.* Élet és Tudomány 1951. 32. sz. 163—166. oldal.

E. H.: *Építjük a szocializmus országát.* A kazincbarcikai építkezésekről. Természet és Technika 1952. 12. sz. 747—748. oldal.

Óriás születik a Sajó partján. A terv második legnagyobb alkotása. Borsodi Vegyiművek. Szabad Nép 1951. 229. sz. 8. oldal.

*Összeállította: a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár
Bibliográfiai Osztálya*

Eseménynaptár

MAJUS 1. A munka ünnepe, a proletár nemzetköziség napja.

Szobko J.: Május elseje (Anyag és adatszolgáltatás 1952. április hó).

1703. MAJUS 12. Rákóczi Ferenc zászlókat küld Magyarországra és fegyverbe szólítja a magyar népet.

Mód Aladár: 400 EV KÜZDELME AZ ÖNALLO MAGYARORSZAGERT, Bp. 1951. Szikra, 15—66. oldal; *Esze Tamás—Köpeczi Béla:* ESZE TAMÁS, Bp. 1951. Művelt Nép, 63. oldal; RAKÓCZI LOBOGOJA. Előbeszélések a kuruc szabadságharcról, Bp. 1951. Ifjúsági Kiadó, 88 o. oldal.

1543. MAJUS 24. Meghalt Kopernikusz Nikoláj, lengyel csillagász, az új csillagászat megalapítója

Bajev K. L.: AZ ÚJ ASZTRONOMIA MEGTEREMTŐI, Bp. 1952. Művelt Nép, 12—39. oldal.

1893. MAJUS 25. született Gögös Ignác, a magyar munkásmozgalom kiemelkedő egyénisége.

A MAGYAR SZABADSÁGERT. A Magyar Kommunista Párt vértanúi, Bp. 1946. Szikra, 65—66. oldal.

1948. JÚNIUS 12. Népi demokráciánk vezető erejének, a Magyar Dolgozók Pártjának megalakulása, az Egyesülési Kongresszus.

Rákosi Mátyás: VALOGATOTT BESZÉDEK ÉS CIKKEK. 3. bővített kiadás, Bp. 1952. 206—238. o. oldal; *Rákosi Mátyás:* ÉPÍTJÜK A NÉP ORSZÁGAT, Bp. 1949. 187—203. oldal; A PÁRT A DOLGOZÓ NÉP VEZETŐJE (Szakszervezeti ismeretterjesztő előadások), Bp. 1952. Népszava, 22 oldal.

KÜLÖNBÖZŐ NAPILAPOKBAN ÉS FOLYÓIRATOKBAN MEGJELENT

KÖNYVISMERTETÉSEK JEGYZÉKE

Alekszejev—Arsinov—Szmolnyikov: FORGÁCSOLÓSZERSZÁMOK SZERKESZTÉSE ÉS SZÁMITÁSA. Ujítók Lapja, március 5.

Arutjunov, V. O.: VILLAMOS MÉRŐMŰSZEREK. Ujítók Lapja, március 5.

Avtomonov: MEZSGYE NELKOL. Irodalmi Ujság, március 26. (Zsámboki Pál.)

AZ ARANY ÉS NYOMOR VILAGA. Magyar Nemzet, április 2. (Pethő Tibor.)

Balázs—Barát: MÖHELYSZÁMADÁS A RUHAZATI IPARBAN. Ujítók Lapja, március 5.

Boguszlavszkij, B. I.: TÖBBORSÓS AUTOMATA ÉS FÉLAUTOMATA. Ujítók Lapja, március 5.

Csernisev: FRANCO-SPANYOLORSZÁG AZ AMERIKAI IMPERIALISTÁK AGRESSZIV TERVEIBEN. Magyar Nemzet, ápr. 2. (Pethő Tibor.)

Erdel—Klinger: A NOVÉNYTERMELÉS GÉPEI. Ujítók Lapja, március 20.

Földes Pál: KÖTÉSTAN. Ujítók Lapja, márc. 5.

Frolov: RÁDIOVEVŐKÉSZÜLEKEK SZERKESZTÉSE. Ujítók Lapja, március 20.

Galperin: VILLAMOSVONTATÁSÚ MOTORVONATOK. Ujítók Lapja, március 5.

Gorkij: AZ ANYA. Irodalmi Ujság, március 26. (Zsámboki Pál.)

Gorkij: ELETEM. Irodalmi Ujság, március 26. (Czine Mihály.)

Gömöri Endre: A JAPÁN IMPERIALIZMUS ÉS ÚJ GAZDAI. Magyar Nemzet, április 2. (Pethő Tibor.)

Grigorjan: A JOBBOLDALI SZOCIÁLDEMOKRÁTÁK AZ IMPERIALIZMUS FEGYVERHORDOZÓI. Magyar Nemzet, április 2. (Pethő Tibor.)

Haag Dezső: GÉPELEMÉK KENESE. Ujítók Lapja, március 20.

Hudik, M. I.: TEXTILIPARI GÉPBERENDEZÉSEK JAVÍTÁSA. Ujítók Lapja, március 5.

Homeros: ILIAS. Devecseri Gábor ford. Szabad Nép, március 28. (Szilágyi J. György.)

Illés Imre: PAMUTSZÖVŐGÉP KORSZERŰ TECHNOLÓGIÁJA. Ujítók Lapja, március 5.

Ivanov, B. J. A.: MECHANIKAI CIPŐGYÁRTÁS. Ujítók Lapja, március 5.

Johnstone (Dzsonszton): A BÉKE NEVÉBEN. Magyar Nemzet, április 2. (Pethő Tibor.)

Jouvenel de Renand, A ZSOLDOSOK HÁBORÚJA. Magyar Nemzet, április 2. (Pethő Tibor.)

Kónya Lajos: BANYÁSZLÁMPÁK. Csillag, március (Rényi Péter).

KOPTYAJEVA: IVAN IVANOVICS. Irodalmi Ujság, március 26. (Zsámboki Pál); Magyar Nemzet, március 29. (Dutka Mária.)

Majzelj—Kvjatkevics—Pin: BŐR- ÉS NÖVÉNYIPARI GÉPEK. Ujítók Lapja, március 20.

Mesterházi Lajos: HOSÉG. Csillag, március (Nagy Péter).

Móricz Zsigmond: ÚJ VILÁGOT TEREMTSÜNK. Irodalmi Ujság, március 26. (Földes Anna.)

Raffay—Hutrya: VAS-, ACÉL- ÉS FÉMONTVÉNYEK GYÁRTÁSÁNAK ELLENŐRZÉSE. Ujítók Lapja, március 20.

RUHÁZATI IPARI TERVEZÉS ÉS SZERVEZÉS. Ujítók Lapja, március 20.

Rusznák István: TEXTILKÉMIAI VIZSGÁLTOK. Ujítók Lapja, március 20.

Surlisz: A RÉSELOGEP KEZELOJE. Ujítók Lapja, március 20.

Tarantová—Tucsková: A KRUPP-HALÁLDINASZTIA. Magyar Nemzet, április 2. (Pethő Tibor.)

Tolsztoj A.: EMIGRÁNSOK. Új Világ, április 2. (Aba Iván.)

Vajda György: NYERSBŐRISMERET. Ujítók Lapja, március 5.

Zserve: VILLAMOSGÉPEK IPARI VIZSGÁLATA. Ujítók Lapja, március 20.