

SZENTES és VIDÉKE

VEGYES TARTALMU LAP

Megjelen. vasárnap és csütörtökön reggel.
Előfizetési ár:
negyedéyre 1 forint 25 kr., félévre 2 forint 50 kr.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
I. t. 306. sz., Sonnenfeld Sámuel úr házában,
hová a kéziratok címzendők.

Hirdetéseket és nyilttér. eseményeket
a kiadóhivatal
méréselt árjegyzék szerint számít fel.

Önkény.

Két napja egyébről se folyik beszéd Szentesen, hanem ha arról: lemondott-e Tasnády Antal dr. polgármester a hivataláról? Kinél, hogyan? — írásosan vagy szóbelileg jelentette be ezt a lemondását? alispánnál vagy főispánnál? vagy hogy egyenesen a városi képviselőtestületnél, mint ahová a legilletékesebben jutna az ilyen lemondás?

Az emberek e kérdéssel köszöntik egymást, amelyre határozott választ senki sem tud adni, annyival inkább, mert ha magát a legkövetlenebbül érdekelt Tasnádyt kérdik, ő rejtélyesen mosolyog és feleli: nem tudok az egésztől semmit.

A kíváncsiság azonban nem nyugszik. Kutat, fűrkész örökké és a különben is rejtélyes, bonyodalmas kérdés még inkább izgatottságra hozza a kedélyeket, mikor a f. hó 11-én este felé közkézen kezdenek forogni Burián Lajos h. polgármesternek a városi képviselőtestület tagjaihoz kibocsátott meghívói, amelyek rövid szűk-szavú szövege ez:

«Csongrádvármegye alispánjának 3309./1893. számú felhívása folytán, az 1893. évi április hó 12-én d. e. 9 órakor, a túl a kurtai nagyteremben tartandó közgyűlésre tisztelettel meghívom. Targyalás alá vétetik: Dr. Tasnády Antal polgármesternek hivatalos állásáról való lemondása.»

Tehát mégis lemondott! folyik a kíváncsiskodók találgatása és különösen Tasnády jó barátai, — akik, mondhatjuk, ma többen vannak, mint valaha voltak, erősen tüzelnek, hogy miként cselekedhetette ezt most, fegyelmi ügyének reá ily kedvező lebonyolítása után és mielőtt hivatalába tényleg ismét vissza helyeztetett volna, amely visszahelyezésnek 15 nap alatt leendő eszközlésére a vármegye köz. bizottságának épp legutóbb tartott gyűlése útasította az alispánt.

A helyzet illetően kúsztálsága mellett és az ügy érdekénél fogva természetesen, hogy mi legelső sorban ahoz fordultunk felvilágosításért, aki azt megadni, mint legkövetlenebbül érdekelt, leginkább lehet hivatott, t. i. Tasnády Antal dr. polgármesterhez, akitől azt a határozott és félre nem érthető választ kaptuk, hogy: a h. polgármester közgyűlési meghívója olyan rendkívüli közgyűlésre, amelyen az ő

hivatalról történt lemondása tárgyalatnék, reá a legmeglepőbb, mert ő soha, sem szóban, sem írásban, sem főispánnál, sem alispánnál ezen lemondást be nem nyújtotta, sőt, ez iránt felszólítván, határozottan kijelentette, hogy mindaddig, amíg a polgármesteri székbe visszahelyezve nem lesz, ebben a kérdésben semmi irányban sem hajlandó nyilatkozni.

Ez tehát a való tényállás, amelynek teljesen megfelel a mi megbízható magánértesülésünk is, amelyben tehát kételkedni annyival kevésbé van okunk, mert az eseményekben bennélve, a polgármesternek előttünk tett ezen fentközlött nyilatkozata előtt is jól tudtuk, hogy válasza a kérdésünkre más nem lehet, mint ami tényleg volt, hogy t. i. ő eddig sem írásban sem szóban sehol a lemondását be nem nyújtotta.

Ugyde, amikor ez a való és megdönthetetlen tény így konstátult, a közönség joggal kérheti tőlünk: min alapszik hát a Burián Lajos h. polgármester által kibocsátott városi közgyűlési meghívó? Honnan vették azt az úgynevezett polgármesteri lemondást, amely e közgyűlés tárgysorozata egyetlen pont gyanánt lett kitérve?

Nem fogunk kitérni a válasz megadása elől, és hogy a helyzetet kellően megvilágítsuk, az események következő száraz részleteit kell leírunk:

A f. hó 10-én Csató Zsigmond dr. alispán felhívta Tasnády Antal dr. polgármestert és tudatta vele a főispán azon ohaját, hogy nyilatkozatot kíván Tasnádytól, vajon a f. hó 17-iki városi képviselő-választás előtt hajlandó-e lemondani állásáról? Majd, mikor a felhívott erre azzal felelt, hogy még vissza sincs tényleg helyezve, újabb kérdést intézett hozzá az iránt, hogy a visszahelyezése után 1 hét lefolyása alatt városi közgyűlést összehív-e, amelyen hivataláról való lemondását bejelenti?

Tasnády e felhívásra azzal válaszolt, amit önértetes embernek válszólnia kell, hogy t. i. magára nyomást gyakorolni nem enged és így — mielőtt a polgármesteri hivatal tényleg át nem vette volna, semmiféle nyilatkozatot a lemondása vagy le nem mondása tekintetében tenni nem fog.

Ez történt hétfőn délután.

Ugy kell lenni, hogy Tasnády ezen nyilatkozatát az alispán hivatalosan és köteleességszerűen közölte a főispánnal, még pedig táviratilag, mert még ugyanaz nap este újabb távirat érkezett a főispántól, Csató alispánhoz, amelyben Tallián Béla főispán elrendeli, hogy az alispán a polgármesteri hivatalt 24 óra alatt adja át Tasnády Antal dr. polgármesternek, egyidejűleg pedig gondoskodjék, hogy a Szentes városi képviselőtestület 48 óra alatt hívassék össze, tudomásul veendő Tasnádynak a polgármesteri állásról nála, a főispánnál bejelentett lemondását.

Az alispán ennek folytán felhívta Tasnádyt, hogy a f. hó 11-én, kedden délután 4 órakor jelenjen meg a polgármesteri hivatal átvételére, mikor azonban Tasnády megjelent, a hivatal-átadás nem történt meg, hanem másnapra, vagyis szerdán délelőtt 10 órára tűzött ki az alispán által.

Egyidejűleg azonban az alispán, a főispáni rendelet értelmében, felhívta a h. polgármestert, Burián Lajost is arra, hogy a városi képviselőtestületet haladéktalanul hívja össze, Tasnádynak a főispánnál történt lemondása tudomásulvétele és ebből folyólag a további intézkedések megtevéle tárgyában.

Ez alapon hívta össze a helyettes polgármester a városi közgyűlést a f. hó 12-ére, ezen a közgyűlésen olvasztatott fel a főispánnak az alispánhoz intézett, fentebb emített tartalmú távirati rendelete is és így jutottunk el, egy hallatlan erőszakoskodással oda, hogy bár Tasnády Antal dr. a polgármesteri hivatalról tényleg le nem mondott, a városi képviselőtestület többsége, a főispáni távirat alapján állítólagos lemondását tudomásul vette és elfogadta, egyszersmint felhíván az alispánt, hogy az így megüresedettnek kimondott polgármesteri állásra a pályázatot mielőbb hirdesse meg és ennek következményeként a tisztújító közgyűlést polgármester-választásra hívja össze.

A főispán távirati rendeletének magyarázatát sem tudjuk adni egyébben, mint a legelső határig vitt erőszakoskodás és hatalmaskodásban.

Mert, hogy Tasnády ő nála sem szóban, sem írásban soha a le-

mondását be nem nyújtotta, ez kétségtelen előttünk nem pusztán T a s n á d y -nak, mint erre mindenesetre legilletesebbnek határozottily értelmű nyilatkozatából, de abból is, hogy az esetre, ha T a s n á d y — aki ezt határozottan tagadja — tényleg bár szóbelileg is bejelentette volna a főispánnál a hivataláról való lemondását, úgy akkor mi szükség volt még hétfőn délelőtt is T a s n á d y t a főispánnak az alispán útján oly értelmű nyilatkozatra felhívnia, hogy kötelezi magát, miszerint hivatalának újból való átvétele után 1 hét alatt közgyűlést hív össze oly célból, hogy ott a hivataláról lemondjon?

Ha Oroszországban élünk, ez az erőszakoskodás, ez a szertelen hatalmaskodás nem lep meg bennünket.

De jogállamban élünk, alkotmányos országban, hol a törvényt ilyen módon lábbal tiporni, b é k e - a l k u d o z á s o k e d v i é r t b á r k i t i s j o g e l l e n é r e , hatalmi szóval kidobni egy hivatalos állásból sem főispánnak, de még belügyminiszternek sem szabad, nem lehet é T a l l i á n B é l a főispán, miként a lefolyt sajnálatos események, alkotmányos életünk megcsúfolására, elég szomorúan igazolják: — úgy látszik erről egészen megfélekedezt.

Megfélekedezt arról is, hogy ilyen módon, ilyen erőszakos, Oroszországba illő eszközökkel n e m b é k é t , hanem háborút szokás csinálni és hogy minden ily, még a szomorú emlékek Bach-korszakban is példátlan hatalmaskodás okvetlenül ellentállásra ingerli a jogában megsértettet.

Előre látjuk, hogy e jogtalan, minden alapot nélkülöző főispáni rendelet országos skandalumokra vezet, amelyektől bizony nem az egyéneket, de szegény vármegyénket már végre megkímélve szeretnők tudni.

És éppen azért, mert tudjuk, hogy minden ilyen skandalumban legelső sorban mindenkor e már úgy is békéjében feldúlt szegény vármegye jó hírnevén esik ujjabb meg ujjabb csorba, emeljük fel mi is tiltó szavunkat az ellen, hogy ez a vármegye ily módon, távirati rendeletekkel, hatalmi szóval és né törvényes jogalapon kormányoztassék; ezért tiltakozunk az egyéni szabad elhatározás jogára gyakorolt ily példátlan hivatalos nyomás ellen, amelyenhez fogható nem hiszünk, hogy ujjabbkori alkotmányos életünk 26—27 évének története felmutatni legyen képes.

A magas politikának sokat megbocsátunk, mert tudjuk, hogy a magas politika sokszor követel az egyéntől áldozatokat.

De Muszkaországba illő ilyen hatalmaskodást nyugodtan, szó nélkül eltérni nem lehet, nem szabad; — ez ellen — az egyénekre való tekintet nélkül — a független sajtónak tiltakozni egyik legelső és legszentebb kötelessége.

Városi közgyűlés.

(Apr. 10—11—12.)

Három napos közgyűlése volt Szentes város képviselőtestületének. Kezdődött a f. hó

10-én reggeli 9 órakor és tartott az nap délig, folytatást volt 11-én délelőtt 9 órakor, bevégeződött az nap déleben. További folytatása 12-én délelőtt 9-től 10-ig.

És ne csodálkozzék senki, hogy ez, dacára annak, miszerint a tárgysorozat csak 18 pontot, többnyire lényegtelen ügyet ölelt fel, így történt.

Mert először is, két nagyon szívós és makacs természetű ügy, a bogár-köz és vásárlás szabályozásának a kérdése is tárgysorozat volt, melyeknek a keletkezésüktől eltelt 3—4 év óta még a sárkányfogaik is kinőttek, — ezekkel ezúttal kellett pedig a közgyűlésnek végeznie; — aztán meg, — bizony majdnem annyi volt az interpelláció, ahány pontja a tárgysorozatnak; végül aztán még ott volt a közgyűlés harmadik napján, igazi süncmegéneke, T a s n á d y Antal dr. polgármester úgynevezett lemondása és ezzel kapcsolatban az alispán felhívása, hogy a képviselőtestület most már ezen lemondás elfogadása és az ebből kifolyólag szükséges intézkedések megtétele tárgyában is mielőbb hivassék egybe közgyűlésre.

Már ilyen fontos ügyek csak kiérdemelnek egy 3 napos közgyűlést és a képviselőtestület a dicséretet, hogy alaposan meghányta-vetette a város dolgát és a szerint határozott, a közönség érdekeinek lelkiismeretes szem előtt tartásával határozott mindenképpen, de leginkább az aljegyző-helyettesítésben.

De ne vágjunk az események elé. Mondjuk el szép sorjában a közgyűlés lefolyását:

B u r i á n Lajos h. polgármester a közgyűlést a f. hó 10-én d. e. 9 órakor megnyitván, a tárgysorozat előtt S z e d e r János interpellál a városi tégláégetés dolgában, élesen bírálva az ott folyó manipulációt. A város vállalkozója által égetett téglá — úgy mond — olyan rossz, hogy nem versenyezhet a magánvállalkozók által égetettel és így mindenki visszarid, hogy onnan vásárolja azt az építőanyagot. Ily módon természetesen, hogy nincs meg az egészséges konkurrencia. Indítványozza, hogy bizottság küldessék ki N a g y Imre tanácsnok elnöke alatt, megvizsgálja a tégláégető-telepen folyó manipulációkat.

U d v a r d i Sándor és S i m a Ferenc, majd B a f f y Zsigmond, P á s z t o r János és V e c s e r i János szólnak a tárgyhöz, utóbbiak, hogy — mint a téglagyártás ellenőrzésével megbízottak, felvilágosítást adjanak, miszerint nem a kezelés, hanem az anyag rossz a város téglatelepen.

S z e d e r János fentartja azon nézetét, hogy biz ottan nem az anyag rossz, hanem a munka és égetés és a közgyűlés végre, az indítványa értelmében, de Nagy Imre tanácsnok mellőzésével bizottságot küld ki a vizsgálat megejtésére.

Ezután B á l i n t József interpellálta a h. polgármestert: van-e tudomása arról, hogy egy városi tisztviselő a fizetése nyugtáit előre eladogatja, aztán a hó elején ezen így eladott fizetését mégis felveszi a közpénztártól?

B u r i á n h. polgármesternek erről nincsen tudomása, de igéri, hogy kipuhatolja ezt a dolgot és a szerint fog szigorúan eljárni.

B a l o g h János ezt nem tartja elégségesnek. Szigorú vizsgálat megejtését indítványozza, a közgyűlés el is rendel, utasítván a polgármestert, hogy e vizsgálat eredményéről legközelebb jelentést tegyen.

K á t a i Pál János a legutóbbi közgyűlésen interpellálta a h. polgármestert S u l c z László mértékhiitelesítő hanyagsága dolgában. A h. polgármester akkor meg is igjérté, hogy ez ügyben vizsgálatot fog tartani; K á t a i azonban csak azt tapasztalta, hogy a nevezett mértékhiitelesítő azóta még hanyagabb, mint volt annak előtte. Kérdi

hát most a h. polgármestert: megindította-e S u l c z ellen a vizsgálatot?

B u r i á n Lajos h. polgármesternek eddig fizikailag nem volt ideje igjértet beaváltani, azonban igéri, hogy legközelebb sorát keríti ennek a vizsgálatnak és az eredményről jelentést tesz.

Vége még B a l á z s o v i t s Norbert interpellálta h. polgármestert, hogy mi történt a gimnázium bizottságnak a főgimnázium államosítása kérdésében a polgármesteri hivatalhoz benyújtott véleményes javaslatával, amelynek állítólag késedelmes benyújtásáért a bizottság egy helyi lap akkor támadta meg nyilvánosan, amikor e javaslat már be volt nyújtva?

A h. polgármester válaszója, hogy ez ügyben a pénzügyi szakosztály véleményét is ki kell kérni. A két vélemény együttesen lesz aztán a közgyűlés napirendjére kitűzve.

Hogy pedig ne csupán interpellációk előzzék meg a tárgysorozatot, felolvastatott a vasúti bizottság egy előterjesztése is, melyben munkaerő kirendelését kéri az ügyiratok rendezésére, amelyek még iktatva sincsenek, miután e nélkül a zárszámadását sem készítheti el.

Fölöttébb tanulságos vita fejtett ki ez előterjesztés fölött, amelyben az volt a legérdekesebb, hogy S i m a Ferenc, B a l o g h János és S z e d e r János, tehát a vasúti bizottság tagjai emelkedtek fel rendre, élesen elítélvén a vasúti bizottságot, amiért így évről-évre halogatja a zárszámadás elkészítését és betérjesztését.

S i m a Ferenc indítványára a közgyűlés el is határozta, hogy felhívja a vasúti bizottság elnökét a számadásoknak a f. évi május hó végeig leendő betérjesztésére.

Igy jutottak át, egy hosszú akadályverseny leküzdésével, a városatyák a tárgysorozatra, amelynek első pontja a pénztárak megvizsgálásáról szóló jelentést tartalmazván, ezzel összefüggésben B u r i á n h. polgármester jelentést tesz arról is, hogy K r a n c z József min. tanácsos a városi pénztárt megvizsgálván, általánosságban a vizsgálat eredményével meg úgyvan elégedve, de a könyvvezetésnél észlelt rendtelenségek és szabálytalanságok tekintetében a h. ellenőrzéssel megmondta a baj forrásának.

A közgyűlés aztán ittett is a h. ellenőrt ezen állásától elmozdítani, H e r c z k a Zsigmond ellenőrt, aki most az aljegyzőségre volt helyettesítve, visszarendelni az ellenőri tisztségbe, a h. aljegyzőségre pedig — T e m e s v á r y Antal indítványára — P i n t é r Gyulát megválasztani. Így aztán minden cél el van érve, a párt-szolgálat elnyerte a jutalmát.

Még a B o k o r József és B ö c z é n Lajos által kért házhelyek eladását hagyta jóvá az nap a közgyűlés, valamint megszavazta a Bogárköz gyűrinyben és a Vásárlás kinyitása tekintetében a kisajátítási tervezetet és ezzel a városatyák aznapra szétoszlottak.

Mánap.

A f. hó 11-én d. e. 9 órakor folytatólag megnyílt közgyűlésen nem sok fejtörést, gondot és vitát idézett aztán elő a tárgysorozat többi pontjának tárgyalása.

E közgyűlés keretéből nem is igen van mit feljegyezni az utókorunk, ha csak a vármegye közigazgatási bizottságának a polgármesteri hivatal B u r i á n Lajos h. polgármestertől leendő átvétele és T a s n á d y -nak leendő átadására a vármegye alispánját útasító határozatot nem, amely a közgyűlésen felolvastatván, általános megrökönyödést szült a sünök táborában; különösen, mikor S z e d e r János kijelentette, hogy törvény szerint ez az ügy nem tárgyalható, hanem a rendelet egyszerűen végrehajtandó.

Mintthogy azonban úgy ezen ügyvel, valamint a lemondási válmivel más téren fogunk foglalkozni, itt a közgyűlési határozatok sorából csak azt említhük fel, hogy S á n t h a János arvaszéki iktatónak, aki nyugdíjaztatásért, a közgyűlés 42 évi buzgó és becsületbeszolgálatá tekintetbevételeivel, a nyugdíjkérelem megta-

gadásával, 500 frt végkielégítést szavazott meg.

Ez a *nemeslelkűség* olyan megindító, hogy annak regisztrálása után vétkezének, ha a közgyűlés másodnap lefolyásáról még egyebet is közreadnának.

Harmadik nap.

A harmadik napra, szerdára, mint rendkívüli közgyűlésre külön meghívó lett kibocsátva.

E napra lón az előző napon a közgyűlés bizottságának a polgármesteri hivatal adására tekintetében hozott határozata is tárgyalásra kitűzve.

Burián Lajos h. polgármester a gyűlést megnyitván, Bánfalvi Lajos a tárgysorozat előtt a közgyűlésnek törvénytelenül történt összehívására tárgyában interpellál, Burián Lajos h. polgármester azonban kijelenti, hogy ezúttal a tárgysorozaton kívül más nem tárgyalható és megvonja tőle a szót.

Ezután felolvastott az alispán egy rendelete, mely a h. polgármestert a közgyűlés haladéktalan összehívására utasítja, Tasnády a főispánhoz intézett állítólagos lemondásának tudomásulvétele és az ez után szükségessé váló intézkedések megtétele tárgyában; továbbá az alispán egy másik leirata, melynek kapcsán a főispáni távirati rendeletet hiteles másolatban a közgyűlésen leendő felolvasás végett megküldi, végül a főispán távirati rendeletének másolatát.

Bánfalvi Lajos fejt ki ezután, hogy a közgyűlés összehívása törvénytelenül történt, továbbá, hogy a polgármester lemondását hiteles okmánnyal támogatva nem látja, miért is indítványozza, hogy a jelen közgyűlés az ügy érdemébe se bocsátkozzék.

Burián Lajos h. polgármester, Balogh János, Szeder János és Temesváry Antal szölköztek ezután a tárgyhöz, természetesen az állítólagos lemondás tudomásulvétele mellett, amit a közgyűlés nagy többséggel határozattá is emel, utasítván egyúttal a h. polgármestert, hogy az alispánt a polgármesteri állásra szóló pályázat és a további szükséges lépések megtétele iránt kérje fel.

Ezzel a közgyűlés véget is ért.

Ujdonságok.

Szentes, 1893. április 13.

— **Megsemmisített határozat.** Csongrád vármegye törvényhat. bizottságának a f. évi februári közgyűlés alkalmával, lapunk társzerkesztőjének azon főlebbezésére hozott határozatát, mellyel Bugyi Antalnak Szentes városi helyettes adóügyi tanácsnokká történt megválasztása ellen tiltakozott, újabb közbevetett főlebbezés folytán a belügyminiszter feloldotta és így a h. adóügyi tanácsnokválasztást megsemmisítette. A miniszter e rendelete a napokban érkezett le a vármegyéhez. Újból hangsúlyozzuk, amit ez ügyben már egy ízben kijelentettünk, hogy nekünk Bugyi Antalnak sem személyisége, sem képességei ellen semmi kifogásunk nincsen, mert úgy ismerjük őt, mint legtörekvőbb, legkomolyabb ifjaink egyikét. Azonban helyettesítését törvénytelenség tartottuk, ezért főlebbezést ellene, — és ime kitűnik a belügyminiszter rendeletéből, hogy igazunk volt.

— **Vasút-ügy.** A szentes-vásárhelyi vasút végrehajtó-bizottsága a f. hó 11-én délelőtt rövid ülést tartott Csató Zsigmond dr. alispán elnöke alatt, aki bejelentette, hogy Szegvár községgel a megegyezés és ott építendő indulóház helye tárgyában békés úton megtörtént és a község követelésétől állott. A bizottság ezt tudomásul vette, majd a vasút építési vállalkozójának újabb kereseti kimutatására esedékes összeget utalta ki. — A vasútépítés a kedvező időjárás mellett teljes erővel folyik, a hét folyamán a földmunka

egészen be lesz fejezve, úgy, hogy a jövőhéten már a talpak és sinek lerakását kezdik meg, a vásárhelyi kanyarnál kiindulva. A magas építmény munkájába a vásárhelyi csatlakozásnál és Szegvár alatt már szintén belefogtak.

— **Dalestélyi.** A helybeli dalegylet f. hó 15-iki hangversenyének műsora és belépőjegyei már szétküldtek az egylet pártoló tagjainak. Minthogy azonban tévedésből megtörténhetett, hogy e pártoló tagok valamelyike ily belépőjegyet és másort nem kapott, ennél fogva úgy ezeket, valamint a pártoló tagok sorába még netalan belépni és így a hangversenyen is résztvenni óhajotok ezennel felhívja az egylet rendezőse, hogy ez iránt az egylet karnagynál szíveskedjen jelentkezni, aki az akaraton kívül esett tévedést készségesen hozza helyre és a belépőknek a másort és belépőjegyet nyomban megküldi.

— **Halálozás.** Mély részvétellel vettük a gyászírt Csala Imréné, Albertényi Ida úrnőnek, a f. hó 11-én reggel, élete 33-ik évében bekövetkezett elhunytáról, kinek temetése tegnapi délután volt anyósa lakásától, a rokonok és nagyszámú ismerősök tömeges részvételével. A földalombban Albertényi Antal megyei főszámvévő nővérét gyászolja. A közrészlet adjon enyhülést a mélyen lecsújtott család fájdalmának.

— **Párba-ügy.** A budapesti fenytő-bíróság a f. hó 11-én tárgyalta Sima Ferenc és Lipcsey Ádám, a »Szegedi Híradó« volt szerkesztője párba-ügyét. A tárgyaláson vádlottak, továbbá a párbaírt segédkezett orvosok és a segédek közül Tóth Kálmán jelentek meg. Vádlottak, az orvosok és Tóth Kálmán kihallgatása, valamint a többi, meg nem jelent segéd egybehangzó jegyzőkönyvi vallomásának felolvasása után a törvényszék Sima Ferencet 14 napra, Lipcsey Ádámot 3 napra államfogházra ítélte. Mely ítéletben mindkét fél megnyugodván, az jogerőssé is vált.

— **Öngyilkos fiú.** Vass János, 15 éves iparos tanonc, aki Molnár Bálint szabóiparosnál volt alkalmazásban, a f. hó 10-én, anyja, Vass Mária lakásán a padláson felakasztotta magát és mire végzetes tettét észrevéve, levágták, már minden mentési kísérlet hiú volt, a szerencsétlen fiú kiszervezett. Öngyilkosságának okául azt emlegetik, hogy mestere szigorúan megfenyítette. Ez keserítette volna el a 15 éves fiút annyira, hogy életét elemessze.

— **Névtelen feljelentés** érkezett a napokban a rendőrséghez, hogy ifj. Sarkady Nagy Mihály szabályellenesen, több sertést tart és hizlal, az udvarán. A feljelentés alapján a rendőrség meg fogja ejteni a vizsgálatot.

— **Körözés.** A mindszenti főszolgabíróság rendőrileg körözötti Szőke Józsefet. A főszolgabíróság köröző-levelre rendőrségünkhez is megküldetett, mely ennek folytán megtette a szükséges lépéseket a körözöttnak esetleg itteni kipuhatolása iránt.

— **Vásárok.** Czeglédén a f. hó 10-án, Nagy Kikindán a f. hó 20-án kezdődik a tavaszi országos vásár, amely az előbbi helyen 3 napig, az utóbbin pedig, a f. hó 24-ig bezárólag tart.

— **Társas-kirandulás Konstantinápolyba.** A magyar királyi államvasutak menetjegyi-irodája (Hungária-szálló) ez évben is társasutazást rendez a török fővárosba, amelyre vonatkozó program már megjelent. A menetjegyi-iroda, az előző években oda rendezett társas-utazásokból merített tapasztalatok okulva, az ezidei kirándulást oly időre tervezte, mely a keleten való utazásra és ott-tartózkodásra legkellémesebbnek bizonyult és ez május h. a. — A program, mint előzőleg már jeleztve volt, hű képét nyújtja a rendező menetjegyi-iroda ismert

azon törekvésének, mely az utazás kényelmének szem előtt tartásával abban összpontosul, hogy a résztvevőkkel a kelet, legfőképpen a török főváros érdekességeiben gazdag tárházat alaposan megismertesse. — Kényelmes lesz az utazás, mert az, háló-és étkezőkocsival is ellátott, külön gyorsvonattal történik; érdekes és tanulságos lesz a Konstantinápolyban való 5 nap tartózkodás, amennyiben a menetjegyi-iroda jó előzőleg gondoskodott a török főváros minden illetégtől jól ismerő kalauzokrol (dragománok), kiknek gyakorlott vezetése mellett megtekintik a résztvevők a török főváros mindennemű hírneves egyes részleteit, alkalmuk lesz május 12-ikén, pénteki napon, a török szultán mecesbe vonulását (Szclamlík) megtekinteni s meglátják a török császárság legfőbb méltóságait, Konstantinápoly helyőrségét s magának a szultánnak testőrségét is. Hozzávéve még azt, hogy a résztvevők lakással és étkezéssel való ellátására a legmodernebb szállodák lettek Konstantinápolyba lefoglalva, melátt következtethetni azt, hogy egy valódi élvezetekben gazdag kirándulásról van szó, melyre a résztvevők mindég kellemesen fognak visszaemlékezni. A program egyes részleteire nem terjeszkedhetünk ki; itt csak annyit, hogy a különvontat f. évi május 6-án, este 6 órákor indul a keleti pályaudvarból és 7-én déli 12 óra 42 perckor érkezik Konstantinápolyba. Részvételi díjak: I. osztály 195 frt, II. oszt. 160 frt, beleértve az étkezést a vasúton Konstantinápolyig és az 5 napra való teljes ellátást Konstantinápolyban; — ellátás nélkül I. osztály 120 frt, II. oszt. 90 frt. — Jelentkezések 50 frt előleg lefizetése mellett elfogadhatnak május hó 1-ig bezárólag a magyar királyi államvasutak, Budapest, (Hungária-szálló); aradi, belgrádi, brassói, fumei, kolozsvári, kassai, nagyvárad, pécsi, temesvári és zágrábi városi menetjegyi-irodái által, amelyek készségesen és bérmentve szolgálnak programmal.

Egész selyem, mintázott Foulardok (mintegy 450 különböző fajban), méterenként 85 krtól 3 frt 65 krig — valamint fekete, fehér és színes selyemszöveteket 45 krtól 11 frt 65 krig szállít — sima, kockás, csikos, virágos, damasztul minőségben (mintegy 240 féle dispositó és 2000 különböző szín-és árnyalatban) szállít postabér- és vámentesen Henneberg G. (cs. kir. udvari szállító) selyemgyára Zürichben. Minták postafordulóval küldetnek. Svájczba címzett levelekre 10 kros és levelező-lapokra 5 kros bélyeg ragasztandó. (2)

MEGHÍVÁS.

A Szentesi kereskedő ifjak egyesülete f. hó 16-án, vasárnap délután 2 órákor, saját helyiségében rendezendő közgyűlést tart, melyre az egyesület t. tagjait tisztelettel meghívja.

Szentes, 1893. április 9.

Az elnökség.

Tárgy:

1. Egyleti helyiség bére - vételének tárgyalása.
2. Költségvetési előirányzat az 1893. évre, betervezési a választmány.
3. Házaszabályok betervezése a választmánytól.
4. Indítványok tárgyalása.
5. Általános tisztújítás, — mivel f. évi március 26-án tartott választás megsemmisített azon indokból, hogy szavaztak olyan tagok is, kik alapszabály szerint szavazati joggal nem bírtak.

Irodalom.

A »**Vasárnapi Ujság**« április 9-iki száma 22 képpel, a következő tartalommal jelent meg: »Taine Hippolit Adolf.« (Arcképpel.) Dr. Váczy Jánostól. — »Krisztus és a gyermek.« Költemény, Parashos Achilles után új görögéből Hegedűs Istvántól. — »A lubli ember.« Elbeszélés. Irtá Mikszáth Kálmán. (Goró Lajos rajzával) — »Várkastély a Kárpátokban.« Regény. Verne Gyulától. (Képekkel.) — »Bárod Edelsheim-Gyulay temetése.« (2 képpel. Klöz György pillanatnyi fölve-

telei után). — A chikagói világiállítás. (12 képpel: 1. A kiállítás épületei madártávlatból nézve. 2. Részlet a kiállításból, a laguna felől nézve. 3. Kertészeti pavillon. 4. Tejcarnok. 5. A nők palotája. 6. Illinois állam kiállítási palotája. 7. A kormány pavillona. 8. Halászati csarnok. 9. Közlekedési palota. 10. Művészeti palota. 11. Bányászati csarnok. 12. Gép-csarnok.) — Sarah Bernhard Budapestén. (3 képpel Tosca-ból és a Kaméliás hölgy-ből). — Irodalom és művészet; Közírások és egyletek; Mi újság; Egyveleg; Sakkjáték; Képtalány, stb. rendes rovatok.

A Vasárnapi Újság előfizetési ára negyedévre 2 frt, a Politikai Újdonságok-kal együtt 3 frt. Megrendelhető a Franklin-Társulat kiadóhivatalában (Budapest, egyetem-utca 4. szám).

Nyilatkozat.

Tudomásomra jött, hogy Szentes város tegnapi közgyűlésén, Tallián Béla főispán úr ó méltósága távirati rendelete alapján tárgyalatott állítólag Tallián Béla főispán úrhoz általam a Szentes városi polgármesteri állásról benyújtott lemondásom tudomásul vétele és elfogadása.

Addig is, amíg ezen ellenem elkövetett hallatlan erőszakoskodás dolgában törvényes úton jogorvoslást keresnek, határozottan és nyilvánosan kijelentem, hogy én Tallián Béla főispán úr ó méltóságánál a polgármesteri állásról való lemondásomat soha sem szóban sem írásban be nem nyújtottam.

Szentesen, 1893. április 13-án.

Dr. Tasndy Antal,
polgármester.

KÖZGAZDASÁG.

Áremelkedés a gabonafőzsdén. A f. hó 10-én, mint a fővárosi közgazdasági tudósításokból kivethető, végre erőteljes áremelkedés következett be a budapesti és bécsi gabonafőzsdéken. A búza ára nálunk átlag 20 krral, a rozs ára 10–12 krral, zab 5 krral, tengeri 10 krral emelkedett mmásznként. E jelentékenyebb szilárdulás okát a kedvezőtlen, száraz időjárásról érkező jelentések az és ennek következtében beállt élénk vásárlási kedv képezte. Ha egyhamar nem köszönt be országos eső, melyet a gazdák sovárologva várnak, az árak előreláthatólag tovább is emelkedni fognak.

Nyiltér.*)

A t. közönséghez.

Tudomásomra jött, hogy köz-szajon forog már a köztem és Orbán János okl. gyógyszerész-segéd közt Váradi Lajos úr gyógyszerteráiban felmerült, részemről eléggé nem sajnálható eset, mely a nevezett gyógyszer-segéd által indokolatlanul történt megtámadatásom és az ebből közöttünk eredt kölcsönös tetlegességből áll és amelyben én tölem telhetőleg eltem a jogos önvédelemmel.

Ismerőseim és barátaim többen intéztek hozzám ebből kifolyólag kérdést, miért nem lépek Orbán Jánossal szemben a lovagiasság terére és miért nem provokálatom őt?

Ezek és a nagyközönség felvilágosítására szolgáljanak az eset következő adatai igazolásomul:

En Váradi Lajos úr gyógyszerteráiban gondnok voltam, Orbán János alám rendelt segéd, kit a legnagyobb kímélettel, kollegiáliter figyelmeztettem, hogy egy gyógyszerterá véség elkövetésében meggátoljam, amely elkövetve, a gyógyszerterá jóhírnevének esett volna kárára.

Orbán erre dühösen fortyant fel, majd,

* E rovatban közöltékért nem vállal felelősséget a Szerk.

mikor a gyógyszerterából a közös segéd-szobába beléptem, rárohant és inzultált, mire én természetesen az önvédelem jogával élve, közöttünk dulakodás támadt, amelynek — higgadságomat megóvva, épp a gyógyszerterá jóhíre érdekében, azzal vetettem véget, hogy a szobából a gyógyszerterába, majd mikor Orbán oda is utánam rohant és a dulakodást folytatni akarta, onnan a főnök szobájába mentem.

Azonban Orbán János, kit vak indulata egészen kivett az emberi formájából is, még oda is utánam jött, ekkor már bottal fegyverkezve és egyre sikoltva, hogy 'nem nyugszik addig, míg le nem lö és véretem nem ontja.

Csak mikor rendőrbiztos hivatam, tért anynyira észhez, hogy becsületszavát adta, miszerint addig, míg a háznál leszek, többé veredést nem kezd; azonban még ezen így adott becsületszavát is megkísérelte megszegni, mert ahogy én végleg távozni akartam, a laboráns kezéből ismét kikapott egy botot és reám rohan, ha ebben meg nem akadályozzák.

Míndezek tanúk előtt történtek, akik bizonyára tanú-vallomást is fognak az általam itt elmondottak igazságára, az illetékes helyen tenni.

Azonban ez még mind kevés ahhoz, hogy az én állás-foglalásomat ebben az ügyben kelőlően igazoljam. Több ennél az, hogy — miként nyomban ezután tudomásomra jött, Orbán János a köztem és atyám közt fontos családi-ügyben folyt levelezésből atyámtól eredt és általam szekrényemben őrzött leveleimet tudtom nélkül jótalanul eltulajdonította és nekem egy kollegám által meg is izente, hogy ezen leveleket ellenem és a megrontásomra fogja felhasználni. És dacára annak, hogy mindent elkövettem, hogy ismét ezen leveleim birtokába jussak, makacsul megtagadta azok visszaadását mindaddig, míg a rendőrség azt reá nem kényszerítette.

Kérdem most már jóbarátaim, ismerőseim, de általában a nagyközönségtől is, szabad-e, lehet-e egy ilyen emberrel a lovagiasság terére lépni és ezzel a társadalom által magas erkölcsi mértékkel mért lovagiasságodást legalacsonyítani?

En abban a meggyőződésben vagyok, hogy ezt tennem nem szabad, nem lehet — és ezen meggyőződésemben tereltem az egész ügyet az

egyedül lehetséges, a bírói útra, hol az Orbán-féle rakoncátlanokodók méltó fenytékben része-sülhetnek.

Szentesen, 1893. április 11-én.

Pataki Árpád,
gyógyszerész.

Laptulajdonos és felelős szerkesztő: Dr. Mátéffy Ferenc

Társ-szerkesztő: Bánfalvi Lajos.

Mátéffy Ferencnek

szentesi III. tized 378. sz. háza (Szi-lágyi-féle vendéglő helyiség) f. évi május 1-től kezdve bérbe kiadó. Értekezhetni a tulajdonossal I. tized 443. sz. házában. 3

Klein Árpád és neje

királysági határban fekvő — volt Kiss Pál-féle — 60⁷⁰⁰/₁₁₀₀ hold tanya-földje örök áron eladó, esetleg bérbeadandó és szt.-Mihály napkor átvehető. — Ertekezhetni a tulajdonossal, I. t. 206. sz. házában. 2-1

Zukkermann Ignác

III. tized 125-ik számú (Nyiry Sándor vas-kereskedő úr üzlete átellenében levő) házában

egy útcái lakás, üzlethelyiséggel

vagy a nélkül is kiadó esetleg eladó. Ertekezhetni a tulajdonossal. 14

ARANYÉREM:

Páris, London, Berlin, Haag, Nizza, St.-Gillet, Brüsszel, Bordeaux stb.

Első Tokaji Cognac-Gyár

kizárólagos raktára:

IFJ. KOVÁCS SÁNDOR

fűszer-, bor- és csemege-kereskedőnél.

Árak:

Palaczkokban.

Nemzeti cognac	—	—	—	egy nagy palack 2 frt, kis palack 1 frt 20 kr.
Tokaji cognac V. O.	—	—	3	1, 75
Tokaji cognac V. O. C.	—	—	4	2, 50
Tokaji cognac V. O. C. B.	—	—	5	3
Tokaji cognac sec	—	—	8	5
Tokaji korona cognac	—	—	10	6

Tokaji cognac Medizinal (egy med. pal.) 1 frt 20 kr.

Kimérve literje 2 frt 50 kr.

Ajánl továbbá:

Tokaji hegyaljai asztali bort, egy literes üveg 60 kr.

Tokaji szomorodni pecsenye bort, ¹/₁₀ literes palack 80 kr.

Tokaji aszú, palackja 1 frt 60 kr. és 2 frt.

Dréher-féle márciusi, Schwechati friss töltésű palacksört.