

SZENTES és VIDÉKE

VEGYES TARTALMU LAP

Megjelen vasárnap és csütörtökön reggel.
Előfizetési ár:
negyedévre 1 forint 25 kr., fél évre 2 forint 50 kr., egész évre 5 forint.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
I. tized 306. sz., Sonnenfeld Sámuel úr házában,
ková a kéziratok címzendők.

Hirdetéseket és nyílt-téri közleményeket
a kiadóhivatal
méréselt árjegyzék szerint számít fel.

Botrány.

A legutóbb volt orsz. képviselőválasztás, tehát az év eleje óta csend és nyugalom volt Szentés közéletében. Az addig sok elkeseredett tusában megmérkőzött pártok hallgatag megegyezésre látszottak jönni a készen, hogy talán mégis jobb szegre akasztani haragot és gyűlölséget és szolgálni, egymás nézetének kölcsönös respektálásával és egyesüléssel a közügyet.

Nekünk és annak a pártnak, melyhez tartozunk, nagyon megfelelt ez a helyzet. Sohasem vágyakozván sem a párt, sem mi a zavarosan való halászásra, mondhatni örömmel mentünk bele a hallgatag megegyezésbe, melyből hittük, hogy a közjóra csak áldás sarjzhat mindig. Harcot úgyis csak kényszerűségből, rászorítva viseltünk, nem a magunk, de a közjó érdekében és természetesen, hogy kész örömmel tettük le a fegyvert, mikor azt forgatni szükségesnek nem mutatkozott, mikor úgy látszott, hogy az ellenfél is hasonló eszmétől, a békés munkálkodás eszméjétől van áthatva.

Hivatkozunk az év elejétől mindmáig lefolyt időre és a közönség tanúságtételére, hogy mi soha, egy esetben se szegtük meg ezt a — bár nem formálisan, de — mint már érintettük, hallgatag megegyezéssel megkötött békét és egy alkalommal se lépe ki tartózkodó álláspontunkból, sem mi, sem a párt, melyhez tartozunk soha semmi olyant nem cselekedett, ami csak távolról is okot adhatott volna az ádáz, áldatlan harcok ujra kezdésére, melyekből a közérdekre soha jó, de kár mindég igen sok háramolhat.

Nyilvánvaló azonban, hogy amit mi — a közjó érdekében, de a tisztesség szempontjából is örömmel fogadtunk: a békés helyzet feszélyezte az ellenpártot és annak vezetőjét, Sima Ferencet.

Az ő talajuk nem a béke, ebben kényelmetlenül is érzik magukat, hanem a háború és annak is a legvadabb formája és vezérük, Sima Ferenc nincsen elemében a békés viszonyok között, mert neki botrány kell, a botrányból meríti életerejét, a botrányból táplálkozik. És ha szent a béke: úgy kisiklott lába alól a talaj is, egész közéleti szereplésének nincsen akkor semmi jelentősége; ő maga, hatalma, ereje elenyéved, kivész a béke mindekre áldásos talajában.

Neki minden áron botrány kell: fent a fővárosban, vagy itthon Szent-

tesen, az mindegy. De kell e botrány, mert a neve csak botrányval kapcsolatban jöhet forgalomba, arra pedig helyzete szorítja rá, hogy neve a nyilvánosságot foglalkoztassa, még pedig minél szenzációsabb botrányokkal kapcsolatban.

Igy csinálta meg fent Budapesten, a szegvári képviselőválasztás alkalmával azt a politikai botrányt, melynek következtében a saját pártja hirdette a ruólónak; így kísérlette meg botrányt csinálni a Szederkényi Nándor és Polónyi Géza párbajra hívásával, de mert ott botrányok fölött hamarosan napirendre tértek és mert a nevezett két orsz. képviselő egyáltalán nem volt hajlandó őt lovag gá avatni és ezzel tovább foglalkoztatni személyével a nyilvánosságot, — hát kapta magát Sima Ferenc, más területet keresett a maga botránycsinálásának és hol talált volna e végből kedvezőbb, hálásabb talajra, mint Szentésen, mely őt — mikor még senki nem volt, befogadta és dédelgette és amelynek közjávátt épp ezért már csak hálából is illik megrugdosnia az olyan szarvadt demagógoknak, mint Sima Ferenc.

Ez a nyitja annak a rajksztráti botrányának, melyet az osztálygyűlést szító, lázító beszédével, a f. hó 15-iki városi közgyűlésen is — egy olyan jelentéktelen, olyan alárendelt természetű ügyből kifolyóan idézett fel, mely voltaképpen nem is tartozik a képviselőtestület elé és amilyenben soha eddig az a képviselőtestület nem is rendelkezett.

Érdemes ezt az esetet minden részletében megfigyelnie és megszivlelnie a közönségnek.

A városi tanácshoz egy kérvény kerül, hogy labdajátzó területet jelöljön ki — egy erre alakult társaságnak, a városi sétakertben.

A gazdasági tanácsnok, miután a városnak korábbról tervezete is van arra, hogy e sétakertben 4 játszóhelyet rendez be, ezek egyikének területét el is egyengetteti a városi útszokkal a jelzett labdajáték céljaira, mielőtt a tanács határozott volna; — azokkal az útszokkal, akikkel e köz-kertben minden egyéb alkalommal is szoktak, az óintézkedésére, útegyengető és egyéb munkákat végeztetni.

A tanács megis adja különben a kért területen a labdajátékra a használati engedélyt, nem lekötött időre, hanem olyan formában, hogy az, az illető társaságtól bármikor megvon-

ható, amint kitűnnék, hogy a kertben kárt tesznek vagy közbotrányt okoznak. Az engedélyadásnak tehát teljesen azonos jellege van, mintha a szinkört adná oda a tanács bárkinek bizonytalan használati időre, azzal a különbséggel mégis, hogy míg a szinkörből az azt elkérő szintársulat hasznát akar kiütni, mely életfentartására szolgáljon, addig a labdázóknak a mulatságukból semmi hasznuk nincsen, legfőkébb az, hogy a résztvevők, kik nagyrészt szentesi intelligens nők, egy kis egészséges mozgást és testedző sportot úznek játék közben.

Ahogy pedig a szinkörnek bármely szintársulat részére való átengedése egyenesen a tanács jogkörébe esik, vagy az, hogy a közkeret bármely rendezőségnek sátrak ütésére úgy engedje át mulatság tartására, hogy az napra a kertet elzárják és csak belépődíj mellett bocsátják be a közönséget; ahogy soha senkinek eddig az az abszurd gondolata nem támadt, hogy miért nem hozza a tanács az ilyest engedélyezést végett a közgyűlés elé: épp úgy nem tartozott volna a labdajátzóknak adott tanács engedélye az a közgyűlés elé, ha azt a polgármester — a képviselőtestület iránt való túlzott előzékenységből, oda nem viszi.

És hogy oda vitte: ezt a kicsinyes, semmis okot használta fel Sima Ferenc és pártja arra, hogy felegyelmi indítványt tegyenek — nem az általuk sérelmesnek tartott határozatot meghozott egész tanács, de pusztán a polgármester és a gazdasági tanácsnok ellen; ezt használta fel arra, hogy a városi közgyűlésben egy olyan gyalázatos botrányt idézzon elő, mely arcába kergeti e város minden tisztos fiának a szégyen, a felháborodás pirját.

És a szégyent csak fokozza az, hogy falba rugva minden, a tisztos és művelt emberek közt általánosan respektált és szokásos tekintetet, az alkalmat akkor ragadták meg a Sima-féle demagógok tápláló talaját képező botrányok felidézésére, mikor jól tudták, hogy nők társasága az, melynek részére a labdateületet a tanács a közkeretben átengedte.

A multban sokszor bizonyítottuk be, hogy nem féljük a közéleti harcokat és bátran szembeszállunk azok legvadabb természetű fajával is úgy, hogy nem a pártunk kerül ki a csatából vesztesnek.

Ha az ellenpártnak azért, hogy vezére a lábai alól a botrányok éltető talaját el ne veszítse, úgy tetszik: megálljuk a küzdést ismételt, nem lankadó erővel.

De hogy nem mi kezdtük az ellenségeskedést és nem a mi kényerünk ez az áldatlan közéleti hare: ezt a f. hó 15-ki közgyűlési botrány bőségesen bizonyítja s erre hívjuk fel a közönség figyelmét.

Közigazgatási bizottság. V a d n a y Andor dr. főispán elnöke alatt hétfőn délelőtt rövid ülést tartott a vármegye közigazgatási bizottsága.

Mint a bizottságnak hivatali állásuknál fogva tagjai, ezen ülésen jelentek meg először K a l n e r Elek kir. tanácsos, szegedi pénzügyigazgató és K r u s p é r Pál kir. főmérnök, a szegedi államépítészeti hivatal főnöke, kiket a bizottság nevében az elnöklő főispán meleg szavakban a legnagyobb szívéllyességgel üdvözölt, a bizottsági tagok pedig programjuk előterjesztése alkalmával rokonszenven megélejtették.

Az új pénzügyigazgatónak, mindjárt az első intradára, előkelő szerepet is juttatott a közigazgatási bizottság; egyhangú határozattal megválasztotta a fegyelmi választmány tagjává P e r c z e l Kalmán pénzügyi tanácsos helyére, ki, mint helyettes pénzügyigazgató, szintén tagja volt a vármegye fegyelmi választmányának.

A szakelődások sorát C s a t ó Zsigmond dr. alispán nyitotta meg, jelentést tén a kompközlekedés sokszor panaszolt bajainak orvoslása érdekében tett intézkedéseiről.

A törvényhatóság területén Szentes város és a mindszent-allyói hitbizományi uradalom szerepelnek mint rész tulajdonosok. Szentesé a földi rév, s az uradalomé a mindszerenti és allyói kompok révjoga. A beérkezett hivatalos jelentések szerint a földi rév 1000 forint tiszta jövedelmet produkál, a mindszerenti kompj jövedelme 1600 frtra tehető, az allyói bérlet pedig 600 forint értékét képvisel.

Mint hogy törv. értelmében, a vámszedési jog külön jövedelmi vagy kereseti forrást nem képezhet, s a vámszedési jogból befolyó jövedelem s vámtárgyon való közlekedés biztosítására, a vámtárgy minél jobb karba helyezésére fordítandó, a révjog tulajdosok utasítottak, hogy jövedelmükből ilykezzenek s kompközlekedés folytonosságát és kifogástalanságát teljes mértékben biztosítani.

Ha ez az intézkedés irott malaszt nem marad, a törvényhatóság közönsége valóban halára kötelezettje lesz a közigazgatási bizottságnak, hogy eme igazán ázsiai állapotok javítását is gondoskodása tárgyává tette.

A szentes-csongrádi törvényhatósági útnak Csongrád község belterületén átvonuló útszakaszából kiépítetlen eddigéig mintegy 1030 méternyi vonalrés. Az államépítészeti hivatal sürgeti a kiépítést, annak munkálata mintegy 20 ezer forint költséget igényelne.

A közigazgatási bizottság nem tartja indokoltknak az úttest kiegészítését, mert a kérdéses vonalrés belesik a tranzverzális műútba, s mint ilyen, rövid időn belül állan-költségen fog kiépítettetni.

L á n g József, Szentes város t. ügyésze ellen a vármegye főispánja tudvalevőleg fegyelmi vizsgálatot rendelt el, s egyidejűleg nevezettet állásától is felfüggesztette. Időköz-

ben L á n g lemondott hivatali állásáról. A lemondás ügyében most kellett volna határozni a közigazgatási bizottságnak. Mint hogy azonban a fegyelmi iratok, főlegbezés következten, a belügyminisztériumnál vannak, s azok ismerete nélkül érdemi határozat sem hozható, g u e n i c h levétegett a napirendről.

G r u z l i c h Lajos helyett, aki h. a. u. a. könyvvizsgáló állásáról a tápéi kerületben lemondott, T o m p p a Lajos kinevezését hozta javaslatba a közigazgatási bizottság.

M é s z á r o s Károly volt csongrádi jegyző és M i s k o l e z i Ferenc irnok ellen a járási főszolgabíró fegyelmi eljárást rendelt el, s határozata alispánilag is jóváhagyatott. Az egybehangzó határozatok ellen benyújtott főlegbezését a közigazgatási bizottság hivatalból visszautasította.

A szentes-mindszerenti törvényhatósági közútnak egy rövid szakaszát egyenes vonalba akarta hozni az alispán, s e célból egyezségi tárgyalásokat tartott a kisajátítandó területek tulajdonosaival. A jó atyafiak azonban oly mesés árat kérnek, hogy a gallér drágább lenne a subánál. Tehát marad úgy, amint van.

Horgos és Dorozsma községek összes iskolái állami kezelésbe vétettek át. Szegvárral a tárgyalások folyamatban vannak; ellenben Kitelek nem akarja a jót semmi áron. Az ajándékot aztán nem is erőszakolják tovább.

G y o v a i D. István szegvári tanító választást a vallás- és közoktatásügyi miniszter jóváhagyta.

A kir. tanfelügyelő sürgős szükségnek tartja, hogy Sövényházán még újabb három iskola létesíttessék, mert a meglévők elégtelenek a tankötelesek befogadására. A közigazgatási bizottság már régebben el is rendelte az iskolák fölépítését, a község azonban vonakodik azt teljesíteni, s főlegbezését jelentette be a határozat ellen. A döntés sora tehát most a miniszteren van.

A kir. pénzügyigazgató javaslatára elhatározta a közigazgatási bizottság, hogy az érdekelt felek értesítése céljából ezentúl az összes adó és hadmentességi-díj kivetési lajstromokat a külterületi központokon, utaszházaknál és iskolákban, kifüggesztés útján köztudomásra hozza.

Élénk eszmecserére adott alkalmat a közigazgatási bíróságnak két rendbeli határozata, melyekkel a hozzá közvetlenül benyújtott panasziratok a közigazgatási bizottsághoz leközöltette.

A végrehajtási utasítás értelmében az illetéktelen helyen benyújtott panasz joghatálylan nem bír. Ezen rendelkezéssel szemben a közigazgatási bizottság elfogadhatónak véli a kellő időben előterjesztett panasziratot, s mint ilyent, érdemi határozat céljából terjeszti azt föl ismét a közigazgatási bírósághoz.

Végül ismét választás volt. A törvényhatósági ipartanácsba 1898. Évre újabb megválasztattak rendez tagokul S z e p e Károly és E s z e s Mátyas, póttagokknak C z u k e r m a n n Ignác és K o n c z Imre.

Amily zavartalan, csendes volt a bizottsági ülés egész lefolyásában, oly szenzációs volt a befejezése.

Közvetlenül az ülés bezárása előtt juttott el hírok a városi közgyűlésben történt épület eseményeknek.

A bizottság valósággal szétrebbent; alig lehetett fogni két tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Rajkszrát Szentesen.

(1897. nov. 15.)

Nem a magyar törvényhozás irigyelte meg Bécsből a botrány-tanya rajkszrátot, hanem Szentes város képviselőtestületének egy — demagóg vezetés alatt álló pártja.

Ne csodálkozzék ezen senki, hogy így van. Az a demagóg, aki hozzánk a Lueger-féle szajaskodást bepláátalta, S i m a Ferenc tagja ugyan a törvényhozásnak is és bizony — ha tehetné — ott csinálná a skandalumait. De hát ott nagyon kicsi, elvesződen semmi legényke ő kegyelme és mert botrány nélkül meg nem élhet, mert ő a botrányok, a skandalumok talajából táplálkozik és meríti az életerőt mindenféle spekulációjához is, — természetes, hogy Szentesre kell jönnie botrányokat csinálni, itt kell keresnie a mi fent elvan előle zárva, a skandalumok útját, erre a városra kell szegycnt hoznia, hol egy könnyen szavevedélyre gyujtható vad tömeg járja körülötte a keringő derveiek bálványozó táncát, mely vakzagában nem látja, mint sordorja őket is, e várost is a véres száju demagóg a végromlás örvénye felé.

Szentes város közgyűlési termében, évtizedekre visszanyúlva, mindég került ilyen fajta demagóg, aki magára hasznosnak találta, élére állani a politikáin igen, de gondolkozni annál kevésbé szerető, tehát könnyel elámítható és félrevezethető tömegnek, hogy a népbarátot hazudva, a mándlit a kabát ellen izgassa; de mindezen, egymást követő és felváltó demagóg vezérek közt S i m a Ferencen kívül nem került egy se, aki abban találta volna örömét, hogy a városra, melyben kényeret talált, szegycnt hozzon, Szenteset rossz hirbe keverje; nem került egy se, aki alatt a közügy komoly, higgadt és tárgyilagos elintézésére hivatott közgyűlésinkbe bevitték volna a botrányt, a skandalumot, mint tette S i m a Ferenc, akinek az általa és pártja által agyonbaldogított szegény szülővárosunk hirhedettséget köszönhetjük.

De az eddig csinált botrányokat is messze túlhaladja vadságban, mondhatjuk hitványságban is az, melyet ez a botrányhős a f. hó 15-ki városi közgyűlésen erőszakolt ki pusztán azért, hogy a Budapesten megkopott, megvedlett állását kissé megerősíteni próbálja itt lent s hogy itt keresse azt, amit fent Szederkényinél, Polónyinál híjába keresett, a l o v a g g á ü t t e t é s é t, a p á r b a j t, melyre — a szegvári csúfos leleplezés után, fölöttébb nagy szüksége volna.

Amit itt kerest — ha nem is a l o v a g g á ü t t e t é s é t — de minden egyebet megkapott. Az utóbbi kísérlete ugyan csúfos kudarcot vallott, mert bár az általa felidézett botrányban emberére akadt, aki megfelelő fenytékben részesítette: — olyan nem került, aki hozzá még l o v a g g á is avassa őt és egyenesen, feltűnően erre irányuló törekvéssel csúf kudarcot vallott.

De mit ér ez? Botrányt csinálnia városi közgyűlésünkön, vad spektakulumot csapnia és ezzel új szegycnt hoznia Szentesre mégis csak sikerült; célját tehát, hogy ismét beszéltesen magáról: elérte.

Hogy milyen áron? — erről beszámol itt következő közgyűlési tudósítasunk:

E l n ö k: L a k o s Imre dr. polgármester a gyűlést megnyitván, tárgysorozat előtt C s u c s Lajos intéz hozzá három kérdést.

Az egyik az, miköz szándékozik a polgármester a menedékházi gondnok ellen felfüggesztett panassok ügyében a vizsgálatot megtartani? — A második oda irányult, hogy a

h. közpénztáros ellen szárnnyrakelt hírek dolgaiban mi történik? — A harmadik pedig vonatkozik arra, hogy van-e tudomása a polgármesternek, miszerint a vendéglő építésnél lényegesen eltérnek az eredeti tervekől és költségvetéstől?

A polgármester az interpellálót és képviselőket egyaránt megnyugtatót azt a választ adja, hogy a menedékházi panaszok ügyében épp másnapra tüzte ki a vizsgálatot, Gálffy Sándor h. közpénztáros ellen a fegyelmi eljárást elrendelte és erről csak azért nem tett jelentést, mert a hozott határozata még nem jogerős; a vendéglőépítésre pedig felhatalmazó építő bizottság lett kiküldve, annak a dolga, a felhozottak tekintetében a felelősség is.

Káta i Pál Jánosnak egy szintén társasozaton kívüli, jelentéktelen ügyben történt felszólalása és az erre adott s tudomásul vett elnöki válasz után következett aztán a napirend.

Az elnöki jelentést, hogy Láng József lemondott a városi ügyészegről, hogy a polgármester a lemondást fölterjesztette az alispánhoz, az alispán pedig leirt, hogy azt az el- vagy el nem fogadás fölött dönteni hivatott közigazgatási bizottság elé terjeszti — tudomásul vették.

Aztán felolvasták a virilis képviselők 1898-ik évi névsorának összeállítására kiküldött bizottság jelentését, valamint magát a névsort is, melyet tudomásul vettek és a 15 napi törvényes közszemlére tétel után, a netalan beérkező felszólalásokkal együtt fel fognak terjeszteni az alispánhoz.

A varmegye útján a miniszterelnökségtől leérkezett országimerekre határozatokat, hogy azokat díszes keretben kifüggesztik a közgyűlési teremben.

A varmegyei monográfia első kötetének a megyétől történt átküldését köszönettel vették és a példányt a levéltárban helyezik el.

Es most jött a kiszemelt botránnykó, melyről a Simista pártkörben már az előző napon elhatározták, hogy skandalumot csinálnak belőle: előterjesztés arról, hogy a tanács, egy társaságnak labdázó teret adott a városi közkertben.

Felolvasták a tanács előterjesztését, mely arról szól, hogy Nagy Sándor és Sulcz Lajos drók a tanácsotl engedélyt kérnek, hogy a közkertben egy labdajáték területet rendeztethessenek be, hogy a tanács nevezetteknek erre a kért engedélyt megadta és a helyet is kijelölte és hogy ehhez most a tanács a képviselőtestület utólagos jóváhagyását kéri.

Az ügyhöz Káta i Pál János szolt elsőnek, saját szempontjából ugyan, de tárgyilagosan. Rámutatott arra, hogy a polgármester csak legutóbb tett a közgyűlésen ígéretet, miszerint sem ő sem a tanács nem lépi túl többé a jogkörét és nem bitorolja a képviselőtestület jogait, pedig ime most is engedélyt adtak valami labdajátékra, mire és csak utólagosan hozták a közgyűlés elé. Ez így nem lehet tovább és ő meg is kívánja, hogy ilyesmi többé ne történjék. A játszótérre nézve, ő azt nem engedély és majd csak akkor csinálják, ha a közgyűlés megadja rá az engedélyt.

Beszédje alatt kitetszett a körülötte ülők fejcsóválásán, hogy a mérséklet e hangja nem tesz ki a kolompósoknak és más volt a pártmegállapodás.

Ez utóbbin Káta i Ferenc adott kifejezést. Szembefogató alszenteskedéssel azon kezdte, hogy ő nem szivesen szól hozzá e tárgyhöz, mert a z t h i h e t n é k, hogy ő b i z o n y o s k ö r ö k e l l e n t a m a d. De hát kénytelen mégis beszélni, mert hallatlan és türehetetlen az, amit a tanács, különösen a gazdasági tanácsnok ebben az ügyben cselekedtek és azt elnézni nem szabad, hogy valaki a közgyűlés előleges tudta és beléegyezése nélkül a városi díszkertjében csak egy esernyőnyelet is letűzött a földbe, annál kevésbé, hogy kiváltságos társaságok ott a maguk mulatságára külön helyet szakisának ki vagy plane e helyet a városi utászokkal egyengettesék el. Ezért is indítványozza, — nem, hogy a szerinte törvény-

telem határozatot hozott és a képviselőt jogait bitorló egész városi tanács ellen, — de hogy is, ez az erős jogérzetű nagy törvénytudónak nem kell, hanem csupán a polgármester ellen, aki elkerüli az ő részvénynyomdáját és Novobáczky gazdasági tanácsnok ellen, aki pénzét a hirdethet tarhonyá-fürész-malom társaságból kivonta és Pintér Gyulával nem kezel, fegyelmi eljárást rendeljenek el.

Lakos Imre dr. polgármester, annak kifejtése után, hogy itt a város semminemű vagyonának elidegenítéséről vagy állandó használatba bocsátásáról szó nincsen, sőt a várost ez az engedélyezés se időhöz nem köti, sem anyagilag nem terheli, — az ügy tisztázása érdekében maga is fegyelmit kér maga ellen.

Sim a Ferenc fegyelmi indítványát és a polgármester nyilatkozatát megelőzően azonban Novobáczky Győző, tanácsnok adta elő a labdajáték-ter átengedésének történetét. Felolvasta Simának az 1895. évi ényeti közgyűlésen mondott beszédének azt a pontját, melyben nevezett arra utal, hogy a közkeret anyagi áldozatok árán is vissza kell adni eredeti rendeltetésének, hogy az mulató és szórakozó helye legyen a város lakosságának, továbbá, hogy e célból akkor megfelelő tervezet kidolgozására egy bizottságot küldött ki a közgyűlés s hogy ennek alapján új helyrajza is készült a kertnek, melybe 4 játszó-hely van felvéve s csak e helyek egyike az, mit most labdajáték-ternek. időhöz nem kötötte — átengedett a tanács.

Hogy ezt a helyet utászok egyengették el, az igaz, de ebből se árult a városra semmi kár, mert az utászokkal szolták egyébkor is végezteni a kertrendező munkát és idegen munkást nem is bocsát szivesen a kertbe.

A polgármester után Balogh János emelt szót. Csudálkozik, hogy a polgármester oly kevéssé veszi állása díszét, méltóságát és ilyen semmis ügyben önmaga is fegyelmit kér maga ellen. Ő is ült abban az elnöki székekben, ki volt ott téve nyílt bírálatnak, megtámadtának is, de azért annak tekintélyét sokkal többre becsülté, semhogy nevétség tárgyává engedte volna tenni, pedig az mindenesetre nevétség volna, ha pusztán azért, mert egy semmiből fegyelmi indítványt tesz valaki, — a polgármester már maga is sietne ily vizsgálatot kérni. Az ügyre nézve a legnagyobb tárgyilagossággal mutatja ki, hogy milyen szegénye volna Szentesnek, ha ebbe a semmis esetben kapna bele, akarna akár a tanácsnok, akár egyes tisztviselőkön nyugot útni a képviselőt, mikor nőkről s hozzá a városban köztisztvisletben álló, jótékony nőkről van szó és az azoknak átengedett labdajáték-teréről.

A b a f f y Zsigmond felhozta, hogy K o s u t h Ferenc szentesi látogatásakor vagy 8 napra dolgoztak a városi utászok a fogadást rendezőknek, közgyűlési határozat nélkül s egyben kijelenti, hogy miután az utászok az ő hatósága alatt állanak és látja, hogy azt a képviselőt nem helyeslik, ezután senkinek se fogja őket rendelkezésre adni.

Bálint József túlsordultnak látja a gazd. tanácsnok bűnét poliarát és miután e boldonsz kijelentésért elnöki rendreutastást vont magára, indítványozza, — utasításék a számunkérószék, a tanácsnok egész ügyvitelének szigorú megvizsgálására és minden régi bűnének lajstromba szedése és közgyűlés elé hozására, hadd tünjék ki: vajon nem helyén való-e a Sima indítványa, hogy fegyelmi vizsgálatot kell ellene elrendelni?

Cicatricis Lajos dr. nem menci rá a szenvedélyeskedés terére, melyre a tulsó párt az ügyet szemléletmást átjatszani igyekezett. Tárgyilagosan világitotta meg a kérdés és jogilag, a törvényesség szempontjából fejtette ki, hogy az ügy voltaképen nem is közgyűlési tárgy, mert nem a képviselőtestület, de egyenesen a tanács jogkörébe vág olyan természetű engedélyeket adni, amilyent a labdajáték-ter berendezésére és

használatára a közkeretben és nem a díszkeretben adott.

Sim a Ferencnek azonban botránny kellett mindenára. Azzal felelt hát a Cicatricis beszédjére, hogyha nem tartozik ide — minék terjesztik akkor az ügyet a közgyűlés elé? Hiszen akkor a tanács nem ismeri a saját jogkörét se és ezért kell a fegyelmit elrendelni. Egyébiránt nem a határozatot tartja ő sérelmesnek, hanem, hogy a város utászal egy úri klikk k a e k dolgoztak, mert ő megkérdte a kerti szóást és attól tudja, hogy 4 napig dolgoztak egy olyan labdázó tér elegyengetésén, mely csak egy kiváltságos osztály mulatságát szolgálja, mert oda nem mehet senki más, aki ez osztálynak nem tagja. Cicatricis közbeszólására, hogy igenis mehet minden tisztességes ember, visszaküldte, hogy ezt a közbeszóló maga se hiszi komolyan, tehát csak gúnyt akar űzni a képviselőtestülettel és a tanácskozás komolyságával, mert hát úgy okoskodótnak, úgy mond, amodaát, t. i. a megegyárton, hogy le h e t a p a r a s z t t a l t e n n i, a m i t a k a r n a k, j ó a n n a k ű g y i s. Ezt ő nem tűri és fentartja az indítványát.

Szeder János megvan lepetve azon, hogy Sima itt ilyen hangon beszél, ilyen hírokat peng, amiből kitetszik, hogy nem is a tanácsnokok és a polgármesteren akar nyugot útni, hanem másóvá céloz, de a nevezettek útjában találja, hát azokon gázol előbb keresztül. Nem ez a helyes módja a közügyek intézésének és a közbéke nem ezt, de azt követeli, hogy egymás iránt szeretettel, elnézéssel, ne pedig gyűlölettel, haraggal eltelve, közülakarattal intézzük, a közjó szempontjából a közügyeket. Hogy azon a labdázótérn a főispán és vele egy úri társaság szórakozik, az a főispán, kinek a megyebeli gazdaszótály a legutóbbi aratás idejéből, a szocialista mozgalmak megfékezéséért annyi köszönettel tartozik, ez csak nem lehet ok arra, hogy ilyen kicsiséget ennyire fellújjanak és épp ezért kéri Simát, hogy vonja vissza az indítványát.

Káta i Pál János szintén nem helyesli a fegyelmi indítványt, míg Balogh János — személyes kérdésben szólaival fel, ugyan csak rápirított az elvedlett derék negyvennyolcasokra, mikor fejükre olvasta, hogy miattuk, akik őt ma nekivaduln és ok nélkül öklelik, rugta ki maga alól nem a polgármesteri, hanem a sokkal magasabb rangú megyei arvaszéki elnöki székét és ezzel együtt szájból a kényeret is.

Bálint József nem enged az okos szónak. A gazd. tanácsnok bűnös, ha tehát Sima visszavonná is az indítványt, ő fentartja azt.

Pintér Gyula új körülményre figyelmeztet, hogy t. i. a tanácsnok a labdázó területet a tanács határozat előtt előkészítette az utászokkal.

S mert erre olyan hangok hallatszóttak, hogy ez már szörnyű nagy vétek ám, hát felemelkedett Sima s kijelentette, hogy igenis, ez nagy vétek, mert — mikor az utak rossz karban vannak — nem lehet elnézni, hogy a tanácsnok az utászokat egy úri klikk mulatóhelye elegyengetésére használja fel. Ő nem tudja különben, miért vonta bele Szeder a vitába a főispán. Megvallja, hogy neki arról tudomása se volt, résztvesz-e a főispán a labdajátékban; majd Biró Elek arra a közbeszólására, hogy ez már nem öszinte beszéd, mert hiszen, ha a szószóló tudakolta meg a dolgot, lehetetlen, hogy erről is tudomása ne lett volna — vad indultal kiált oda: én mindég komolyan beszélek és ha az úr ezt kétségbevonja, akkor hazudik!

Ami erre következett, az csakugyan kurtakörömába és nem közgyűlési terembe illő dolog volt.

A pártunkbeliek és a képviselőt összes józan elemei felúgtak a pókhendi sértésre.

Biró Elek felemelkedett. H a z u d i k ő n, a l á v a l ó g a z e m b e r t s i v i t t é t a n g i a b o t r á n n y h ő s h ő z. Es: Menjünk innen! Nem közgyűlés ez, de korcsma! Harogott a zúrvaváros kiáltozás, mely közben a mérsékelték partja a maga egészében kivonult a teremből.

„Mennek a csózá! — kiáltá ekkor utánuk valami bepálinkázott atyáék, mire Horváth Jenő visszavágott: „Csózá, aki mondja!”

A nagy összegabalyodásban Ecséri Lajos dr. h. ügyész széksértési indítványt tett Sima Ferenc és Biró Elek ellen, a polgármester pedig 5 percre felfüggesztette a gyűlést.

Az 5 perc elteltével Sima Ferenc bocsánatot kért a közgyűléstől a hevességen használt durva kifejezésekért, mert hát könnyebb durvának lenni és bocsánatot kérni, mint fizetni.

Biró Elekre ráakarták húzni a széksértést az 50 frtot, de a polgármester kijelentette, hogy — miután a nevezett közben eltávozott — nem foszthatják őt meg távollétében a jogtól, hogy esetleg ő is bocsánatkérésrel reparálja a tanácskozás méltóságán esett sértést.

Pintér dühöngött és az öklével hadonászva, csodálkozott a fölött, hogy a polgármester az elnöki székből ül, mikor feyelemi indítványt tettetett ellene.

Elnök kijelenti erre, hogy ismeri a kötelességet s fél órára felfüggeszti a gyűlést. Minthogy pedig a botrányhősök még ez alatt és annak dacára se esiapultak le, hogy a közben visszatért Biró Elek sajnálkozását fejezte ki a történet felett az esetre, ha ezt Sima Ferenc előzőleg szintén megette, — a polgármester — Pintér azon kihívó kijelentése következtében, hogy a harc még csak ezután kezdődik, a gyűlést egyszerűen feloszlatta?

Nyílt kérdés.

Tekintetes

Dr. Lakos Imre úrhoz, mint Szentes város polgármesteréhez.

Mult hó utoljára olvastam a Szentes és Vidéke helyi lapból, hogy a városi közpénztárnál 180 frt elkallódott. — Kiadásba tették, hogy a városi adópénztárba elszámolják adóban és 40 nap alatt nem ért a pénz rendelkezése helyére — de a tartott pénztárvizsgálat alkalmával a pénztárban sem találtak.

1. Szabad legyen az úton kérdeznem a poigármester úrtól, hogy hol tartotta a különben kamat alá eső adópénzt Gálfi Sándor h. közpénztáros 40 napig?

2. Hogy eshetik az meg, hogy a nevezett pénzkészlet még a mai napon is hivatalos szolgálatot végez, holott az eset után azonnal meg lehetett állapítani a pénznek hülsen kezelését.

Vagy talán kevés volt a 130 frt és többre várnak.

Kérdi: egy adós.

Ujdonságok.

Szentes, 1897. november 22.

— **Megyebizottsági tagválasztások.** Holnap lesznek Szentes I. és III. alválasztó-kerületében a megyebizottsági tagválasztások, amikor is a Filó Tihamér dr. és Pataki József elhalálozásával megüresedett 1—1 törvényhat. bizottsági hely lesz 1—1 évre, a következő év végén történő általános választások idejéig betöltendő. Az I. alválasztó kerület választói a vármegyeház nagytermében, a III. kerület választói, a Pollák-házban levő csongrádmezei gazd. egyesületi helyiségben adják le szavazataikat, amire azzal hívjuk fel pártunk minden tagjának figyelmét, hogy a párt jelöltjei: az I. kerületben Dózsa Béla takarékpénztári igazgató, a III. kerületben pedig Petrovics Soma ev. lelkész eszperes — és hogy minden párttag clengedhetlen kötelességének ismerje, a választásban nemcsak szavazata leadásával, de egyébként is személyesen résztvenni és

ezzel jelöltjeink megválasztását elősegítvén, egyúttal diadalra juttatni az elvet, mely zászlónkon írva van: mindent közérdekből, semmit a magánérdeknek.

— **Értekezlet az iskola-államosítás ügyében.** A f. hó 15-én délután, Tergina Gyula dr. kir. tanfelügyelő részvételével értekezlet volt a polgármesternél, Lakos Imre dr. elnöke alatt, a polgári leányiskola és a tanyai népiskolák államosítása ügyében. Tudvalevő, hogy ez irányban a város közönsége kérelemmel fordult a közköztatásügyi miniszterhez, valamint hogy a miniszter — mielőtt a városi köldöttség személyesen megtehetné volna nála ez irányú előterjesztését, bizonyos irányban már kifejezésre is juttatta: mily alapon hajlandó ezen iskoláink államosítása érdekében Szentesen tárgyalásokba bocsátkozni. A hétfő délutáni értekezlet határozatából kéri fogják a minisztert, hogy feltételeit mielőbb precizirozza és a tanfelügyelőt, vagy más szakközéget az egyezkedési tárgyalásokra küldje ki.

— **A fogházra ítelt Sima Ferenc.** Emlékszik még rá a közönség, hogy a Filó Tihamér dr. elhalálozása után, mikor Szathmáry Ernő, az elhunyt sógora Sima Ferencről egy 3400 frtos kamat nélküli váltótartozás kiegyenlítését kérte, ez a gavaléltörvényhozó a tartozását úgy igyekezett megfizetni, hogy Filóékát hirlapilag mint uszorosokat hurcolta meg, Szathmáry Ernő apja, Szathmáry Ede ügyvéd ellen meg feyelemi följelentést tett a szegedi ügyvédi kamaránál, sőt Budapestről állevek alatt menesztett táviratokban durván sértegette és rágalmazta is. A nemes adós és ellenfél ellen ebből kifolyóan Szathmáry Ede nyilvános rágalmazás miatt bűnvádi följelentést tett és Sima Ferenc azon előterjesztésére, hogy vele szemben a szentesi járásbírótság elfogult, az igazságügyminiszter ez ügyben való itélkezése a kun szt.-mártoni járásbírótság delegálta. Tegnap folyt le aztán a szomszédos járásbírósnál a bűnper tárgyalása, melynek során beigazolást nyert Sima Ferenc vallomásaival, de egyébként is, hogy igenis, Szentes város országgyűlési képviselője, Sima Ferenc volt az, aki Négyesy László dr. nevét az illető tudta nélkül írta egy Szathmáry Edéhez Budapestről küldött és a nevezett ügyvédtől rágalmazó távirat alá, tehát hamis névvel rágalmazott; továbbá, hogy ő volt írója és elküldője az egy képviselő aláírású, Szathmáryhoz intézett rágalmazó táviratnak is. A bíróság ezek alapján Simát a nyilvános rágalmazásban bűnösnek mondta ki és ezért 3 heti fogházra, 100 frt pénzbüntetésre és az ítélet hirlapi közzétételére ítélte el.

— **Teaestély.** A szentesi zsidó ifjúság teaestélyt rendez a f. hó 23-án, kedden este, a szegény sorsú zsidó iskolásokat segítő egyesület javára, a Kass szálló nagytermében, 1 frt 20 kr. részvételi díjjal, amibe a zene is bentfoglaltatik, miután a teaestély táncsal lesz egybekötve. Meghívókat, persze, ez estélyre nem bocsátanak ki, hanem csak részvételi iveket, melyek közül egy Tupler Sándor divatárú-kereskedésében is ki van téve és aláírható. Az estély iránt, tekintettel az emberbaráti célra, melynek javára a tiszta jövedelem esik, nagy az érdeklődés és a kibocsátott iveket már eddig is olyan szép számmal irták alá a résztvenni kívánók, hogy a multság teljes erkölcsi és anyagi sikere már ezzel is biztosítottak mondható.

— **Ujnonnan rendszeresített rabbiág.** A szentesi zsidó hitközség képviselőtestülete szép elhatározásra jutott a f. hó 14-én délután egyhangulag hozott közgyűlési határozatával: arra, hogy újból rendszeresíti a papi állást és arra alapszabályai értelmében pályázatot hirdet. A hitközségnek nem volt eddig soha szerencséje a rabbijaival, kik nem a testvéries egyetértésre buzdítottak, hanem inkább a visszavonást istáptoltak a hitközség tagjai közt és egyenletlenségben éltek az egyházzal. Most — meg vagyunk róla győződve — másként lesz ez és a szentesi zsidók végre olyan lelkipásztort nyerne, aki mindenben méltó a papi állás díszének betöltésére. Mert bizonyos, hogy Horváth Armin dr. végzett szeminaristát fogják egyhangú lelkesedéssel rabbijuknak megválasztani, aki hitoktatói minőségében, 7—8 hónapi ittműködése alatt mindenképpen tisztelést és nagybecsülést, kik őt ismerik, méltán kiérdemelte.

— **Megriasztott adóvégrehajtó.** Az adót bizony senki se szereti, az adóvégrehajtó se panaszkodhatik, hogy az emberiség valami nagy rokonszenvenvel ölelgetné őt a keblére, de hát megvan az adó és fizetni muszáj, megvan az adóvégrehajtó és ha fizetési hátralékban vagyunk, bizony el kell azt túrnunk, hogy az adóvégrehajtó nyakunkra hozza az intécedulát, sőt az egzektúciót is. Ez utóbbi két rossz körül kétségkívül az intő a szelidebb természetű, mert hiszen még nem jár senmi veszedélmmel se, hogy fizetésre intnek. Maszlag Mihály polgártárs azonban, aki a IV. tized 58. számú házban levő lakása vackán heverészett a f. hó 16-án, mikor Vári János adóvégrehajtó hozzá az intécedulát bevitte és szó nélkül az asztalára letette, már ezen is szertelen haragra lobbant, mert leugorva a vacokról, legazemberozte a végrehajtót, sőt be is akarta a szobába keríteni, hogy megveri. Vári nagynehezen menekült a szobából, a házból, de Maszlag még az utcára is követte és szidta az egész adóbrancsossal együtt. A megriasztott végrehajtó az esetről panaszt adott be a polgármesterhez.

— **Elmaradt iskolaszéki gyűlés.** Szentes város községi iskolaszékének a f. hó 15-én délután 4 órakor gyűlést kellett volna tartania, egybekötve a polgári leányiskola igazgatói állására való jelölés tárgyában is. A gyűlést azonban — mint értesülünk — nem lehetett megtartani, mert összesen 5 iskolaszéki tag jelent meg, tehát nem voltak határozatképesek.

— **Hegyközségi alakuló gyűlés.** A nagyhegyi szőlők birtokossága, f. hó 21-én, tehát vasarnap délelőtt 10 órakor, alakuló közgyűlést tart a város túl a kurcai tanácskozó termében. E gyűlésre a hegyközségi szőlőbirtokosokat ez úton is meghívja a hegyközségi bíróság.

— **Lovagiaszkodás.** A f. hó 15-iki közgyűlési botrányoknak utójátékát is akarta rendezni Sima Ferenc, mert hiszen éppen erre az utójátékra: a lovagiaszkodásra pályázott ő, miután erre irányuló törekvései Budapestben kudarcot valottak. Elküldte tehát ségedéit, Jancsovics Pál és Ádám Endre dr. urakat, hogy — miután a nemes Sima pártára, azt merte mondani, hogy csózá, kérjenek nevében elégtételt, a pártján e jett e becsületsértésért Horváth Jenő vármegyeyi alszámvevőtől, a személynél elkövetett sértésért pedig Biró Elek ármentesítő társulati főmérnöktől. A nevezettek azonban szintén nem voltak hajlandók Simát lovaggá avatni. Így Horváth Jenő kinyilatkozta, hogy ő arra értette a csózá, aki Sima ék részéről e kifejezést a skandalum alkalmával először ki-

áltotta a távozó képviselők felé, tehát akinek nem inge, ne vegye a kifejezést magára. Bíró Elek pedig kijelentette, hogy ő a sértett s mert tudta, ki a sértette, hát rögtön elégtételt is vett sőtérjén, akinek ha keresztin valóján van, mehét a bírónak.

— **Házasságkötés.** Szeged Géza Szent-Lőrincről a f. hó 15-én lépett házasságra Károcsai Erzsike kisasszonnyal, Károcsai László várn. árvaszéki nyilvántartó kedves, szép leányával. A polgári házasságkötés után, ugyanaz nap délután volt az új pár egyházi beidása a katolikus templomban.

— **Verekedő magyarok.** Künn a Fábianspusztán nagy haragra lobbant két magyar, Majoros Mihály béresgazda és Mihály József béres. Nagy haragjukban botra, vasvillára kaptak, hogy azzal intézzék el a dolgukat. Mihály József volt a fűrgőbb és úgy feltevően koppintotta Majorost, amért a fiát bántani merészelt, hogy elterült a földön. De hamar észhez kapott Majoros is, s a kezégyébe akadt vasvillával visszaadta a csapást, még pedig úgy, hogy Mihály József kemény koponyája is behorpadt. A két mérgező ember ezzel abban hagyta a verekedést, s miután mind a kettő négy hétig nyomta az agyát, beadták egymást kölcsönösen a törvény házába. Most intézte el a haragos pusztai emberek ügyét a szegedi törvényszék s Mihály Józsefet három hónapi, Majoros Mihályt pedig két hónapi fogházra ítélte súlyos testi sértés vétsége miatt, ezen fölül még tíz-tíz forint pénzbírságot is mért rájuk. A két haragos magyar felebezett az ítélet ellen.

— **Katalinbál.** Az iparos ifjak önképző-körének holnapután, szombaton este lesz a Katalinbála, a Kass-zálló termeiben, saját dalegyesülete javára. E mulatság iránt nagy az érdeklődés azok körében, kik a fesztelen, családi és kedélyes vigalomnak barátai, mert köztudomású, hogy e részben semmi sem tesz túl az iparosbálakon. Mi a rendezőség buzgólkodásában és az érdeklődésben biztosítottak látjuk a mulatság sikerét s éppen csak hogy emlékebe idézzük ezúttal a bál idejét a vigadni szeretőknek.

— **Pótvásár.** Tiszaföldváron a f. hó 21-én és 22-én országos pótvásár lesz, vélemzerés helyekről szabad sertséfelhajtással.

— **Hazakerülő fegyenc.** A váci fegyház igazgatója hivatalosan értesítette a szentesi rendőrkapitányságot, hogy Gáza János itteni illetőségű, többszörösen büntetett zsvány, ki most lopás büntette miatt, mint megrögzött bűnös 3 évet ült a váci fegyházban, a napokban kiszabadul s hogy a nevezettet ekkor haza fogják toloncoltatni.

— **Bitang jóság.** A derekegyházi előjáróság arról értesít rendőrőségünket, hogy a közzégnél 2 drb. magyar juh van bitang-ságban. A magat igazoló tulajdonos jóságait ugyanott átvetheti.

Báli selyemszöveteket 35 krtól
14 frt 65 krig méterenként — valamint fekete, fehér, színes Heneberg-selyem 45 krtól 14 frt 65 krig méterenként sima, csikós, kokczakózt, mintázott, damasz s. a. t. (mintegy :40 különböző minőség, 2000 szin és mintázottban s. a. t.) a megrendelt árukat postabér és vammtenesen, hához szállítva, valamint mintákat postafordultával küldik Heneberg G. (cs. és. kir. udvar. szállító) selyemgyár-ral Zürichben. Svájczba címzett levelekre 10 kros, levelező lapokra 5 kros bélyeg ragasztandó. Magyar nyelven írt megrendelések pontosan elintéztetnek. (4)

Levél a szerkesztőhöz.

Tekintetes Szerkesztő Úr!
Kérem, sziveskedjék becses lapjában alábbi soraimat közölni:

A »Szentesi Lap« f. évi 136-ik számában Jancsovics Pál és Dr. Ádám Endre urak aláírásával egy nyilatkozat jelent meg, a mely nem egészen felel meg a tényállásnak.

Nevezett urak, mint Sima Ferencz városi képviselőnek megbízottai felkerestek engem lakásomon és előadták, hogy ők a leg-

többi városi közgyűlésen megbízójuk és köztem előfordult kellemetlen incidens folytán felmerült sértésért elégtételt kérnek.

Erre én azt kérdeztem a megjelent uraktól, ismerik-e az előzményeket? mire ők kijelentették, hogy az nem tartozik a dologra.

Válaszom erre az volt, hogy csak annyiban tartozik ez a dologra, mert a sértett fél tulajdonképen én voltam, és tudva azt, mivel van dolgom, magamnak a sértésért rögtön elégtételt vettem, és ezzel reám nézve a dolgot befejezettek nyilváníttam; ha pedig Sima úrnak velem szemben még valami követelni valója van, — köztünk van a bíró.

Erre a megbízottak kijelentették, hogy nyilatkozatomat tudomásul veszik.

Ezzel a hivatalos eljárás bevégeztetvén, még néhány szó magánbeszélgetést folytattunk, mely után az urak eltávoztak.

Ez a száraz tényállás, melyből minden elfogulatlanul gondolkodó ember beláthatja, hogy Jancsovics Pál és Dr. Ádám Endre uraknak a Szentesi Lap 136-ik számában megjelent nyilatkozata annyiban nem felel meg a valónak, mert ők abban azt állítják, hogy én minden indokolás nélkül tagadtam meg felüktől az elégtételt.

Megvagyok győződve arról, hogy úgy Jancsovics Pál, mint Dr. Ádám Endre urak beismerik, hogy az itt közlöttek minden ízében megfelelnek a való tényállásnak.

Szentes, 1897. november 17.

Kiváló tisztelettel:

Bíró Elek.

Irodalom.

A **»Vasárnapi Ujság«** november 14-iki száma 37 képpel s a következő tartalommal jelent meg: »Márkus József és Halmos József (arcképpel). — »Őszi hangok.« Költemények Pósa Lajostól. — Regénytár: »Vesztett boldogság.« Verses regény. Irta Erdélyi Zoltán. (Neogrády Antal rajzaival). — »Dardentor Clovis« Verne Gyula regénye (a francia kiadás eredeti illusztrációival). — »Néhány nap Java szigetén« (képekkel). — Naplójegyzetek. Irta Reményi Eerenc. — Technikusok külföldi tanulmány-útja (képekkel) Kunwald Czárától. — »Szikszai Lajos« (arcképpel) Hegyesi Mártontól. — »Arany János tanárra való meghívása« (Arany János 1857-iki arcképevel). — »Ligeti Antal síremléke« (képpel Donáth Gyula szoborműve után). — »A szultán háztartása.« — »Az obstrukció hősei« (Lecher és Wolf osztrák képviselők arcképeivel). Sípulustól. — Irodalom és művészet, Közintézetek és egyek, Sakkjáték, Képtalány, Egyveleg, stb. rendes heti rovatok.

KÖZGAZDASÁG.

Budapesti gabonatorzása.

(R e i c h Jenő és társa heti jelentése.) Az időjárás szaraz. A vetések állása kielégítő. A külföldi piacokon úgy a liszt, mint búza ártartó maradt. Nálunk is alig tüntet föl változást. B u z a 12,70—13,80 frt közt változik. R o z s alig változott, ára 8,40—8,60 frt, A r p a változatlan maradt; 5,80—6 frtot fizettek. Z a b jó keresetre talál, szin és tisztaság szerint 6,20—6,40 frt. T e m g e r i (6 áru) emelkedett. Jó minőségért 4,80—5 frtigit fizettek Budapesten. A határidőüzletben az árak hanyatlanak.

Laptalajdonos és felelős-szerkesztő: Dr. MATEFFY FERENC.
Társ-szerkesztő: BÀNFAI LAJOS.

Hirdetmény.

Az 1898. évre választandó Iparhatósági megbízottak választására vonatkozó kereskedők és iparosok névjegyzeketi Szentes város iparügyi tanácsnokai hivatalában 1897. évi no-

vember hó 18. napjától, 1897. évi november hó 26. napjáig közszemlére kitétettek.

Felhivatnak a kereskedők és iparosok, hogy a névjegyzékek ellen esetleges kifogásaikat a közszemlére kitétel ideje alatt, szóval vagy írásban a fent nevezett iparügyi tanácsnoknál — beadhadják, — mivel a későbbben beérkezett felszólamlások figyelembe vétetni nem fognak.

Szentesen, 1897. november 15.

2—1

KÁLMÁN IMRE,
iparügyi tanácsnok.

4571/tkv. 1897.

Árverési hirdetményi kivonat.

A szentesi kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a *Szentesi hitelszövetkezet* véhrehajtatonak *Györi Gál Istváné, Borbély Kovács Zsuzsanna* végrehajtást szenvedett elleni 4300 frt tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a szentesi kir. járásbírószág területén lévő Szentes város határában fekvő a szentesi 7243 sz. tjkvben A + 11.633/a. 2. r. sz. a. foglalt 8^{1/2} hold kajánai szántó és kaszálóra, azonban a C. 7. 8. alatt Kristó Nagy Antal és neje Puskás Varga Juliánna s ezek jogutódai javára bekebelezett útszolgalmi jog fentartásával az árverést 945 frtban ezen-nel megállapított kikéltáisi árban elrendelte, és hogy a fentebb megjelölt ingatlan az 1897. évi december hó 6-ik napján délelőtt 9 órakor ezen telekkönyvi hatóság épületében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikéltáisi áron alól is eladatni fog.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t.c. 42. §-ában jelzett, és az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám alatt kelt m. kir. igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. évi LX. t.c. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Szentesen, a kir. járásbírószág mint telekkönyvi hatóságnál 1897. szept. 19-ikén.
KATKICS, kir. aljbíró.

Lak-bérbeadás.

Nagy Bálint I. tized 201. sz. háza bérbeadó. Értekezhetni a tulajdonossal.
2—1

Dr. Hőgyes korszakos találmánya.

Asbest-talpbélés.



Nincs borkeményedés!
Nincs lábizzadás!
Nincs meghülés!
Nincs semmiféle lábbaj!
Követeljük az

Asbest-talpbélést
cipőszelinktől

Felöltöttek
35-45-ig 1,20

Gyermekeknek 20-34-ig .60
Dr. Hőgyes találmányát szabadalom véd minden országban. — Bővebb felvilágosítást készséggel ad

Az „Első magyar asbestárú-gyár“

Budapest, VI. ker. Sziv. utca 18. szám.
Kizárólagos elárúntók Szentesen: Krausz M. utóda és Bányai József utóda cégek. 17—7



LEGOLCSÓBB KÖNYVNYOMDA



„SZENTES és VIDÉKE” KÖNYVNYOMDÁJA!

FOLYÓIRATOK
KÖNYVEK
ZÁRMÉRLEGEK

KÖRLEVELEK
KERESKEDŐI
NYOMTATVÁNYOK

Névjegyek
közösséges — — 50 krtól
aranyozással — — 1 fittól
színes kártyák

Keresztelői
Egyházi kártyák
színes kártyák



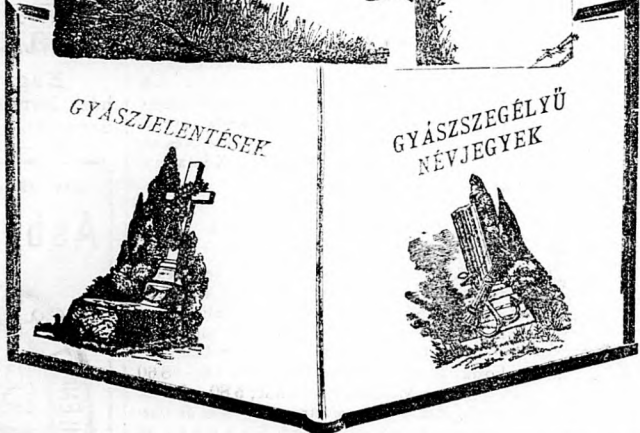
Menyegzői
Báti meghívók, Tánczrenek
Diszokmányok
Szalag-aranyozás

Diszmunkák

több színnyomásban is

RAKTÁRON:
ÜGYVEDI
NYOMTATVÁNYOK
KÖTELEZVÉNYEK
ADÓINTŐ.
CZÉDULÁK
JUTÁNYOS ÁRBAN

SZÁMLÁK
LEVÉLPAPIROK ÉS
BORITÉKOK
LEGYZÉKEK
VONALOZOTT
ÜZLETKÖNYVEK
RENDELÉS SZERINT



GYÁSZJELENTÉSEK

GYÁSZSZEGÉLYŰ
NÉVJEGYEK

„SZENTES és VIDÉKE”

SZERKESZTŐSÉGE ES HIRLAPKIADÓHIVATALA
(SONNENFELD SÁMUEL UR HÁZÁBAN) I. T. 306. SZ.

ELŐFIZETÉSEKET ELFOGAD — HIRDETÉSEKET VALAMINT NYILTTÉRI KÖZLEMÉNYEKET
A LEGJUTÁNYOSABBAN SZÁMIT FEL.