



FORRÁS: IZBIFT.COM

A POKOLHOZ VEZETŐ ÚT KÖVEI

## Jótanácsok, amelyeket nyugodtan hagyjunk figyelmen kívül

Azok az általános jótanácsok, amelyeket szervezetünket nem ismerő jóakaróink osztanak meg velünk, csak fejfájást okoznak. Hiszen nem mindenki számára lesz valóban olcsóbb a külsős fejlesztés, ahogy az integrált megoldások sem minden esetben kínálnak több értéket. Az új technológia vásárlása önmagában nem jelent előnyt vállalatunk számára, de a technikai adósságot is elég szinten tartani, nem kell teljesen visszafizetni.

„A pokolhoz vezető út jótanácsokkal és jóakarókkal van kiköveve”, tartja a népi bölcsesség. Az IT-vezető mindennapjai során rengeteg jótanáccsal és tippel találkozik, melyeket a vállalatot felszínesen ismerő, tényleges jóakaróktól kap legtöbbször kéretlenül. Sajnos, az általánosságok és a légből kapott tanácsok az esetek többségében egyszerűen katasztrófához vezetnek. Ilyenekre hívjuk fel a CIO-k figyelmét.

### A külsős fejlesztés mindig olcsóbb

Egy olyan időszakban, amikor a legtöbb fejlesztő távolról, home office-ban dolgozik egyébként is, jó ötletnek tűnhet a drága belsős fejlesztéseket egy külső cégre bízni. Azonban ne felejtjük el, hogy a külsős fejlesztők nem ismerhetik mélységében azt az iparágat, amelyben dolgozunk. Hosszú idő, amíg az iparág-specifikus szabályozások és köve-

telmények ismertté válnak számukra. Arról nem is beszélve, hogy ez a megközelítés az IT-osztályt költségközpontként tünteti fel ahelyett, hogy hasznot termelő osztályként szerepelne.

A költség versus érték megközelítés helyett összpontosítsunk meglévő fejlesztő csapataink gyorsabb és okosabb munkavégzésére. Ha az összes tényező figyelembevételére után mégis elkél a külső segítség, akkor az óvatos, szakaszos megközelítést javasoljuk. Kezdjük a kevésbé fontos projektekkal, és onnan haladjunk lépésenként tovább.

## Az új technológia igazi értéke használat közben mutatkozik meg

Egy új rendszer bevezetése annak kereskedelmi értéke vagy üzleti hatásának teljes ismerete nélkül rendkívül veszélyes vállalkozás. Az új technológia sok mindent ígérhet, például hatékonyabbá teszi a termelést vagy megkülönböztet bennünket a versenytársaktól. Ez mind igaz is lehet, azonban a kockázatokat is előre kell ismernünk. IT-vezetőként ne ugorjunk fejest az ígéretes, új technológiába. Nyilván aktív szerepünk van abban, hogy az ötletből értékkeremtő stratégiai megvalósítás legyen. Azonban ehhez erőteljes üzleti terv szükséges, amely meghatározza a fejlesztés céljait, a fejlesztési időbeli határait és a siker kritériumait egyaránt.

## Az integrált megoldások mindig több értéket kínálnak

Az integrált megoldások, az egy csomagban kínált eszközök és szolgáltatások kényelmesek és olcsók lehetnek, de nem biztos, hogy teljesítik is, amit ígérnek. Az is vonzó hangzik, hogy az IT-csapatnak csak egy szolgáltatóval kell tartania a kapcsolatot. Mi történik, ha a megoldás nem az elvártak (ígértek) szerint működik, vagy csupán átlagos képességekkel vértelje fel a digitális területen brüllirozni akaró szervezetet?

Ha egy szervezet elkötelezi magát egy mindent megoldó megoldás mellett, akkor kevesebb lehetőség marad a jobb minőségű vagy újabb megoldások kipróbálásához. Vegyük figyelembe, hogy a vállalatok digitális igényei változnak, a rugalmasságnak és agilitásnak komoly szerepe van az elvárt eredmények teljesítésében.

A lehetséges kiút ebből, ha olyan megoldást választunk, amelyhez rugalmasan kapcsolhatók külső szolgáltatások. Így a vállalat igényeire szabva fejleszthetjük ki a legjobb megoldásokat. A mikroszolgáltatás-architektúra megközelítés azt jelenti, hogy könnyedén kipróbálhatjuk a megoldásokat, és ha nem hozza az elvárt eredményeket, lecserélhetjük. Ez nem házasság, nem évtizedekre kötelezzük el magunkat egy adott megoldás mellett.

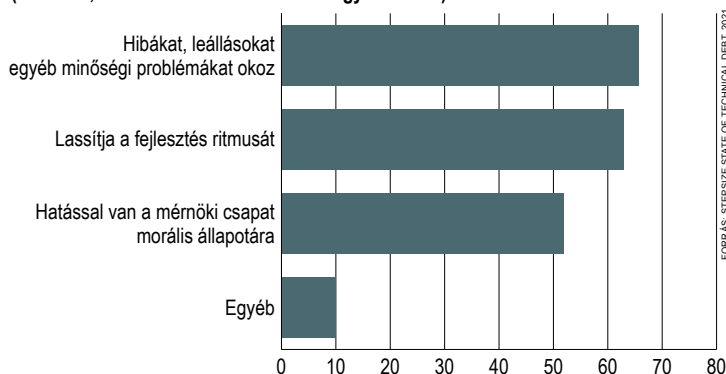
## Az eredmények beszéljenek helyettünk

Sajnos, rossz hírünk van, az eredmények nem beszélnek. A sikeres projekteket a vállalat belső elkötelezett munkatársai dicsérik és népszerűsítik. A támogató kolléga vagy kollégák megtalálása is kell a sikeres projekthez. Az IT-vezetőt stratégiai iránymutatóként tünteti fel, így kiléphetünk a taktikai végrehajtói szerepkörből.

Történetek segítségével köthetjük össze a stratégiai döntéseket és azokat az eredményeket, amelyek az ügyfelek vagy érdekelt felek

## A technikai adósság hatása a szervezetre

(Százalék, több választ is lehetett adni egy kérdésre)



számára fontosak. Az IT-vezetők sajnos többnyire az előttük lévő probléma technikai megoldására összpontosítanak, ahogy azzal végeztek, jöhet a következő. Általában nem szeretnek saját eredményeikkel szerepelni, büszkélkedni. Ha a véletlenre vagy az eredményekre bízunk az értékkeremtő történet elmesélését, akkor az IT-vezető jelentős hozzájárulása rejtve marad a vállalat többi része előtt.

## Új technológia vásárlásával óriási előnyökre tehetünk szert

Többnyire a megoldások szállítójától hallhatjuk azt a tanácsot, hogy új technológia vásárlásával mindig ilyen meg olyan óriási előnyökre tehetünk szert. Az igazság az, hogy bármely jelentős innováció akkor hoz eredményeket, ha az IT-vezető az üzleti vezetővel együtt hozza közös nevezőre az üzleti érdekeknek megfelelő IT-fejlesztéseket. A légüres térben megvásárolt technológia vagy elkezdett fejlesztés a totális kudarc első összetevője. Vásárlás előtt mindenképp érdemes megvizsgálni, hogy az új technológia által ígért üzleti előnyök ténylegesen összefonódnak-e a vállalat fejlesztendő területeivel és értékeivel. Új technológiát bevezetni csak valós (és nem csak ígért) üzleti eredmények esetén szabad.

## A technikai adósság halmozása fejfájást okoz

Technikai adósság akkor keletkezik, amikor a fejlesztő csapatot megkérjük, hogy gyorsítsa fel a fejlesztést, magyarul amikor a sebesség kerül előtérbe a minőség rovására. Ilyenkor kompromisszumos fejlesztések és technikai adósság születik. Ezt a technikai adósságot – a pénzügyihez hasonlóan – valamikor meg kell fizetni. Ez azt jelenti, hogy külön embereket csak azért foglalkoztatunk, hogy kompatibilitási problémákat oldjanak meg, biztonsági réseket foltozzanak be, vagyis azokat a kérdéseket oldják meg, amelyek fejfájást okoznak hosszú távon.

Annak ellenére, hogy mindez rosszul hangzik, csakis értelmesen éri meg a technikai adósságot kezelni, nem kell megfeszítve annak teljes megfizetésére koncentrálni. Ha az IT-csapat erőforrásainak 20-30 százalékát a technológiai minőségi javítására és a technológiai adósság megfizetésére fordítjuk, akkor az egész szervezet gyorsabban tud haladni, miközben a minőség is javul.

Vass Enikő