

**A szerkesztő lakása:**

Rimaszombat, Deák Ferencz-ut. 12. sz. Ide intézendő a lap szellemi részét érdeklő minden közlemény és levelezés.

Bélyegtelen levelet nem fogadunk el.  
Kéziratot nem adunk vissza.

**Az előfizetés díja:**

Egész évre . . . . . 4 frt.  
Fél évre . . . . . 2 frt.  
Negyedévre . . . . . 1 frt.  
Egyes szám ára 10 kr.

# GÖMÖR-KISHONT.

VEGYES TARTALMU HETILAP.

Melléklapja: „GÖMÖR-KISHONT T. E. VÁRMEGYE HIVATALOS ÉRTESETŐJE.”

A m. kir. postatakarékpénztárnál a 998. sz. cheque-számla tulajdonosa.

MEGJELENIK MINDEN CSÜTÖRTÖKÖN.

**Kiadó-hivatal:**

Rimaszombat, Kossuth-utca 19. szám a. házban **R. Vozáry Gyula** tanárnál. — Ide intézendők a kiadóhivatalt illető előrefizetés, hirdetésny, nyilttér és egyéb felszólalások.

**A hirdetés díja:**

Egy háromhasábos petsor térfogata . . . . . 6 kr.  
**Bélyegdíj** minden beiktatás után . . . . . 30 kr.

**Nyilttér:**

Egy sor . . . . . 20 kr.

**Előfizetést elfogad** a „Gömör-Kishont” kiadóhivatala Rimaszombat Kossuth Lajos-utca 19. sz. a. házban, nemkülönben minden hazai postahivatal. Az előfizetés legezészerűben posta-utalvány útján eszközölhető. — **Hirdetést** csak a kiadóhivatal vesz fel.

**A nagy hét.**

Nines ünnep, mégis százazreknek van nagyhete. A jövő reményei állanak azon a ponton, mely sorsukra döntő befolyást gyakorol. Magyarország minden rendű és rangu, alsó és felső iskoláiban e napokban folynak az évszázó vizsgák s azt a néhány napot, míg a jó és rossz feleleteknek minden árnyalatát végig hallgatják a nagytudomány, pápaszemes professzorok, méltán elnevezhetjük a tanuló ifjuság nagyhetének.

A nagy közönség a tanügyi mozgalmakkal szemben általában közönyös szokott lenni. Ez a közöny néha egész az ellenszenvig fokozódik. Gondolkozásának szálait teljesen a napi események tartják lekötve, melyek tagadhatatlanul ezer érdekfeszítő változatba lépnek naponkint előtérbe. Zsidóüldözés, Cumming-pör, katonai affairek, szerencsétlenségek kötik le a figyelmet s az események egyes részleteit nagyobb kíváncsisággal várjuk, mint az iskolai év eredményét. A gyermekek nem nagy emberek, — magaviseletők, tetteik, előhaladásuk nem mennek eseményszámba.

Pedig nem lehet érdektelen még az előtt sem, kinek nincs gyermeke az iskolában, az, hogy a tanulók nagy hete általában minő eredményről tesz tanubizonyítást. A gyermekesereg, mely a forduló ponton átesik, örököse a mi társadalmunknak; a mit mi kezdünk meg, ők folytatják, reményeink bennök nyernek táplálékot, eszméink ő érettek születnek, alkotásaink nekik szólnak. Közönyös dolog lehet-e ránk nézve, hogy a gyermekesereg kis világa megérdemli a mi nagy világunknak gazdag hagyományait? Nyujt-e ezen tanulói nagy hét eredménye kellő garanciát arra, hogy a mit mi kezdtünk, méltóan fogják folytatni?

Nem igen jutottunk még annyira, hogy e fontos kérdések iránt melegebben érdeklődnénk; számtalan oly szülő van ma is, ki gyermeke iránt annyira sem érdeklődik, hogy bizonyítványába beletekintsen; bizik abban, hogy fiából ember

lesz a szülői tekintély nélkül is. Nem fürkészi fiának hajlamait. Hagymányos szokásból már születésekor rászánja valamiféle pályára, s a fiúnak akarata ellenére is tanítónak, papnak, jogásznak kell lennie, a mint a megrökönyödött szülői önkény diktálja. Pedig hányszor történik meg, hogy a fiúnak egészen más hajlmai vannak, melyek gyermekkorában tekinteten kívül maradván, oly téren kell megkeresnie kenyerét, melyen ellenkező hivatása folytán nem boldogulhat, s lesz belőle proletár vagy végképen elzülük.

Azok, kik e sorokban rejlő igazsággal találva érzik magukat, jó lesz, ha főzönyösségükkel felhagynak. Rohamosan fejlődő társadalmunk napoként kevesebb proletárt tűr meg kebelében s előbb-utóbb csak az fog pályáján magasabb eredményeket elérni, kinek hivatását s a lelkében érdekező erők irányát már gyermekkorában felismerték a szülők és gyámok s a felismert hivatás fejlődése elé akadályokat nem gördítenek.

A tanulók bizonyítványai tükröt adnak a szülők kezébe; nézzenek belé, ítéljenek és következtessenek. Ha kitűnik, hogy a fiu a reális tudományokban erősebb, míg a többiekben feltűnően gyenge, legfőkébb próbaként foreirozzák — jó formán még zsenge korában — a remélhető megerősülésig, de ha csalódnak: tegyenek félre minden családi büszkeséget s engedjék fiokat oly pályára lépni, melyen tehetségeit leghasznosabban értékesítheti.

Csak abban az esetben remélhetjük jövő társadalmunk felépülését, ha minden téren jelesen képzett szakavatott egyének fogják betölteni a számukra kijelölt helyeket, s idő folytán magok is a rákövetkező nemzedékeknek mintaképeivé válnak.

Ezért fontos mindenkire, de különösen a szülőkre és gyámokra nézve a tanuló ifjuság évzázó nagyhete. — r.

**A tűzfeeskendők kérdése.**

A „Gömör-Kishont” című lap 24-ik számában „Beküldetett” cím alatt megjelent közleményre válaszóval, mindenek előtt megjegyezni kívánom a bizottság nevében, hogy a tűzfeeskendők beszerzésével az eljáró bizottságot a törvényhatósági közgyűlés bizta meg; — továbbá, hogy ezen bizottság eljárását feltűntető indokolt és részletes jelentését a vármegyei közgyűléshez már beterjesztette, s az a legközelebb tartandó nyári közgyűlésben nyilvános tárgyalás alá vétetni fog.

Csakis a vármegyei közgyűlés van és lehet hivatva az eljáró bizottság ténykedése felett érdemleges bírálatot mondani, és épen azért kijelentve, hogy az eljáró küldöttség hivatásánál fogva kizártnak tekinti, miként bármely jogosulatlan támadással szemben a nyilvános közgyűlési tárgyaláson kívül, hírlapi polemia boesátkozzék, — a fent idézett hírlapi közlemény gyanúsításait megbízatásában eljárásának helyessége tudatában önérettel visszautasítja, s épen a községek érdekének szempontjából, teljes megnyugvással boesátja az ügyet a törvényhatóság közönségnek részrehajlatlan s elfogulatlan ítélete alá.

Kelt Rimaszombatban, 1891. június hó 16-án.

Lukács Géza,

vm. tb. főjegyző, mint a tűzoltószerek beszerzésével megbízott küldöttség jegyzője.

Egy pár szó a folyó hó 5-én Rimaszombatban tartott tűzfeeskendő próbához.

A „Gömör-Kishont” 24-ik számában „Beküldetett” cím alatt egy cikkkecske jelent meg, melyben a folyó hó 5-én Rimaszombatban tartott tűzoltó-feeskendő próbája alkalmával követett eljárást illetőleg — valaki (? talán nagyon érdekelt fél, mert az egész közleményből esakis az tűnik ki,) nem épen hízegő kritikát használt a bizottsággal szemben.

Mint a bizottság egyik szerény tagja, legyen nekem megengedve a „Beküldetett”-ben lévő némi állításokra reflektálni. Kijelentvén egyszersmind, hogy jelen közleményem esakis a tiszta valóságnak megfelelő tényállást szándékozik tekintetbe venni, s nincs szándékom a tisztelt versenyző cégek bármelyikével polemia boesátkozni. A cikkkecskében a tények olyannyira el vannak ferdtve, hogy önként kikandikál a lólab, s az olvasó esakis azon gondolatra juthat: itt az önérdék beszél. Mert a hang, a mód, melylyel az egész cikkkecske arra törekszik, hogy a nagyközönséget a bizottság határozata

Arthur fölötté 1849. máj. 4-én mondotta ki a golyó által végrehajtható halálos ítéletet.

A szegény ember elég nyugodtan fogadta a magyar hadbíró szigorú szavait, s egy esepet se ütközött meg a hadi törvényszék változhatatlan eljárása fölött. Nagy-Kállóban bizonyos Nagy János káplán lépett kiseddel céljába, a kit az elítelt arra kért: írja meg a szomorú esetet Rimaszombat városában hagyott hitve: társának, Szabóné Kálmán Terézianak, mit a lelkész aztán, a halál konstatalása után híven teljesített is.

Nagy János segédpap megható sorai a következők voltak:

Tisztelt Polgárnő!

Szomorú, de mulaszthatlan kötelességemnek ösmerem kegyedet a következőkben értesíteni férjéről, s utolsó akaratáról: — Ma, május 4-én mondatott ki férjére, mint honárulóra a vész-törvényszék által a halálos ítélet, és 12 órakor dében rajta por s golyó által végre is hajtattott; nekem jutott a szomorú kötelesség, vele az utolsó perzig lenni, a vallás vigasztalásaival ellátni, és némi vigasztalásul irhatom kegyednek, hogy szerencsétlen férje mindvégig tiszta öntudattal bírt s halt el. — Utolsó akaratában kéri kegyedet, hogy szerszámaid adja el — nehogy elhordják — az azokból bejött pénzen vásároljon edényt, s hozza ide Kállóba, itt jó áron eladhatja, az edény árán vegyen itt dohányt, mit szinte lakó vidékén jutalmasan eladhat, így kereskedve legbiztosabban eltarthatja családját, melyre nézve felkéri kegyedet, hogy a gyermekek nevelésére mindent, mit körülményei engednek, áldozzék, különösen a fiut iskoláztassa. — Edénynyel lejövén, megmaradt bundáját is elvihetendi kegyed. — Minden jót kíván kegyednek s kéri, hogy szerencsétlen halála felett szomorúságának enyhítésére keressen s találjon vigasztalást a vallásban; végre esőkolja kegyedet s szeretett gyermekeit, kiket többször édes anyai gondjaiba ajánlott. Ezek után szinte vigasztalásul a vallást ajánlja kegyedre s árváira minden áldást kérve az özvegyek és árvák atyjától, maradtam N.-Kállóban máj. 4-én 849.

Kegyednek jót kívánója:

Nagy János, ref. vallású segédpap.

## TÁRCSA.

**Sánta allegoria.**

Hogy ne lenne aztán  
A magyarnak bűja.  
Ha a mameluk-had  
E gúny-nótát fújja:

„Mi türes-tagadás,  
Már biz’ a vármegye,  
Csak egy gémbereedett,  
Lusta cigány gebe!”

S miként a hős vajda  
A nyomorult gebét;  
Agyba-főbe üti  
A nemes vármegyét!

Mért? . . . Mert sárba ejté  
Az aranyos igát,  
Mint a szegény pára  
A rozzant taligát!

„Nyilatkozzál oh ég!  
Ha van-e igazza?  
S lesz-e még hatalmas  
A meggyötört haza?!”

Lantos.

**Szomorú emlék a forradalomból.**

Rimaszombatnak, kedves szülővárosomnak történetével foglalkozva, nem egyszer érezek nyugtalanságot a miatt, vajjon elég tárgyilagossággal ítéltem-e a közelmult eseményei fölött?

Különösen bajos az 1848—49-iki epizódokat kellő világításba helyezni, mikor még sokan élünk azok közül, a kik, hol rokonszenvesen, hol gyűlölködve emlegetjük a tradíciókat, melyek elfogulttá teszik az elbeszélőt; elfogulttá, gyanakodóvá az író: a ki pedig legjobb tudomása szerint öltöztette többé-kevésbé helyes, kifogás-

talán alakba a szereplő egyéneket, sajátos felfogása, sokszor képzelődése szerint színezte ki az írott vagy nyomtatott forrásokhoz kötött népmondákat, hagyományokat.

Ilyen többi között néhai Szabó András rimaszombati polgár szomorú története, melynek előzményei fölött — valljuk be — vastag homály borong.

Az én adataim szerint Szabó Andrásnak, a város területén beszállásolt bizonyos osztrák tiszt biztatására kellett a tornamegyei Szin községbe levelet kézbesíteni, melynek értelmében ő onnan holmi aprólékos tárgyat, kiesi podgyászt, volt Rimaszombatba hozandó; arról, hogy a levélben hadi tudósítás lett volna, legkisebb sejtélemmel sem bírt.

Erőtéljes, piros-pozsgás szép férfiú volt Szabó; természetére nézve közép nagyságu, vagy annál is magasabb; foglalkozására magyar timár; nős és három kiskorú gyermek atyja, a kik közül kettő leány; egyike, a középső, fiu, hanem a ki még mint iskolás gyermek elhalálozott.

Az orosz invázió híre már rég rémületbe ejtette Rimaszombat lakosságát; Szabó azonban nem félt, újságot nem igen olvasott, különben is merész, sőt vakmerő lévén, bizott a maga ügyességében, hogy bármily akadály kerüljön útjába, át fogja magát küzdeni, s e nézetében a szomszédok is megerősíteték, talán fogadtak is valamibe vele.

1849. ápril havában azon az uton, a merre Szabó ment, nem egy kisebb esatározás történt. Görgey erre kergette Tisza-Füredtől Pozsony felé a esászáriák főhadserégét, sőt mint többen tudni akarták Szemere Bertalan, Felső-Magyarország teljhatalmu kormánybiztosa ki is adta már a rendeletet a védsereg szervezésére, a mely aztán Rimaszombat városának területén 400 pár bakkanecset és 40000 rőf házi vásznat takarított el; Szepesből pedig egymást érték a társzekerek, melyek öt nap alatt közel három ezer gíra olvasztott ezüstöt szállítottak Debreczenbe, melynek értéke a hatvanezer forintot meghaladta.

Szabó András ezen vállalkozása végzetessé vált, a mennyiben honfitársainak a magyaroknak kezei közé került, a kik őt Tornából Szabolcsba huzolván, Görgey

ellen felizgassa, nem egy pártatlan, higgadt és szakszerte-  
rően ítélő emberé.

De térjünk át az egyes állítások vizsgálatára és tárgyalására.

Az első nagy kitétel, hogy a próba minden szak-  
szertés nélkül légfesz és légürmő mérésével történt.  
Erre az a válaszom, hogy a bizottságnak egyáltalában  
nem volt ezéjja egy teljesen tudományos alapon fekvő  
vizsgálatot keresztül vinni, mert ha a kiállított gépek  
mindegyike, minden a tüzetes próbánál tekintetbe veendő  
tényezőre és tulajdonságra vizsgálatik, ugy nem egy rövid  
pár óra, de egy heti munkálkodásra lett volna utalva  
a bizottság. Különbö is biztosíthatom a „Beküldetett”  
szerzőjét, hogy e két próba keresztülvitele sem adhatott  
volna egyik vagy másik gyárosnak nagyobb előnyt, mert  
ily versenyre bocsájtott gépek mindegyik gyárosnál any-  
nyira minitíózus pontossággal vannak kidolgozva, hogy  
ép e két próba a legjobb eredményeket adja minden  
gépnek egyaránt.

A bizottság fő feladatát következőket tűzte ki:  
**Egyenlő erőmennyiség és a feeszkendő méreteinek megfe-  
lelő sugáresőnyilás alkalmazása s a löktávolság tekintetbe  
vétele** mellett mennyi a szolgált vagyis továbbított víz-  
mennyiség. Munka vagyis működés közben megfigyelte-  
tett a szerkezet felszerelése és kiállítása, főképen pedig  
ennek stabilitása. Az utolsó pont, a gépnek működés köz-  
beni stabilitása nagy fontosságu. Falvainkon, a hol nem épen  
mindig a legavatottabb kezekre van a gép kezelése bízva, a  
gép szerkezete mellett a kocsis konstrukció erős és stabil mi-  
benléte egy nagyon is tekintetbe veendő tényező. Mindezeket  
tekintetbe véve, a Seltenhoffer cég gépjéi leginkább fe-  
leltek meg. Sugár távolságban az egyenlő méretű többi  
gépekkel egyrangúak, a vízszállítási képességben az ösz-  
szes többi gépeknel többet szolgáltak. Nyugodt és stabil  
szerkezetben pedig annyira jobbak, hogy ez irányban pl.  
a Tarnóczy cég minden egyes löketnél ugrándozó és  
esapkodó gépeivel nem is hasonlíthatók össze.

Ilyen hibás kocsiszerkezetek mellett azután köny-  
nyen megtörténhetik, hogy a gép szerkezete, bármennyire  
jól és gondosan legyen is az készítő, egy párszori tüze-  
setek alkalmával történt fokozott munkálkodás közben,  
a folytonos rázkódás következtében, megtagadja a szolgál-  
tát, s a falun nincs mindjárt ott a szakértő orvos, ki azt  
reperálja és működés képessé tege; ott áll azután a  
drága gép, de dolgozni nem lehet vele. És ezen tényező,  
az időt tekintetbe véve, igen is szoros összeköttetésben  
áll a légfesz és légür próbájával. Mert mit mutat az, ha  
a próba alkalmával a feszmérő a legjobb egységet adja  
és bizonyos idő multán rázkódás következtében a henge-  
rek vagy szélkázának tömitései meglazulnak s a feszmérő  
akkor alkalmazva csak rosszul mutat.

Továbbá kifogásolja a közlemény, hogy nem lett  
kutakból szívattyúzva, hanem hordókból. Ez is a verseny  
egyszerűsítése szempontjából történt. A versenyzőknek  
tudomásukra hozatott, hogy a gépek mindegyike kell,  
hogy legalább 8 méter mélységből emelje a vizet. Ha a  
győztes cég akármelyik gépe az átvételnél ezen követel-  
ménynek meg nem felelné, egyszerűen visszautasítatik az  
illető gép. S ezt tekintetbe véve, a vacuum-próba sem  
volt absolute szükséges. Ennyi a vizsgálatot illetőleg. De  
meg kell jegyeznem, hogy nem kis mértékben feltűnt,  
hogy a „Beküldetett” tisztelt beküldője hogy dobálódik  
a közönség ítéletével. Magam részéről csak azt tapasztal-  
tam, hogy a közönség a próba alkalmával nagyon tar-  
tozkodó és pártatlan álláspontot foglalt el. Meglehet, hogy  
az adott e megjegyzésre okot, hogy a versenyen kívül  
foreirozott munkálkodás közben bemutatott 70 mm. hen-  
ger átmérőjű Tarnóczy-féle targonca-feeszkendő majd-  
nem ködszerű víztömegeket bocsájtott a levegőbe, mely  
óriási lelkesedésre ragadta az iskolai fiatalságot. Hogy ily  
mutatványszámok a feeszkendők megítélésére nem lehet-  
nek mérvadók, azt — azt hiszem — a „Beküldetett”  
tisztelt írója is tudja.

Az ezeket illetőleg, tény, hogy a Seltenhoffer cég  
ajánlatai drágábbak a többi cég ajánlatainál. De nem  
150 frttal, mint azt a „Beküldetett”-ben olvastuk. Tarnóczy  
az ő új szerkezetű 90 mm. feeszkendőt 320 frtért ajánlja.  
Seltenhoffer az övét 400 frtért, különbség 80 frt. A 85  
mm. Tarnóczy 290 frt ajánlja, Seltenhoffer 325 frtért, kü-  
lönbség 35 frt. Igaz továbbá, hogy Tarnóczy vállalkozott

E levelet egy, ugyanazon napon kiállított s *Szondi  
László* lelkész által aláírt halotti bizonyítvány kíséreté-  
ben küldötték el aztán — kétségen kívül — hivatalos  
úton Rimaszombat város polgármesterének, a ki azt a  
megboldogult hátramaradt özvegyének haladéktalanul kéz-  
besítette is.

Képzeltető a szegény vigasztalhatatlan özvegy szív-  
szaggató zokogása s az árvák siránkozása, midőn a kis  
család oszlopa, a kenyérkereső apa, tulajdon honfitársai  
által elítélve, mint honáruló megbélyegezve, agyon löve-  
tett, s idegenben eltemettetett!

Azt amit Nagy János segédpa a levélben keresetlen  
szavakkal kijelentett, hogy t. i. felesége s gyermekei talál-  
nak vigaszt a vallásban, nem egyedül az imádkozó lel-  
kés fohásza, üres szójáték volt: mit is üzenhetett volna  
mást az, a ki szeplőtlen nevének és polgári becsületének  
teljes tudatával halt meg? — egyébiránt az, a ki ismeri  
a rimaszombati nép ragaszkodását saját hitéhez, tu-  
lajdon vallásához, e kijelentést másként, mint a hogy  
mondva volt, nem is tekintheti.

A város két legerjedtebb családja, a *Szabó* és  
*Kálmán* rendült meg e gyász eset kö. etkeztében, szaba-  
dalmas Rimaszombat társadalmi életében s ő es. és apos-  
toli kir. Felsége is tudomást vevén róla, két évre rá ese-  
kely kegydíjat engedélyezett a gyámol nélkül hagyott  
özvegynek Szabó Andrásnénak s gyermekeinek *Zsuzsan-  
nának* és *Teréznek*.

Hosszu két évtizeden keresztül volt e sorok írója  
szemtánuja az özvegy küszködésének, s a legmélyebb  
résztvétellel nézte azt a lankadni nem tudó iparkodást, a  
melylyel az gyermekeinek a mindennapi életet becsü-  
lettel megkereste, mihez egyébiránt a jó rokonok és részt-  
vevők szárazozása is hozzájárult.

Ha valaki ezen szomorú történet előzményeit ismeri,  
az újabb kor leíróját csak hálára fogja kötelezni, ha  
azokat megbízható adataival támogatni hajlandónak mu-  
tatkozik.  
F. Indura Imre.

Seltenhoffer-féle kupszelep szerkezetű gépeket a megfelelő  
nagyágokban sokkal olcsóbban szállítani; de mi a leg-  
főbb, a Seltenhoffer-féle kocsiszerkezet készítéséről hallga-  
tott, mi pedig épen a mű tiszta jóvalta mellett a Selten-  
hoffer-féle gépek legnagyobb és nem elegendőképen kie-  
melendő tulajdonsága. Tehát nem áll az, — és csak frázis  
— hogy Tarnóczy ugyanazt a feeszkendőt adná mint  
Seltenhoffer. Ugyanezen méretekkel és kupszelepekkel  
bíró gépet igen, de oly szerkezetű és kiállítási kocsite-  
kendőt nem. Seltenhoffer szinte vállalkozott, hogy saját  
szelepszervezetű, de Tarnóczy kocsiszerkezetével ellátott  
gépeket a 90 mm. 330 frt, a 85 mm. 300 frtért adja. Ez  
ajánlatnál a különbség csak 10 frt, de az eddigiek fel-  
soroltak alapján ez ajánlatra nem is reflektáltatott.

A mi a tömlőket illeti, ugy egy kis hiba eszszott  
be a „Beküldetett”-be. A budapesti gyárosok ugyanis  
nem mindnyájan 12 frt 50 krajczáért ajánlották a nyomó  
tömlő országos esavarral ellátott 15 méter. hosszú darab-  
ját. Igy pl. Geitner és Rausch cég 16 frt; Walser 15  
frt 50 kr., Seltenhoffer 15 frt és csakis Tarnóczy 12  
frt 50 kr-ért ajánlotta az I. minőséget. Ez lényeges és  
szembetűnő különbség, mert 5000 méter megrendelésé-  
nél épen Seltenhoffer és Tarnóczy közt 1250 frt tesz ki.  
De másrészt joggal feltűnő az ajánlat e lényeges kü-  
lönbség következtében. Mert ha egy és ugyanazon gyár-  
ban szerkeztetik be a szükséglet, egy és ugyanazon minő-  
ségben, hogy meri három gyáros e tárgyat oly óriási  
nyereséggel eladni. De nem ugy van a dolog. Egyelőnk  
részére több ízben szükségem volt nagyobb mennyiségű  
tömlőkre. Direkt az illető gyárral (egy thüringiai cég,  
mely e szakmában sokra vitte) léptem összeköttetésbe.  
Egy kezemben lévő levele szerint ő nagyobb, mint 200  
folyó méterre történő megrendeléséknél, a szállítás és vám  
költségeit fedezi. E kedvezmény alapján kapjuk a legjobb  
I. rendű minőségű tömlő méterjét 75 kr-ért, 15 méter  
pedig 10 frt 65 kr-ért, ehöz jön az országos egységes  
esavarral, melyet aligha bír egy gépgyár, ha csak veszte-  
séggel nem akar dolgozni, 4 frton alól előállítani;  
ez összesen 14 frt 65 kr. Azt hiszem, hogy a Selten-  
hoffer cég nem drága, ha eképen 35 kr. nyereséget  
számol magának 15 méter tömlőnél, mert a felhasznált  
kötődrót és a esavarra való felhuzása a tömlőnek is csak  
kerül valamibe. Hogy a Tarnóczy cég mily tüzetel esin-  
ál a tömlők mellett, ha azok minéműsége egyenlő volna,  
azt csak negatív értelemben lehetne kiszámítani, e cég  
olcsósága ez irányban nem érthető, ha csak a minéműség  
esekélyebb volta nem szolgáltatja a talány kulcsát.

Hasonló áll a szívó tömlőkre is. Ezeknél Geitner  
és Rausch ajánlata 80—85 mm. feeszkendőre 14 frt,  
90—100 mm feeszkendőre 17 frt Walser 19 frt. Seltenhof-  
fer 16 frt és Tarnóczy feltűnő olcsó ajánlata 12 frttal.

Az árkülönbségek összeállítva tetemes nagyobb ösz-  
széget tüntet ki a Seltenhoffer cégnek, mint a Tarnó-  
czyénál, és ha a differencia nem is 10000 frt, de vala-  
mivel tul van az 5000 frton.

De tekintetbe véve a Seltenhoffer cég gyártmányai-  
nak tiszta, solid, esinos és stabil kiállítást, tekintetbe  
véve a gépek jó működését, s végre tekintetbe véve  
ezen gépek a megyei viszonyok legmegfelelőbb lényegét,  
ezen árkülönbséget busánon lesz visszafizetve, mert az il-  
lető községek, ha relative drágábban is vásárolnak, vész  
esetén egy oly géppel fognak rendelkezni, mely szolgál-  
tásképegegeben és tartósságban a hozzá fűzött remények-  
nek mindíg meg fog felelni.

A gép jóvalta iránt kezeséget nyújt maga a pró-  
ba, kezeséget nyújt a cég régi hírneve, mely magát  
ugy időre, mint berendezéseire legelsőnek mondhatja Ma-  
gyarországon, kezeséget vállal továbbá a tapasztalat, mert  
ugy Szepesmegyében, a hol most 400 drb Seltenhoffer-  
féle gép, ugy mint saját megyénkben, a hol eddig Sel-  
tenhoffer-féle gép volt alkalmazásban, csak teljes dícsere-  
tet lehet e gyár készítményei felől hallani.

Ezek voltak az okok, melyek a bizottságot — a  
néhány szemébe káros — elhatározására hozták.

Likér, 1891. június hó 13-án.

Rösch Frigyes.

## Sertés-orbáncz.

Febris erysipe latosa contagiosa.

Hivatalosan megállapított tény, hogy sertésenyész-  
tésünk egyik félelmetes ellensége, sertés kereskedelmünk  
akadályozója: az „orbáncz” betegség, járásunk — megyénk  
— több községekben fellépett.

Nem ezélem a betegségnek élő állatok, valamint hul-  
lákón látható kóros tünetével foglalkozni, ez kizárólag  
szaktérfaik dolga: én esután a betegség eredete, mikénti  
keletkezése s terjedéséről, s az ellene ma már teljes bi-  
zalommal — haszonnal — igénybe vehető védekeze-  
sekről mondok el némelyeket.

Gazdaközönségünk jól ismeri ezen évenként, főleg  
nyáron át uralgó ragadós járvány súlyos jellegét. — So-  
kan szomorú tapasztalás útján szereztek meggyőződést  
arról, miszerint nagy átlagban a sertések 50—80% a  
esik áldozatul.

Különböző, sokszor egymástól távolabb eső helyeken  
való egyidejű fellépése, a míg egyrészt annak miasmati-  
kus eredetét igen valószínűvé teszi: másrésztől gyors  
elterjedése, ragályozás útján, bebizonyított dolog.

Fiatalabb sertések, ugy circa 3 hónapos korig, nem  
igen fogékonyak e betegséggel szemben, ugyszintén az  
öregebb 2—3 évesek és ezen felüliek sem. Három hó-  
naptól egy éves korig nyilvánul a fogékonyág legkedve-  
zőbb szaka.

Ma már nagy nevű vizsgálatokkal bebizonyítva van,  
miszerint e betegség, az orbáncz bacillusainak külbörön,  
vagy az emésztő szerveken át történt felvétele által  
keletkezik.

Moecaras, nedves völgyek, rétek, agyagtalajok, las-  
san folydogáló patakok, tisztátlan ólak, hulladék-dombok,  
ezen bacillusoknak — ugyszólván — létfeltételét képezik.

A betegség beteg állatokkal érintkezés, beteg vagy  
elhullott állatok testrészei, s a fertőzésről gyanus sertések  
forgalmával terjed.

Imént vázoltakból, már megállapítható a védekeze-  
snek egyik sikeres módja, nevezetesen: egészséges száraz-  
zabb természetű legelő, tiszta, friss ivóvíz használata;  
járványos időben idegen sertésekkel való érintkezés kizá-  
rása stb., betegség kiütésekor: az egészségeseknek lehető-  
leg egyenkénti elkülönítése, forgalom beszüntetése, hul-  
lákának szabályszerű eltakarítása, pontos fertőtlenítés.

Szép ez így papíron, s még milyen egyszerű!

Ámde azoknak gyakorlatbani alkalmazása, az állategész-  
ségügyi törvény és végrehajtási rendelet 274—278. stb.  
§-ban foglalt szigorú intézkedések daczára, felettébb sok  
akadályokba ütközik.

Nem is értekezem bővebben ezekről, bár én nekem  
sokkal szemben azon módokat, szakaszokat, — jó lé-  
lekkel állítom, tisztességes eredménnyel — alkalmazni  
muszaj (?), hanem inkább a védő-oltás egyedüli helyes  
és a gyakorlatban megbízhatóan bizonyult módjára hi-  
vom fel sertésenyésztesünk s a gazdakörök figyelmét.

Pasteur neve magaslik ki e téren, utánna Löffler,  
Schütz Lydtin, Sohottelius és a magyar: néhai Azary  
Akosé.

Pasteur fedezte fel az oltás módját, a többiek, száma-  
talan kísérletekkel annak hasznavehetőségét kimutatták,  
házánkban pedig Azary terjesztette.

Védő oltás, a törvény világos rendelkezése alapján,  
esután állatorvos által végezhető. Nem is vehető rossz  
néven ez intézkedés, hiszen a gyakorlati működés mellett,  
soha sem felesleges egy kis tudomány!

Oltó anyag Bpestől, 50, 100 stb. darabra szerez-  
hető, legjobb ha állatorvos rendel. Ara: 50 darabra 5  
frt, 100 drbra 10 frt és így tovább. Az anyag maga  
két féle I. számú gyengített, és II. számú teljes erősségű.  
Az I-ső számú oltva, a II-ik számúból 12-ik napon  
kell oltanunk.

Oltás alá kerülnek 3—6 hónapos sőt még korosabb  
sertések is. Idősebbek az oltást nem jól tűrik, de meg  
ezeknek beoltása sem szükségeltetik, mivel a betegség  
fiatalabbakról ragad át, nálók a betegség rendszerint  
ezek testi vagy hulla részeinek fertőző hatása folytán  
jó létre.

Beoltás által okozott veszteség felette esekély, majd-  
nem semmi.

Saját gyakorlatomban 1500 drbnál egyetlen egy el-  
hullás sem fordult elő, bár megengedem, hogy egy-két  
visszamaradt sertés eleshetik.

Oltás után, az orbáncz iránti fogékonyág megszűnik.

Védő-oltás alkalmazására nem képezhet akadályt a  
törvény ama rendelkezése, mely szerint: a beoltott sertés-  
sek két heti zárlat alá kerülnek, vagyis egészséges sertés-  
ekkel nem érintkezhetnek; hiszen a betegség természet-  
es kiütésekor ez ugy is elrendeltetik, továbbá ezen  
rendekezés olyanoknál, kik sertéseiket elkülönítve legel-  
tetik, ugy sem hátrányos.

Nem képezhet akadályt miszerint: az oltó anyag  
legkissebb mennyiségben esután 50 darabra rendelhető,  
mert 1-szor: két-három gazda együtt oltathat ennyi da-  
rabot; 2-szor: a költséget már 15 darab is megérdemli;  
3-szor: mert a költség nem nagy, és minél több a lét-  
szám annál kevesebb.

Költségekre vonatkozólag szolgáljon például az álta-  
lam ötven darabra eszközölt kiszámítás:

Oltó anyag I. és II. sz. = 5 frt, esomagolás és posta  
50 kr. oltási eljárás a 10 kr. = 5 frt, oltáshoz gyógy-  
szerek = 2 frt, összesen = 12 frt 50 kr. Esik egy darabra  
25 kr. Ha kevesebbet oltunk több, ha többet kevesebb.

Ha már most a be nem oltottak elhullási %-át, a  
sertések értékét tekintjük, igazán ajánlom: egy gazda se  
mulassza el a védő-oltás keresztül vitélet!

Sajnos, hogy a két-három darabos bíró községi la-  
kosoknak ugyanezt nem ajánlhatom, mert számtalan aka-  
dály áll utban az oltás keresztül vitélenél. Az oltás itt,  
csak ugy alkalmazható, ha miként az embergyógyászatban,  
a himlőoltás, minden községre nézve kötelezőleg  
elrendeltetik.

Csudálom, hogy az eddig meg nem történt. Hiszem,  
a jövőben gond lesz reá, és akkor esután a körtörténe-  
tek tudományos izü lapjairól tanulmányozandják utódaink  
az előtök ismertlen kört, mint sertésenyésztesünk elte-  
metett remét, tudományos haladásunk, közzgazdasági álla-  
potaink javulásának elismert jeléül.

Rimaszombat, 1891. június 12-én.

Városi állatorvos.

## Értesítés.

A lóhere kaszálásának ideje küszöbön áll, időjárá-  
sunk igen esős, gazdáink pedig az édesen erjesztendő  
zöld takarmány kazalozásáról még kevéssé vannak tájé-  
kozva, azért időszerűnek tartom, s hasznos szolgálatot  
vélek tenni, ha a Zsolbolyai uradalomban a mult évben  
12 gazdaságban 40 kaszallal tett ez irányu gyakorlati ta-  
pasztalatot, az elért végeredményt s a gyakorlatilag eddig  
legjobb, legezelszerűbb s legolcsóbbnak bizonyult eljárást  
részletesen megösmertetem s annak követését melegen  
ajánlani bátorodom.

Igen nagy fontosságu dolog ez általában, de külö-  
nösen a mostani tulságos esős időjárás mellett, kiváltké-  
pen pedig megyénk helyi viszonyai között, hol igen sok  
rétség, a vízveszedelemnek van kitéve, nevezetesen: a Ba-  
log-, Gortva- s Tarnavölgyén s az erdőháton s egyebütt  
is, kivált az utóbbi helyeken az ajánlott kazalozási eljárás  
mellett a takarmány a beiszapolástól s az árvíz általi el-  
vivéstől megmenthető. Fontos továbbá azért is, hogy meg-  
nyitni déli részén s egyéb számos helyein bábuzsalyos  
esítés savanyu takarmány terem, melyet a szarvasmarha  
nem eszik meg, azonban az ajánlott módni édes erjesztés  
kazalozás után édesdeden megessi, tehát ezen eljárási  
mód mellett a bábuzsalyos esítés takarmány is a szar-  
vasmarhák etetésére is igen alkalmassá válik.

Az egész eljárás, mely minden takarmányműek-  
nél alkalmazható, egyszerűen leírva a következő:

A földszínen kezdetik egy körülbelül 4—6 méter  
széles s tetszés szerinti hosszúságu kazal, a fenéke rak-  
nak bőven száraz szalmát, erre a lekaszált takarmány  
azon módon frissében, zölden, lekaszálása után azonnal,  
esős időben, még nedves állapotban is bátran megtehető;  
rendesen kazaloztatik, egy réteg takarmányra egy réteg  
száraz szalmát adván, ugy, hogy a szalma a kazal sze-  
lein kívül jól kirakassék, hogy a takarmány a levegővel  
közvetlen ne érintkezessék, (megjegyezvén, ha kevés a  
szalma, de különben is föltétlenül nem szükséges, hogy  
a takarmány közé szalma rakassék, csak a széleire  
az előbb említett ezébből, s ha tétetik is szalma réteg a  
takarmány közé, csak igen vékony réteg legyen az.)

Igy rakatik össze a takarmány folytonos egyenletes  
taposás közben, midőn a kazal 4 méter magasságot elért,  
akkor a teteje szalma réteggel jó vastagon beborítatik,  
s midőn a kellő hőfokot elérte: akkor, t. i. midőn a ta-  
karmány felső rétegének melege az ember kezére jó élén-  
ken hat, vagy midőn, hol hőmérő van, ez 50 Cel. fok

Főszerkesztő: Rákosi Jenő.

Felölös szerkesztő: Csajthay Ferencz.

Dolgozótagok: Balogh Pál, Balázs Ignác, Baksay Sándor, Béla Henrik, Berényi László, Barna Izidor, Csajthay Ferencz, Csapodi István dr., Flannarion Kamil, Herczeg Ferencz, E. H. és Károly, Kaas Ivor báró, Oswald Sándor, Ossi Kornél, P. off Sándor báró, Rákosi Jenő, Rákosi Viktor, Solder Hugo, Teléki Sándor gróf, Tóth Béla, Vasskó Elemér.

A kiadóhivatal feje: Zilahi Simon.

A Budapesti Hírlap június 15-én tölti be fennállása tizedik évét. Ez évek alatt a magyar közönség legnagyobb, legerősebb lapja lett és a mai időszerű sajtó kellekével a magyar hírlapiradalom elsőrangú tagjává küzdötte föl magát.

A nemzeti irány merész és elszánt kultusza egy a politikában, mint az irodalomban, a művészetekben és a társadalomban biztosított neki a hírlapvilág közönségének rokonszenvét és támogatását.

Alig volt rá eset Magyarországon, mióta az alkotmány helyreállt, de ritkán külföldön is, hogy hírlap oly vezérlő szerepet játszik egyes kérdések sorsa megalkotásában, minőre a Budapesti Hírlap aránylag nem hosszú fennállása óta ismételve adott példát; nem kell csak a véderő vitára emlékeztetnünk, a melyben két hónapon keresztül azt lehet mondani a Budapesti Hírlap táplálta a vitát, a közérdeklődést, a közszellemet. Ujabbán pedig a közgazdasági javaslat első és döntő bírálata e lap hasábjairól indult ki, hogy az elmélet megtermékenyítse.

Ily sikerekhez pedig kettő szükséges: elsőben is az értelmi tökélyesülése az írói tehetséggel; másodsor az abszolút függetlenség minden párttól és hatalmasságtól. Ezek nélkül lehetetlen azt az erkölcsi erőt felszabadítani s munkássá tenni a közérdek javára, a minő a tisztességes sajtóban és munkájában rejlik. Ha pedig valaki e helyen, a hol az újság kénytelen magyarul beszélni, ezt dicsekvéssel venné, annak megengedése kétségessé teszi a vallomást, hogy távolról sem tartjuk magunkat esáhatatlanoknak. Tudjuk, hogy minden vizsgálat és megfontolás mellett is botlunk mi is. De botlásunk is csak szabad meggyőződésünkből ered, nem egy harmadiknak, akár egyének, akár társaságnak, akár pártnak, akár felekezettnek, akár osztálynak sugalmazásából vagy egyoldalú érdekekből.

Bizvást tehetjük hát olvasóinknak azt az ígéretet, hogy úgy mint eddig, újságírói kötelességeinken és lelkiismeretünkön kívül más urat magunk felett el nem ismerünk.

A politikai vezetéssel, a vezérékikkel rovatát Balogh Pál, Kaas Ivor báró és Rákosi Jenő látják el rendszeren. Jogi szakcikkeinket általában jogi szakértők fejtetik, rovatokhoz nem köve Edvi Il- és Károly kitűnő tollából veszik e lapok olvasói. Orvosi s természetudományi kérdésekben írunk és tanácsadónk Csapodi István doktor, a jeles fővárosi orvos és szakíró. A többi rovatok megoszlanak kipróbált s nagyobb részt már évek óta a „Budapesti Hírlap” közönségét szolgáló több dolgozó-társaink közt.

Irodalmi és tárcarovataink a mellett, hogy a lap keretén kívül levő írók közreműködését is sürűen igénybe veszik, sőt a közönség köréből is a tehetségeket magához vonni iparkodik, oly erőre vannak állandóan bízva, mint Teléki Sándor ezredes, Tóth Béla, Rákosi Viktor (Sipulusz), Herczeg Ferencz, Baksay Sándor, Béla Henrik és a főszerkesztő (—ő.), végül a világra szóló hírt élvező Flannarion Kamil, a ki szintén állandó szerződéses viszonyban van a Budapesti Hírlappal.

A regénycsarnok számára iparkodásunk, hogy a külföldről s a hazai erőktől is a javát szerezhessük meg a Budapesti Hírlapban. Csiky Gergely kitűnő regény- és drámaírókat a hírneves francia: Ohnet György váltja fel. Egy olasz regény Salvatore Farina tollából szintén bírtokunkban van. Hogy nagy áldozatoktól sem rettenünk vissza e rovat érdekében, megmutattuk azzal, hogy tavaly megszerztük és közöltük Stanley legújabb művét afrikai expedíciójáról. Angol regényeink, a melyekből évenként kettőt-hármat szoktunk közölni, kitűnő kedveltséget élveznek.

A mi e lapok többi tartalmát, u. m. a közgazdasági, újdonságokat, az értesüléseket, helyi, vidéki és külföldi tudósításokat illeti: mindez régóta egy el van látva a Budapesti Hírlapban, mint bármely elsőrendű európai lapban. Dolgozó-társainkat méltán nevezhetjük kipróbált és lelkes gardának, a mely becsüdványt helyezi lapja korrekciós és kitűnő kiszolgálásába. Minden jelentékenyebb magyar városban van tudósítónk. Beszben egész kis fiókszerkesztőség szolgál ki bennünk telegráf és telefon útján; az európai nagy városokban saját tudósítóink övük közönségünk érdekeit és mindenféle a haza határain belül és kívül, bárhol valami rendkívüli dolog készül vagy ha csak véletlenül mesésk: külön kiküldött tudósítóink ott vannak vagy ott teremnek mint a magyar olvasóközönség érdekeinek katonái.

A Budapesti Hírlap irányja az elmúlt deccennium alatt kialakította képességei tüzpőrbáját. Ebben a változatlan irányban fogja ezentúl is teljesíteni feladatát és kiszolgálni olvasóit.

Július 1-én fogjuk megkezdenni Ohnet György „A gyűlölség adója” című új regényének közlését, mely a „Budapesti Hírlap” kizárólagos tulajdona.

Az előfizetés feltételei helyben házhoz hordva, vidéken postával: Egész évre 14 frt, félévre 7 frt, negyedévre 3 frt 50 kr., egy hóra 1 frt 20 kr. A fővárosi nyaralókban, lapunk kora reggel kézbesítetik, az egész fűrdő-évad alatt pedig előfizetőink kivánságára a lapot bárhová utánuk küldjük, még akkor is, ha a nyáron át többször változtatnak tartózkodási helyet. Az előfizetések vidékről legegyszerűbben posta-utalvánnyal eszközölhetők következő cím alatt:

A „Budapesti Hírlap” kiadóhivatalának, IV. kerület, Kalap-utca 16. szám.

Tisztelettel alólírott Budapestről — hol a ruhaszabászat, díszítés, egyszerűval a ruhának úgy divatos, mint izléses előállításában a kellő jártasságot megszerezvén, — visszaérkezvén, ajánlja magát a tisztelt hölgyközönségnek mint olyan, ki a szabászat, ruhakészítés és varrás-tanítás terén a magasabb igényeket is kielégítheti. Esetleg háznál való varrásra is vállalkozom.

Rimaszombat, 1891. jun. 15.

Özv. Percz-Safranka Irma.

Néhai Benyo Karoly örökösének Rimaszomban Szijjartó-utcai 10. sz. a. házában tisztá boreczer kapható literenként üveg nélkül 30 kr., üveggel 35 krér.

Deresk községében egy jól berendezett kovács műhelyből az összes kovács-szerszám jutányos ár mellett eladó. — Értekezhetni lehet ugyanott a tulajdonos özv. Rási Istvanneval.

## Hirdetmény.

1684. sz. — Alólírott kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. § értelmében ezenel közhírré teszi, hogy Krsnyák Gál Judita rimabrézói lakos végrehajtója jává Migalecz Pál rimabrézói lakos ellen 700 forint és járulékaí erejéig elrendelt biztosítási végrehajtás alkalmával lefoglalt, illetve a m. kir. belügyminiszteri tárcza jává ugyancsak Migalecz Pál rimabrézói lakos ellen 53 frt 63 kr. tőke és jár. erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával felülfoglalt és 380 forintra becsült házi butor, ruha, asztal neműek, takarmány, néhes, s köpű mehekéből álló ingóságok nyilvános árverés útján eladtnak.

Mely árverésnek a fenti számu kiküldetést elrendelő végzés folytán Rimabréz községében a helyszínen leendő eszközösére 1891. évi június hó 30-ik napjának d. e 9 órája határidőül kitűztetik, és ahoy venni szándékozik ezenel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. LX. t. cz. 107. § értelmében a legfőbbbet ígérőnek becsiron alól is eladtni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. LX. t. cz. 180. §-ban megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Nyustya, 1891. június hó 3-án.

Prunyi Vilmos, szolgabírói kik. végrehajtó.

Égetett torta. Az alsófoku ipariskolai vizsgák alkalmával, Miskolcely István ur által iskolánknak ajándékozott égetett torta kisorsoltatott. — A nyerő szám 39; kérem annak tulajdonosát sürgős intézkedésre, hogy a tortát rendeltetése helyére szállíthassuk. Az igazgatóság!

## Vármegei újdonságok.

**Képviselő választás.** A jolsvai választókerületben június 15-ére volt kitűzve a képviselő választás. Mintegy 400—500 választó jelent meg, különösen erősen volt képviselve a választókerület alsó magyar vidéke. Minden egyes község saját zászlója alatt külön csoportban állt meg Jolsva város főterén s egyértelműleg ellenjelölt nélkül álló jelöltjüket Kubinyi Gézátt éltették. Pont 8 órakor nyitotta meg a választást Marton János választási elnök s hívta fel a választókat az ajánlat beadására. 34 választó Kubinyi Gézátt ajánlotta, s mivel a kitűzött ideig más ajánlat be nem adatott, Kubinyi Géza, a rosznyói járás erélyes főszolgabírója egyhangulag a jolsvai választókerület képviselőjévé kiküldött. — Nagyszámu küldöttség ment érte, harsogó éljenek közt érkezett meg a városházára s jelent meg a városház erkélyén. A választási elnök remek szónoiki beszéddel üdvözölte, melyben jövő hivatásának fontosságát fejtegette, s kiemelte, hogy ismert erélye s lángoló hazaszeretete jövő működésének biztos alapja, ily alaplól kiindulva, ily alapra támaszkodva, joga van a legjobbat remélni, lelkes éljenzés között nyújtja át a meghatott képviselőnek a mandátumot. Rövid, de szónoiki fordulatokban gazdag beszédét lévtel és őszinte érzéssel mondotta el az új képviselő, látszott rajta, hogy szíve beszél. Mindenekelőtt köszönetet mondott a bizalomért, annak megfelelően legfőbb törekvésének mondotta. Vezéresillaga a hazaszeretet leendő Híven képviselni ígerte a választókerület érdekeit, magát a választókerület polgárainak jóindulatába és barátságába ajánlotta. — A választást közebed követte. Az intelligencia a fűrdőben 250 terítékű közebeden vett részt, a többi választók a szabad ég alatt esaptak tanýát. Az első toasztot Marton János választási elnök mondotta a királyra, Basilidesz Gusztáv Kubinyi Gézátt, az új képviselőt köszöntötte fel, Verbjár Péter Hámos László főispánra, Perjessy László Marton János választási elnökre, Kubinyi Géza képviselő a választókerület hazafias polgáira, majd később választókerületének két sarkpontjára, Nagy-Röcze és Jolsva r. t. városokra, illetve azok polgármestereire. Aztán megeredt a toasztok árja s tartott szakadatlanul egész késő délutánig. Este a képviselő tisztelőre bál rendeztetett, e multság kedélyes jövedy mellett reggelig tartott.

**Főszolgabíróvá** a Kubinyi Gézátt orsz. képviselővé történt megválasztása folytán megürült rosznyói járásbeli főszolgabírói állásra, mint értesülünk Máriássy Barna berzétei földbirtokost fogják megválasztani. Ellenjelöltjéül Tomori Géza szolgabírótt emlegetik.

**Halálozás.** Mely részvételt értesülünk, hogy Hámos Antal, megyénkbeli földbirtokos, hosszas és kínos szenvedés után folyó hó 14-én Teplitzben elhunyt. A boldogult nemes jelleme, lovagias gondolkozása s szeretetreméltó egyénisége közszeretnek volt tárgya megyénkben, s most, mikor a halál végre megváltotta éveken át megadó türelemmel viselt temérdék szenvedésétől, igaz és általános részvét kíséri a sírba, s ohajtja, hogy nyugalma esendes, emléke áldott legyen! Megyénk főispánja edes testvérét gyászolja az elhunytban.

**Kinevezések.** A nagyroczei kir. járásbíróshozz irnokká Spilka Gyula zolyomi kir. járásbíróshozz díjnok neveztetett ki. — Ján Géza törvényszéki jegyzőt, — néhai Ján János helybeli volt kir. ügyész fiát, — a király aljárásbíróvá nevezte ki a titeli járásbíróshozz.

**A nagyroczei közepkereskedelmi és polgári iskola ifjusága** f. hó 6-án tartá tavaszi multságát a nagyroczei fűrdőben. Délélött tornaverseny volt, melyen nem csak a város, de a vidék intelligentiája is csaknem teljes számban megjelent. — Nagy tetszés köztö vonultak fel az ifjak, különösen az egyenruhások csoportja okozott általános feltűnést. Ugy a katonai mint a szabadgyakorlatokat meglepő pontossággal hajtották végre. — Erdekes volt ugy a csoportok mint az egyesek versenye. A leghosszabb ugrás 481 cm. és a legmagasabb 133 cm. volt; a 100 méteres pályát akadályokkal a versenygyőztes 13 másodperc alatt futotta meg. A díjakat Mihalik Dezső isk. széki elnök osztá ki, — valóban kár volt, hogy a budapesti országos tornaversenyen e jól kiképzett tornázókat versenyre nem bocsátották. — A közebeden mintegy 50-en vettek részt, kedélyességét fokozták a megjelenő hölgyek. A délután a kicsinyek tánca tölté be. Estétől reggelig tartott jó kedvben a tánc. A kitűnően sikerült tavaszi multságért a dícséret Röczey István igazgatótt, ki fáradhatatlanul vezette a rendezést, és Nagy Lajos tornatanárt illeti meg.

**Az anya büne.** Rimaszecs községben a mult pénteken egy kutya kikapart a földből egy 4—5 hónaposnak látszó teljesen kifejlett fiugyermek-hullát. Az arrajárók észrevették a borzalmas leletet s jelentést tettek róla a bíróságnál. A hulla már néhány hét óta lehetett a földben s fejének egy része, valamint az egyik kar és láb teljesen hiányzott, így a dr. Szabó Samu törvényszéki orvos által eszközölt boncolás nem is deríthette ki, hogy a gyermek halálát tulajdonképen mi okozta. A gyanyu egy eselédleányra hárult, kin hosszabb időtt át a jó reménység feltűnő jelei mutatkoztak, s ki egyszerre csak hajadon karesusággal lépett ujra vissza megszakitott szolgálatába. A lányt kihallgatás végett f. hó 16-án kísérték be Rimaszombatba, s mint értesülünk erősen tagadja, hogy neki gyermeke született volna.

## Szerkesztői üzenetek.

**B. J. Sárospatak.** A cikket megkaptuk, de a napi események annyi anyagot szolgáltatnak lapunk számára, hogy ez ideig még nem keríthetünk sort rá.

**B. B.** A küldeményeket fel fogjuk használni. Köszönet.

**L. I. János.** A kérdéshez, mint lapunk mai számában látható, más oldalról is hozzá szözlöttak, s ezért nem tartjuk helyesnek a magunk részéről a vitának egy harmadik irányban is kaput nyitni.

**Többeknek.** A beérkezett kéziratokat, a mennyiben használhatók, a közlendők sorába iktattuk.

Felelős szerkesztő: Dr. Veres Samu.

Kiadó-tulajdonos: Dr. Bernát István.

melegét mutat, négyszög méterenkint 3—3½ métermázsányi súllyal, föld, téglá vagy kövel lenyomatik, lepréseltetik, s ha a kazal 30—48 óra mulva jelentékenyen leülepedett, rakatík fel reá a többi súly, ugy hogy minden négyszögmetérrnyi kazal felületét 10 métermázsányi súly nyomjon. Sok gazda ezen eljárásnál azon kérdést veheti fel nehezségül, hogy annyi súlynak előállításá nehezséggel jár, ezen ellenvetés elleni rövid feleletem az, hogy hol közel kéznél téglá és kö ninesen, föld mindenütt van, s abból annyit hanyathat fel a kazal tetejére, négyszög vagy sír alakban, mennyi szükséges.

Ezen eljárás 40 összehasonlító kísérletek közül gyakorlatilag a sokféle ilyenmüt eljárások között a legjobbnak bizonyult. Tapasztaltatott: hogy a frissen s teljesen zöldtakarmányok sikerülnek a legjobban — még a fris esős időben azon módon nedvesen berakott búkköny is jól sikerült — jobban sikerülvék mint a fonnyadt állapotban berakottak.

A fent előadott módon friss állapotban kazalozott takarmányok kivétel nélkül igen szép halovány zöld színűnek, kellemes illatuak, az állatok sokkal mohóbban falják mint a fonnyadtan kazalozottakat, melyek kisebb víztartalmuknál fogva sokkal gyorsabban erjednek, színük sötétebb — az állatok szintén jól eszik, de még sem olyan mohón mint a fentemlítettet.

Ezen takarmány kazalozási mód követése mellett sikerül kedvezőtlen időjárás közben is jó minőségű takarmányt nyernünk, s azt az elromlástól megóvunk, s vízveszélynek kitett rétekről takarmányunkat megmentenünk, — mely nagy előnyeinel fogva, ugy is mint gyakorlatilag sokszorosan kipróbált s jónak talált módnak gyakorlatlaa vételét gazdatársaimnak ujabbán melegen ajánlani bátorokodom.

P.-Apáti, 1891. évi június hó 6-án.

Vajda Gyula, t. g. e. titkár.

## Törvényszéki esarnok.

Június 24-én szerdán: 1. Hatóság elleni erőszak büntetével vádolt Szedlak György és társai elleni végtárgyalások.

Június 25-én esütörtökön: 1. Szándékos emberölés büntetével vádolt idős. Kovács János. — 2. Hamis vád büntetével vádolt Klein Mór. — 3. Gondatlanság által elkövetett súlyos testi sértés vétségével vádolt Groszman Ferencz. — 4. Magánokirat hamisítás büntetével vádolt Hulynk János elleni végtárgyalások.

## Helybeli hírek.

**Tudósítás.** — A helybeli polgári leányiskolában a francia vizsga f. hó 23 (kedd) d. u. 4—5; a torna vizsga pedig ugyanaz nap d. u. 5—6 óra között fog megtartatni, melyre a mélyen tisztelt szülöket és érdeklődöket ezenel tisztelettel meghívja az igazgatóság.

**Előre!** Cseh István rimaszombati kir. törvényszéki jegyzőt, — ki lapunknak ujja alakulásától fogva szíves munkatársa volt, vezetyén a törvényszéki esarnok rovatát, — a király aljárásbíróvá nevezte ki a korponai járásbíróshozz. Egyrészt sajnáljuk ugyan, hogy meg kell válnunk ily jó munkatárstól, másrészt azonban örülünk, hogy szép tehetsége megérdemelt elismerésben részesül, s kívánjuk, hogy előhaladásában ez új lépés is a boldogság édes gyümölesét teremje számára!

**Kitüntetés.** Groó Vilmos kir. tanácsost, megyénk buzgó tanfelügyelőjét, az ország legkitűnőbb tanferfiái között az országos közoktatási tanács külső tagjává nevezte ki a cultusminiszter.

**Uj ügyvédi iroda.** Dr. Kalocsay Béla jogtudor, városunk szülötte, ki pár hét előtt az ügyvédi vizsgálatot kitűnő sikerrel letette, jövő hó elsején ügyvédi irodáját a Kmetti-utcai Kalocsay-féle házban fogja megnyitni. — A jogkereső feleknek szívesen ajánlhatjuk az ügybuzgamáról széles körökben már is előnyösen ismert ifjút.

**Adakozás.** A helybeli ált. ipartestület a metzenzéfi tűzkárosultak segélyezésére saját kebelében 16 frt 45 kr. könyöradamányt gyűjtött

**A helybeli kisdödő tavaszi multságát** e hó 14-éről, a zord időjárás miatt, ugyancsak június huszonegyedikére halasztották el, mit csak helyeslehetünk, mert a mult vasárnapi zord időjárás mellett kész életveszedelem lett volna a zsenge sereget kivezetni a zöldbé.

**Hámos-torta.** Miskolcely István czukrás a Rózsá éttermében a főispáni instellatió alkalmával személyesen adott át a főispánnak egy remek készítésű tortát, mit a főispán szívesen fogadott el, s megengedte, hogy az efféle készítmények ezentúl „Hámos-torta” néven neveztessenek. A torta doboza is igen ügyesen volt kiállítva, fehér alapon dús aranyozással, felül piros és kék mező s rajta arany betűkkel e felirat: „Pelszezi Hámos László főispán ur ő méltóságának ajánlja Miskolcely István czukrás.” A közepén pedig nagy betűvel: „Hámos-torta”

**Véletlen szerencsétlenségnek,** vagy talán helyesebben szülei gondatlanságnak esett áldozatul Matecska Pál tamásfali lakos 4 éves Boriska nevű leánykája. — Folyó hó 12-én délben a kis leány anyja a családnak bablevest főzött s találás után a még félig telt forró fazekat az asztal mellett padra helyezte. A padkán szaladgáló kis leányka a fazékhoz ment s midőtt attól eltávozandó megfordult, elsiklott, háttal belé esett a fazékba s abban ülve maradt. — A szenvedett súlyos sebekben, az alkalmazott orvosi segítség dacára, másnap nagy kínok között elhalt. Az eset vétkes gondatlanság gyanyuja miatt bünygyi vizsgálat tárgyát képezte, s e végből a hulla f. hó 15-én törvényszéki boncolás tárgya lett.

**Hangverseny.** Magyar-szerb ének- és zenekar érkezett városunkba s a Gómőri szálloda nyári helyiségében kedden este kevés számu közönség előtt előadást tartott. Valogatott magyar, szerb és német dalokat énekeltek guzslieza és tambura kísérettel. Előadásukról csak jót mondhatunk, könnyebb műfajokat kultiválnak, de előadásuk bizonyos művészeti magaslaton áll. Sajátságos hangszerükkel ügyesen bánnak s énekkaruk is jól fegyelmezett, különösen tenoristájuknak van igen kellemes hangja, a magas d-t könnyen éneklí. A társulat, mely jobbra bácsika fiatal emberekből áll, nagyobb pártolásra lett volna érdemes, annyival inkább, hogy műsorukban egy oly darab sínes, melyet distingváltabb hölgyközönség is meg ne hallgathatna.

## Hirdetés.

**A „Tornallyai takarékpénztár”** igazgatósága a folyó hó 6-án tartott gyűlése határozatához képest ezennel közhírré teszi, hogy a mai naptól felvett jelzálog-kölcsönök után a **kamatlat 6%-ra leszállította**; megjegyezve, hogy a már előbbi keletű jelzálogkölcsönök kamatlatbai érintetlenül hagyatnak.

Tornallya, 1891. június 6-án.

Az igazgatóság.

## ALEXY LAJOS

férfi és női divatüzletében Rozsnyón egy 4—5 gymnasiumi vagy polgári iskolát végzett ifjú tanulóknak elfogadtatik.

## Hirdetmény.

7222. sz. — A rimaszombati kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy **Szóke József** oszgyáni lakos végrehajthatónak **Szalay György** oszgyáni lakos végrehajthatást szenvedő elleni 8 frt 50 kr. tökékövetelés és 4 frt 90 kr. árverés kérvényi és a még felmerülő költségek iránti végrehajthatási ügyében a rimaszombati kir. törvényszék (a rimaszombati kir. járásbíró-ság) területén levő Oszgyán községben fekvő az oszgyáni 186 sztkjvben Szalay György nevére  $\frac{2}{6}$  részben, Szalay Mihály nevére  $\frac{1}{6}$  és Szóke József nevére  $\frac{1}{6}$  részben jegyzett A. 1: 47 hrszám alatti beltelekre, s azon épült 24 ó. i. számú házra az árverést 459 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az **1891. évi augusztus hó 31-ik** napján délelőtti 10 órakor Oszgyán községben a községi bíró házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át vagyis 45 frt 90 krt készpénzben, vagy az 1881: LX. t.-cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881: LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Rimaszombat, 1891. február hó 6-án.

A rimaszombati kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság.  
**Aldorffer**, kir. törvényszéki bíró.

## Eladó birtok.

**Rázgha Sándor** tulajdonához tartozó **Gömör-Ráhn** találtató urbéri természetű **tagosított birtok**, mely egy katastrális hold belsőség, két katasztr. hold rét és tiz katasztr. hold szántóföldből áll, az ahhoz tartozó épületekkel s urbéri erdő és legelő illetményvel együtt, valamint ugyanennek tulajdonához tartozó a **Varbóczy határban** ugynevezett **Zsnyánói pusztában** fekvő szintén tagosított majorsági birtok, mely 600 □-öl belsőséget, 16 kat. hold szántóföldet és 37 $\frac{1}{2}$  kat. hold erdőt s legelőt foglal magában s gazdasági épületekkel is el van látva **örökáron eladó**. — Bővebb értesítést ad maga a tulajdonos **Gömör-Ráhn** és **Baloghy Endre** ügyvéd Rimaszombatban.

## Hirdetmény.

7336. sz. — A rimaszombati kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy **Drjén György** gesztesi lakos végrehajthatónak **Palánszky János** ügyvéd által gondnokolt ismeretlen tartózkodású **Kovács Gubeso András** végrehajthatást szenvedő elleni 62 frt 50 kr. tökékövetelés és ennek 1887. évi június hó 22-ik napjától járó 8% kamata, 22 frt 86 kr. per- és 5 frt 40 kr. végreh. 8 frt 80 kr. árverési, 12 frt 85 kr. másod árverési kérvényi és a még felmerülő költségek iránti végrehajthatási ügyében a rimaszombati kir. törvényszék (a rimaszombati kir. járásbíró-ság) területén levő Hordontelek pusztán fekvő a hordonteleki 22-ik sz. tkjvben Kovács András (Gubeso) nevére álló A. I: 1—12 s. sz. alatt jegyzett szántóföldek és rétek 139 frt 50 kr. ban, végre a hordonteleki 13-ik sztkjvben A I: 1—58 sorszám alatt foglalt ingatlanokból Kovács Gubeso András birtokilletőségére az árverést 30 frt 50 kr. ban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az **1891. évi augusztus hó 25-ik** napján délelőtti 10 órakor Gesztes községben a községi bíró házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becsárának 10%, vagyis a hordonteleki 22-ik sz. tkjvbeli A. I: 1—12 sor sz. alattiaknál 13 frt 95 kr. a 22-ik sz. tkjvbeli 13 sztkjv-nél 3 frt 05 kr. készpénzben, vagy az 1881: LX. t.-cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában, kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881: LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Rimaszombatban, 1891. évi február hó 12-én.  
A rimaszombati kir. tszék mint telekkönyvi hatóság  
**Aldorffer**, kir. tszéki bíró.

## Haszonbéri hirdetmény.

Kiskoru **Károlyi Saroltának** a méhikerepezi pusztai birtoka, mely 1200 négyzet öllel számítva, 156 hold erdő, 157 hold rét s 248 hold szántóföldből áll, s a kellő gazdasági épületekkel el van látva, **jövő 1892-ik évi május hó 1-től** három, esetleg hat évre 68 $\frac{2}{3}$  hold öszi tiszta búza, 50 hold rozs, 15 hold árpa, 32 hold zabvetéssel s magtári készletekkel együtt **haszonbérbe kiadó**.

A haszonbérlet biztosítására cautióképen fél-évi haszonbér teendő le, mely pénzügyileg kezeltetik, s kamatja a haszonbérletet illetendi.

Zárt ajánlatokat folyó 1891. évi szeptember hó 1-éig elfogad **Molnár József** ügyvéd **Rimaszombatban** és **Ebeczky Elek** gyám **Ajánéskön**.

## B I K S Z Á D I

égyényes konyhasós savanyuviz.

**Kitűnő hatású gyomor-, bél- és egyéb hurutoknál.**

**Borral vegyítve kellemes üdítő ital.**

**Főraktár:**

**Glósz Béla** borkereskedőnél, Budapest, V. mérleg-utca 5. sz.

**Raktár:**

**Rimaszombatban STECH KÁLMÁN** urnál.

## Hirdetmény.

7330. sz. — A rimaszombati kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy **Ifj. Urbán András** ismeretlen tartózkodású örökösei végrehajthatónak **Czillik Mária és Kelle Sámuel** derencsényi lakos végrehajthatást szenvedő elleni 85 frt 02 kr. tökékövetelés és ennek 1887. évi szeptember hó 25. napjától 8% kamattal, 51 frt 04 kr. per, 8 frt 52 kr. végreh. 6 frt 85 kr. árverési kérvényi és a még felmerülő költségek iránti végrehajthatási ügyében a rimaszombati kir. törvényszék (a rimaszombati kir. járásbíró-ság) területén levő Derencsény községben fekvő a derencsényi 105. sz. tkjvben 14/a hrsz. a. foglalt 48. sz. a. ház udvar és kert, továbbá azon tkjvbeli 127. hrsz. a. jegyzett kertből **Czillik Mária és B. 10. 14** alatt írott **Kelle Sámuel** birtokilletőségére 164 frtban, — továbbá a derencsényi 107-ik sz. tkjvben 1—10 sor sz. a. jegyzett ingatlanok, helységi pótlás, szántóföld, rét és  $\frac{3}{8}$ -ad urb. telek utáni erdő és legelőből fennevezett végrehajthatást szenvedettek birtokilletőségére 190 frtban, elvégre az 1881. évi 60. t. cz. 156. §-a rendelkezéséhez képest a derencsényi 100. sz. tkjvben **Kelle Márton, Kelle János kisk, Kelle Sámuel kk., Kelle Sabina kk., és Kelle Jánosné szül. Czillik Mária** nevére írott  $\frac{1}{16}$  urb. telek utáni beltelek pótlás, szántóföld, rét és  $\frac{1}{16}$  urb. erdő és legelőre az árverést 124 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az **1891. évi augusztus hó 27-ik** napján délutáni 3 órakor Derencsény községben a községi bíró házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át vagyis a derencsényi 100. sz. tkjv-nél 12 frt 80 kr. a derencsényi 106. sz. tkjv-nél 16 frt 40 kr. és a derencsényi 107. sz. tkjv-nél 19 frt készpénzben, vagy az 1881: LX. t.-cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírokban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881: LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Rimaszombat, 1891. évi január hó 4-én.

A rimaszombati kir. tszék mint telekkönyvi hatóság.

**Aldorffer**, kir. tszéki bíró.

Szlatvini savanyuviz

## ANNA-FORRÁS

Valamennyi **európai ásványvizek** közt a legdusabb kettedszénsavas **lithion** tartalmu! **10,000 gramm víz tartalmaz 0,70326 kettedszénsavas lithiont.** A szlatvini ásványvíz kitűnő sikerrel alkalmaztatik oly betegségeknek, melyek a húgy-savas kórhajlamon alapulnak: köszvény, húgyfővény, epe-, vese- és húgyhólyag-kövek ellen. Nagy mennyiségű szénsava és annak vegyületei, valamint a többi alkotórészei ajánlják használatát (mint Vichy, Selters, Ems) étvágy-hiánynál, gyomor-, bél-, torok-, gége és tüdő, húgyhólyag és epevezeték hurutos bántalmainál stb.

**A Szlatvini savanyuviz borral használva a legkellemesebb üdítő italt szolgáltatja.**

**FŐRAKTÁR:**

**Lovniczky Józsefnél Rimaszombat.**

A Szlatvini viznek főraktárát azon meggyőző dősből vettem át, a mit ennek árulása közben tapasztaltam, mert nemcsak hogy bámulatos olesó, de minőségénél fogva bármely hozzá hasonló vízzel kiállja a versenyt, s ma már annyira kedvelt, hogy sok háznál nélkülözhetlenné vált és a szenvedőknek teljes elismerésben részesül.

1 üveg ( $\frac{5}{10}$  liter) ára 10 kr. (Az üveget 2 krjával visszaváltom.)

1 láda (50 üveg) 4 frt 90 kr. (A ládát az üvegekkel 1 frt 20 krért visszaváltom.)

Orvosi elismeréseket, számoló-czédulákat, plakátot a vendéglős uraknak ingyen adok s nagyobb vételnél magas engedményt nyujtok.

Midőn ez alkalommal **fűszer**, de különösen teljesen berendezett mindennemű **festék, olaj, kenese, fa-, bőr- és kocsimáz**, kitűnő minőségű **ecsetek**, mindennemű **magrak, iskolai szerkek**, fát rovarától és korhadástól védő és a poloskát azonnal kiirtó **carbolineum** stb. cikkekre kérem a t. közönség figyelmét, maradtam teljes tisztelettel

Rimaszombat, 1891. május hó 6-án.

**LOVINCZYK JÓZSEF.**

## Hirdetmény.

7333. sz. — A rimaszombati kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy **Dapsy Pál** szkarosi lakos végrehajthatónak **Matus János** derencsényi lakos végrehajthatást szenvedő elleni 283 frt tökékövetelés és ennek 1885. évi május hó 15. napjától járó 8% kamatai, 55 frt 72 kr. per- és 7 frt 37 kr. végreh. kérvényi, 8 frt 45 kr. árverés-kérvényi és a még felmerülő költségeknek kielégítése iránti végrehajthatási ügyében a rimaszombati kir. törvényszék (a rimaszombati kir. járásb.) területén levő Derencsény községben fekvő a derencsényi 8. sz. tkjvben A. 1—18 sor sz. a. foglalt  $\frac{1}{8}$  volt urb. telek utáni beltelek, kertek, szántóföld, rét és  $\frac{1}{8}$  volt urb. telek utáni erdő és legelő illetményből, adós **Matus János** nevére álló birtokjuttalékra (mennyeiben a tkvezett 8. sz. a. ház már megszünt: ezenkívül) és özv. **Matus Liska Zsófia** bekebelezett özvegyi jogai érintetlen meg-hagyásával az árverést 609 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az **1891. évi augusztus hó 27-ik** napján délelőtti 10 órakor Derencsény községben a községi bíró házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át vagyis 60 forint 90 krajczárt készpénzben vagy az 1881. évi LX. törvényezikk 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Rimaszombatban, 1891. évi február hó 7-én.

A rimaszombati kir. tszék mint telekkönyvi hatóság.

**Aldorffer**, kir. tszéki bíró.

## FLEISCHER és TÁRSA

gépgyára és vasöntődeje Kassán, eperjesi-ut 16. sz.

Ajánlja a t. gazdaközönségnek a legujabb tapasztalatok szemmel tartásával czélszerűen s gondosan gyártott jóhírnevű gépeit a **közeledő nyári idényre**, nevezetesen:

**Cseplőkészületeit** könnyű járással, járgány vagy gözmogony általi hajtásra.

**Kézi-cseplőgépeit**, járgány-hajtásra is alkalmazva, szalmarázói készülékkel vagy a nélkül.

**Backer- és magtár-rostait**, továbbá mindennemű **szivattyukat, gőzgepeket és gőzkazánokat**. — **Szeszgyárberendezéseket**, m. péld. **Henzfőzők, kavaró-készületek, maláta- és burgonya-zuzókat**, stb.

Gépgyárunk gyártmányainak **jelentékeny készletét tartjuk állandóan**. **Gazdasági gépeink képes-, valamint öntödénk gyártmányai árjegyzékét ingyen és bérmentve küldjük.**

