

**Szerkesztőség:**

Rimaszombatban, Thököly-  
uteza 1. szám. Ide intézendő  
a lap szellemi részét érdeklő  
minden közlemény és levelezés.

Bélyegtelen levelet nem fogadunk el.

Kéziratot nem adunk vissza.

**Az előfizetés díja:**

Egész évre . . . 8 korona.  
Fél évre . . . 4 korona.  
Negyedévre . . . 2 korona.

# GÖMÖR-KISHONT

## VÁRMEGYEI KÖZLÖNY.

**MEGJELENIK HETENKINT EGYSZER: VASÁRNAP.**

Felelős szerkesztő: KOMÁROMY ISTVÁN.

**Kiadó-hivatal:**

Rimaszombat, Thököly-uteza  
1. sz. alatt a könyvnyomdában.  
Ide intézendők a kiadóhivatal  
illető előfizetés, hirdetésny,  
nyilttér és egyéb felszólalások.

**A hirdetés díja:**

Egy háromhasábos petisors tér-  
fogata . . . . . 15 fillér.  
Többszöri hirdetésnél árked-  
vezmény.

**Nyilttér:**

Egy sor . . . . . 50 fillér.

**Előfizetést elfogad a „Gömör-Kishont“ kiadóhivatala, nemkülönben minden hazai postahivatal, az előfizetés legcélszerűbben posta-utalvány útján eszközölhető. — Hirdetést csak a kiadóhivatal vesz fel.**

### Rimaszombat — Tamásfalva.

Rimaszombat és Tamásfalva teljesen összeépített két község.

Ez összeépítés mellett, mint egy nagyfontosságú tényről szükségesnek tartom megemlíteni még azt, hogy Tamásfalva község legnagyobb birtokosa s legtöbb adót fizetője maga Rimaszombat város s hogy Tamásfalán se templom, se iskola nincsen, mindhárom felekezeti lakói a rimaszombati egyházak hívei s iskolás gyermekeik a rimaszombati állami iskola tankötelesei elvitáztatlan joggal, mert a régi rimaszombati felekezeti iskoláknak, melyekből előbb a közös majd az állami iskola fejlődött, társtulajdonosai voltak.

A falu népessége adja a város mezőgazdasági munkásait, a falu gazdái bérlők a város földjeit s a falu annyira egynek érzi magát a várossal, hogy még csak egy fűszeres boltra se áhítozik otthonában s korcsmája is a város tulajdonát tevő „Gondülő“-ben van.

Hogy ily körülmények közt miért tartja kezében az egyik helyen a kormánypálcát a polgármester s másik helyen a bírót, vagyis hogy miért nincs a két község közigazgatásilag is egyesítve, az csak abból a szempontból érthető, hogy az egyesítés eszméje nincs kellőképpen előkészítve, megvitatva s azok előtt is, kik erről beszélnek, csak mint idea tűnik fel, még pedig mint oly idea, melynek megvalósítása nem sürgős s így halasztható holnapra, mert hát megmondta az ilyenekre még Pató Pál ur régen, hogy: „Ejh ráérünk arra még!”

Hát csakugyan olyan dolog-e ez, a mi halasztható, a mire még ráérünk?

Szerintem nem.

Rimaszombat városának egyenes érdeke az

egyesítés és ennek mielőbbi keresztülvitele, mert hisz minden városnak előnye a lakosság, a munkaskéz, a jövedelem szaporodása, érdeke a művelődés, a haladás terjedése, már pedig az elvitáztatlan, hogy Tamásfalva csatolása által Rimaszombat város népességben, vagyonban, munkaskézben s jövedelemben gyarapodnak és hogy a művelődést, haladást Tamásfalván sokkal jobban előmozdíthatná, mint a mai viszonyok között.

Tamásfalva község érdeke hasonló az egyesítés által lehetne teljesen kielégítve, mert hisz egy rendezett tanácsú város tökéletesebb intézményeivel, szervezeteivel többet tehet a lakosság javára, mint a mai tamásfalvai körjegyzőség csoportjába osztott kisközség. Az egyesítés Tamásfalvat annak percében néhány évtizeddel vinné előre.

De talán nem is igen az az akadálya az egyesítés eszméjének, hogy annak előnyeit úgy egyik, mint másik helyen be ne látnák, hanem inkább azok a vélt hátrányok, melyek a feltűnő terhek képében jelennek meg. Nagyobb lesz a pótdadó! Ez a rém jelenik meg az aggódók szeme előtt. Pedig eltekintve attól, hogy a nagyobb pótdadó egyúttal nagyobb jövedelmet, haladást, megterülő hasznot is jelent, éppen nem áll az, hogy a pótdadónak nagyobbak kellene lennie, sőt mindenestre apadna a jelenlegi tamásfalvi előjárásági személyi és dologi kiadások megszüntetésével, mely ezután a tamásfalvi utcák jó karban tartására és világítására volnának fordíthatók.

Egyébként is kimondja a községi törvény 159. és 162. §-a, hogy az összeépült községek vagyona, ha ez iránt egyezséget kötni nem sikerül, az egyesítés után is úgy a birtoklás, mint használat tekintetében elkülönítve kezelendő, hogy a községi pótdadó viselésében való részesülés föl-

tételei az egyesítés alkalmával alapítandók meg.

Ebből tehát világosan következik, hogy az egyesítés esetén nem kell nőni a pótdadónak, sőt ellenkezőleg, ép az egyesítés folytán lehet az kisebb, de világosan következik az is, hogy mindkét egyesített községnek a pótdadó viselésébeni részesülése előre meghatározatván, se Rimaszombat nem fogja fedezni Tamásfalva költségeit, se Tamásfalva Rimaszombátét, sőt még vagyonjövödelmük is lehet elkülönített, vagyis több teher nem származhatik az egyesítésből, csak több haszon, melyet nyújt a tökéletesebb közigazgatás, a fejlett állami posta-intézménynek Tamásfalva kiterjesztése, az iskolakérdésnek szerencsésebb megoldása, egyesítése a két kisdadónak, a közrend és közbiztonság nagyobb biztonsága stb. stb.

Van még egy kérdés mi megoldásra vár, s ez a körjegyzőség ügye, annak székhelye és a körjegyző kártalanítása. Szóljunk hát erről is.

Nagyon természetes, hogy Tamásfalva kilépve a körjegyzői csoportból, annak terhet továbbra nem lenne hajlandó viselni, s így az ő terhe is a körben megmaradt községek közt oszlanék meg, illetve az állami pótdadalmazás terhére esnek, de a jelenlegi jegyző illetményeire nézve vagy egyességgel vagy hatósági határozattal volna kielégítendő, ez azonban oly csekélység, hogy ennek elintézése akadályt semmi esetre sem képezhetne. A társközségek még csak örülhetnének a változásnak, mert a körjegyző kisebbé váló körzetének ügyeit elintézni jobban ráérne, s több időt szentelhetne megmaradt községeinek.

Amennyiben a körjegyzőség ez időszerű székelye Tamásfalán a kör egyik szélén fekszik, a kör még azzal is nyerne, ha esetleg a körjegyzői székhely vagy Rimaszombatba vagy a csoport valamelyik más községébe helyeztetnék, a legalkalmasabb székhely úgy a községek, mint a

## TÁRCZA.

### A teremtés napjai.

Irtá: HORVÁTH ZOLTÁN.

(2)

**I. A kezdet.**

„Kezdetben teremté Isten az eget és a földet, de a föld pusztá volt és üres és sötétség terült el a mélység színén s Isten lelke lebeg vala a vizek fölött.”

Ezek a főszegeken egyszerű szavak vezetnek be Mózes teremtéstörténetét s bennem mindig olyan magasra emelkedett az a leírás a kezdetről, hogy nem tudom elképzelni, milyen Homérosz vagy Dante tudna hasonló rövidséggel ilyen képet nyújtani a teremtés kezdetéről? A föld pusztá, üres volta, a mély sötétség, a mélyeségek örvények fölött és mindenek fölött a vizek színén lebegő isteni lélek, a mely az egészet áttekinti, mielőtt az élet alakjaival benépesítene a pusztaságot s mielőtt a sötétség homályába lényet, derűt lövelne szerteszét.

Engedjenek meg nekem: sok nagy szellem és költő irásait olvastam, de még az isteni, a „divinum“-ot seholsem éreztem olyan közel, mint a biblia legelső bevezető sorában, úgy, hogy már e miatt is hajlandó vagyok a priori isteni műnek elismerni a bibliát.

De hát Mózes itt a földet teszi a teremtés középpontjává és innen fejlődött a századokon keresztül fennállott geocentrikus világnézet, a mely azt hirdette, hogy az egész világegyetem a földért, az emberért van! Egy isteni műtől mégis egyetemesebb szempontokat várhatna az ember!

Tebetett e mást középponttá, mint a földet, mikor egyszerű embereknek írta le a teremtést egyszerű képekben? Mit tudtak azok a pásztorkok a csillagokról mást, mint hogy égő, lobogó fénytűzek, a melyek arra valók, hogy az embernek megvilágítsák az éjjeli útját és irányt adjanak, a melyen eligazodjék! Talán fejtegetnie kellett volna a Kant-Laplace-féle elméletet az ősködről és a naprendszerek születéséről, azt az elméletet, a melyet manapság sem ért meg a művelt emberiség nagyobb része és a mely manapság sincs úgy igazolva, hogy más mód lehetőségét kizárna! Ezt hirdette volna, hogy megkövezék érte az egyszerű pásztorkok és semmivé legyen az egy igaz Isten, a szellemi Isten ismerete! És ti hányajátok ezt szemérem, ti humanisztikus század szülöttei? Mi-

kor igyekeztek az embert inkább a teremtés középpontjává tenni, mint ma, mikor a gőz és villamosság haladásától elkapatva, az emberi ész igyekezik Isten trónjára ültetni?

De hát végtére is, ha a földet: az ember lakóhelyét tesszük az anyagi világ centrumává és nem a nagyobb tömegű égitesteket, nincs-e ebben igazunk, nem járunk-e el helyesen? Hiszen a földön, az emberben megnyilatkozó szellem, a lélek csak felsőbbrendű az anyagi világnál?

Kezdetben hát megteremté Isten az anyagok rendezetlen tömegét, a mit a Kant-Laplace elmélet ősködröknek nevez. Ebből kialakultak a középpontok körül keringő és saját tengelyük körül forgó égitestek s azok közt a föld is. De még minden homályos, csak nagy körvonalakban kialakulva, a tervező Isten lelke ott lebeg az anyag chaotikus vizein.

Kant tulajdonképpen finom port vett föl, a mely egy központ felé gravitál és egyszersmind taszító erővel is el van látva.

Laplace szerint ősköd volt a kezdetleges állapot s ez az ősköd a mi naprendszerünkben olyan óriás határok közt létezett, a mekkorákat a legutolsó bolygónak, a Neptunnak Nap körüli pályája tünnet el.

Ebben az óriási térben az anyag sem szilárd, sem cseppfolyós, sem légnemű, hanem valami negyedik, még finomabb halmazállapotban létezik, a mely halmazállapot hasonló a Crookes-i sugárzásához.

Itt azután elágaznak a vélemények. Az egyik rész izzónak tartja a kezdetleges állapotot s lehűléssel magyarázza az összehúzódást. A másik rész szerint a finom anyag hideg volt s a mozgás hozta létre a hőt s ez a sűrűsödéssel növekedett. És így valamennyi égitest keresztül ment vagy keresztül megy az izzó fényes állapotban, a kisebbek, mint a mi holdunk, a föld, Mars már tullestek rajta, a Nap maga most van ebben az állapotban.

Naprendszerünk 250 bolygóival együtt egyrésze a mindenségnek. A 250 bolygó s köztük a föld a Nap körül kering, még pedig 18 foknyi elhajlással egy síkban keringenek, a mi azt bizonyítja, hogy a 250 bolygó a Napból szakadt el. Az elszakadás magyarázatára az egyenlítő táján kidudorodó gyűrűt veszik föl. Az elmélet helyessége mellett bizonyít az is, hogy a bolygók egy irányban keringenek a Nap körül. Mechanikai szempontból a Kant-Laplace elmélet szilárd alapokon nyugszik. A bolygók pályáinak kiszámítása, a gravitáció ki-

mutatása s az egész mechanizmus megegyezése fényes oldalai ennek az elméletnek. Ezek a számítások már Newton eljuttatták a személyes Isten ismeretére, a ki gyönyörűen írja „principia philosophiae naturalis“ című művében: „elegantissima haecce Solis, Planetarum, Cometae et stellarum fixarum compages non nisi consilio et dominio Entis intelligentis et potentis oriri potuit.“ (Idézve Proháza: Isten és világ 6 lap.)

A Kant-Laplace elmélet hívei az izzón folyó ősalapot mellett törnek lándzsát és sokan a föld belsejét ma is izzón folyékonynak tartják s ezzel magyarázzák a földfelszín alakulásait. Ezek tehát a plutonizmus alagazata, a mely a föld alakulását belső tüzzel magyarázza.

Evvel szemben a neptunizmus föld és vizszerű ősalagazat vesz föl és vizes pépből magyarázza a föld alakulásainak keletkezését.

A dolgot elfogulatlanul vizsgálva, be kell vallanunk, hogy a milyen erős a Kant-Laplace elmélet a mechanika és a vele összefüggő számítások terén, éppen olyan gyöngye oldalai is vannak az elméletnek. Ilyen gyöngye oldala a különböző bolygók és holdak egytorma magyarázata, vagy a belső középponti tűz elmélete. A mechanizmus egyformasága egyoldalúsággá nővi ki magát, pedig a világ nagyon sokoldalú.

A neptunizmus magát az ősködöt is megtámadja. Azt mondja: a naprendszer anyaga olyan óriás gömbben elosztva, a milyent a Neptun bolygó pályája körülír, olyan finom volna, hogy a mi földünkhez hasonló nagyságú helyen csak 4 és fél kilogramm, a hold térfogatán csak 50 gramm anyag usznék. Ez bizony majdnem a semmivel, az üres térrel egyenlő. Hogyan lehetséges ilyen anyagból a világegyetemes fejlődés?

A vizes pép magyarázatának a kiindulása szintén nagyon érthetetlen s így csakugyan igazza lesz Leonhardnak, a ki a geoníát, a föld keletkezését nem tartja exakt tudományos alapon magyarázhatónak. (Sedgwicket idézve. Lehrbuch der Geognosie und Geologie. Stuttgart 1852. — 4 lap.)

Manapság a Kant-Laplace elmélet s a plutonizmus a kedveltebb, de a neptunizmusban is sok igazság lehet a föld fejlődésére nézve, hiszen egész rétegek vízi, iszap eredete bizonyos. A naprendszerekre nézve is lehet aggregációval is magyarázni, nemcsak ősköddel.

(Folytatás következik.)

körjegyző részéről mindenesetre Rimaszombatra lenne.

Igy tehát még a körjegyzőség ügye is igen jó megoldást nyerhetne, ezért azzal fejezhetem be — remélem — cikkszem, hogy Rimaszombatra és Tamásfala egyesítésének eszméje nem odiosus gondolat, hanem olyan, mellyel foglalkozni, melyet megvitatni, előkészíteni érdemes, s melynek megvalósítása minden érdekelte hasznos.

## Kisgazdáinkhoz.

### I.

„Zug a szél, a ház kéménye  
Bömböl, a tető remeg.  
A remült nép Istent kéri:  
Tüzesapástól mentse meg!”

Valamikor régen, még boldogult Csizy Miklós tanította e versecskét s ennek nagy igaza is volt. A földmivelő ember betakarította takarmányát, termésékjét és rettegve tért nyugalomba, vajjon övé lesz-e az holnap, nem emészt-e meg mindenét a tűz? S ha a veres kassza megjelent, vége mindennek. Oda van a gazda egész évi reménye, teste egész évi töredelmének jutalma, s helyébe nincs semmi, és segítség nincs más, mint megterhelni a földesekét, eladni a jószágot... és nyomorogni. De nemcsak a csürben fenyegető veszély a gazda termését.

A földmivelő beszántja, beveti földjét. A vetés szépen nő, fejlődik. Bő aratásra van kilátás! De jön egy ólomszinű, sötét, terhes felhő. A villámlás, mennydörgés szünetnélküli, folytonos. Már itt az előhírnöke is, a phosphországu, erős szélvihar. Uram! Orizd meg, ments meg! Ne vedd el ígért áldásodat! Aztán jön a zápor, majd a jég! Zörög, csörömpöl, s nem akar megszűnni. S így tart egy-két óráig. Ekkor megszűnik és újra kiderül, és megindul a falu népe a határba, hogy megnézze kalászból levő, s ez előtt egy órával még gyönyörű vetését. Fekszik mind! Vége van! A kalászos buzaszálak derékon eltörve! Ebből sohasem lesz semmi!

Hej! Hányszor láttam már én egy ilyen vihar után a férjet, feleséget a gyermekekkel együtt sirva állani a buzatábla szélén! Hányszor láttam sirni a kaszást minden rend végén, midőn jégvert buzáját kaszálta le kényszerből, időnek előtte! És leirhatatlanok azok a jelenetek is, a melyeket egy tüzvész után látunk.

De, — hála Istennek! — ma már ez nem egészen így van. Ma már minden jóra való gazda biztosítja vagyonkáját, termésékjét tűz és jég ellen.

De — sajnos! — nem így állunk az állatbiztosítással.

A gazdálkodó ember drága pénzen beszerzi értékes tenyészfaját. Szépen fejlődik. Szaporulatra is van kilátás. Aztán jön az ellés. S ebben az állat elpusztul. — Vagy megszületik a szép borjú, vagy csikó. De jön egy betegség, vagy épen egy járvány, vagy egy baleset és oda a szép, értékes csikó, vagy üsző!

Hányszor volt alkalmam látni, — mint állatorvosnak, — midőn az egyetlen tehénke után sirt az apa, anya és a népes család! Hol a családfenntartó tejelő tehén? Vagy hol a gazda büszkesége, öröme, reménye a szép csikó, vagy az értékes, szép üsző!

Hát, kedves Atyám! „Segíts magadon s az Isten is segít!” Itt van az állatbiztosítás, ennek sokféle módja. Erről akarok én most röviden írni:

Legelsőnek megemlítem a már létező és szövetkezeti alapon létesült „Magyar kölcsönös állatbiztosító társaságot”.

Kisgazdáknak ez is igen jó. — Ez az intézet biztosít lovakat és szarvasmarhákat elhullás, kényszervágás, járvány, baleset, szóval minden oly kár ellen biztosítja a gazdát, mely az állat elhullásából, vagy kényszervágásából származik. Ezért az állat értékének egy bizonyos %-a fizetendő biztosítási díjjal.

De hát ha nekem van pl. egy 100 forint értékű tehenem, miért ne fizetnék én azért 3 frt 50 krt évente, hogy ha elpusztul, hát nem az enyém pusztul el? Vagy ha van nekem egy 500 forint értékű pár ökröm, nem éri-e az meg a 15 forint biztosítási díj-áldozatot éventenként? De ekkor már attól a nyugtalanságtól is megszabadulok, hogy szép, 300 forint értékű lovam elhullásától rettegjek, inkább lefizetem érte a 16 forint 50 krt. egy évre.

Ez volna az egyik. S ez kevesebb marhaállománygyal bíró gazdának meg is felel. — Nem mondom, nagy gazdaságban nagy állatállomány mellett egy kicsit sokba jön.

De csináljunk magunknak mi magunk egy állatbiztosító szövetkezetet. Én már volt kerületem egy községében négy évvel ezelőtt csináltam ilyent. Meg is mondom, hogy hol. Zakárfalunak hitták azt a falut, a Szepességben. S a dolog nagyon egyszerű.

Megalakul ez az egyesület egy faluban. Mondjuk pl. Simonyiban. Választ egy elnököt, egy pénztárost és egy becsülő bizottságot. Ez a becsülő bizottság megbecsül a faluban minden lovat és szarvasmarhát. A 100 forinton aluli értékű állatért fizet a tulajdonos egy évre 1 forintot, bármily kicsi legyen is a 100 forinton aluli érték. A 100—199 forint értékű állatért 2 forintot, a 200—299 forint értékű állatért 3 forintot és így tovább. — No most megbetegszik pl. Pandó Bód János tehene. Ennek az értéke volt 160 forint. Azt kényszervágni kellett. Értékesítik a bőrt. Mondjuk kapnak érte 35 forintot. Marad még fizetni való 125 forint. Igen ám, hanem az állatnak 200 kilo husa is van. Ebből ki kell jönni a 125 forintnak. Mit tegyünk hát? A mészáros nem ad érte annyit. Hát segítünk a bajon. Van 100 szövetkezeti tag. Lemérjük az állatot és szét osztjuk magunk között. Hanem ebből aztán kötelesek venni Szaniszló János is, meg Székér Jancsi is, meg Varga János bácsi is, szóval minden szövetkezeti tag, akár megeszi, akár a kutyának dobja a húst — és pedig olyan árban, hogy a hiányzó 125 forint kijöjjön a hus árából. — Hiszen ma engem, holnap téged érhet baj!

Hasonló az eljárás olyan állatnál is, melyeknek husa megsemmisítettik. Ilyenkor az érték 40%-át a pénztár viseli, 60%-át pedig a szövetkezeti tagok rakják össze.

Népebb községben ez igen könnyen kivihető, mivel szép alaptöke is teremthető. Természetesen, ha lovakat is bevonunk biztosításra, ezekre sokkal magasabb biztosítási díj esnek. De ha valaki lovakat akar biztosítani, azt legjobb a magyar kölcsönös állatbiztosító társaságnál felvételni, mert ott olcsóbban jön ki, mint a helyi szövetkezetnél.

Azt is kérdezhettél valaki, hogy: ha a szövetkezeti tagok így megvannak a kényszer hűsüvétel által terhelve, minek akkor az alap? Arra is felelek!

Mielőtt az állat kényszervágatik, vagy a kényszervágott állat husa használhatósága, vagy nem használhatóságának elbírálása végett állatorvost hívnak. S ilyenkor a gazda az állatorvos kiszállásának költségeit nem viseli, hanem viseli az egyesületi pénztár, a mire az állat becsértékéből 5% levonatik. S így aztán az ügy is vesztes gazda ezzel sem terheltetik. Mert hogy veszít a gazda valamit így is, az bizonyos. Mert egy márciusban 100 forintra becsült üsző novemberben már nem 100 forintot ér. Beeslés pedig csak egyszer van évente.

A pénztári pénz egy részét aztán gyümölcsöztetni is lehet. Pl. növendék, legelőbeli állatot vesznek, s ez is a kaszást hízalja, ha hizik.

Természetes, hogy ez csak kötelező alapszabály mellett lehetséges.

Szóval sok-sok módja van az állatbiztosításnak. De az az egy bizonyos, hogy a hol az megvolt, mindig virágzott, gyarapodott és nagy áldás volt a kisgazdáknak.

A vers végével végzem tehát én is mondókámat, mondván:

„Rajta hát édes Barátom!  
Ne sajnáld krajcárjaidat!  
Még ma menj el az ügynökhöz,  
S biztosítsd javaidat!”

Legközelebb majd másról is!  
A viszontlátásra!

Alexay István, m. kir. állatorvos.

## Petőfi-ünnep.

A magyar szabadságharc Tyrtaeusának, a világirodalomban a magyar lángész legismertebb képviselőjének, a magyar szív és lélek leghivebb tolmácsának, a nagy „Triász” legnagyobbjának: *Petőfi*nek eddig nem volt méltó otthona e honban.

A multak e nagy mulasztását siet pótolni a mai halásabb nemzedék.

A szellemi, vagyoni és születési arisztokrácia a polgársággal és a néppel kezert fogva — mint egykor régen, az ő idejében! — igyekszik megvásárolni, méltóan felékesíteni, berendezni egy *Petőfi-házat*. A nemzeti kegyelet, a nemzeti hála egy rég nélkülözött mauzoleumát, pantheonját!

Megindult az országos gyűjtés. Megmozdult az egész nemzet.

Százan és százezren sietnek leróni a kegyelet adóját a nagy költő, a hős honvéd iránt.

Egyesek, társulatok, megyék versenyeznek a legnemesebb versenyben.

A mi nemes megyénk, a mi szabadalmas székvarosunk, a mi hazafias polgárságunk, a mi minden szépet, jóert és igazert lelkesedő közönségünk sem maradhat el.

Több ízben járt e szép földön, e szép megyében. Leirta. Megénekelte. Megörökítette. *Táblabírója* is volt.

Nemes, szép gondolat volt tehát a helybeli *Jótekonnyegyesület*től, ennek közszeretében álló elnökségtől, hogy a *Petőfi-ház* javára ünnepélyt, jótékonykezelt hangversenyt rendez a következő műsorral: 1. „Magyar népdalok.” Zongorán játsza: dr. *Törköly* László. — 2. A „*Petőfi-ház*”-ról felolvasást tart dr. *Veres* Samu. — 3. „*Petőfi* ábránd.” Éneklé *Szűcs* György, zongorán kíséri dr. *Törköly* László. — 4. *Petőfi* költeményeket szaval *Máté* Jenőné, az *Auróra* kör tagja. — 5. „*Petőfi* népdalok.” Éneklé *Szűcs* György. — 6. „Magyar szülő.” Tánccolják *Gyurky* Ilonka és dr. *Szirányi* Dezső.

Ime. Tiszta magyar, tiszta *Petőfi*-program! Dalban. Szóban. Tánccban.

Ez már önmagában is biztat. Hivogat. Csalogat.

Hely: a *protestáns főgimnázium* díszes és tágas tornacsarnoka. — Idő: *április 10. szerdán esti 6 óra*. Belépti-díj 1 korona. — Előadás után a *nőgyűlés*et szívesen látja a vendégeket egy csésze teára is!

Mindez helyes. A cél nemes. A program szép. Legszebb mégis, legjobb mégis az a női rendezőség.

Szóval: menjünk el mind!  
Ott legyünk mind! —ő.

## Hirek és vegyesek.

**Olvasóinkhoz.** Tisztelettel felkérjük lapunk mindazon olvasóit, kik még az előfizetést meg nem ujtották avagy hátralékaikat ki nem egyenlítették, hogy ugy az előfizetést megújítani, mint a hátralékos előfizetést ki egyenliteni sziveskedjenek. Tisztelettel a „GÖMÖR-KISHONT” kiadóhivatala.

**Áthelyezés.** *Kerekréthy* Miklós méntelepi főhadnagy áthelyeztetett a békéscsabai ménteleposztályhoz. Helyébe Békéscsabáról gróf *Hoyos* György főhadnagy jön az itteni osztályhoz.

**Kinevezés.** A megyénkbeli származású *Szakall* Gyula nagyatádi járásbírósa albiró mostani helyén való meghagyással járásbíróvá nevezetett ki.

**Előléptetés.** *Sipos* Béla a helybeli kir. államépítészeti hivatalhoz beosztott buzgó és szorgalmas segédmérnök kir. mérnökké nevezetett ki.

**Kinevezések.** A budapesti kir. itélőtábla elnöke dr. *Róth* Gyula rimaszombati lakos, ügyvédjelöltet a budapesti kir. itélőtábla területére díjas joggyakornokká; a rimaszombati m. kir. pénzügyigazgatóság *Rohács* Gyula nagyrőcei m. kir. adóhivatali ideiglenes minőségű díjtalan gyakornokot ugyanoda ideiglenes minőségű díjas gyakornokká nevezte ki.

**Áthelyezés.** A m. kir. földmivelésügyi minister *Györök* Leó Tivadar kertésztanítót a pápai földmivesskolától a rimaszombati és *Szabó* Sándor havidíjas kertészt a rimaszombati földmivesskolától a komáromi földmivesskolához helyezte át.

**Eljegyzések.** Krompachi és nagyidai *Gundelfingen* Márthat ünnep másodnapján jegyezte el *Gradetz* *Horváth* Árpád földbirtokos Mérihó.

*Tepper* Lajos a rimaszombati Méhes-puszta birtokbérelője eljegyezte *Allstädter* Böskét, özv. *Allstädter* Károlyné kedves leányát Rimaszombatan.

*Senka* József helybeli cipész-mester kedves leányát *Gizikét* eljegyezte *Krémsz* Ferencz miskolczi máv. gépész.

*Vitko* Vilikét Rimaszécsen eljegyezte *Joób* József kassai megyei hivatalnok.

*Jaczkó* János kezegei tanító kedves leányát *Ilonkát* eljegyezte *Justus* Oszkár sághi (Nyitramegye) tanító.

*Kovács* József helybeli kir. törvényszéki kapus kedves leányát *Irmát* eljegyezte *Mikó* Pál magyar-pokorági ev. ref. tanító.

**Esküvő.** *Kóbor* Arnold, ki az itteni pénzügyigazgatóságnál működött, folyó hó 14-én tartja esküvőjét városunkban *Glaser* Jolánnal, *Glaser* József rimatamásfalvi kereskedő leányával.

**Emlék átnyújtás.** *Bornemisza* Lászlónét, szeretve tisztelt alispánunk kedves nejét a gömörmegyei fehér-kereszt egyesület buzgó és nemesszívű elnöknőjét f. hó 5-én sokan keresték fel, hogy névnapja alkalmából üdvözöljék. Ez alkalmat örömmel ragadták meg azok a jelmezesek is, a kik a február 2-iki estélyen részt vettek s igen sikerült arcképeikkel leplek meg emléklül *Bornemisza* Lászlónét. Az emlékképek átnyújtása testületileg történt. Az alispánné a tisztelgőket salonjában fogadta a nagyszámu társaság és rokonság jelenlétében. Megható pillanat volt midőn az emlék átnyújtók nevében *Komáromy* István, a fehér-kereszt egylet titkára meleg, szívből fakadó szavakban méltatta az emlék jelentőségét és az elnöknő érdemeit, mely után a képeket átnyújtották. *Bornemisza* Lászlóné meghatva mondott köszönetet a szép figyelemért s megígérte, hogy ezen képeket mindig nagy becsben fogja tartani és megőrizni.

**Gyászbesz.** Egy tisztességes munkás férfiú hunyt el f. hó 1-ső napján városunkban *Lubik* Károly személyében. Az elhunyt csak napidíjas volt a vármegyénél egy negyedszázadon át s ezen idő alatt — bár felebbvalói is úgy tisztelték, mint a puritán becsületesség és tisztességes munkának példányképét — s a sors nem engedte meg neki, hogy írrok lehessen, pedig ez volt a legfőbb vágya. — Előkelő rimaszombati uri családból származott s ősei valamikor vagyonos emberek voltak, de már atya elpusztult s még atyjának hátra maradt adósságait is letörlesztette hosszú időn át csekély 25 forint, majd pedig már utóbb havi 35 frt fizetéséből. Inkább nem evett csak ebédet, de mindig tisztességesen öltözködött, sőt még alamizsnát is osztogatott. Betegsége váratlanul jött s csak pár napig szenvedett, s a mi életében nem volt módjában élvezni, meghagyta, hogy zenével temessék. Bátran szállt szembe ugy a halállal is, mint az étellel és azt is meghagyta, hogy boncolják föl. Kivánságait teljesítették. Temetése nagy részvét mellett ment végbe f. hó 3-án. Ravatalára szép koszorut helyeztek, melynek szallagján ez állott: *Lubik* Károlynak kegyeletlik jelölül pályatársai; és egy fehér és vörös szegfűből gondall kötött csinos csokor, melynek nemzeti színű szallagjára ez volt írva: Szeretett collegánk Isten veled, a vármegyeyi árvaszék irodai személyzete. Koszorujára ugy a fogalmazói, valamint a kezelési szakhoz tartozó összes vármegyeyi központi tisztviselők adakoztak. Temetésén részt vett *Lukács* Géza vármegyeyi főjegyző és *Szakall* Vincze árvaszéki elnök vezetése alatt az egész tisztikar, továbbá a város nagyszámu közönsége.

**Felolvasás.** *Siegmeth* Károlyt a „MÁV” nyugalmazott igazgatóhelyettesét a mi közönségünk már jól ismeri. Ugy is, mint nagyon érdekes felolvasások rendezőjét és ugy is, mint a „Keleti Kárpátok” fardhatatlan osztályelnökét. A mi páratlan aggteleki csepköbarlangunk e buzgó turistának köszönhet megközelítésben, járhatóvá tételében talán a legtöbbet. De még inkább a megismertetésben, a turista világról figyelmének reá irányításában. Saját, pompás leírásaiban ismerteti kitűnő saját felvételű vetített képek kíséretében ország-világ előtt. Magyar és német nyelven. Itthon és külföldön is. Tavaly nyáron az ujságrókat vitte oda. Tavasszal pedig itt nálunk tartott remekül sikerült felolvasást. Önzetlenül, a helybeli prot. főgimnázium ifjuságának kirándulási alapja javára. Tanári karunk felkérésére most ismét készséggel ígérkezett. Folyó hó 13-án szombaton esti fél 7 órakor fogja ismertetni a „*Magas Tátrát*” 146 kitűnő vetített képen 1 kor. belépő díj mellett. A bevételt ismét a kirándulási alapnak ajánlotta fel. Ismervén közönségünknek az ifjuság iránti áldozatkész jóindulatát: tudjuk, hogy a sokat ígérő felolvasásra sokan fognak megjelenni.

**Ipartestületi hitelszövetkezet.** A helybeli általános ipartestület elhatározta, hogy az országos központi hitelszövetkezet kötelékében, a helyi hitelszövetkezetet — tagjai érdekeinek előmozdítása céljából — megalakítja. Az alapszabály-tervezet alapján ez ideig 108 tag 176 drb. 100 koronás üzletrészt jelzett, mely heti 50 filléres részletekben is, tehát 4 évi időtartam alatt fizethető, hogy annak előnyeiben a legszegényebb sorsu iparos is részesülhessen. Az alakuló közgyűlést folyó évi április hó 7-én, reggel 9 órakor a Polgári Olvasókör nagytermében tartják meg, s erre *Varga* Lajos ipartestületi elnök székeltette a meghívót. A gyűlésen dr. *Horváth* János mint a központ kiküldöttje fog részt venni, s megjelenik dr. *Bernát* István orsz. képviselő és dr. *Sugár* Ignác miskolczi keresk. és iparkamarai titkár.

**A románcz- és fémárúgyár** részvénytársaság megalakítása ügyében az elmunkalatók élénk érdeklődés mellett folynak. Dr. *Kovács* László polgármester elnökelete alatt folyó hó 3-án értekezlet volt, melyen a próba előjegyzési ivatek is nagyrészt beszoigáltatták. Ebből kitűnt, hogy 75000 korona jegyeztetett. Az értekezleten *Sütő* István többek felszólalása után előadta, hogy a kereskedelmi és közgazdasági bank — amennyiben a gyárat 300000 korona alaptökével is lehetne létesíteni, ebből 100000 korona jegyzését a pénzüntézet igazgatósági tagjai biztosítják. Az értekezlet végül abban állapodott meg, hogy az érdeklődők közzel állított bizottságot küld ki, melyet a megalakulás, illetve az alapítás előmunkalatainak végzésével megbiz. E bizottság folyó hó 8-án hétfőn délután tartja meg összejövetelét.

**Egyházmegyei hírek.** Sipeki Balás Lajos püspök, egyházmegyei főpásztora Karkulics Sándor licei alesperes-plébánost kazári plébánossá, Török Rezső murányhuti plébánost pedig gesztetei plébánossá nevezte ki. A kinevezettek e hó 3-án d. e. investálták a megyés főpásztor.

**A gömöri ev. ref. egyházmegyéből.** 1. Hanvai lelkészre meghívás utján egyhangulag Juhász László ujjesti segédlelkész választatott meg. 2. Egyházmegyei papi tanácsbíróvá Simon István harmaczi lelkész 21 szavazatával szemben 26 szavazattal Pósa Lajos radnóti lelkész választatott meg. 3. A gömöri egyházmegye tavaszi közgyűlése április 16-án tartja meg Héthben.

**Nyomorék gyermekek ünnepe.** Fölföldy Ottmár, a felsővályi kör nemes szívű jegyzője és a megyei községi és körjegyzői egyesület buzgó elnöke a múlt héten 20 korona összeget küldött Bornemisza Lászlóné alispánné, a Fehér kereszt-egyesület elnökőnének kezéhez abból a célból, hogy a nyomorék gyermekeknek ebből ünnepi ebéd adassék és kalács süttessék. Az elnökőné rendeltetési céljára fordította ezen összeget, husvét első és másodnapján ebédet adott a kisdedeknek, részökre kalácsot süttetett és czukorkákat vásárolt. Az ebédnél, mely a szerencsétlen kisdedeknek nagy örömet szerzett, megjelent az elnökőné, Kern Adolfiné és dr. Baksay Dezsőné alelnökőnk, Marton Jánosné és özv. Beliczky Viktorné vál. tagok, Illés Ilona oktató nő, Beliczky Böske és Komáromy István titkár és több vendég. — Fogadják a nemes szívű adakozó ez uton az egyesület öszinte köszönetét.

**Színészek.** Mezey jól szervezett és elsőrendű erőkből álló színtársulata megérkezett. — Bemutató előadásul ünnep első napján „Gül-Babát” adták. Már az első előadásban megalkothattuk a kritikát, hogy régen voltak ilyen jó színészek városunkban. Térésük miatt csak röviden írhatunk. A heti műsor a következő volt: Vasárnap „Gül-Baba” telt házzal; hétfőn Gül-Baba; kedden „János vitéz”; szerdán „Táncos regiment”; csütörtökön „Mádi zsidó”; pénteken „János vitéz”; szombaton „Koldús gróf.” E műsorból volt alkalmunk meggyőződni, hogy a társulat igen jó és nagyobb pártfogást érdemel, mint azt tapasztaltuk. Minden szereplő jól megállja a helyét, különösen ki kell emelnünk Lévy Margitot, Komlós Ilonkát, F. Papp Erzsébetet, Kuthyt és Furedit; továbbá Szilágyi Aladart, Szalma Sándort, Margittayt, Erdőssyt, Kertészt, Szabót és Gáspárt, kik jó színésznőknek és színészeknek mutatták be magokat.

A „Gül-Baba” bájos melódiája kellemes benyomást tett, s a zenekar is jól megállta helyét. A czimszerében Erdőssy Károly jó erőként mutatkozott be. „Gül-Baba” leányát Kuthy Janka személyesítette. Csinos színpadi alak, hangja jó, tisztá s énekszámával ugy ő, mint Lévy Margit, ki „Gábor diák”-ot kitűnően játszta, nagy tetszést aratott. Szilágyi Aladár „Mujkó cigány” szerepében igen jó volt. Rajs Irénke szépen tánczolt, Szalma Sándor, Kertész Sándor és Várady az essenlebleba igen jól illeszkedtek be. Az előadás egészen jó volt.

A „tánczos regimentben” a vigjáték személyzet mutatkozott be igen előnyösen. Ez estén Szilágyi Aladárnak, a társulat egyik igazán kitűnő tagjának volt nagy sikere. Erdőssy a kereskedelmi tanácsost jól személyesítette. Margittay Gyula és Szalma Sándor fess hadnagyok voltak, különösen feltűnt ez estén a hölgyek közül Komlós Ilona, ki nemesak toilletjeivel keltett méltó feltűnést, de játékaival is nagy sikert aratott. Szabonyiné, Furedi Ferike, Fenyvesi Olga, Papp Erzsébet az est sikerében osztoztak. Kissé vontatott volt az előadás, pedig egyik-másik szereplő ugyancsak beigazolta, hogy szerepét tökéletesen tudja, átérti és átérzi.

A „Mádi zsidó” szintén újdonság volt nálunk, nagyobb közönséget érdemelt. Ebben Margittay Gyula újabban is meggyőzött arról, hogy tehetséges, jó színész, ki Szilágyival együtt ez estén szép sikert aratott. Utóbbi a társulat elsőrendű tagja, szerepét mindig tudja, előadása igen jó, nem tuloz általában minden szerepében élvezhető. Lévy Margit igen kedves színpadi jelenség, jól énekel s remekül tánczolt, őt is, meg Furedi Ferikét, ki szintén igen ügyesen tánczolt zajosn megtapsolták. Szalma Sándor jól énekel, Erdőssy, Koncz, Várady, Papp Erzsébet, Lubinszky, Kertész Sándor dicséretesen működtek közre.

A pénteki János vitézben Lévy Margit csillogtatta tehetségét, igen jól játszott s Iluskával: Furedi Ferikével egy gyönyörű kettősben elragadóan énekel. Kuthy Janka fess királykisasszony volt. Az előadás jó volt, közönség kevés.

**Halálozás.** Szomor Károly városunkbeli származásu nyugalmazott rimamurány-salgótarjáni részvénytársulati tanító mult hó 28-án hunyt el hirtelen Jolsván

**Kabaret-est.** A rozsnói Kossuth-szoboralap jávára április hó 13-án nagy bohém-est lesz a város háza nagytermében, mely iránt a társadalom minden rétegében a szokottnál nagyobb érdeklődés mutatkozik. A műsor minden száma nagy élvezetet és szórakozást ígér, s a rendezőség minden erejével azon munkálkodik, hogy az est minél fényesebben sikerüljön. Az előadást táncmulatság követi.

**Gyermeknap.** A folyó hó 2-án és 3-án lefolyt gyermeknapon városunkban is folyt gyűjtés. Az Erzsébet-tér sarkán ki volt téve a gyűjtőpersely. A gyűjtés eredményes volt, s a kimutatás szerint adakoztak a következők:

Heksch Bertalan 6, Tigerman és Enyedi 6, Eszényi Gyula 3, Lefkovicz Ferencz 5, Weisz Károly 5, Soós Gyula 3, Kohn Adolf 3, Braun Zsigmond 5, Blau Vilmos 3, Dickmann László 2, Dickmann Ármán 2, Róth Géza 2, özv. Miskolczy Istvánné 2, Haas Salamon 3, Steiner Bernát 2, Baksay József 10, Dick Áron 3, ifj. Rábely Miklós 2, Róth Ignác 2, Jellinek és Braun 2, Lévai Izsó 2, Gömöri Ede 2, Weisz Manó 4, Holländer Lajos 5, Kosiner Vilmos 2, Szoyka Pál 2, Stech Kálmán 10, Neumann Ármán 2, Deutsch Géza 2, Császár Pál 4, Bródy Bertalan 2, Lusztig Menyhért 2, Dickmann Ignác 2, Tóth Gusztáv 1, Simon János borbély 1, Bikky István 1, Benkó János czég 3, Gránát Dezső 1, Percz Béla 1, Blumenthal Lajos 1, Mindszenty Bertalané 1, Krausz Bernát 1, Winter Farkas 1, Stehlinszky Ignác 1, Seidner Géza 2, Vályi Ferencz 1, Králik Béla 1, Králik József 1, Berger Dávid 1,

Lefkovicz J. 1, Hoselitz Salamon 1, Szabó István 2, Dániel Ferencz 2, Erdős János 2, Reisz M. 4, Derekas János 2, Gede Istvánné 5, Gede István 5, Princz Bertalan 1, Seidner Flóry 2, özv. Schillerné 1, Nyerges János 1, Józsa Ignác 1, Tarjánai János 1 kor. Gröninger Miksa 12 kor. 72 fill., Fogyasztási szövetkezet 5 kor. 34 fill., Steiner Károly 1 kor. 20 fill., Weinfeld Adolf 40 fill. Összesen 181 kor. 66 fill. — Az urnában volt: április 2-án 30 kor. 68 fill., április 3-án 24 kor. 72 fill. Összesen 55 kor. 40 fillér. — Végösszeg: 237 kor. 06 fillér.

**Hangverseny Jolsván.** A jolsvai polgári olvasókör f. hó 2-án hangversenyvel egybekötött táncmulatságot rendezett, mely ugy anyagilag, mint erkölcsileg fényesen sikerült. A hangversenyt Basilides Gusztáv polgármester bájos leánya: Mancika, m. kir. orsz. zeneakadémiai növendék Schubert: „Doppelgänger”-ével kezdte. Piacsek Claire készségre mutató zongorakísérete mellett. Ezt követte Gabányi: „Amor mint végrehajtó” dialógja Hoffmann Lenke és Erős István előadásában. Majd a Tosti „Ninon”-ját élvezte a közönség, hol is Basilides Mancika lágyan simuló s finom árnyalatu énekében mutatta be fényes tehetségét, ugyancsak Bauer J. W. „Miért vagy más?” c. dal előadása is szakavatottságra mutatott. Mindezeket Piacsek Claire kísérte zongorajátékával. Közbe Törköly László a nála megszokott kedvességgel magyar dalokat adott elő zongorán, valamint Piroška Károly „Visszavárlak” czimű költemény igen sikerült előadásával szintén emelte az est fényét. Befejezésül ismét Basilides Mancika énekelte szép magyar dalokat. A közönség zajos tapssal honorálta a közreműködőket. — A hangverseny után táncmulatság következett, hol a vidék intelligens községei valamint közéletünk kitűnőségei, köztük Szontagh Andor orsz. gyűlési képviselő és Hámos László volt főispán is részt vettek. A táncmulatságon résztvevő hölgyek közül a következőknek neveit sikerült följegyezni: A szónokok: Adriányi Jánosné (Dobsina), Body Elemérné, Czibur Emilné, Czékus Lászlóné (Lice), Csernok Lajosné, Gál Jánosné, Hoznek Lajosné (Nagyroce), Hódossy Miklósné, Jureczky Bertalané, Koch Ödönne (Hisznyóvíz), özv. Mesko Miksáné, Maksay Eöde Elemérné, Müller Miksáné, Kirchmayer Gusztávné, Schmer Adolfiné (Deresk). Szénássy Béláné, Szobonya Józsefné, Plenzner A. né (Kövi), Poltz Józsefné, Piacsek Rezsóné, Vistorisz Sándorné. — Leányok: Czibur Eta és Ella, Czékus Ilonka, Hoffmann Lenke és Elma, Mesko Lilli, Maksay Eöde Piroška, Szikora Piroška és Aranka, Schmer Iza és Irma, Prsbisilavszky Nella, Plenzner Vally, Piacsek Claire, Szontagh Margit és Boriska (Csetnek).

**A tátraházai fürdőt** Dr. Müller Vilmos kitűnő sebész-operateur, a klinikai recipe-könyv jeles szerkesztője, ki mint fiatal orvos kiváló szakképzettségéről ismeretes, megvette, s június havában ott megkezdí sebészi működését s a légzőszervek speciális gyógykezelését. A jeles orvos — ki irodalmilag is sokat dolgozik — egyelőre Késmárkon telepedett meg addig is, míg fürdőorvosi működését Tátraházán fogja folytatni.

**Táncostantitási jelentés.** Dobránszky János helybeli ügyes tánczmeister folyó hó 7-én kezdi meg lezkeorait a Három Rózsa vendéglő régi kaszinó helyiségében.

**Tűz.** A hét folyamán két izben is harangkongás zavarta meg városunk nyugalomát. Első izben (márczius 30-án éjjel) Szabó Elemér pusztáján ütött ki a tűz és egy gazdasági épületet hamvasztott el; második izben pedig (április 2-án éjjel) Sajabó polgártársunk Szijgyártó-utcai istállója gyulladt ki. Nagyobb kár és baj nem történt. Azonban rendőrségünket és tűzoltóinkat nagyobb éberségre intjük.

**Halálos elgázolás.** Klenócson folyó hó 2-án nagy lakadalom volt, s egy tiszolczi kocsi a város háza előtt gyorsan hajtvá a nász néppel, a két éves kis Hámos Juditot elgázolta. A szerencsétlenül járt kis leány pár perc alatt meghalt a súlyos sérülés és belső elvérzés következtében. Az esetet bejelentették a bíróságnak, mely folyó hó 4-én a hulla felboncolását megejtette a kiszállt orvosokkal, s az eljárást a gondatlan kocsi ellen megindította.

**Az Első Magyar Általános Biztosító-társaság** mult hó 12-én tartotta rendezévi közgyűlését Csekonits Endre gróf akadályoztatása miatt Bánffy György gróf választmányi tag elnöklésével. Az igazgatóságnak az 1906-ik üzletéről szóló jelentését Ormódy Vilmos főrendbírási tag, vezérigazgató terjesztette elő. A jelentés mindenekelőtt kegyeletesen emlékezik meg Jeney Lajos igazgatónak elhunytáról, azután vázolja a lefolyt üzletév igen kedvező eredményét. A társaság tűz-, valamint életbiztosítási üzlete, főleg a hazában nagy intenzitással műveltetvén, ismét szép emelkedést mutat, s kellő mértékben nyereséges volt. A jégüzlet kevésbé jelentékeny nyereségénél nagyobb fontosságu kedvező eredmény ebben az üzletágban az, hogy a társaság a több éves jégbiztosítások utolsó évi díjmentességét tökéletesen fedezte 519.287 korona 86 fillér tartalékon felül még egy 500.000 korona összegű jégbiztosítási tartalékot is alkotott, mely a jövő évek üzleteredményeiből egy millió korona erejéig fog emeltetni. A társaság 1906. évi nyeresége az elemi és az életbiztosítási üzletágak eredményeinek összesítése után 3.827.635 korona 32 fillér, mely összegből a mindennemű tartalékok, valamint egyéb társasági alapok újabb bővítésére részletetése után részvényenként 400 korona osztalék kerül kifizetésre. A közgyűlés megalégedéssel vette tudomásul az eredményt s a felmentvényt az igazgatóságnak megadta. A felügyelő bizottság ezuttal új választás alá került, s tagjaivá ismét Berzeviczy Albert, Burghard Bélaváry Konrád, Hajós József, Németh Titusz és Radvánszky Géza báró választattak meg. A megüresedett igazgató-tagsági helyet a közgyűlés Szende Károly egyhangu megválasztásával töltötte be. Szende igazgató már több mint negyven éve a társaság kiváló tisztviselője, legutóbb aligazgatója volt. Igazgatóvá történt megválasztásával, mint szakigazgató egyuttal a vezérigazgató helyettesévé lett. A társaság főpénztára az osztalékot már a holnapi naptól fogva fizeti is. A társaság igazgatósága Barabán Adolf czégjegyzőt s a viszontbiztosítási osztály főnökét aligazgatóvá nevezte ki, Bara Péter Zsigmond károsztályi és Róna Márk életosztályi főnököket pedig czégjegyzési jogosultsággal ruházta fel.

**Közgyűlés.** A polgári olvasókör védnöksége alatt álló temetkezési egyesület folyó hó 1-én délelőtt Rábely Miklós elnöklete alatt népes közgyűlést tartott, melyen az elnöki üdvözlő és megnyitó beszéd után Istók József ideiglenes jegyző olvasta fel az elnökség és választmány nagy gondalal összeállított jelentését, melyet a közgyűlés tudomásul vett, majd a mult évi számadásokat hagyta jóvá a gyűlés s Kohuth Lajos pénztárnoknak elismerés és köszönetnyilvánítás kapcsán a felmentvényt megadta. A költségelőirányzat is megállapított, mire a közgyűlés a jegyzői állásra egyhangulag Istók Józsefet választotta meg. A közgyűlés az elnök zajos éltetésével ért véget.

**Egészségügyi kimutatás.** Folyó év január havában következő fertőző betegségek jelentettek be a megyei tisztí főorvosi hivatal kimutatása szerint: Vörheny: Feled 1, Alsóbalog 1, Gortvakistalud 1 (megh. 1), Jéne 2, Rimasimonyi 1, Susa 3, Annafalva 6 (megh. 2), Hárskut 1. Diphtheritis: Rimakokova 1 (megh. 1.) Hasi hagymáz: Lubény 1, Csiz 1, Détér 1, Jéne 1 (megh. 1), Nemesradnót 1 (megh. 1), Likérgyár 3, Tiszolcz 3 (megh. 1), Ragály 1 (megh. 1), Nagyroce 2. Kanyaró: Ágostonlak 55, Garamkohó 49, Garamszécs 70 (megh. 4), Helpa 37, Királyhegyalja 18 (megh. 3), Gicze 33, Gömörnánás 14, Kakasalja 10, Kisroce 35 (megh. 1), Murányalja 41 (megh. 3), Murányhosszurét 14 (megh. 2), Murányszabadi 9 (megh. 1), Ratkó 19 (megh. 2), Süvete 12, Rónapatak 3, Szirk 45, Vizesrét 14 (megh. 1), Almágy 10, Balogfala 15 (megh. 3), Béna 4, Egyházasbást 3, Gesztete 1 (megh. 1), Alsópokorágy 1, Szalóc 2, Pelsőcz 6, Alsókálósa 22, Felsőkálósa 3, Gömörhosszuszó 21, Sajógömör 1, Sajószárnya 1, Tornalja 31, Nagyroce 12 (megh. 6), Rozsnyó 3. Hökhorut: Murányhosszurét 2, Likér 2, Dernó 3, Pelsőcz 18, Rimaszombat 19, Rozsnyó 7 (megh. 1.) Paratilis: Naprágy 4. Puerperalis láz: Lice 1 (megh. 1), Híznyó 2. — Február havában Vörheny: Balogfala 2, Jéne 3 (megh. 1), Rimaszécs 3, Serke 2 (megh. 2), Susa 3, Hárskut 1. Járóanyag fültömörigylő: Ajnácskő 1, Nemesradnót 14, Baracza 21, Kelemér 33. Bányahimlő: Rozsnyó 1, Jánosi 2. Kanyaró: Ágostonlak 32 (megh. 3), Gicze 1, Gömörnánás 10, Kakasalja 2, Kisroce 2, Murányalja 13 (megh. 1), Murányhosszurét 3, Ratkó 4, Szirk 43 (megh. 2), Vizesrét 5 (megh. 1), Balogfala 3, Gesztete 2, Jeszte 5, Uzapanyt 65 (megh. 1), Alsópokorágy 2, Likér 25, Nyustya 4, Rimakokova 2, Pelsőcz 25 (megh. 1), Beje 1, Oldalfala 3, Gömörhályfalva 19, Sajógömör 1, Tornalja 6. Hökhorut: Murányhosszurét 1, Likérgyár 1, Dernó 1, Pelsőcz 12, Putnok 2, Rimaszombat 7 (megh. 2), Rozsnyó 7. Roncsoló toroklob: Murányhosszurét 2, Rimarató 1, Gömörpanyt 2 (megh. 1), Nagyroce 1 (megh. 1.) Hasi hagymáz: Murányabadi 1, Jéne 1, Serke 1, Nyustya 1, Tiszolcz 3 (megh. 1), Lucska 1 (megh. 1), Dernó 1, Nagyroce 1, Rimaszombat 2 (megh. 1), Rozsnyó 1. Puerperalis láz: Sankfalva 1.

**Nyilvános köszönet és nyugtázás.** A Sajógömöri Mátyás király szoborra beküldött szives adományok Csetnekről Csetnek város 10 korona, Sebők Pál, Szontagh Andor és Teschler Antal 4—4 kor., Stripszky Mihály, Benyó, Fabinyi Kornélia, Singer Mór, Beráts János, Jesze Vilmosné, Schvirian Pál v. bíró, Kolossy László és dr. Kengyel János 1—1 kor., Matolay Bertalan, özv. Czibur Kálmáné, Szirányiné és özv. Zarecky Tivadarné 2—2 kor., Oláh János 20 fillér, Glauf János és Rogoz János 40—40 fillér, Leng András és Szentkeresztyéné 60—60 fillér, összesen 40 kor. 80 fillér. — Özőrényből: Dusza József 1 kor. — Balogtamásiból: Czékus Miklós ev. ref. tanító gyűjtése Czékus Miklós 1 kor., egyház hívek gyűjtése 5 kor. 48 fillér, iskolás növendékek 98 fillér, összesen 7 kor. 46 fillér. — Putnokról: Bedecs Lajos szives gyűjtése derék iparostársai körében 8 kor. 70 fillér, Tornallyay Zoltán 10 kor. — Hosszuszórol: Welky János ág. ev. lelkész 2 kor., Koléner Sándor tanító 1 kor., egyházi hívek 3 kor. 2 fillér, összesen 6 kor. 2 fillér. — Kecsből: Steinhübel Lajos ág. ev. tanító gyűjtése 2 kor. 60 fillér. — Felsőrásból: ifj. Sonkoly József ev. ref. tanító gyűjtése felsőrási ev. ref. egyház és Szládek Ignác 1—1 kor., Sonkoly József 50 fillér, felső- és alsórási egyház hívek 3 kor. 36 fillér, összesen 5 kor. 86 fillér. — Rimaszombatból: Medveczky Sándor 3 kor., Medveczkyné Lovasányi Aranka 2 kor., Medveczky Erzsike 1 kor., összesen 6 kor. A rimaszombati állami elemi leányiskola lelkes, derék növendékeinek szives gyűjtése 15 kor. 47 fillér, Osváth Béla zádorfalvi körjegyző gyűjtése Alsószuha, Szuhafő, Hubó és Zádorfalva községek 1—1 kor., Osváth Béla 1 kor., Járdánházy Imre, Klein Adolf, Sylvestter Imre, Fövenyessy János és Deme Sándor 50—50 fillér, Szuhay Sándor és ifj. gy. Hubay László 20—20 fillér, összesen 7 kor. 90 fillér. — Bátkából: Bornemisza Elemér 20 korona, özv. Bornemisza Istvánné Uzapanyt 10 kor., Lengyel László 2 kor., Szentmiklóssy Kálmán Mikóháza 2 kor. és Bornemisza Dénes Nyiregyháza 6 kor., összesen 40 korona. Mindezen szép, lelkes és hazafias adományokért a szobor bizottság nevében e helyen is forró és hálás köszönetet mondok. Isten bő áldása kísérje lépteiket! Tisztelettel id. Bogár Lajos, szoborbizottsági pénztáros.

## Elutazás miatt eladó butorok.

Egy szalón-garnitúra, egy ebédlő-garnitúra, egy hálószoba-garnitúra (faragott-matt, márvány lapú mosdó és szekrényekkel), diványok, asztalok, székek, stb.

Megtéríthetők: Jánosiban, Bényei István-nál (a Fáy-féle házban).

**Valódi juh turó kapható:**  
**Sturman Pál czégnél**  
Murány-Hosszurét u. p. Murányalja.  
Finom valódi juh turó 100 klg.-ként 112 kor.  
Pontos és gyors kiszolgálás  
kis és nagy mennyiségben!  
3-10

# Eladó harisnya-kötőgép.

Egy jókarban levő 9-es számú harisnya-kötőgép tanítással Várgedén Faragó Imre czipésznel jutányos áron eladó. 3-3

## Árverési hirdetmény.

A vb. Erdős Mór esodtömegének tulajdonát képező, a csödpótleltár 1-30 tételei alatt felvett 109 kor. 50 fillérre becsült dívatezkek a csödválasztmány határozata folytán 1907. április 15-én d. u. 3 órakor irodai helyiségben nyilvános árverésen el fognak adatni. — Az ingóságok leltár szerinti minőségeért és mennyiségeért felelősséget a csödválasztmány nem vállal.

Dr Terhes Sámuel ügyvéd, esodtömeggondn k

Ezen cégéről ismerhetők fel azon üzletek, amelyekben SINGER-varrógépek árusítatnak!



Gépeink nem szorulnak ajánlatra, csak arra ügyeljünk, hogy megfelelő helyen vásároltassanak!

# SINGER Co. Varrógép Részvénytársaság.

RIMASZOMBATBAN Kossuth-utca 4. sz.

FIGYELMEZTETÉS! Az összes más üzletek által Singer név alatt forgalomba hozott varrógépek egyik régebbi szerkezetünk után készültek, amely újabb családi gépeink mögött szerkezetben, szolgálati képességben és tartósságban is messze elmaradtak!

## Kiadó vendéglő!

Csiz fűrdőben a 33 szobás Milán-nyaralóban a vendéglő május 1 től kiadó. — Értekezhetni lehet ugyanott. 3-4

## Hirdetmény.

411. sz. — Imola községre nézve az 1892. évi XXIX. törvényzikk értelmében a tényleges birtokosok tulajdonjogának a telek-jegyzőkönyvbe való bejegyzése és a telek-jegyzőkönyvbe bejegyzések helyesbítése iránti eljárás befejeztelen, ez azzal a felszólítással tétetik közlé:

1. hogy mindazok, kik az 1886. XXIX. t. cz. 15. és 17. §§-ai alapján ide értve e §-oknak az 1889. évi XXXVIII. t. cz. 5. és 6. §§-aiban és az 1891. XVI. t. cz. 15. §. a) pontjában foglalt kiegészítéseit is, valamint az 1889. XXXVIII. t. cz. 7. §-a és az 1891. XXIX. t. cz. 22. §-a alapján történt törlesztés érvénytelenségét kimutathatják, e végből törleszi kereseteket hat hónap alatt, vagyis az 1907. évi augusztus hó 25-ik napjáig bezarólag a telekkönyvi hatóságához nyújtsák be, mert az ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelté után indított törleszi kereset annak a harmadik személynek, a ki időközben nyilvánkönyvi jogot szerzett, hátrányára nem szolgálhat;

2. hogy mindazok, a kik az 1886. XXIX. t. cz. 16. és 18. §-ának eseteiben ideértve az utóbbi §-nak az 1889. XXXVIII. t. cz. 5. és 6. §§-aiban foglalt kiegészítéseit is a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése ellenében ellentmondással élni kívánnak, írásbeli ellentmondásukat hat hónap alatt, vagyis 1907. évi aug. hó 25-ik napjáig bezarólag a telekkönyvi hatóságához nyújtsák, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelté után ellentmondásuk többé figyelembe vétetui nem fog;

3. hogy mindazok, a kik az 1. és 2. pontban körülírt eseteken kívül az eljárás és az ennek folyamán történt bejegyzések által előbb nyert nyilvánkönyvi jogokat bármily irányban sértve vélik, ideértve azokat is, a kik a tulajdonjogarányának az 1889. XXXVIII. t. cz. 16. §-a alapján történt bejegyzését sérelmesnek találják, e tekintetben felszólalásukat tartalmazó kérvényeket a telekkönyvi hatóságához hat hónap alatt, vagyis 1907. évi augusztus hó 25-ik napjáig bezarólag nyújtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő elmúltá után az említett bejegyzéseket csak a törvény rendes útján és csak az időközben nyilvánkönyvi jogokat szerzett harmadik személynek jogának sérelme nélkül támadhatják meg.

Együttal figyelmeztetnek azok a felek, a kik a kiküldöttnek eredeti okiratokat adtak át, hogy a mennyiben azokhoz egyszersmid egyszerű másolatokat is csatoltak vagy ilyenek pótlólag benyújtanak, az eredetieket a telekkönyvi hatóságnál átvehetik.

Kir. Járásbíróság mint telekkönyvi hatóság Tornaúján, 1907. évi február hó 14-én.

3-3 Basilides, kir. aljárásbíró.

# Első magyar általános biztosító társaság, Budapest.

## I. Tűz-, szállítvány-, jég- és betörés-biztosítási üzlet.

KIADÁSOK.		Negyvenkilencedik évi zárszámla 1906. január 1-től december 31-ig.		BEVÉTELEK.	
	korona	fill.	korona	fill.	korona
<b>I. Tűzbiztosítás.</b>					
Kifizetett károk és költségek	5 550,761	48			
levonva viszontbiztosított károk és költségek	606,249	59			
Függőben maradt károk tartaléka	1.181,206	81			
Szerzési költségek a viszontbizt. rész utáni bevétel levon.	278,228	39			
Jóvádelmi adó és bélyegilletékek	114,949	55			
Postabérek	15,650				
Adakozások közhasznú célokra	1.265,519	81			
A tűzbiztosítási üzlettel terhelt igazgatási költségek	16,500	71			
Behajthatlan követelések leírása	6.000,000	—	14.979,066	34	
A következő évek készpénz-díjtartaléka a viszontbiztosított rész levonása után és minden megterhelés nélkül					
<b>II. Szállítványbiztosítás.</b>					
Kifizetett károk és költségek	61,424	19			
levonva viszontbiztosított károk és költségek	62,593	99			
Függőben maradt károk tartaléka	18,995	57			
Szerzési és igazgatási költségek a viszontbiztosított rész utáni bevétel levonásával	100,000	—	243,013	75	
A következő évek készpénz-díjtartaléka a viszontbiztosított rész levonása után és minden megterhelés nélkül					
<b>III. Jégbiztosítás.</b>					
Kifizetett károk és költségek	700,223	45			
levonva viszontbiztosított károk és költségek	6,146	36			
Függőben maradt károk tartaléka	236,545	63			
Szerzési és igazgatási költségek a viszontbiztosított rész utáni bevétel levonásával	45,833	14			
Bélyegilletékek	3,438	—	1.511,494	46	
Behajthatlan követelések leírása	519,287	82			
A következő évek díjtartaléka					
<b>IV. Betörésbiztosítás.</b>					
Kifizetett károk és költségek	9,800	75			
levonva viszontbiztosított károk és költségek	8,354	77			
Függőben maradt károk tartaléka	37,410	85			
Szerzési és igazgatási költségek a viszontbiztosított rész utáni bevétel levonásával	200,000	—	255,565	87	
A következő évek készpénz-díjtartaléka a viszontbiztosított rész levonása után és minden megterhelés nélkül					
<b>V. 1906. évi nyereszemszámla.</b>					
A folyó évi üzletből fenmaradt nyereséget	2.820,967	41			
	19.810,107	83			
<b>VI. Egyéb bevételek.</b>					
Szelvény-, takarékpénztár-, váltó- és egyéb kamatok, valamint árfolyamnyer. eladott értékpap. és ideg. pénzn. után	975,340	93			
Társasági házak tiszta jövedelme	127,790	84			
	1.103,131	27			
	19.810,107	83			

## Mérlegszámla 1906. december 31-én.

VAGYON.		TEHER.	
	korona	fill.	korona
Elhelyezett tőkepénzek takarékpénztárak- és bankoknál	5,519,948	75	
3.366,000 kor. n. é. Magy. földhit. intézet 4 1/2%-os koronánál, záloglevél a 96-75			
4.919,000 " " Pestú hazai első takarékp. orsz. 4%-os záloglevél a 96-75			
2.979,000 " " Magy. leszámláló- és pénzügyt. 4%-os záloglevél a 97-			
1.740,000 " " Kisbirtokosok orsz. földhitelint. 4 1/2%-os záloglevél a 96-50			
180,000 " " Kisbirtokosok orsz. földhitelint. 5%-os záloglevél a 100-			
250,000 " " Magyar Általános Takarékpénztár 4 1/2%-os záloglevél a 97-50			
248,000 " " Temesvári első takarékpénztár 4 1/2%-os záloglevél a 100-			
50,000 " " Aradi polgári takarékpénztár 5%-os záloglevél a 93-50			
7956 drb Magy. Francia ösztönös részvénytársasági részvény a 200-			
900 drb Bécsi Áll. és járn. ösztönös részvény a 770-			
649 drb Bécsi biztosító társ. részvény a 470-			
997 drb Hazai Általános biztosító r. társasági elsőbbségi részvény a 400-			
A tén. értékpap. s. b. után az év végéig esedékes kamatok	16,495,061	87	
A tén. értékpap. s. b. alapján a 1906. évi végéig esedékes kamatok			
1.18,000 kor. n. é. Kistimo-osok orsz. földhitelint. 4 1/2%-os zálogl. a 100-			
400,000 " " Evyes. Budapesti f. v. takarékp. 4 1/2%-os zálogl. a 100-	1,801,925	—	
Ezen értékpap. tok. után az év végéig esedékes kamatok			
"Ormsói Ormódy Amélie alapítvány" értékei:	50,979	50	
"50,60" Kor. n. é. Kisbirtokosok orsz. földhitelint. 4 1/2%-os zálogl. a 100-			
Az év végéig esedékes kamatok	76,218	49	
50,60 Kor. n. é. Kisbirtokosok orsz. földhitelint. 4 1/2%-os zálogl. a 100-	3,742,443	89	
Első magyar általános biztosító társaság "Tűzoltók segélyalapja" értékei, letétben a kir. állampénztárban	3,450,434	94	
Leszámlított és visszaszámlított váltók	1,748,222	05	
Társasági házak	810,923	91	
Különléte adások: a) Pénzkészlet és maradványok a képviselőségeknek	285,753	07	
b) Maradványok idegen biztosító intézeteknek	188,138	33	
Jégbiztosítási osztály folyó számlán	33,971,555	86	
Központi pénzkészlet			
Részvényalapítók: teljesen befizetett 2000 egész részvény a 1000 forint és teljesen befizetett 200 fél részvény a 500 forint			6,000,000
Társasági tartalékok			6,000,000
Külön tartalék			2,998,237
Arfolyamkülönbözési tartalék			3,008,240
Tűzbiztosítási díjtartalék készpénzben a viszontbizt. rész levonásával és minden megterhelés nélkül			6,000,000
Szállítvány-bizt. díjtart. készpénzben a viszontbizt. rész levonásával és minden megterhelés nélkül			100,000
Jégbiztosítási készpénz-díjtartalék			519,287
Betörésbiztosítási készpénz-díjtartalék a viszontbiztosított rész levon. és minden megterhelés nélkül			200,000
Tűz- és szállítvány-bizt. díjtart. károk tartaléka			606,249
Jégbizt. díjtart. károk tartaléka			62,593
Betörésbizt. díjtart. károk tartaléka			8,354
Külön évi hitelintézet			606,105
Előbbi évekről eddig fel nem vett osztalékok			6,844
Tiszteletdíj és szolgák nyugdíjalapja			1,603,566
Első magyar általános biztosító társaság "Lévy-alap"			76,218
Első magyar általános biztosító társaság "Ezeréves alapítvány"			100,000
Ormódy Vilmos-alap			60,341
Ormódy Ormódy Amélie alapítványa			51,183
Első magyar általános biztosító társaság "Tűzoltók segély-alapja"			49,188
Juttatási alap			150,000
Életbiztosítási osztály folyó számlán			2,787,213
1906. évi nyereség			2,820,967
* Az idej. hozzájárulásokkal 3,387,199 kor. 39 fillérre emelkedett.			33,971,550

## II. Életbiztosítási üzlet.

KIADÁSOK.		Negyvennegyedik évi zárszámla 1906. január 1-től december 31-ig.		BEVÉTELEK.	
	korona	fill.	korona	fill.	korona
Törlesztett kötvények díja	963,413	12			
Visszaváltott kötvényekért	1,596,061	81			
Halálesetek után kifizetett károsszeg	8,642,230	40			
Lejárt kiházasítási tőkékért	3,172,839	83			
Kiházasítási biztosításoknál haláleset következt. díjvisszatérít.	71,943	10			
Függőben levő károk és díjvisszatérítési tartaléka	724,471	63			
Egyéb költségek	380,192	26			
Visszontörlesztési díjak	457,141	03			
Bélyegköltségek	599,195	05			
Irodai bér, postadíjak, nyomtatványok, úti- és egyéb költs.	338,246	25			
Tiszt. fizetések	975,682	95			
Adóért	188,421	08			
Urosi díjakért	34,312	42			
Szerzési és díjbehajtási költségek	177,392	04			
Behajthatlan tartozások leírása	1,280,588	39			
Kisorsolt biztosítások tartaléka	89,593	88			
Díjtartalék ez év végén	8,000	—	14,725,068	24	
1906. évi nyereség			104,391,287	70	
			1,006,667	91	
			120,123,021	85	
<b>VAGYON.</b>					
Értékpapírok	90,609,160	kor. 25 fill. ugyanis			
1.740,300 kor. n. é. magy. kir. 4%-os koronajáradék 95 kor. 95 fill.-el	1,669,721	90			
6.488,400 " " magy. földhitelint. 3 1/2%-os záloglevél a 87 kor. 75 fill.-el	5,693,571	—			
15.268,000 " " magy. földhit. 4%-os társaság. és sz. zálogl. 9 kor. 75 fill.	14,609,535	—			
15,646,800 " " magy. földhitelint. 4%-os koroná-zálogl. 97 koronával	15,090,045	—			
10,222,400 " " pesti magy. keresk. bank 4%-os koroná-zálogl. 100 koronával	9,915,728	—			
6.613,000 " " kisbirt. orsz. földhitelint. 4 1/2%-os zálogl. 100 koronával	6,613,000	—			
6.974,100 " " magy. orsz. közp. takr. 4%-os zálogl. (ápril) 96 kor. 50 fill.	6,730,006	—			
494,100 " " magy. orsz. közp. takr. 4%-os zálogl. (juni) 96 koronával	474,336	—			
991,000 " " magy. orsz. közp. takr. 4 1/2%-os zálogl. 100 koronával	991,000	—			
6.159,400 " " egyesül. bpesti f. v. takarékp. 4%-os zálogl. 96 kor. 75 fill.	5,959,219	50			
585,000 " " belvárosi takarékpénztár 4 1/2%-os záloglevelei 100 koronával	585,000	—			
4.017,000 " " pesti hazai első takarékp. egyes. 4%-os zálogl. 93 kor. 75 fill.	3,886,447	50			
5.383,000 kor. n. é. m. j. takarékp. bank 4%-os záloglevelei 97 koronával	5,218,600	—			
370,000 kor. n. é. magyar j. v. hitelbank 4 1/2%-os zálogl. 100 koronával	370,000	—			
Beizterezbánya-brezovai és piski-vadbanhnyádi vasuti els. kötvény	1,334,572	42			
440,000 kor. n. é. egyesül. államadósság 4 1/2%-os ösztönös (ápril) 100 kor.-val	440,000	—			
60,000 " " egyesül. államadósság 4 1/2%-os ösztönös (február) 100 kor.-val	60,000	—			
7.980,000 " " triest-parenzoi h. é. v. 4%-os elsőbbs. kötv. 99 kor. 90 fill.	7,922,070	—			
1.490,000 " " "Rudolfbahn" államadósság 4%-os kötv. 99 kor. 40 fill.	1,481,060	—			
1.000,000 " " Wiene. Verkehrs-Anlagen-Anleihe 4%-os kötv. 99 kor. 50 fill.	995,000	—			
417,300 Liro olasz 5%-os járadék és kamatai.	402,782	—			
Tulélési csoportok értékpapirjai: 205,800 kor. n. é. magy. kir. 4%-os koroná-járadék 95 kor. 95 fill.	197,485	38			
1906-ban esedékes kamatok	799,830	17			
Jelzálog-kölcsönök	262,859	18			
Kötvény-kölcsönök	10,505,354	—			
Visszontörleszt. kötvény-kölcsönök	8,422	74			
A központ tartozása folyó számlán	2,787,213	92			
Veszér- és főgynökégek és mások tartozásai	3,576,952	73			
	108,549,592	99			
Díjtartalék			107,015,815	kor. 54 fill.	
levonva a viszontbiztosítási díjtartalékokot			2,624,577	84 fill.	
Biztosítási alap			104,391,287	70	
Kiházasítási tőkék nyereséme			796,222	50	
Függőben levő károk és díjvisszatérítések tartaléka			722,352	84	
Függőben levő kiházasítási tőkék tartaléka			724,471	63	