

Szerkesztőség:

Rimaszombatban, Erzsébet-tér
9 szám. Ide intézendő a lap
szellemi részét érdeklő min-
den közlemény és levelezés

Bélyegtelen levelet nem foga-
dunk el.

Kéziratot nem adunk vissza

Az előfizetés díja:

Egész évre . . . 8 korona
Fél évre . . . 4 korona
Negyedévre . . . 2 korona.

GÖMÖR-KISHONT

VÁRMEGYEI KÖZLÖNY.

MEGJELENIK HETENKINT EGYSZER: VASÁRNAP.

Felelős szerkesztő: KOMÁROMY ISTVÁN.

Kiadó-hivatal:

Rimaszombat, Erzsébet-tér 9.
sz. alatt a könyvnyomdában.
Ide intézendők a kiadóhivatalt
illető előfizetés-, hirdetés-, nyil-
tér és egyéb felszólalások.

A hirdetés díja:

Egy háromhasábos petisor tér-
fogata 15 fillér.
Többszöri hirdetésnél árked-
vezmény.

Nyiltér:

Egy sor 50 fillér.

Előfizetést elfogad a „Gömör Kishont” kiadóhivatala, nemkülönben minden hazai postahivatal, az előfizetés legzeleszerűbben posta-utalvány útján eszközölhető. — Hirdetést csak a kiadóhivatal vesz fel.

Az új eselédttörvény életbeléptetése és végrehajtása.

Talán nincsen egy törvényünk sem, mely szélesebb néprétegek érdekeit érintené a gazdasági eseléd közötti jogviszony szabályozásáról szóló 1907. évi XLV. t. cz.-nél, már e szempontból is kívánatos tehát, hogy a rei vonatkozó s a vele kapcsolatos intézkedéseket úgy a gazda és a eseléd, mint az eljárásra hivatott tisztviselő, pontosan megismerje.

A törvény szövegét a javaslat tárgyalása alkalmával bővebben ismertették napilapjaink és szakfolyóirataink, kétségtelenül akadni fog annak elég kommentálójára ezután is. Ellenben a nagy nyilvánosság kizárásával létre jött életbeléptetési és végrehajtási rendelet többnyire csak évek múltán, az elvi jelentőségű határozatok közte adásakor talál magyarázóra, ismertetőre. Ennek a körülménynek rendes következménye azután a sok helytelen, ferde intézkedés, amelynek re parálása ép annyi gondot ad a felsőbb fórumoknak, mint amennyi bosszúságot okoz a feleknek és az elsőfoku hatóságnak. Nem vélünk ezért hiábavaló munkát végezni, ha alábbiakban olvasóinknak az új eselédttörvény életbeléptetési és végrehajtási rendeletét oly formában mutatjuk be, amint azt a gyakorlatban alkalmazni kell.

I. Az életbeléptetés.

A gazda és a gazdasági eseléd közötti jogviszony szabályozásáról szóló 1907. évi XLV. t. cz. k. folyó évi november hó 1 én lép életbe. Ez időtől kezdve az összes gazdasági eselédre vonatkozó ügyekkel kapcsolatos hatósági eljárásoknál az új törvényt kell irányadónak tekinteni s még azon esetben is, ha a gazda és a gazdasági eseléd közötti szerződés 1907. november 1 seje előtt tehát a régi eselédttörvény (1876. XIII. t. cz.) szerint jött is volna létre, ez időponttól kezdve a felmerülő kihágási és vitás ügyekben az 1907. évi XLV. t. cz. alkalmazandó.

Átmenetileg azon vitás és kihágási ügyekben, a melyek a törvény életbe lépte előtt tettek folyamatba, a régi eselédttörvény rendelkezései irányadók. Epen így az életbeléptés előtt tényleg foganatosított végrehajtásoknál sem alkalmazható az új törvény 36 § a, amely a eseléd ingóságainak és a szolgálati szerződésből eredő követeléseinek végrehajthatóságát korlátozza.

A törvényhatóság első tisztviselőjének kötelessége hatósága területén a szokásos módon a törvény életbeléptetése napját kihirdetni és az ott lakó orvosokat és gyógyszerészeket a végrehajtási rendelet 29 §-ában foglaltakra figyelmeztetni. A eselédtkönyvek átcserelésére vonatkozó rendelkezést a eselédtkönyvek kiállítására jogosult hatóságok közzé kell tenni, ennek megtörténtéről a felettes hatósághoz jelentés teendő.

A eselédtkönyvek átcserelésére, a mely a legfontosabb átmeneti intézkedés egyébként is különös gondot kell fordítani az első foku hatóságoknak már csak azért is, mert az új eselédtkönyv — az 1907. évi XLV. t. cz. szövege belé van nyomtatva — úgy a gazda, mint a eseléd előtt a legvilágosabban dokumentálja az új eselédttörvény életbeléptését. Folyó évi november hó 1 től kezdve már csak új eselédtkönyvet szabad kiadni s 1908. december 31 ig a régi eselédtkönyvek is (már t. i. a külső eseléd könyvei, mert a belső (házi) eselédék ugyanaz marad) ugyanakkor átcserelendőek ki.

Minden törvényhatóság első tisztviselője szétosztás céljából folyó évi október hó 30 ig megfelelő mennyiségű eselédtkönyvet fog kapni. Ha esetleg előre nem látható akadályok miatt a eselédtkönyvkészlet ezen időre szétosztható nem volna, az előjáróság, amennyiben a eselédtkönyv a jelentkezőnek a szabályok szerint kiadható lenne, díjtalanul hivatalos bizonyítványt ad arról, hogy jelentkezőt, de részére a eselédtkönyv a nyomtatvány készlet hiánya miatt nem volt kiállítható. E bizonyítvány 1907. évi december hó 1 ig a szolgálati eselédtkönyvet pótolja.

A másik igen fontos átmeneti intézkedés a törvényhatósági bizottságok hatáskörébe tartozik. A törvény 29 § a ezek feladatává teszi a gazdasági eselédtkönyvek építésére vonatkozó részletes szabályok megállapítását. Az e tárgyban hozott szabályrendeletek 1908. évi július hó 1 ig terjesztendőek fel a földművelésügyi miniszterhez. Amennyiben valamely törvényhatóság már belügyminiszterileg jóváhagyott eselédtkönyvrendelettel bírna, egy hiteltel példányban ez is felterjesztendő, valamint azon esetben, ha az 1907. XLV. t. cz. 29 § a és a jóváhagyott szabályrendelet között eltérés lenne, a megfelelő módosításra vonatkozó törvényhatósági határozat is.

II. A törvény végrehajtása

A 48.000/907. sz. földművelésügyi miniszteri rendelet mindenekelőtt azokat a hatóságokat sorolja fel, amelyeknek hatáskörébe fog tartozni a törvény által szabályozott ügyeknek (ideértve a kihágásokat is) és az egyéneknél 100 koronát meg nem haladó kárköveteléseknek elbírálása; elsőfoku hatóság: kis és nagy községekben a főszolgabíró, illetőleg a szolgabíró; rendezett tanácsú és törvényhatósági joggal felruházott városokban a rendőrkapitány, illetőleg helyettese, ennek akadályoztatása esetén a tanács által e részben megbízott tisztviselő; székesfővárosban a kerületi előjáró. Másodfokban: községekben és rendezett tanácsú városokban az alispán; törvényhatósági joggal felruházott városokban és a fővárosban a tanács. Harmadfokban, eltérőleg az eddigi állapottól, nem a belügy, hanem a földművelésügyi miniszter intézkedik. Az elsőfoku hatóság hatáskörének egyes részeit a földművelésügyi miniszter a községi előjáróságra is átruházhatja, a törvényhatóság pedig a kihágási bíráskodásra adhat felhatalmazást a községi előjáróságnak.

*

A végrehajtási rendelet II. fejezete, amely az egész rendelet tulnyomó részét képezi, a szolgálati eselédtkönyvről intézkedik. Ene részletes szabályozásra szükség azért volt, mert egyrészt minden gazdasági eselédnek a törvény szerint szolgálati eselédtkönyvvel kell bírnia, másrészt pedig azért, mert a eselédtkönyvnek a régi eselédttörvényben foglalt szabályozása az új törvényből teljesen hiányzik.

A mezőgazdasági munkára alkalmazottak közül a napszámosoknak, szakmunkásoknak stb. nem kell eselédtkönyvet váltaniok. Külföldiek, akiknek állandó lakóhelyük a magyar állam területén nincsen, eselédtkönyvet nem nyerhetnek, ezeknél a eselédtkönyvet a lakási bizonylat pótolja.

A eselédtkönyvért személyesen kell jelentkezni a községi előjáróságnál (városokban a kijelölt tanácsagnál, székesfővárosban a kerületi előjárónál) 30 filléres okmányblyeggel felszerelve. A eselédtkönyvet kiállító községnek kötelessége előzetesen megállapítani: 1 a jelentkező személyazonosságát, 2 állandó lakóhelyét, 3 életkorát, 4 hogy van-e munkásigazolványa, vagy a régi eselédttörvény alapján kiállított eselédtkönyve.

ad. 1 Ha az előjáróság a jelentkezőt nem ismeri, személyazonossági tanukat halgat ki, ezek nevét a eselédtkönyvbe és az arról vezetendő nyilvántartásba feljegyezi s az utóbbi írást a tanukkal aláírta.

ad. 2 A eselédtkönyv kiállítására az állandó lakóhely és nem az illetőségi hely előjárósága jogosult, e szabály alól még az esetben sincs kivétel, ha a régi eselédtkönyvet utóbbi előjáróság állította volna is ki. Viszont az előjáróság csak olyan egyének adhat eselédtkönyvet, akinek állandó lakóhelye a község területén van. Egy évi ottlakás megállapítja a lakóhely állandóságát, az illetőségi helyet tehát nyomonni nem kell. Ha a kérelmező még egy esztendő óta nem lakná a községben, előbbeni lakóhelyének, esetleg, ha a kérelmező illetőségi helye tudva van, ennek előjáróságát kell megkeresni, ha vajjon kérelmező ott nem szerzett-e szolgálati eselédtkönyvet, vagy munkásigazolványt. Ha a válasz tagadó, úgy a eselédtkönyv kiállítható, de erről a körülményről előbb említett hatóságok megfelelő módon értesítendőek.

ad. 3 Az életkor megtudakolására szükség azért van, mert 12 évnél fiatalabb kiskorú egyáltalán nem, ennél idősebb kiskorú pedig csak a törvényes képviselő beleegyezésével (erről jegyzőkönyv t. kell felvenni!) vagy az ezt pótló gyámhatósági határozat alapján kaphat eselédtkönyvet. Mindkét esetben a hozzájárulás a eselédtkönyv második oldalán feljegyzendő s a törvényes képviselő beleegyezésével kiállított eselédtkönyv ennek, a gyámha-

tósági határozat alapján kiállított eselédtkönyv pedig kiskorúnak kézbesítendő.

ad. 4 Ha a kérelmezőnek már van régi, az 1876. XIII. törvényezikk alapján kiállított eselédtkönyve, vagy munkásigazolványa vagy kertészkönyve, részére csak akkor szabad az 1907. évi XLV. törvényezikk alapján új eselédtkönyvet kiállítani, ha ezen okmányát az előjáróságnak még a szolgálati eselédtkönyv kiadása előtt átadta. Ezen átadástól az esetben el kell tekinteni, ha az okmány elvesztését vagy megsemmisülését az illetékes előjáróság megállapította. Az okmány a átvételéről felvett jegyzőkönyvhöz mellékelendő, a kiállított eselédtkönyv második oldalán pedig feljegyzendő, hogy a jegyzőkönyv mely szám alatt helyeztetett irattárba. Különösen ügyelni kell az előjáróságnak, ha az átadott okmányban felvállalt, de még nem teljesített munkára vonatkozó bejegyzés található: ez az új eselédtkönyvbe mint másolat szóról szóra bejegyzendő. A már megszűnt munkaviszonyokat az új eselédtkönyvbe nem szabad bevezetni, de a jelentkező kívánataira köteles az előjáróság azokról díjmentesen hivatalos bizonyítványt kiállítani. — Ha a gazdasági eseléd ismét mint munkás, dohánykertész, vagy házi eseléd kíván alkalmazást nyerni, vele jegyzőkönyv veendő fel, eselédtkönyve ehhez csatolandó s a visszaadott régi okmányába feljegyzendő, hogy a eselédtkönyv mely szám alatt őriztetik az irattárban. Az eljárás díjmentes ugyan, de ha az illető egy éven belül több mint két esetben kéri okmányainak kicserélését, ezért minden esetben egy koronát tartozik fizetni a községi munkás segélyalapba.

A eselédtkönyv elvesztését vagy megsemmisülését a kiállító községi előjáróságnál kell bejelenteni. Ez erről jegyzőkönyvet vesz fel, a eselédtkönyvet kihirdetés útján nyomoztatja, megbizonyosodik arról, hogy a tulajdonos nem e szolgálati viszonyának felbontása céljából akar új eselédtkönyvet szerezni és ha az elvesztés, vagy megsemmisülés iránt semmi kétség sem forog fenn, új szolgálati eselédtkönyvet állít ki, amelynek első oldalán feljegyezi, hogy „másodlat”. A nyomozási eljárás tartamára a eselédtkönyv bélyegmentes hatósági bizonyítvány adandó, a mely a eselédtkönyvet 60 napon át pótolja.

Ha a eselédtkönyv megtejt, vagy véletlenül vált használhatatlanná, a hatóság erről jegyzőkönyvet vesz fel, a régi könyvet lezárja s a díjmentesen kiállított új eselédtkönyvbe, a mely az előbbinek folytatását képezi, a még nem teljesített szerződéseket átjegyezi.

Akár elveszett, akár megsemmisült, akár használhatatlanná vált eselédtkönyv helyett állít ki újat az előjáróság, az eredeti eselédtkönyv érvénytelenítése közzé teendő.

A eselédtkönyv kiállításának megtagadása miatti panasz az előjáróságnál jelentendő be, a mely arról jegyzőkönyvet köteles felvenni és azt az elsőfoku hatósághoz haladéktalanul betervezni. Az elsőfoku határozat ellen a panaszos a másodfoku hatósághoz fellebbezhet, az előjáróság azonban a hatóság határozatát haladéktalanul köteles végrehajtani. Az előjáróságnak a eselédtkönyvek kiállítása körüli eljárását a felettes hatóság felvénytől köteles megvizsgálni.

A eselédtkönyvek kezeléséről rendelkezik a 18. és 21 §. Előbbeni a eselédtkönyvek nyilvántartására, utóbbi pedig a készlet szétosztására, kezelésére és ellenőrzésére vonatkozólag oly világos és részletes intézkedéseket ír elő, hogy azoknak magyarázata teljesen fölösleges. Két dolgra azonban, a munkásügyi törvény alkalmazásánál felmerült helytelen eljárásból kifolyólag az összes hatóságok figyelmét fel kell hívunk. Az egyik az, hogy eselédtkönyvet nyomtatni csak az állam jogosult s így a törvényhatóságok azt az államtól tartoznak beszerezni. A rendes készletet az állam ingyen bocsátja a törvényhatóság rendelkezésére. De mert a eselédtkönyv előállítására költséggel jár, a hatóság által kezelt eselédtkönyvkészlet is értéket képvisel, s ezért zár alatt őrizendő, annyival is inkább, mert a kezelettel megbízott közeg minden hiányzó darabért 25 fillért tartozik befizetni az állampénztárba. A másik figyelmeztetés a törvényhatóságok első tisztviselőinek szól. Daczára annak, hogy a 70040—904. évi földművelésügyi miniszteri rendelet ép úgy, mint a jelen végrehajtási rendelet 21. §-a is világosan meghagyja, hogy a eselédtkönyvkészlet közvetlenül az államnyomdából rendelendő meg, s daczára, hogy az államnyomda minden törvényhatóságnak küld szét vételleveket és ellennyugtákat, a törvényhatóságok egy része

AJÁNLOK

a nagyérdemű közönségnek minden **osütörtökön** és **pénteken reggel érkező friss kalat** és pedig: **ponty, csuka és fogast**; — ajánlok továbbá **kítűnő asztali bort**, literjét 28 krajczárjával.

Kiváló tisztelettel

KOHN ADOLF

fűszer-, liszt- és csemege-kereskedő
Rimaszombat, Erzsébet-tér 16.

még ma is következetesen a földmivélségi miniszteri-
umhoz fordul munkásigazolványokért. Eltekintve attól,
hogy ez a szabályellenes eljárás két három heti késedel-
met okoz, az illető tisztviselő kiteszi magát annak, hogy
előterjesztését a kiadott rendeletek pontosabb betartására
vonatkozó figyelmeztetéssel elintézetlenül kapja vissza.

*

Magával a szolgálati szerződéssel és a bérlevéllel
édes-keves dolguk lesz a hatóságoknak, miután azokat
— eltérőleg az 1898. II. t. c. rendelkezésétől — ható-
sági közreműködés és alakítások betartása nélkül is meg-
lehet kötni a törvény 17. és 57. §-a az ilyen alakí-
ságok nélkül létrejött szerződést is teljes jogvédelemben
részesíti. Már az elbocsátó bizonyítványánál a ható-
ságok fakultatív közreműködésre vannak kötelezve. Ha
ugyanis a gazda vonakodnék az elbocsátó bizonyítványt
kiadni, pedig erre a cselédnek a törvény 53. §-a szerint
joga volna, az elsőfokú hatóság a cseléd panaszára azon-
nal megfelelő eljárást indít s ennek alapján hozott hatá-
rozata pótolja az elbocsátó bizonyítványt.

Közigazgatási szempontból kiválóan fontos az ut-
levél kiállításánál és a karhatalom alkalmazásánál köve-
tendő eljárás.

A törvény 5. §-a értelmében az elbocsátó bizo-
nyítvány kiadása előtt, a gazda beleegyezése nélkül a
ceslédnek utlevelet kiállítani nem szabad. A gazdának
beleegyezését a községi előjárás előtt kell aláírnia s a
járás főszolgabíró (rendőrkapitány) által láttamoztatnia.
Ugye nyilatkozat, mint az elbocsátó bizonyítvány a
70000—904 sz. belügyministeri rendelet 10. §-a szerint
kiállított „Utlevélaphoz“ csatolandó. Az utlevél kiállítá-
sáról az előjárás úgy a gazdát, mint a cselédet érte-
síti, utóbbit azzal, hogy az előjárásnál zár alatt őrzött ut-
levél a szolgálati viszonyt igazolt megszüntése után átve-
heti. A törvény 5. §-ának harmadik bekezdése szerint a
belügyminister a földmivélségi miniszterrel egyetértőleg
különös méltánylást érdemlő okokból az utlevél kiállítását
a gazda beleegyezése nélkül is elrendelheti. Ilyen eset-
ben az elsőfokú hatóság mindkét felet kihallgatja, velük
jegyzőkönyvet vesz fel s azt a másodfokú hatóság véle-
ményes jelentés kíséretében a belügyministerhez ter-
jeszti föl.

A szerződésben vállalt kötelezettség teljesítésének
megkezdését elmulasztó fél elleni eljárást a hatóság a
sértett fél panaszára azonnal köteles folyamatba tenni.
Mindenekelőtt megvizsgálja, hogy a szolgálati szerződés
létrejött-e s ha igen, megkezdése esedékes-e már. Az el-
járás eredményéhez képest, ha a gazda tartozék a ces-
lédet elfogadni, erre öt határozatban azzal a felhívással
kell kötelezni, hogy a cselédnek haladéktalanul adjon
lakást vagy megfelelő lakáspénzt. Ha a gazda e felhi-
vának eleget nem tesz és megfelelő cselédlakása van, a
cesléd panaszára, az elsőfokú hatóság öt karhatalommal
kényszeríti annak átadására, ha pedig megfelelő cseléd-
lakással nem rendelkezik, a megállapított lakáspénzt tőle
közigazgatási végrehajtás útján azonnal behajtja. Sem a
felhívás, sem az ímént vázolt intézkedés ellen nincs helye
felebbezésnek.

Amennyiben a cseléd szolgálatbalépési kötelezettsége
képezi az eljárás tárgyát, utóbbitak eredménye szerint a
cesléd írásban felhívandó, hogy 24 óra belül gazdájánál
a szolgálat megkezdése végett jelentkezék, mert
egyébként karhatalommal fog előállítani. E felhívás a
gazdával is közlendő azzal, hogy ha a cseléd 24 óra
belül szolgálatát meg nem kezdi, erről a hatóságot érte-
sítse. Ezen értesítés beérkezése után, ha a cseléd ma-
gatarását a hatóságnál nem igazolja, — amely esetben
a gazdának előállítás iránti kérelme elutasítandó — az
előállítás minden további tárgyalás mellőzésével írásban
azonnal elrendelendő. Ha a cseléd személyesen jelenik
meg, de magatarását igazolni nem tudja, az előállítás
előtt még egyszer a szolgálat megkezdésére utasítandó.
Az előállításra vonatkozó intézkedés ellen felebbezésnek
nincs ugyan helye, de ha a cseléd a hatóság eljárását
törvénytelennek tartja, annak fölttes hatóságánál külön
panaszt emelhet. Ezen panasz a legsürgősebben megvizs-
gálandó és elintézéséről a földmivélségi miniszterhez
az iratok betérjesztése mellett jelentés teendő.

A szolgálati viszonyból eredő vitás és kibégási
ügyek elbírálásánál ugyanazok az eljárási szabályok al-
kalmazandók, mint a munkástörvény végrehajtásánál. A
10 esztendő közigazgatási gyakorlat annyira tetté és
vérré tette a 2000/898. eln. sz. rendelet intézkedéseit,
hogy csupán a fontosabb eltéréseket és kiegészítéseket
szükséges felsorolnunk, hogy az olvasó a cselédtörvény
eljárás szabályaival tisztába jöjjön. A régibb törvények-
ben és rendeletekben foglalt azon intézkedések tekintet-
ben, amelyek a kiskorú cseléd önálló jogképességére; a
panasznak a községi előjárásnál eszközölhető benyuj-
tására; a pénzbüntetések kezelésére stb.; a vitás ügyek-
ben alkalmazandó jogorvoslatokra; végül a felebbezések
korlátozására vonatkoznak, elég a végrehajtási rendelet
31. §-ának 2., 3., 6., 7. és 8. pontjaira utalni.

Uj dolgot tulajdonképen csak az idézett § 1. pontja
tartalmaz, mely taxatív sorolja fel, hogy mely esetben
van helye hatósági beavatkozásnak s mikor indítandó meg
az eljárás a fél panasz folytán; továbbá a 4. ik és 5. ik
pontja, amelyek közül az első a gazdasági cselédnek in-
gyenes jogvédelméről intézkedik olyformán, hogy ki
mondja, miszerint ügyvédi költségek a cselédpörökből
kifolyólag meg nem állapíthatók ugyan, de a vagyonta-
lan cseléd jegyzőkönyvbe vett kérelme folytán a föld-
mivélségi miniszter a törvényhatóság első tisztviselő-
jének javaslatára a képviseltek költségeit a földmivélségi
tárczából engedélyezheti. Az 5. pont a törvény 36. §-nak
kiterjesztésével kimondja, hogy az 1907. XLV. t. c. z.
alján kirótt pénzbüntetés és eljárási költségek behajtása
végett sem vonható a cseléd képzésszítéséből és egyéb
járandóságából annak beleegyezése nélkül 20 koronánál
több végrehajtás alá.

Ha még röviden megemlítjük a végrehajtási ren-
deletnek az orvosokat, állatorvosokat és gyógyszerészeket
érdeklő 29. és 30. §-it, ezzel eleget vélünk tenni mind-
azon kötelességünknek, amely az új cselédtörvény végre-
hajtási rendeletének ismertetésére vonatkozik. Reméljük,
hogy a hatóságok rövidesen elsajátítják a törvény ren-
delkezéseit és oly módon alkalmazzák azokat, hogy el-
járásuk egy az érdekelt feleket, mint a törvény megalko-
tásánál szem előtt tartott magasabb érdekeket ki fogja
elégíteni.

Városi közgyűlések.

Rimaszombat képviselőtestülete folyó hó 23-án és
26-án tartott közgyűlést, s e két közgyűlésen olyan nagy-
fontosságú ügyek nyertek elintézését, a melyek városunk
közélete iránt érdeklődők figyelmét méltán felhívják, s
a jövőre való kihatásukban a hozott határozatok jelen-
tőségteljesek.

Első ízben: 23-án a jövő évi költségelirányzatot
tárgyalták, s ekkor a Dr. Kovács László polgármester
elnöklöte alatt jelen voltak: Dapsy József, Csapó János,
Grosinger Miksa, Jaczkó Pál, Dr. Kármán Aladár,
Dr. Löcherer Tamás, Lengyel Pál, Molnár József, Sze-
man Endre, Soós Ferencz, Szomolnokyi Antal, Rábely
Miklós, Rónay Gyula, Süteő István, Szabó István, Tör-
köly József, Zachar Gusztáv, Dr. Zehery István. Saj-
nos, hogy ilyen nagyfontosságú ügy tárgyalásánál ily
keves számmal vettek részt a bizottsági tagok.

A 237 799 korona 22 fillért kitevő szükséglet té-
teleinek tárgyalásánál „az utcák, terek tisztítása stb“
pontnál szólalt fel Süteő István, kifogásolta azt, hogy az
utcák nem tisztíthatnak eléggé, nem öntöztetnek, nagy
a por, s az állandó kóburkolatot sürgeti. A polgármester
felvilágosító adatokkal szolgált, hogy az állami ut váro-
sunkon át húzódó vonalszakaszának koczkakövel való el-
látása 86000 koronába kerül, melyhez városunk 15000
koronával járul, de a kivitellel még várni kell, mert a
vízvezeték és csatornázás készítésénél az utakat fel kell
bontani s a járdalétrák ilyformán kettős költséggel járna.
A seprésre vonatkozólag a polgármester jelenti, hogy
seprőgépet hozatott az allamepítészeti hivatal főnöke s
azzal fognak éjjel seperni.

Dr. Zehery István köszönettel veszi a felvilágosi-
tásokat, mert e tétel, mint a közegészségügy keretébe
tartozót, nagyfontosságúnak tartja, s kéri, hogy a víz-
vezeték és csatornázás, valamint az ut koczkakóburkol-
lattal ellátása az akció útjára tereltesse, s a Rákóczy ut
is koczkakövel burkolassék. Szerinte szükség esetén a
következésmegkezdési jogot is meg lehetne szerezni.

A gyermekjátéktér tételénél, melyre Dr. Löcherer
Tamás kezdeményezésére 1000 koronát vettek fel a költ-
ségelirányzatba, a polgármester tájékoztatta a közgyű-
lést, hogy a régi temetőből kihalásandó területen lesz a
játéktér, melyet, rendezni és bekeríteni fognak.

A rendőri kiadásoknál, az utcai villanyvilágítás
tételénél Szeman Endre szólalt, kérve hogy az ivám-
páknak legalább fél 11 ig, illetve a vonattól bejöveteleg
való éjve hagyása iránt intézkedjék a polgármester.

Még Rónay Gyula az ipartestület és nyugdíjinté-
mény céljaira megszavazott összeg beillesztését javasolta.
Dr. Zehery és Dr. Kármán közbiztonsági és rendőri
ügyekben, Szabó István pedig a vágóhidhoz vezet
karbantartása érdekében szólalt fel. A polgármester az
összes kérdésekre megadta a felvilágosítást, mire a szük-
séglet tételét elfogadták, s a 192 286 korona 14 fillér
végösszeget feltüntetve fedezet tételét is elfogadta a köz-
gyűlés ellenvetés és megjegyzés nélkül, csupán a nyug-
díj után szedett adók nyilvántartásának módja iránt ér-
deklődött Dapsy József, kinek a polgármester megadta
a felvilágosítást.

És ezzel a tárgyalás rövidesen véget ért. Ilyen
gyorsan még alig tárgyalták le a költségvetést, mely
most jóval korábban lett betérjesztve, mint máskor, az
egybeállítás a Dr. Löcherer Tamás múlt évi indítványa
értelmében történt, a mennyiben rovatonként volt fel-
tüntetve az 1906. évi tényleges eredmény, az 1907 re
jóváhagyott és 1908 ra előirányzott összeg s a változott
télételek indokolása is megvan. A Baksay István által ré-
gen sürgetett s már a múlt évben is közölt leltárszerinti
vagyongkimutatást is megtaláljuk a füzet végén. Ebből
kikönik hogy a város vagyona 2 265 604 korona 8 fillér.
terhelő tartozása 535 386 korona 52 fillér, s így 1907
január 1-én tehermentes vagyon 1 730 217 korona 56
fillér. A közgyűlés a 43 százalék községi és 14 százalék
mezőbírhatót megszavazta, s a költségvetésnek a
törvényhatóságához jóváhagyás végett való felterjesztését
elhatározta.

*

A f. hó 26-án tartott közgyűlésen jelen voltak az
elnöklő polgármesteren és a tisztviselőkn kívül: Baksay
József, Barna Imre, Barányi Gusztáv, Boczkó Dániel,
Dr. Baksay Dezső, Bodor István, Dapsy József, Fekete
Pál, Jaczkó Pál, Dr. Kármán Aladár, Lukács Géza,
Loysch Ödön, Lengyel Pál, Molnár József, Rábely Miklós,
Rónay Gyula, Süteő István, Soós Ferencz, Szabó József
m., Szomolnokyi Antal, Szeman Endre, Tomay Alajos,
Varga István, Zachar Gusztáv, Dr. Zehery István.

Az első tárgy a vendéglő és kávéházi átdolgozott
szabályrendelet volt, melynek megvizsgálására Lukács
Géza, dr. Löcherer Tamás, Molnár József, Szeman
Endre és Törköly József tagokból álló bizottság kül-
detett ki.

A városi épületek értékesítésére vonatkozólag nagy
gonddal kidolgozott jelentést terjesztett a kiküldött bi-
zottság a közgyűlés elé. Az épületeket szakértők által
megbecsültették, árverés is hirdettetett, s a városházára
s a leányiskolára ajánlat nem adatott be, a Kaszinó épü-
letére nézve az volt az egyhangú vélemény, hogy el ne
adassék, mert jól jövedelmez, s a tett 75500 koronás
ajánlat kevés volt. A Rózsára 81000 koronás ajánlat ada-
tott be, s utólag Gömöri Ede 95000 koronás ajánlatot
tett. A tanács a bizottság javaslatát magáévá tette és azt
javasolta hogy:

1. A Három Rózsa a bizottság által ajánlott ki-
kötések és feltételek mellett adassék el Gömöri Edének
95000 koronáért, ki hajlandó 40000 korona költséggel
átalakítani az épületet czélszerűen és a kívánalmaknak
megfelelően.

2. A leányiskola földszinti helyiségeit ne adja a
város bérbe a posta- és táviráda céljaira, s erről a kinc-
sárt értesítse.

3. A városháza végleges elhelyezésének kérdésével
foglalkozzék a képviselőtestület s adjon a tanácsnak fel-
hatalmazást arra, hogy terveket és költségvetést készít
tessen a régi leányiskola emeleti részének városháza
céljaira való átalakítására vonatkozólag.

4. A városháza épületeire vonatkozólag hosszabb
lejáratu árverési hirdetményt tegyen közzé.

Molnár József ajánlja a bizottság javaslatát. Süteő
István üdvözli e nagyfontosságú javaslatot, a Három

Rózsáért, bár nem tartja elégnék a 95000 koronát, de az
adott viszonyok szerint eladandó ez árért. Posta céljaira
a városházát tartaná alkalmasnak. Vegye meg a takarékpénztár
és alakítsa át czélszerűen. Lukács Géza a Rózsára nézve
kikötendőnek tartja, hogy a terem mellett étkezőre alkalmas
hely legyen, hogy ne kelljen mulatók alkalmával a nyitott
folyosón átvonulni az étterembe, mint eddig történt. Ez az
indítvány általános tetszéssel és helyesléssel találkozott, s a
kikötések közé felvették.

Dr. Zehery István igen okosan szállalt fel és ér-
velt oly értelemben, hogy a városháza kihelyezésének
kérdését még ne oldják meg véglegesen, mert lehetséges,
hogy a régi leányiskola kulturház céljaira megszerze-
ttik s a városháza még kis ideig 1—2 évig maradhat itt.
Egyébként hozzájárul a javaslathoz.

Lukács Géza újabb felszólalása és a polgármester
felvilágosítása után a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a
bizottság és a tanács javaslátát s a Gömöri Edével kö-
tendő szerződést legközelebb bemutatja a tanács a kép-
viselőtestületnek, a leányiskola átalakítására vonatkozó
tervet és költségvetést elkészítetteti és a városházára új-
árverési hirdetményt tesz közzé.

A Három Rózsa kérdésének ilykép való megoldása
általában véve rokonszenvre talál, mert a közönség re-
méli, hogy Gömöri Ede, ki régi jóhírű vendéglő és ká-
véház tulajdonos, modern, rendezes szállodát fog ott is
csinálni.

A városi alkalmazottak drágasági pótlékot kérnek,
tekintettel a nehéz megélhetési viszonyokra. A 2000 koronán
felüli fizetéssel bíró tisztviselők törzsfizetésük 15
százalékát, a 2000 koronán aluliak 20 százalékot kérnek.
Az összeg, melyet 1907 re kérnek 9843 lo: onát tesz ki
s a pénztárkészeletből fizettetnék. A bizottság és a tanács
pártolta a kérelmet s a közgyűlés egyhangúlag meg is
szavazta azt.

Lengyel Pál felveti a kérdést, hogy mikor állapít-
ják meg a városnál mulhatatlanul alkalmazandó hivatal-
nokok számát, mert vannak olyanok is, kik fölöslegesek.
A polgármester erre is felvilágosítással szolgált s maga
és tisztársai nevében megköszönte a képviselőtestület
jóindulatú támogatását.

Az állami iskolai gondnokságba a főispán által ki-
revezendő 9 tag mellé a képviselőtestület a következő
10 tagot választotta meg: Baksay István, Jaczkó Dániel,
dr. Cziner Miksa, dr. Löcherer Tamás, dr. Kármán
Aladár, Loysch Ödön, Medveczky Sándor, Molnár József,
Rábely Miklós, Zachar Gusztáv.

A Rimaszombat—Ratkó között építendő vasutvonal
traaszírozási költségeire Sasztay László mérnök terve
szerint 14—15000 korona szükséges. Ez összeget a köz-
gyűlés megszavazta, miután azonban a 400000 koronás
kölesönből már csak 21200 korona van és 74361 korona
a még folyamatban lévő építési munkálatokhoz szükséges
54000 koronás függő kölcsönt kell felvenni, a mit a már
megszavazott 90000 koronás új jelzalogos kölesönből első
sorban fog kifizetni a város.

A Szoboszlai Sándor rendőrfogalmazónak Köviben
jegyzővé történt megválasztása folytán beadott lemondása
javaslatát vétették. A kiküldött bizottság és a tanács azt
tudomásul vették, hogy ez állás helyett egy rendőrmesteri és
két új közrendőri állás szerveztesse. — Süteő István,
Molnár József, Lukács Géza, dr. Zehery István, Badi-
nyi Gyula és Fekete Pál szólaltak fel a kérdésben. —
Utóbbi azon igen helyes és okos indítványt tette, hogy
foglalkozzék a tanács azzal is, hogy a pusztákra tekin-
tetlenül, két lovasrendőre legyen a városnak.

A közgyűlés elfogadta a javaslatot s így ezután a
rendőrfőkapitányon és alkapitányon kívül a szervezetet
egy rendőrmester, egy tizedes és 11 közrendőr fogja
képezni.

Ezzel a sok fontos tárgy elintéztetett, s a közgyű-
lés estefelé véget ért.

Orvosok és gyógyszerészek gyűlése.

A gömörmezei orvosszövetség és orvosgyógyse-
részegylet őszi vándor gyűlését folyó hó 24-én Csetnek-
ken tartotta. A csetnekiek a vidékről érkező tagokat
őszinte melegséggel és szívvelyesen fogadták, s a gyűlés
a városháza tanácstermében tartatott dr. Löcherer Tamás
elnökléssel s megjelent ott a közügyek iránt meleg
érdeklődést tanúsító Szontagh Andor orsz. képviselő is.
Jelen voltak: dr. Auerbach Lajos (Rozsnyó), dr. Adri-
ányi János (Dobsina), Dénes Miksa (Csetnek) és Délyi
Gyula (Pelsőcz) gyógyszerészek, dr. Gaál Gusztáv (Tor-
nalja), dr. Gescheit József (Pelsőcz), dr. Gutlohn Hen-
rik (Rozsnyó), dr. Hajcsy Sándor (Rozsnyó), dr. Kár-
mán Aladár (Rimaszombat), dr. Kengyel János (Csetnek),
dr. Pösch Dezső (Rozsnyó), Schwarcz Armin és dr. Ur-
szinyi Gyula (Putnok), dr. Wirtzfeld Béla (Csetnek).
Elmaradásukat kimentették: dr. Bleier Leo, dr. Gocso
Gusztáv, dr. Fodor Béla, dr. Lichtschein Adolf, dr.
Mesko Miklós, dr. Schwarcz Márk, dr. Szabó Károly,
Szedenkényi Mihály és dr. Schvirian János.

Dr. Löcherer elnök szívelyes szavakkal üdvözölte
a megjelenteket, s hatalmas beszédben ismertette Cset-
nek közegészségi viszonyait, elismeréssel szölt a kis vá-
roska intézőségéről, mely közegészségi szempontból sokat
tett a lakosság érdekében. Rámutatott egyszersmind oku-
lás és mintegy további irányított szempontjából a
pótlendő hiányokra, s végül azt ajánlja, hogy közegészsé-
gi és nemzetgazdasági szempontból igyekezzen a város
a csatornázást és vízvezetékét létesíteni, lakásokat ugy
berendezni, hogy az egészséges, szép fekvésű hely nyar-
aló telappé fejlesztesse. Általános tétzés és helyeslés
kísérte az elnök megnyitóját.

A gyűlés legfontosabb tárgya volt: a munkásbizo-
sító pénztár és az orvosok ügye. A tárgy előadója
elnök dr. Kármán Aladár kérte fel, ki részletesen is-
mertette az eddigi mozgalmakat, az orsz. orvosszövetség
és a pénztári orvosok álláspontját. Dr. Pösch Dezső,
dr. Urszinyi Gyula, dr. Hajcsy Sándor, dr. Gaál Gusztáv,
dr. Adriányi János, dr. Kármán Aladár és dr. Gutlohn
Henrik tartalmas és hosszas fejtegetése után a közgyűlés
egyhangú határozatként kimondotta, hogy a pénztáraknál a
szabad orvos választás mellőzésével csak fix fizetéses orvosok alkalmazhatók, s a módosított me-
gállapítását s a pénztárak igazgatóságával való tárgyalást
a szövetség egy bizottságra ruházta, melynek tagjai
dr. Löcherer Tamás elnöklöte alatt: dr. Hajcsy Sándor,

Halálozás *Máté* Károly helybeli fogász atyja: *Mayer* Frigyes vendéglős volt 48-as honvéd f. hó 19-én Fogarason 80 éves korában meghalt. Temetése 21-én nagy részvét mellett ment végbe Kiterjedt család gyászolta.

Vadász gyűlés. A rimaszombati vadásztársulat *Szakall* Vince elnöke által folyó hó 20-án vadászgyűlést tartott melyen kőben ugyan de egyhangulag elhatározta hogy ebben az időben összes területen betilija a fogoly vadászatot. A megfoglyhozott vagy mondjuk kivesszett állomány helyreállítására céljából pedig 100 pár foglyot hozat.

Tűzvesztés Tegnap reggel 4 órakor barátságos riasztotta fel közönségünket Tíz k-lakozott mely a *Kon-*dek féle fürdőházat hamvasztotta el.

A leányiskola modern, új épülete befejezéshez közel készen áll, s vele kapcsolatosan az utcai esatornázás is néhány nap alatt elkészül. Szépen bontakozik ki a rendezett új utca formája s rajta az impozáns épület. Az iskola annyira egészséges és száraz hogy benne a tanítás még ez évben kezdetét veheti. A jövő hónap elején a megnyitás feltétlenül megtörténhetik.

A konzervgyár igazgatósága és felügyelősége *Molnár* József elnöklésével ülést tartott, melyen helyesléssel tudomásul vették az elnöki intézkedést, hogy a favágáshoz szükséges villanyzapot megrendelte. A g.p. — úgy halljuk — jövő héten itt lesz s rövidesen megkezdí a munkát.

Elítelt sikkasztó. A jolsvai takarékpénztár könyvelője: *Flentisz* Andor, tudatlóvóleg nagyobb összeget sikkasztott és betétkönyveket hamisított. Büntös manípulációjára ráöttek s tartóztatták 5 hónap óta vizsgálati fogházbanült s azóta széles mértékben nagy apparátussal folyt a nyomozat és vizsgálat. Folyó hó 27-én volt a vég tárgyalás a helybeli kir. törvényszéknél. *Kubinyi* Aladár kuriai bíró volt az elnök. Bírák: *Dr. Musotter* Miklós és *Fodor* Zoltán. Jegyző: *Rudoly* József. A vadhatóságot *dr. Mészáros* István kir. ügyész képviselte, a vádlott védelmét *dr. Törköly* József vállalta el. *Flentisz* Andor büntös tetteit beismerte sőt olyanokat is magára vállalt, melyeket bizonyítani nem tudtak. — A vád és védbeszédok meghallgatása után a törvényszék sikkasztás és okirat hamisítás büntette miatt *Flentisz* Andort 2 1/2 évi börtörré ítélte, melyből 5 hónapot a vizsgálati fogház által kitöltöttnek vett s 13720 korona megtérítésére kötelezte.

Nyugtázás. A helybeli ált. temetkező egyület azon alapító tagjai, kik — jogaik teljes egészében tartása mellett — elértek azt, hogy a további fizetés alól mentesítve lettek, ezen eseményt egy jótékony alapítvány nyilv. okajtván emlékeztetésképpen tenni, a helybeli iparos nyugdíj egyesület javára 1—1 korona adományokat alapítványként összegyűjtve beküldötték. A jótékony adományozók neve: *K. Szabó* József, *Kozma* Borbála, *Seres* Mihály, *Soós* Károlyné, özvegy *Förös* Ferenczné, *id. Lévay* István, özvegy *Martinovics* Pálné, özvegy *Tóth* Péterné, *Kondak* József, özvegy *L. Hecczy* Jánosné, *id. Runyai* József, özvegy *Szabó* Jánosné, özvegy *Szmetara* Erőné, *Teleszniczky* Ede, *id. Ujj* Lajos, *id. Szalontay* Sámuel, özvegy *Plovay* Józsefné, özvegy *Ézrényi* Mihályné, *Bíró* József, *id. Lipsey* József, *Lipsey* Seres Zsuzsánna, *Jávorszky* János, *Zichar* Józsefné, *Varga* István, *Komlósi* Andras, *Szelkóvsky* Róbertné, *Misztes* Antal, *Kubinyi* Gáspár, özvegy *Kovács* Józsefné, özvegy *Füleky* Józsefné, *Mézes* Dada, *Borbála*, *H. Hósy* József, özvegy *Szató* Józsefné, *Konyha* János, özvegy *Babonyi* Tóth Józsefné, *O. bán* *Hromada* Anna, *Teleszniczky* Maria, *Czeber* Andrásné, *id. Pasztor* Pál, *Kalla* Mihály, *Kiss* Andrásné, özvegy *Székely* Károlyné, *id. Csapó* János.

Kovács István pénztárnok.

Nyilttér. *)

Nyilatkozat.

„Quo usque tandem abutere patientia nostra Catilina...“ — kiáltott fel Ciceró a római államtanácsban, midőn ez amannak összeesküvéseit felfedezte. Én is felkiáltok: Pollák ur! meddig terjed a te nagy hatalmad Kokován?

Mert mi más Pollák Márkus kokovai kereskedőnek e hó 15-én elkövetett tette? A ki nem tisztelve a magánosok tüzhelyét, esendőrt véve maga mellé, házkutatást eszközölt az egyes üzletekben, többek között az én üzletemben is.

Pollák Márkus ezen cselekedetével a vasárnapi munkaszünetet akarta védelmébe fogadni, persze a miatt, mivel őt előzőleg ezen munkaszünet be nem tartásáért többször megbüntették.

Kedves Pollák ur! Ha ön annyira védelmére kél a tisztességnek, a törvény tisztelének, úgy azt tanácslom, ezen szabályt tartsa be ön is, tartsa be az által, hogy mint a kokovai izr. hitközség elnöke, tanulja megbecsülni hitsorsosait, azoknak ne az üldözje, hanem gyamolítója legyen, avagy pedig, ha ezen hivatását nem tudná méltóan betölteni, — mondjon le, majd találunk mi ezen állásra olyan embert, ki helyét becsülettel fogja betölteni. Kelt Kokován, 1907. szeptember 15-én.

Neumann Sámuel.

*) E rovat alatt közöltékért nem vállal felelősséget a Szerk.

Tanoncz

főlvételt **KAISE** s **GYULA** vezyes áru-üzletében **Dobsinán.**

1-3

Kiadó uri lakás és bolt eladó házak.

Andrássy utca első számú házban földszint, egy szép, egészséges uri lakás melk-bhelyiségekkel és két bolt fűszerkereskedés és tőzsdének igen alkalmas, azonnal bárbe vehető, de esetleg az egész ház örök áron is megvehető. —

Ugyazintén Kossuth utca 41. számú ház szép udvarral és rendezett kerttel eladó. — Venni vagy bérelni kívánók értekezhetnek **Andrási László** fénykép íszszel.

2-*

ÉRTESÍTÉS.

Van szerencsém a nagyérdemű közönség b. tudomására adni, hogy helyb n, **Losonci-utca 25. szám** alatt a mai kornak mindenben megfelelő

lakatosáru gyárat és gépjavitó műhelyt létesítettem.

Gyártok sodrony ágybetéteket, si kerítést, kertkerítést, vaskaput, vasajtókat, Leve dereket, vasesavarkat és minden e szakmába vágó czikkeket.

Elvállalok mindennemű lakatos munkát, gépek javítását, gőz és vízvezeték, kút szivattyúk, villanycsengők bevezetését és javítását.

Egyszersmind felkérem a t. eszlőlép tulajdonos urakat, hogy a javítani való gépeket előnyösebb már most az aratás után kijavíttatni, mivel tavasszal drágább a munkae ő

Becses pártfogó át kérve maradok

kiváló tisztelettel:

FRANK VIKTOR

Rím szombat, Losonci-utca 25. sz.

Ugyanitt tanulók felvételnek!

Hirdetmény.

A Putnoki Hitelbank R.-Társaság

közhírré teszi, hogy **folyó évi október 1-től** kezdődőleg a további intézkedésig az állandóan elhelyezett betétek után

1—200 koronáig nettó 4 1/2 %
201—5000 " " 5 %
5000 koronán felül " " 5 1/2 %
a változó betéteknél pedig nettó 4 1/2 % k-mitot fizet.

A kamatozás a betételt követő napon kezdődik A tőke kamatadót mindenkor az intézet fizeti.

Az igazgatóság

1-4

Üzlethelyiség áthelyezés.

Tisztelettel hozom a n. á. közönség szives tudomására, hogy az évek során át *Dák* *Ferencz* utca 22. sz. a volt

szíjgyártó műhelyemet

ugyananc a **Deák** *Ferencz-utca 12. szám* alatti házba (*Báksay* *József* ut kereskedésével szemben) helyeztem el. Ez alkalommal kötelességemnek tartom közönné tet mondani mindazoknak, kik eddig jóakarataikkal támogattak továbbá arra kéri hogy abban engem jövőben is részesíteni sziveskedjenek. — Kiváló tiszt lettel vagyok **Rimaszombat, 1907. szeptember hó.**

DÁNIEL FERENCZ,

szíjgyártó mester.

Kiadó lakás.

Modern, 3 szobás új lakás a **Losonci-utca** ban a szükséges melk-bhelyiségekkel együtt **nov. 1-től** kiadó. — Értekezhetni: **Győry Lajos** mérnöknel vagy a **háztulajdonosnál**.

1-*

Kiadó viziműmalom

Rimako kőva nagyközségben — nagy vidékkel bíró — egy 2 hengeres és egy köves viziműmalom **november 1-től** 3—6 évr. bérbeadó. — Bérbe b. értesítést ad a tulajdonos: **Trecsa** *Ferencz*, *Ujantálvölgyön.*

ELADÓ KOCSIK.

Dr. Dienes Gyula putnoki ügyvéd tulajdonát képező: egy **felfedele** hínó, egy **feyton** és egy **szaladozó-kocsi** jutányos áron eladó. Mind eme kocsi a legobb állapotban vannak és venni szándékozzók bármikor megtekinthetik azt Putnokon **Dr. Dienes Gyula** házánál, hol bővebb felvilágosítás is nyerhető.

2-*

Cserépkályhák.

Kitűnő tűzálló cserépkályhák. — **prosz rendszerű**, belső szerkezet tel; — kaphatók a **rimaszombati agyagipar műhelyben.**

Ugyanott gömörmezei fiuk tanulólul kerestetnek

Katona István.

3-3

A putnoki fürdőt

mely igen szép völgyes helyen, közel a váro-hoz, a szőlőkől környezve nagy területen fekszik, — minden hozzátartozandó épületeivel és berendezésével valamint a közvetlen szomszédságában fekvő 1074 négyyszögöl területű nemes szőlőfajokkal az 1901. évben felültetett és szépen gondozott

szőlővel,

mely az elmúlt évben is már 15 hekt. finom bért adott; természetl, prásell, kádk és egyéb edények kél a tulajdos — előre haladott kora miatt — szabad kézből örök áron együtt vagy külön külön is eladja. — Venni szándékozzók felvilágosítást nyerhetnek **Putnokon** a tulajdos: **Tóth** *Pál* t. l., ugyazint **Rimaszombatban** a **lap kiadóhivatalban** is.

2-*

Hirdetmény.

2-3

2855 sz. **Beretke** község telekkönyvének bírtokszabályozás következtében foganatosított átalakítása az 1907. évi 1520. sz. lezárlóügyminiszeri rendelet következtében kiegészítetik, s az eljírás keretében bevont 1187 régi. 638 új helyrajzi számú „*Horény* pusztá” nevű ingatlanról elkészített tervezet hitelesítésére határnapul **1907. évi október hó 20-ik napjának** delutáni 3 óraja **Beretke** községbe a helyszínére kitűzetik, mely határnapon a jelzett ingatlanra nézve a tényleges bírtokosok tulajdonjogának bejegyzése végett az 1886. XXIX., 1889. XXXVIII., 1891. XVI. és 1892. XXIX. törvény-cikkekb. n szabályozott eljárás az id-zett törvény-cikkekb. határozomáyai értelmében ugyanazon határidőben foganatosítatik.

Eanélfogva felhívásnak:

1. mindazok, a kik fenti ingatlanra vonatkozólag a telekkönyvkönyvben előforduló bejegyzésekre nézve okadatolt elterjesztést kívánnak tenni, hogy a telekkönyvi hatóság kiküldöttje előtt a kitűzött határnapon kezdődő eljárás folyama alatt jelenjenek meg és az előterjesztéseiket igazoló okiratokat mutassák fel;

2. mindazok, a kik fent jelzett ingatlanhoz tulajdonjogot tartanak, de telekkönyvi bejegyzésre alkalmas okirataik nincenek hogy az átírásra az 1886. XXIX. t. cz. 15—18. és az 1889. XXXVIII. t. cz. 5. 6. 7. és 9. §§-ai értelmében szükséges adókat megszerezni iparkodjanak és azokkal igényeiket a kiküldött előtt igazolják, avagy oda hassanak, hogy sz. átírházó telekkönyvi tulajdonos az átírházás létrejöttét a kiküldött előtt szóval ismerje el és a tulajdonjog bekebelezésére engedélyt nyilvánítsa mert különben jogait ezen az uton nem érvényesíthetik és a balyeg és illetékelengedési kedvezménytől is elesnek.

K. r. Járásbírószág mint telekkönyvi hatóság **Tornalján, 1907. szeptember hó 10-én**

Feledy, kir. járásbíró.

Kiadó lakás.

Széchy-utca 1. szám alatt, a postaeépülete udvari része, mely két szoba, 1 külön-szoba, konyha, kamara és melk-bhelyiségek-ből áll, **1907. november 1-től** bérbeadó. — **Értekezhetni:** a **Gömörmezei Takarékpénztár** és **Hitelbanknál.**

2-3

Lópokrócz és gyapjútakarók.

A **Ratkói ipari hitelszövetkezet**, mint az Országos központi hitelszövetkezet tagja, ajánlja a n. á. közönség becses figyelmébe **Ratkón**, a szövetezést szűresapó úrltága által készült **lópokrócz** és **gyapjútakarókat.**

7-*

Az igazgatóság.