

SELMECI ÚJSÁG

Társadalmi hetilap.

Előfizetési árak.		Felelős szerkesztő	Kiadó és laptulajdonos:	Hirdetési díjak milliméter árszabás szerint.
Selmebányán: Vidéken:		Wagner László dr.	Nádósy Ferenc	Nyilttér sora 40 fillér.
Egész évre 8 K — f.	Egész évre 9 K — f.	Selmebánya.	Zólyom.	Hirdetési és előfizetési díjak a kladó címére Zólyomba küldendők.
Félévre 4 K — f.	Félévre 4 K 50 f.	Szerkesztőség: Deák Ferenc-utca 2.	(Telefon szám. 11.)	
Negyedévre 2 K — f.	Negyedévre 2 K 30 f.			

Megjelenik minden csütörtökön.

Főmunkatársak: **A főiskola hallgatói.**

Kéziratokat nem adunk vissza.

A lap tiszta jövedelmének 25 százalékát a „Főiskolai-Kör Otthona“ javára fordítjuk

A karaván halad.

Felette örvendünk, hogy városunknak nagyközséggé való alakulása ügyében megindított mozgalom iránt az érdeklődés mindegyre erősebben nő. Be kell ismernünk, hogy ebben a hivatalos közlönynek a „Selmebányai Híradó“-nak is van valamelyes része azaz, hogy támadásaival a nagyközönség figyelmét lapunkra s annak közleményeire irányítja. Kötelességünknek tartjuk, hogy az ily módon való támogatásért hálás köszönetünknek adjunk kifejezést.

Meggyőződünk arról, hogy a nagyközönség állásfoglalásunkat és előadásainkat éber figyelemmel kíséri, mérlegeli és ellenőrzi s e ténykedése közben valósággal kiérzi állításaink igazságát. Egyelőre mi ezzel az eredményrel a legnagyobb mértékben meg vagyunk elégedve. Legfőbb törekvésünk az lesz, hogy az igazságot polgártársaink ne csak érezzék, de meg is értsek. Amikor majd ezt már elérnünk sikerült, bekövetkezik törekvéseink megvalósításának kezdése, a tettek ideje.

Kérjük az érdeklődő nagyközönséget, hogy aggodó gondossággal mérlegelje azt, amit a dologban tőlünk, vagy másoktól hall s hitelt ne a nyomtatott betűnek, hanem csak a megismert igazságnak adjon. Nekünk nem célunk szuggerálni a véleményt, hanem az ítélkezéshez hozzászoktatni az olvasót, a vélemény önálló megalkotásához. Ha ezt a célt elérjük, elértünk mindent, mert az ész mehanikus működése szerint az ítélkezést az elhatározás, s ezt a ténykedés követi. Mi azt óhajtjuk, hogy a nagyközönség tisztán lásson és csak azután ténykedjék a saját elhatározása szerint.

Annymira már vagyunk, hogy törekvéseink megengedett, törvényes alapon nyugvó voltában senkisémet kétkedhetik. Ezt legutóbb a törvényhozás szavaival igazoltuk. Megdönthetetlen számokkal igazoltuk azt is, hogy törvényhatósági szervezetünk kétszázötvenezer koronába kerül, ennyi pénzt nyelnek el állandó alkalmazottaink s az ezekkel összefüggő szükségletek. Ezt a két nagy igazságot tőlünk most már elvitatni nem lehet s ezt nem is kísérelte meg senki. ■z a két igazság a mi kiinduló pontunk.

Most már gyérünk egy lépéssel tovább. Az 1886. XXII. t.-c. 62. §-a azt

mondja, hogy a községi előjáróság nagyközségekben a bíróból és helyetteséből, akit másod, vagy törvénybírónak neveznek, 4 tanácsbeli tagból, pénztárnokból, községi jegyzőből áll. Ezt a törvény mondja és nem mi, ez tehát szintén kétségtelen igazság, melyet elvitatni megint nem lehet. Azt hisszük nem akad épeszü ember, aki el ne hinné, hogy ennek az előjárásnak javadalmazása és az ezekkel összefüggő szükségletek aránytalanul kevesebbe kerülnek, mint a mostani parádés rendszer kitartása. De számítunk a lehetetlenségre is, ezért legközelebb költségvetést is terjesztünk elő.

Mi lenne a rendőrséggel és a bejelentő hivatallal? Megmondjuk: a rendőrség hatáskörét a szolgabíró és a csendőrség venné át. Az is, ez is városunkban lenne, mert városunk a megyébe olvadás esetén szolgabírói székhelyt és csendőrállomást képezne. Mind a kettőt az állam fizetné, a csendőrséget közvetlenül, a szolgabírói szolgabírókat közvetve a minden vármegyének adott subvencióban, melyet a megyénél fel emelnének éppen úgy, mint tavaly történt Hontvármegyében, mikor egy új járást csináltak. Ezzel egy óriási teher szakadna le a nyakunkról és a közrendészeti szolgálat is jobb lenne mint most. A bejelentő hivatalt pedig egyszerűen megszüntetnék, mert arra éppen úgy nem lenne szükség, mint ahogy nem volt és most sincsen, mert ezt is olyan emberek kedvéért csinálták, akiknek hivatal kellett és nem a mi kedvünkért.

A mérnöki hivatal szintén megszűnének, mert az államépítészeti hivatalról alkotott 1877. XXIV. t.-c. szerint vármegyékben a mérnöki hivatal körébe tartozó dolgokat ez az államépítészeti hivatal végzi, ennek alkalmazottait pedig ugyancsak az állam fizeti közvetlenül, a megyének pedig csak az anyagról kell gondoskodnia a szükségelt munkálatokhoz. Városunkat beosztanák a legközelebb eső államépítészeti hivatalhoz, sőt városunk központi jellegénél fogva az sincs kizárva, hogy valamelyik államépítészeti hivatal ide telepítenék, esetleg egy egészen új államépítészeti hivatalt szerveznének. Egy mindenesetre bizonyos s ez az, hogy a mérnöktartás és mérnöki hivatal fenntartásának óriási terhetől szintén megszabadulnánk.

Tovább megyünk, még erdőmestert sem kell tartanunk. Van arra is törvény, hogy az erdőt állami kezelésbe és ellenőrzés alá lehet helyezni. Ez azonban annyira terjedelmes anyag, hogy erről egészen külön közleményben kell beszélnünk. Most csak annyit említünk meg, hogy az 1906. évi zárszámadásban levő vagyonelemtár szerint városunk 9175 hold 1229 öl erdeje 917.576 kor. 75 f.-re van becsülve, az 1908. évi költségvetés szerint annak jövedelme 117.317 kor. 73 f.-ben; kiadása pedig 65.786 kor. 2 f.-ben van előirányozva, a tiszta jövedelem tehát 51.531 kor. 61 f.-re tehető. Ami százalékban beszélve annyit tesz, hogy a bruttó jövedelem az értéknek 12,7 %-a, a kiadás a bruttó jövedelem 56 %-a, a tiszta jövedelem a bruttónak 44 %-a, az értéknek pedig 5,6 %-a. Ez igazán nem sok és ennyit állami kezelés mellett, amely mostanában kitűnő, feltétlenül ki tudnánk hozni. Sőt többet.

Gondolkozzunk ezekről.

Egy érdekes indítvány.

Tekintetes Törvényhatósági Bizottság!

A múlt év folyamán a közgyűlés egy 86000 koronás kölcsönnek felvételét engedélyezte. Ez tény. Ezen kölcsön felvétele azon hiányok fedeztetése végett vált szükségessé, melyek különféle alapoknál azért merültek fel, mert a szükségletek a közgyűlések jóváhagyása és tudomása nélkül részben ezen alapok pénzeiből fedeztetnek, továbbá azért, mert az előirányozott kiadásokon kívül nagyobb kiadások voltak s ezek fedezetéről pótköltségvetések készítésével és előterjesztésével gondoskodás nem történt. Ez is tény. Az ily módon előállott hiányok több évek során eltitkoltak és szabálytalanság elkövetésével fedeztettek. Ez szintén tény.

Az 1886. XXII. t.-c. 123, 127 és 128. §§-ai szerint a költségvetésekbe mindenféle jövedelmek és kiadások felveendők s amennyiben előre nem látott jövedelmek és kiadások fordulnának elő ezekre nézve pótköltségvetések készítendők, a költségvetések szoros megtartásáért pedig az előjáróság felelős. A 147. §. rendelkezése szerint az alapítványokat rendeltetésüknek megfelelőleg az előjárásnak úgy kell kezelnie, mintha saját vagyona lenne. A 141, 142. §§-ok szerint a számadások a költségvelés rovatai szerint készítendők és szigorú vizsgálat tárgyává teendők.

Kétségtelen ezekből, hogy a fent elősorolt tények a törvényes rendelkezésekre erősen beleütköznek, súlyos mulasztásokat képeznek, melyekért az előjáróság felelős. Az 1886. XVIII. t. c. 1. §-a szerint fegyelmi eljárásnak van helye, ha a törvényhatósági tisztviselő megsérti vagy hanyagul teljesíti a törvényben kormány és szabályrendeletben megszabott kötelességét. Minthogy ezen eset kétségtelenül fennforog, indítványozom:

rendelje el a törvényhatósági bizottság a vizsgálatot arra nézve, hogy a jelzett súlyos mulasztásokért kiket terhel a felelősség s annak kiderítése után intézkedjék a mulasztások megtorlása végett.

Habár ezen indítványom tényeken és törvényes alapon nyugszik, előre látom, hogy a tisztviselők üldözésével fognak megvádolni. A vádaskodás megelőzése végett már most megnyugtatólag megjósolom, hogy egy tisztviselőnek sem fog még a hajszála sem meggörbülni, mert vagy el sem fogják a vizsgálatot rendelni vagy ha el is rendelik, a végén ki fogják sütni, hogy mindenki ártatlan és mulasztás tulajdonképpen nem is történt vagy pedig azt, hogy aki mulasztott, az meghalt.

Ennek folytán az indítvány egy cseppet sem veszélyes s én azt tulajdonképpen csak azért teszem, hogy beigazoljam, miszerint az egész közigazgatás fadrombot sem ér, az anyagi felelősség és igazság csak illúzió, a helyes gazdálkodásnak ez idő szerint a személyektől eltekintve egyáltalán semmi garanciája sines s az erős kritikának és ellenőrzésnek nem csak jogossága hanem szüksége is fennforog.

Tisztelettel

Dr. Wagner László

törvh. biz. tag.

A szóról-szóra reprodukált indítvány a kedden délután megtartott közgyűlésen vihart csinált. Azt a kifejezést, hogy az egész közigazgatás egy fadrombot sem ér sértőnek, azt a jóslást pedig, hogy semmitsem fognak csinálni, mindenkire gyanúsítónak találták.

Amikor az indítványozó kijelentette, hogy indítványát sértőnek nem tartja és sérteni tényleg nem is akart s nem lát okot fennforogni arra, hogy valamit visszavonjon, a műfelháborodás óriási mértékben tört ki. Voltak olyanok is, akik közbeszólások útján az indítványozó kizárását kívánták, Richter Ede azon véleményének adott kifejezést, hogy ez komizság, amire indítványozó ugyancsak közbeszólás útján adta, le azon véleményét, hogy a közbeszólás igazolja a közbeszóló viselkedése milyen. A főispán előbb Richter Edét, azután az indítványozót utasította rendre.

Ez az előre incenált vihar volt hivatva az indítványozót a föld színéről elseperni. Az indítványt elvetették azzal a megokolással, hogy a miniszter egy már hozott határozattal a fegyelmi eljárás megindítását mellőzendőnek mondotta ki.

A jóslás tehát igaznak bizonyul.

Az alkoholizmus ellen.

Tekintetes Törvényhatósági Bizottság!

Az italmérési jövedékről alkotott 1899. XXV. t. c. 12. §-ának utolsó bekezdése szerint: ha egyes községekben a kimérésre vagy a kismértékben való elárúsításra kiadott engedélyek a forgalom igényét kielégítik és a korlátolt kimérés egyes nemére vagy a kismértékben való elárúsításra szóló új engedély kiadása egészségtelen versenyt szülne vagy az iszákosság terjedését előmozdítaná, a pénzügyminiszter a belügyminiszterrel egyetértőleg az illető községre nézve ily engedélyeknek vagy az ilyen engedélyek egyes nemének további kiadását betilthatja.

Minthogy kétségtelen, hogy városunkban nemcsak egészségtelen verseny van és ennek folytán az iszákosság is óriási mértékben terjed, ami tagadhatatlanul a város lakóinak közegészségi, erkölcsi és anyagi hanyatlását idézi elő, a következő indítványt terjesztem elő.

Mondja ki a tekintetes törvényhatósági bizottság, hogy városunkban az iszákosság terjedése folytán szükségesnek tartja az italmérési engedélyek számának korlátozását s ennek folytán elhatározza, hogy a m. kir. belügyminiszterhez feliratot intéz azon célból, hogy városunkban a különféle italmérési engedélyeknek további kiadását az eddigi létező jogok épségben hagyásával tiltsa meg.

Ezen tiltó rendelkezés kiadása esetén az italmérési jogok esetről-esetre és egyenként való megszüntetésével a koresmák létszáma fokozatosan csökkeni fog annélkül, hogy ebből a jelenleg joggal rendelkezők kárt szenvednének, sőt ellenkezőleg ezeknek jövedelme emelkedni fog egyrészt, másrészt pedig a lakosság lassanként a józanság terére fog lépni, aminek természetes eredménye a közegészségnek és vagyoni viszonyoknak javulása lesz. Egyben utasítandó lenne a rendőrkapitányság, hogy a tiltó rendelkezés kibocsátásáig újabb italmérési engedélyeket ne véleményezzen s e tekintetben kivételt senkivel se tegyen.

Tisztelettel

Wagner László dr.

törvh. biz. tag.

A törvényhatósági bizottság a kedden délután megtartott közgyűlésen a tanács javaslata szerint szintén elvetette. Az érvelés az volt, hogy már megelőzőleg a múltban ez irányban intézkedett a közgyűlés, amikor elhatározta vasár és ünnepnapokon a pálinkaméréseknek csukvatarását és a főutcán levő putikoknak három éven belül való megszüntetését.

Indítványozó jelezte, hogy a tett indítvány és a hozott határozat egymást nem zárja ki és felvilágosította a bizottságot, hogy az indítvány elfogadásával az italmérések a létező jogosultak sérelme nélkül fokozatosan fogyna, de a beszéd mit sem ért. Händel Vilmos meggyanusította indítványozót, hogy valamelyik italmérésre jogosult érdekében beszél.

Tóth Imre dr. az indítvány elfogadását javasolta. Kinevették.

Maradunk tehát a régiben. Iszunk és sohasom halunk meg.

Közgyűlés.

A farkasok közt a farkasokkal kell ordítani. Ez szabály, betartani tanácsos és legfőképpen hasznos. Wagner László dr., ki a törvényhatósági bizottságnak virilistaság címén ebben az új esztendőben megint tagja, erről a szabályról megfedekezett és igazán kis hijja volt, hogy vakmerőségének áldozatul nem esett.

A közgyűlésen sokan voltak, zúgtak, morogtak, közbeszóltak és haraptak a maguk módja szerint. Az előadókon és polgármesteren kívül még Heinecz Hugó, Händel Vilmos, Sobó Jenő, Veres Ferenc, Baán Elemér beszéltek.

A polgármesteri jelentésben nevezetesebb dolgok nem voltak, azt tudomásul vették. Händel Vilmos egy peres ügyben felvilágosítást kért. Wagner László dr. napirend óvást emelt az ellen, hogy a múlt év folyamán a törvényhatósági bizottsághoz beadott indítványa ügyében hatáskörének túllépésével a városi tanács és nem a törvényhatósági bizottság hozott határozatot, kérte, hogy a felebbezéseit elintéző miniszteri határozatok vele közöltessenek.

A miniszter azon határozatát, mellyel megengedte, hogy a gyámpénztári tartalékalapból 1000 koronányi árvazekki kiadások fedeztessenek; azon határozatait, melyekkel a bélabányai vízvezeték helyreállítását, a belvárosi vízvezeték létesítéséhez szükséges vöröskuti tótisztítást, a kisbányai vízvezeték helyreállítását engedélyezte a közgyűlés és azon határozat, mellyel a felveendő 86000 koronás kölcsön ügyében történt intézkedést jóváhagyta, — tudomásul vették.

Érdekes, hogy a miniszter az első és utolsó közgyűlési határozatok jóváhagyásánál kiemelte, hogy a történet szabálytalanságoktól csak méltányosságból illetve kivételesen tekint el. Ezek a miniszteri kijelentések igazolták Wagner László dr. bizottsági tagnak ezen alkalmakkor kifejtett álláspontját, hogy a költségvetésekben elő nem forduló kiadásokról pótköltségvetések készítenők. A közgyűlés természetesen ez alkalommal sem fogadta el ezt az álláspontot.

A kisedővönök drágasági pótlékára vonatkozó határozatot a miniszter jóváhagyta.

A közgyűlés elhatározta, hogy városunk a »Hontmegyei Gazdasági Egyesület« által Ipolyságon szeptemberben tartandó gazdasági és ipari kiállításon részt vesz.

Elismeréssel kell adóznunk a közgyűlés azon határozatának, mellyel az új vígadó felépítésére irányuló javaslatot a bizottsági tárgyalások elrendelésével egyelőre eltemette.

Wagner László dr.-nak azon indítványait, melyekkel a közgyűlési határozatoknak a hivatalos közlönyben való hiteles közlését, az italmérések számának korlátozását a mostani jogosultak sérelme nélkül kívánta, a zárszámadások és költségvetések kinyomatásának mellőzését és az olcsóbb sokszorosítást, a lótarás megszüntetését, az óvár restaurálására tavaly felvett 20.000 koronás államkölcsönnek fel nem vételét és a restaurálás elhalasztását, a múlt évek tulkiadásai ügyében a mulasztók kinyomozását és ezek ellen vizsgálat elrendelését, aviz-

vezetési többleti jövedelemre nézve pótköltségvetés előterjesztését és a szabályrendelet módosításának elrendelését, a polgármesteri jelentéseknek sokszorosítását és a közgyűlési tárgysorozattal való kézbesítését indítványozta, — elvetették, mert a tanács természetesen egészen ellenkező véleményen volt.

A polgármester érvelt, persze jól. A bizottsági tagok helyeselték és szavaztak.

H I R E K.

A pótadóról.

A városházán azt mondják, a pótadó 68 %. Ez nem igaz, nézzen utána bárki adókönyvében. Ebben az adókönyvben ilyen rovatok vannak: állami adó, országos betegápolási pótadó, (ezek az államot illetik meg) azután községi pótlék, tűzoltói díj, utadó, házbér fillér (ezek a város jövedelmei). A városházán pótadó alatt csak a községi pótlékot értik. Ez tényleg 68 % volt a múlt évben, az idén is annyi lesz. De vajon a tűzoltói díj, utadó és házbér fillér micsoda? Bizony községi pótadó ez is, mert a község szükségleteire lesz fordítva. Ha ezeknek együttes összegét vesszük, rájövünk, hogy az adózó polgár egészséges gondolkozása szerint községi pótadónak nevezett adó nem 68 %, hanem igen sokkal több, az *egyéneknél fizetett adónemek szerint változó*. A föld adó, házbéradó, a kereseti adók, a nyilvános számadásra kötelezett vállalatok és egyletek adója, a tőkekamat és járadékadó, a bányaadó — egyenes adók. A pótadókat ezek után veti ki, először az állam, azután a község. Tessék ezeket az egyenes adókat összeadni, aztán a községi pótlékot, tűzoltói díjat, utadót házbér fillért, és megállapítani: hány százalékát teszik ezek ki az egyenes állami adóknak. Konkrét esetet is felhozunk példaként. Wagner László dr. egyenes állami adókban 194 K 75 fillért fizet. Községi pótlékban 132 K 43 fillért, utadóban 23 K 19 fillért. Ez a két tétel összesen 155 K 62 fillért tesz ki. Most tessék kiszámítani, hogy 194.75 fillérnek 155.62 fillér hány százaléka. Rájövünk, hogy Wagner László dr. 79 % községi pótadót fizet. Ezen a községi pótadón kívül az egyenes állami adók után pótadót még az államnak is fizet és pedig általános jövedelmi pótadó címén 66 K 10 fillért, országos betegápolási pótadó címén 9 K 74 fillért. Ez annyira világos, hogy a fizetett községi pótadó nagyságát bárki kiszámíthatja adókönyvéből, ha a számtani alapműveleteket ismeri. Ebben nincsen semmi lehetetlenség. A városházán azonban azt mondják, hogy a községi pótadó csak 68 %. Okos ember e fölött vitába nem bocsátkozik, hanem előveszi adókönyvét, számít és megállapítja, hogy a városházi állítás szépen beszélve — valótlan.

— **Cimadományozás.** A király *Reitzer* Miksa főbányatanácsosnak, a körmei pénzverő hivatal igazgatójának a miniszteri tanácsosi címet és jelleget díjmentesen adományozta.

— **Eljegyzés.** *Zivuska* Jenő besztercebányai kir. főgimnáziumi tanár, a selmeci főiskola ifjusági körének volt elnöke, a jeles író eljegyezte *Klamarik* Maját, néhai Klamarik János dr. államtitkár leányát.

— **A »Sorompó« megalakítása Losoncon.** A Tulipán Szövetség Magyar Védő Egyesület ifjusági osztálya, a Sorompó, mely a Kolozsvári, majd a budapesti egyetemi ifjuság körében alakult s amely főiskolánk ifjusági körében is felállított a vidéki és középiskolai ifjuság körében is szervezkedést indít meg. Elsőnek a losonci ifjuság szervezkedett Sorompóba a vidéken. Folyó hó 5-én történt az alakuló gyűlés a főgimnázium nagytermében.

— **Örömhír.** Az osztrák-magyar bank a kamatlábat leszállította 5 %-ra. Széltében nagy az öröm, mert erős a hit, hogy a pangó gazdasági élet újból virágzásnak indul.

— **Zólyomvármegyei Hirlap.** Nádosy Ferencnek, lapunk tulajdonosának és kiadójának szerkesztésében megjelenő kitűnő és régi laptársunknak formája megváltozott. Az eddig nagy iv terjedelemben megjelent lap újévtől kezdve a napilapok formáját vette fel. A tartalom a régi jó maradt, az új alak pedig kitűnő izlésre vall. Üdvözljük laptársunkat.

— **A F. M. K. E. választmányi ülése.** A F. M. K. E. igazgató választmánya e hó 14-én, d. u. fél 3 órakor, Nyitra, a vármegyei ház nagytermében ülést tartott. Amelyen Desseffy Emil gróf a Fmke elnöke elnökölt. A tárgysorozat a következő volt: I. Ő Felsége a király köszönete az egyesület közgyűlésének üdvözlésére. II. József Főherceg Ő Fenségének értesítése, hogy az egyesület védnöki állását elfogadja. III. Az elnökség időszaki jelentése, az egyesület 1907. október-decemberi működéséről. (1. A nyitrai kulturház ügye. 2. Az egyesületi ovónök fizetésrendezése. 3. Az egyesületi ovódák. 4. A törvényhatósági választmányok. 5. Elhunyt és új tagok. 6. A magyar közművelődési egyesületek országos kongresszusa. 7. Az egyesület anyagi ügyei s ezzel kapcsolatban a behajthatatlan követelések leírása. 8. Az egyesület könyvtárai. 9. A Balassa emlék ügye. 10. Tanoncok telepítése magyar városokba. 11. Egy árva gyermek örökbefogadási ügye.) IV. Beérkezett kérvények. (1. A trsztenai Magyar Műkedvelői Kör segélyt kér. 2. A lipótmegyei Kereskedő és Iparos Ifjak Önképző Köre, a Zarnócai Magyar Kör és a rózsahegy kir. honvéd altiszti olvasóköri könyvtárat, illetőleg könyvek adományozását kéri.) V. Szeghalmi-Szenovitz Gyula tanár ajánlata, a Felvidék népregéinek kiadása iránt. VI. Indítványok.

— **Ipolyság népessége fogy.** Ipolyságnak nemcsak hogy régvárt közintézményei nem szaporodnak, nemcsak hogy a meglevőkből is partikuláris törekvések egy-egy értékes tégladarabot akarnak kicsákyozni, hanem a város lakossága is fogy, egyre fogy. . . Beszerzett statisztikai adataink szerint a múlt évben Ipolyságon 60 házasságot kötöttek. Születés volt 146, halálozás 149, ebből az egy éven aluli gyermekekre 17, tehát közel 30 százalék esik. A gyermekhalandóság statisztikája is szo-

moru, de a népesedés visszaesése még szomorubb.

— **Körjegyző jelöltek.** A Hegybányán megüresedett körjegyzői állásra eddig két komolyabb jelölt van: Dubay Rezső a barsszklenői jegyző és Feudt Vilmos a bakabányai jegyző.

— **Tanulmányi kiránduláson** vettek részt szombaton a főiskola IV. bányamérnök hallgatói *Réz Géza* főiskolai tanár vezetésével. Körmeibányán az ércelőkészítő műveket, az új László-zúzó s a pénzverőt nézték meg a hallgatók *Schwartz Gyula* királyi főmérnök s *Réz Géza* előadó szaktanár magyarázásai mellett.

— **A besztercebányai gyűjtőgyár** termelése már megindult. Az egyes gyűjtőszálak könnyen lánggra lobbannak s elbobjva tűzük azonnal elvész. Ujtás a dobozokon a rossz magyar *gyufa* szó helyett a *gyújtó* elnevezés. De következetesnek kellett volna lenni, mert furcsa félmagyaroskodás az, ha a *gyújtót* a *gyufagyárban* csinálják. Már pedig ez így van felírva rá.

— **Népszerű előadást** tartott *Becker* Nándor liceumi tanár Nürnbergről színes vetített képekkel f. hó 11-én a főiskolán. Az érdekes és tanulságos előadást a jelen voltak nagy figyelemmel kísérték és megtapsolták.

— **Jelzőablak a járóműveken.** Vármegyénk törvényhatósági bizottsága egyik utóbi közgyűlésén elhatározta, hogy a közutakon közlekedő járóműveket jelzőablakkal látja el. A törvényhatóság ezen szabályrendelet hatályát nemcsak a teherszállító kocsikra, de személyszállítással foglalkozó hintókra is kiterjeszti. A jelzőablak 25 cm. széles, 25 cm. magas nagyságúra állapítatik meg, mely megállapítás betartása azonban a hintókra nem kötelező. Ezen szabályrendelet életbeléptetésére okot az szolgáltatott, hogy az utóbbi esetben az utrendőri kihágások mindinkább felszaporodtak, mely kihágóknak személyazonossága rendszerint nem volt megállapítható.

— **Mezey Kálmán szintársulatát** azal a rokonszenvvel fogadták Bekéscsabán, melyet ott tavaly kiérdemelt az igazgató. A besztercebányai rossz idény után szinte jól esik hallani, hogy a békescsabai közönség nap-nap után zsufolásig megtölti a színházat s ugyan meg van elégedve az előadásokkal; pedig — csodálatos! — ugyanaz a személyzet s ugyanaz a műsor, a mi Besztercebányán. Maga a színigazgató idegbajának gyógyítása végett tegnap pár hétre elhagyta társulatát s az igazgatói teendőket ellátásával távolléte idejére *Aldory Lászlót*, a nálunk is jól ismert és kipróbált művészerőt bizta meg.

— **A legnagyobb hideg** az egész országban, a meteorológiai központ jelentése szerint, pénteken és szombaton Losoncon volt, amikor is a hőmérő 23, illetve 22 fokot mutatott.

— **Betöréses lopás.** A múlt hét folyamán a városházzal szemben legfeljebb 15 lépésnyire levő *Balázs-féle* hentes üzletben világos nappal betöréses lopás történt, mely alkalommal az üzletből mindenféle husárut elcipeltek. A tettest természetesen nyomozzák. Így néz ki nálunk a közbiztonság. Rendkívüli módon örvende-

nénk, ha ezen hírünket a hivatalos közlemény megcáfolná. A rendőrfőkapitány és a legénység a lopás idején valószínűleg a Ciklopsz verset csinálta a — Híradóba.

— **Alkoholizmus.** A m. kir. igazságügyminiszter 1907. december 30-án kelt 202/3. számú rendeletével utasította a bíróságokat, hogy 1908. január 1-től kezdődőleg statisztikai adatok összegyűjtését rendelte el arra nézve, hogy a letartoztatottak között hány volt kifejezetten alkoholistá, hány volt tette elkövetésénél részeg, hány volt mértékletes ivó, hány iszik csak kivételesen. Utasította a bíróságokat, hogy a szükséges kérdések feltevésénél tapintatosan és politikusan járjanak el. Nagyon mulatságos lesz, amikor a bíró a vallatásnál az iránt fog érdeklődni, hogy vádlott mit és hányszor szokott inni. Érdekes, hogy utasította a miniszter a bíróságot, hogy a lakodalom és más ilyen italos szórakozások alkalmával és a koresmában elkövetett büntetendő cselekményeknél egész bátran tüntessék ki a szeszés állapotot még akkor is, ha vádlott a józanságot állítaná. E rendelet igazolja, hogy a baj iránt már az állam is érdeklődik.

— **Január.** Meteor írja: Januárius havának csomópontjai: 2—3—4—5—7—8—10—14—18—19—26—29-iek, melyek közül legerősebb hatásuk 3—7—14—18—29-iek. E hónapban Jupiter befolyása légkörünkre már erős lesz, így a mostani telünknek aránylag leghidegebb része is a következő hónapra esik, nagyobb hideg azonban leginkább januárius 18-ika, februárius 4. és 15-ike körül várható, de fagyos napokra van kilátás január 3—8-ika körül hó eséssel és 29-iki csomópont hatáskörében, amit követően, szintén erősebb havazás várható különösen február legelső napjaiban, amidőn szélvihar is valószínű. Enyhébb jellegű a január hó 14-iki, vagy legalább nem hideg. A többi csomópontok jellege gyenge, erősebbé azokat csak a Napon végbemenő erőhatások, vagyis a napfoltok fogják tenni és jellegük minőségét is meghatározni.

— **A hegybányai posta.** Selmecebányára fog hurcolkodni, mert Hegybányán magas a lakbér. No, nem nagyszerű, de ezentúl furcsa is lesz — egy kicsit. Selmecebányán lesz, még sem lesz ott, hanem Felsőróván. Ez a kis község, amelyik Selmecebányának öt kilométerre eső külutcaja, Hegybányával nemcsak tőszomszédos, hanem egészen össze van nőve vele. Az egyik háznak fele Felsőróva jussán Selmecebányához tartozik, a másik fele pedig Hegybányához. Lakója, Faller Gusztáv ha megharagszik a városra, bemegy a másik szobába és Hegybányán van, ha pedig erre a községre haragszik, átlép Selmecebányára. A leveleket hurcolkodás után Hegybányára így kell címezni: Hegybánya, u. p. Selmecebánya, Felsőróva külutca. Nohát haladunk, egy városban 5 posta lesz. Hát van ez másutt?

IFJUSÁG.

Finále.

Ha majd szemedben köny a könyre támad,
Ha majd a fájdalom rabbá teszen,
S mult mögötted ködbe veszve, távol,
S te csak merenghetsz már emléken:
— Szivedbe' dulkan majd a lázas álmok,
De visszasírni multad nem lehet,
S a földi kintől meggyötörve fájón,
Feledj el akkor . . . akkor engemet!

Ha majd az őszi rózsza hervadóba,
Ha majd körötted minden hangtalan,
S emlékeid nem hagynak megpihenni
És mindegyiknek fájó hangja van;
— Tudom, megátkozod te majd a multad,
És minden álmot, mely hozzám vezet,
Feled, hogy engem mégcsak ismerél is,
Akkor feledj . . . feledj el engemet.

S ha majd a szenvedés, a kin letörnek:
A könnyek árja lassankint apad,
Ha visszajönnek majd a lázas álmok
Ne félj te tőlük, már nem bántanak.
Emlékid szinte jóleső örömként
Körül rajongják fájó lelkedet,
S akkor szeliden megbocsátva nékem
Idézd föl majd az én emlékemet!

Petróczy Aurél.

Titkos mosoly.

(Lingg.)

A regghajnali pára
Még az utcákon ül.
A lány siet a gyárba
Kopottan egyedül.

Ha nem vón a köd árnya
Oly sűrű idelent,
Láthatnád, hogy a lányka
Arcán mosoly dereng.

Nincs tán, ki eltalálja,
Hogy min is mosolyog . . .
Nem tudja, csak a párna,
Amelyen álmódott.

T.

Uj erőt ad

a SCOTT-féle Emulsio akkor is, mikor más szer már nem használ. Mindig veszélyes kétes értékű szerekkel kísérletezni, amikor az ember egészségéről van szó. **Gyengeség esetében különösen lábadozóknál,** vagy vérszegénység, tüdőbaj tultelhet munkából származó betegségek folytán az elővigyázatos ember azonnal ahhoz a szerhez folyamodik, mely számtalan esetben, kivétel nélkül megbízhatóan hat. Ez a szer a

SCOTT-féle Emulsio.



:: :: :: :: :: :: :: :: ::
Egy eredeti üveg ára 2-50 kor.

Kapható: minden gyógytárban.
Az Emulsio vásárlásánál a Scott-féle módszer védjegyét — a halászt — kérjük figyelembe venni.

:: :: :: :: :: :: :: :: ::

APRÓSÁGOK.

A hivatalos közlöny.

Nagyon sajnáljuk, hogy nincs még egy rovatunk, amely ennél hátrább állna. Ha volna, ebben foglalkoznánk a hivatalos közlönnel. Megnyugtatónkra szolgál, hogy ez is az utolsó rovat.

A „Selmecebányai Híradó“ címe alatt ez áll: »vegyes tartalmu hetilap, Selmec és Belsőbánya sz. kir. város hivatalos értesítője.« Ennek a hivatalos közlönynek legutolsó száma csakugyan vegyes tartalmu. Fokmérője annak a kimondhatatlanul nagy ellenséges indulatnak, mellyel az ugynevezett városháza irántunk viseltetik, de egyuttal lapunk sulyának és olvasottságának is. Hű tükre annak a gyöngeségnek, mely a városházi pártnál lépten-nyomon kiütöközik, annak a nivónak, melyen emberei és lapja állanak.

Előbb a kellemes oldallal akarunk foglalkozni.

A hivatalos közlöny december 1-én a sajtóról írva nekünk beszélt. Lapunkra, célozva azt írta: »olyan a hangja, hogy a jobb izlésű ember undorral löki el.« Igazán jóleső érzéssel tapasztaljuk, hogy ezek a mi ellenségeink sem lökik el undorral lapunkat, hanem a lehető legalaposabban tanulmányozzák át. Ebből természetesen nem az következik, hogy ezek a kedves olvasóink rossz izlésűek e tekintetben, hanem, hogy lapunk jó, mert a rossz lapot igazán az ördög sem olvassa.

Lapunk sulya nemcsak abból állapítható meg, hogy közleményeink általános érdeklődést keltenek, hanem abból is, hogy a hivatalos közlöny vezető cikkeihez legnagyobb részt ami gondolatainkból, az általunk felszínre vetett eszmékből merít anyagot, velünk hasábszámra foglalkozik, sőt a fókuszban álló felelős szerkesztőnkkel állandóan és nem egyszer vezető cikkeiben foglalkozik, ami hírlapoknál a legritkább esetek közé tartozik.

Igaz ugyan, hogy az intenció nem nemes, a hang pedig nagyon durva, de hát mi ezt egészen természetesnek találjuk, sőt ez meg is nyugtat bennünket, mert igazolja megalkotott véleményünk helyességét s e lapról irt kritika alaposságát. Valóban nincs kellemesebb érzés, mint mikor ellenségeink ténykedésükkel bizonyítják állításaink helyességét.

A hivatalos közlöny legutóbbi számának vezető cikkében a város bajairól beszél, de nagy szívességgel itt is minket és felelős szerkesztőnk személyét, annak személyes ügyeit helyezi előtérbe. Második cikkében maga a városi főjegyző áll sorompóba és ir választ nekünk olyanra, amire választ nem kértünk. Szíves soraiból kivethető, hogy a mi lapunkat jobban olvassa, mint a hivatalos közlönyt, mert olyat ír, ami tájékozatlanságát igazolja. Azt mondja, nem helyesli a „Selmecebányai Híradónak“ eddig követett azon politikáját, hogy a »Selmeci Ujsággal« polemizálni érdemesnek nem tartja. Pedig a hivatalos lapnak egy év óta ennél a polemizálásnál érdekesebb tárgya soha sem volt. A főjegyző ural nem fogunk polemizálni, mert ez eltéri-

KALOGÉN
BRÁZAY SÓSBORSZESZ
FOGKRÉMA LEGJOBB ★

tene célunktól s erre elegendő hellyel és idővel sem rendelkezünk.

Ezekon kívül foglalkozik a hirdó a hírek rovatában is felelős szerkesztőnkkel, mint bizottsági taggal.

Ehez természetesen nagy joga van s azt hisszük felelős szerkesztőnk mindenesetre örvideni fog annak, hogy a törvényhatósági bizottságban kifejtett ténykedését állandó kritika tárgyává teszik. Felvilágosításképpen közöljük, hogy az indítványait tárgyaló szakbizottsági ülésen óriási fejfájása és sürgős ügyvédi elfoglaltsága miatt nem jelenhetett meg.

A hivatalos közlöny még avval is megtisztelte felelős szerkesztőnk, hogy verset is íratott róla »a félelmetes selmeci ciklopsz önhimnusz« főcímen és »barlangi monológ« alcímen. Méltóztatnak tudni, ezek a ciklopszok csak félszeműek voltak és a mi felelős szerkesztőnk egyik szemén világtalan. Ez az igazán finom vonatkozást a hivatalos közlöny alkalmasnak találta a kiaknázásra. Azt írja ugyanis felelős szerkesztőnk ebben a versben többek közt: »miként minden ciklopsz csak egy szemmel pislogok.« Ezt a társadalmi finom érzésre valló gúnyolódást a hivatalos közlöny egy évben most már másodszor találja jónak. Az egyébként nagyon rossz vers fényesen igazolja a városháznak és lapnak magas nivóját.

A kinrímes versben az is állítva van, hogy a pénzügyintézetek kitétek felelős szerkesztőnknek szürét. Ez az állítás alaptalan. A tény az, hogy Heinecz Hugó volt országgyűlési képviselő, aki ennek az intézetnek ügyésze volt képviselővé választása előtt, a képviselőség megszűnése után felkérte felelős szerkesztőnk a ügyészi állás átengedésére és felelős szerkesztőnk azt neki át is engedte.

Nevezett volt képviselő felelős szerkesztőnknek ez ügyben ezt írta: »Kedves Barátom!... Én egyhamar nem mehetek haza, mert orvosi kezelés alatt állok. Lehet, hogy a jövő hó közepe táján haza fogok mehetni. Az is meglehet, bár nem valószínű, hogy ugyanakkor vissza fogom kérni Tőled a takarékpénztári ügyészséget. Budapest 1906. május 7-én. Szíves üdvözléssel igaz barátod Heinecz Hugó s. k.«

E sorok után haza is jött. Panaszkodott, hogy a függetlenségi párt a szabadelvű pártiakat az összes színekurákból kiszorítja. Közölte, hogy neki az erősebb munkához már nem igen van kedve s azon reményének adott kifejezést, hogy Szél László dr. városi tiszti főügyész ellen akkor folyamatban volt fenytő per befejeztével a városi ügyészi állás meg fog üresedni, s jelezte, hogy ezt inkább szeretné, mint a takarékpénztári ügyészséget, mert kényelmesebb állás. De amikor a fenytő per Szél László dr.-ra nézve kedvező befejezést nyert, ismét előállott a takarékpénztári ügyészség átengedése iránti kérelmével, mert amint mondta, háztartásának szükségleteit óhajta legalább megkeresni. Felelős szerkesztőnk ekkor eltekintett a volt képviselő részéről ezen állás tekintetében tett ígéretétől, a maga részéről előzőleg tett ígéretének eleget téve, az állást átengedte tényleg Heinecz Hugónak, később pedig lemondott és lemondását akkor is fenntar-

totta, amikor az intézet igazgatója a lemondás visszavonására kérte.

Az igazgatóság aztán a következő határozatot hozta: »Az igazgatóság sajnálattal tudomásul veszi dr. Wagner László intézeti ügyész ur lemondását. Ennek oka azon ígéret, melyet öt évvel ezelőtt tett Heinecz Hugó intézetünk akkori érdemes ügyészének országos képviselővé történt megválasztása alkalmából t. i. hogy az ügyészi állást elödjé kívánságára bármikor visszahagyja. Férfiass elhatározását nagyrabecsüli az igazgatóság és köszönetét fejezi ki odaadó és becsületes tevékenységéért, melyet 1901. december 10-től e hó 1-ig az intézet érdekében kifejtett stb. Selmecebánya, 1906. augusztus 21-én. A kivonat hitelül Szolár Lajos s. k.

A versbeli állítás alaptalanságát ezek mindenesetre erősen megvilágítják. Felette jellemző, hogy ilyen közlemények abban a hivatalos közlönyben látnak napvilágot, mely csak nemrégiben komoly jelleget arrogált magának s arról irt hasábot, hogy a sajtó milyen legyen.

A vers még sok mindenféléről regél. Közli, hogy felelős szerkesztőnk civilizált társaságba nem járhat, jótékony intézetnek nem tagja, ügyvédi ténykedéseit bírálja s azt állítja, hogy adót nem fizet, mégis virilista stb.

Mind ezek annyira gyöngé dolgok, hogy azokkal foglalkozni igazán nem érdemes, annyira személyes jellegű támadások és oly alacsony színvonaluak, hogy részletesebb fejtegetéssel nem tisztelhetjük meg a versek szerzőjét.

A polgármesternek a vegyes tartalmu hivatalos közlöny magas nivójához — gratulálunk.

A vízvezetéki díjak.

A városházi adóhivatal 447. lapszámán megállapítható, hogy a 200/10. számú ház után 1899. július 1-től 1907. december 31-ig terjedő időre vízvezetéki díj különbözete címén 357 K lett előírva 1907. évben. A városi vízvezeték utáni vízdíjak szedéséről 1904. december 14-én alkotott szabályrendelet 4. §-a szerint a vízdíjak 3 év alatt elévülnek. Kivétel nincs megállapítva. Annak ellenére, hogy a kivetés csak ez évben történt, az elévült díjakat végrehajtás útján követelik. Ez konkrét eset, tessék ítélni. A városházán azt mondják, hogy ez esetben a tanács a szabályrendelet alkotása előtt kötelezte az érdekeltet a fizetésre. Minden jogász tudja, hogy utóbb hozott határozatok az előbb hozottakat hatálytalanítják ha ellentétesek, hogy szabályrendelet rendelkezésével ellentétes előbbi határozat hatálytalan. Ilyen elemi dolgokon mi nem vitatkozhatunk.

Azt állítottuk, hogy díjakat szednek be olyanoktól, kik megfelelő vizet nem kapnak épen úgy, mintha eleget kapnának, díjakat hajtának be oly helyiségek után, melyekben viz egyáltalán használva nem lett. E tekintetben hivatkozunk Boleman Géza által beadott felebbezésre, mely a városi irattárban fekszik. Ezen felebbezés folytán a sérelmesen kivetett díjak el is engedettek. Tessék, ez konkrét eset.

Azt állítottuk, hogy a költségvetés a

vízvezeték tételénél a régi és új kivetés szerint is erős többletet mutat. Az 1907. évi költségvetés 35 tétele szerint elő lett irányozva 5000 K bevétel, a kiadás 36. tétele szerint 1000 K kiadás, ha ehhez a felvett 1976 K kölcsönt is számítjuk, a kiadás 2976 K, a bevételi többlet 2024 K. Az 1908. évi költségvetés 36. bevételi tétele szerint elő lett irányozva 4500 K bevétel, a kiadás 39. tétele szerint a kiadás lesz 440 K, a bevételi többlet e szerint 4060 K. A városi vízvezeték kezeléséről alkotott szabályrendelet 4. §-a szerint minden év február hó végéig számadást kell összeállítani a vízdíjak kezeléséről és kiadásairól. Tessék a legutolsó számadást leközölni, akkor a vitatkozás felesleges a bevételi többlet tekintetében, enélkül pedig hiába való. Az előbb hivatkozott szabályrendelet első bekezdése szerint a háztulajdonos kívánságára bevezetett, tehát nem kötelező vízvezetéknel is a díjak még azon esetben is fizetendők, ha nem is lett viz fogyasztva.

Ezt csak példaképpen hozzuk fel. Sok ilyen tarthatatlan rendelkezés van a szabályrendeletben. Ezen sem lehet vitatkozni.

Szerkesztői üzenetek.

Sugatag. Önnek szolt. Levelét vettük. Levél megy.

HIRDETÉSEK.

Meghívó

a felszámolás alatt álló BAKABÁNYAI KÖLCSÖNÖS SEGÉLYZŐ EGYLET folyó évi januárius hó 19-én délután 3 órakor a község háza nagytermében megtartandó

rendkívüli közgyűlésére.

TÁRGYSOROZAT:

1. A felszámoló jelentése és indítványa az üzletrészek kifizetéséről.

Bakabányán, 1908. évi január hó 4-én.

Keveczky Adolf felszámoló.	Fuchs János felszámoló.
Králik Pál felszámoló.	Hlóska János felszámoló.
	65 1—1

Dalmatin

A legjobb rovar- és féregirtószer 20, 30 és 50 filléres szabadalmazott dobozban.

Dalmatin

Takarékosság szempontjából rendkívül célszerű és a gummifecskendővel főléslegessé teszi. Használatba kitűnő hatásáért és egyszerű

Dalmatin

—kezelésért közkedveltségnek örvend. — Minden fűszerkereskedésben és drogériában kapható. —

Főlerakat: 220 5—1.

STELLA vegyészeti gyár
Ledermann D. Budapest, VII. Nefelejts-u. 39.

Magyarország legkitünőbb három lapja!
A magyar újságírás szenzáció!
A magyar közönség legkedvesebb lapjai.
Mesésen olcsó!

A NAP UJSÁGVALLALAT LAPJAI:

A NAP

A NAP UJSÁGVALLALAT ESTI LAPJA.

A Nap előfizetési ára:

Egész évre . 16 K — f. Negyedévre . 4 K — f.
Félévre . 8 K — f. Egy hónapra . 1 K 40 f.

Egyes szám mindenütt 2 krajcár.

A HIR

A NAP UJSÁGVALLALAT REGGELI LAPJA.

A Hír előfizetési árai:

Egész évre . 16 K — f. Negyedévre . 4 K — f.
Félévre . 8 K — f. Egy hónapra . 1 K 40 f.

Egyes szám mindenütt 2 krajcár.

FIDIBUSZ

A NAP UJSÁGVALLALAT ÉLCLAPJA.

A Fidibusz előfizetési árai:

Egész évre . 6 K — f. Negyedévre . 1 K 50 f.
Félévre . 3 K — f. Egy hónapra . K 50 f.

Egyes szám mindenütt 5 krajcár.

Aki a „FIDIBUSZ“-ra legalább egy félévre előfizet, ingyen kapja a folyó hó végén megjelenő diszes „FIDIBUSZ-NAPTÁR“-t

TESSÉK MUTATVÁNSZÁMOT KÉRNI!

A NAP és A HIR

a 48-as eszmény és a magyar nemzeti törekvések leg hitebb, legtüzesebb szószólója.

Fillér 4 Fillér

A NAGYMOSÁS!

ha ruha kékítéshez szabadalmazott

URANOS

PASZTILLÁT használ!

Patyolat fehér lesz a fehérenemű!

Foltot vagy csikot nem csinál!

Ártalmatlan mert savmentes!

Gyorsan, teljesen oldódik a vízben!

Uranos-pasztilla csak 4 fillér

és egy mosáshoz elég!

Minden drogériában és jobb fűszerüzletben kapható.

Mintadobozt — 10 drb. pasztilla — 40 fillér

beküldése ellenében (bélyegeken is) küldenek:

HOCHSINGER TESTVÉREK

vegyészeti gyár, Budapest VI.

Selmecbánya: Jff. Marschalkó Gyula.

62.26—3.



Fontosság! Leikkasztás! Saját érdekében hirdessen kizárólag! LEOPOLD GYULA hirdetői irodája által Budapest, Erzsébet-körút 41. 200 napra bizalmasan közzététel!

GARVENS-SZIVATTYUK

rendkívül olcsók,
csak elsőrendű minőség.

Kérjen határozottan:
Garvens-szivattyut

Garvens-művek, WIEN XX/2.
Levelezés magyarul és németül. Árjegyzék ingyen és bérmentve.

TYUKSZEMHALÁL

ára 70 fillér.

A legjobb és legerősebb sóborszesz az

ERŐ SÓBORSZESZ

ára 2 K, 1 K és 30 fillér.

Postán szállítja utánvét mellett a „KOSMOS“ vegyszert és kozmetikai laboratórium.
GYŐR, BAROSS-UT.

Csemege-konzervek

BARTA-féle erdei gyümölcsbeöntések, izek, szörpök, gomba-, hús- és fűszél-konzervek, nemes borovicák, — legkitünőbb minőségben szállít — előkelőbb fűszerek kivételével is a

BÉLHURUT

(hasmenés), gyomorgöres legjobb gyógyszer a BARTA-féle fekete áfonya-gyógybor, kapható gyógyszerészeknél. 5 üveget 8 k-ért bérmentve szállít.

Felkai Konzervgyár, Barta József
Felka (Szepesmegye). — Kérjen árjegyzéket!

VÉRSEGENYSÉG, ÉTVAGYTALANSÁG, IDEGESSÉG gyógyítására a leghatásosabb készítmény a KRIEGER-féle

TOKAJI CHINA-VASBOR.

Rendkívül kellemes ízű, erősít, tisztítja a vért.
Kis Üveg ára 8-20 kor. Nagy Üveg 6 kor. Kapható gyógyszerárakban.
Postán küldi: KORONA-GYÓGYSZERTÁR Budapest, Kálvin-tér.

PLATSCHEK VILMOS

elismerett legolcsóbb, legzolidabb

FÉRFI- és GYERMEK-ruha áruháza

Budapest, IV., Központi Városház. (Károly-körút).

DIGESTOL GLÜCK

allegelőkeltebb emésztopor

Doboz 2 kor.
Postal szétküldés „FEHÉR GALAMB“ gyógyszerár
BUDAPEST, HUNGÁRIA-KÖRÚT 93
Kapható minden gyógyszerárakban és drogériákban.

Meglepő haladás!

FICHTENIN

a legkiválóbb, szabadalmazott védett szer, mely mindenféle férget a lakásban ép úgy, mint mindennemű hernyót, vért és levétetűt és egyéb kerti- és veteményben kártékony állatokat és azok petéit azonnal megöli.
Legmegbízhatóbb védőszer szunyog és darázs ellen.
Használati utasítás szerinti való eljárás mellett biztosítjuk a feltétlen eredményt.

Veszerképviselők Magyarországon részére:
DIAMANT és VADAS
Budapest, VII., Damjanich-u. 36. — Telefon 21-51.

RIVOLI

lényképzési és festészeti műtermében
BUDAPEST, VII., RÁKÓCI-ÚT 30.
készülnek csak elsőrendű művészi kiváltságos fényképnagyítások, aquarell- és olajfestmények. Másolások selyemre, bársonyra, tőrre, szaténra stb. Brosz, függelék, stb., apró üvegfestményekkel. Porcellánba égetett fényképek sírkövekre stb. Mirel küldjek ingyen és bérmentve árjegyzéket?

BOGDÁNY

szerencséje páratlan!

Vásároljunk osztály-sorsjegyet csakis

BOGDÁNY S.

fovársi sorsjeggyiroda r.-t.-nal
BUDAPEST, KÁROLY KÖRÚT 20

Dr. KOVÁCS

KÉZPASZTÁJA

8 nap alatt biztosan hat.
Téglolya K 1-20

Dr. KOVÁCS gyógyszerár
Budapest, Gyár-utca 17.
„Teljes-éttek“ ingyen.

Ha fáj a feje használjon azonnal

Beretvás - MIGRAIN - pasztillát,

mely 5 perc alatt minden fejfájást megszüntet.
1 doboz 1 kor. 30 fillér. — Minden gyógyszerárakban és drogériákban kapható.

Fővárosi **BERETVÁS TAMÁS** gyógyszerár **KISPEST,** Rákóczi-utca 2.
Ingyen postal szállítás 8 doboz rendelésnél.

PARIS SZÁLLODA

Szállodás: Simon Pál
Budapest, VI., Váci-körút 25. sz.
100 szoba 2-20 K-ig feljebb, kiszolgálással és villanyvilágítással együtt. Fürdők, melegvíz kávéház, étterem. Villamos vasúti megállóhely az összes pályaudvarok és halók felé.

Melyik vendéglőben étkezik Budapesten?

Schuller Kaszinó-éttermében

VI., ANDRÁSSY-UT 30. sz.
Elsőrendű konyha! Naponta zene-estély!

Dr. KOVÁCS J.

homopátiail rendelő-intézet
Idült betegségekben szenvedők számára
Budapest, Váci-körút 18. sz.

KATZER

szőrmeáru elődrangok és szögész világos olivának terjedése.
Első és legnagyobb mohyár ellen védő részv.-tör.