

## ELŐFIZETÉSI FÖLTÉTELEK.

Vidéken és Léván házhoz küldve:

Egy évre . . . . . 5 frt — kr.

Hat hónap . . . . . 2 frt 50 kr.

Három hónap . . . . . 1 frt 25 kr.

Előfizetési pénzek postautalvánnyal küldhetők.

Ezves számok 12 kr-ával kaphatók a kiadóhivatalban

## BARS.

## HIRDETÉSEK.

Negyhasábos petit-sor egyszeri közlésért 1 frt, kétszeriért 6 kr, többszöriért 5 frt fizetendő. Bélyegdíj minden egyes beiktatásért 30 lr

## A nyiltterben:

minden négyhasábos garmond sor díja 15 kr.

Velünk összekötöttesben levő hirdető-irodák, előfizetők, vagy a gyakori hirdetőket tetemes kedvezményben részesülnek.

KOZMŰVELŐDÉSI ÉS TÁRSADALMI HETILAP; EGYSZERSMIND BARSVÁRMEGYE HIVATALOS KÖZLÖNYE.

A kéziratok a szerkesztőséghez: (Zöldkert-utca 33. sz.) küldendők.

Kéziratok vissza nem adatnak.

FELELŐS SZERKESZTŐ: HOLLÓ SÁNDOR.

Megjelen: hetenként egyszer,

vasárnap reggel.

A hirdetéseket, előfizetéseket s a reklamációkat a kiadóhivatalba: (Takarék- és Hitelintézeti épület) kérjük utasítani.

A LAP KIADÓJA: NYITRAI ÉS TÁRSA.

## A megyei életből.

16. sz. Barsvármegye közigazgatási bizottságának fegyelmi választmányától.

Barsvármegye közigazgatási bizottságának fegyelmi választmánya Máriaassy István a vármegye alispánja ellen, a közigazgatási bizottság 1889. év nov. hó 13-án tartott ülésében 737. sz. a. kelt határozatával folyamatba tett fegyelmi ügyben a megejtett vizsgálat az ügyészi indítvány alapján és a fegyelmi vizsgálat alatt álló alispán nyilatkozatának megismerése után névszerinti szavazás útján és szótöbbséggel ezen következő határozatot hozta:

Máriaassy István fegyelmileg főjegyzői tisztében az 1886. évben dorgálással már büntetve volt, jelenleg hivatalától felfüggesztett alispán az 1886. évi XXIII. évi törvényezikk 1 §-ának a) pontjában minősített fegyelmi vétség elkövetésében vétkesnek kijelenti és őt a hivatkozott törvény 9. §-ának b) pontja alapján a vármegye tisztviselői, segéd, kezelő és szolga személyzetének nyugdíjalapja javára száz forint pénzbírsággal megbünteti.

Köteles az eként 100 frt büntetés lefizetésében marasztalt tisztviselő ezen összeget 15 nap alatt különbeni közigazgatási terhe alatti végrehajtással a vármegye pénztárába lefizetni.

## M e g o k o l á s.

A fegyelmileg eként büntetett alispán azon ténye által, hogy ő Nagy-Mező község gazdasági ügyeinek ellátására meghatalmazás által vállalkozott s a község felelős megbízottjának tisztét az alispán hivatalos ténykedésével azonosította s ez által meghatalmazotti minőségben gyakorolt eljárásában mint alispán saját felsőbb hatóságává lett, fegyelmi vétséget követett el. Súlyosabb vétséget képez, hogy az alispán a község képviselőtében, de alispáni minőségben számára az újbányai kir. járásbírósnak folyó évi október hó 12-én 2491. sz. a. kelt végzésével az ar-maróthi kir. adóhivatalnál kiutalt 400 frt letéti összeget s ezen összegnek 14 frt és 43 krt kitevő kamatát okt. hó 15-én vette fel, s ezen összeget csak is nov. hó 1-én, tehát a 17-ik napon utalta be a vármegyéhez pénztárába, bár az érvényben álló pénzkézelési szabályrendelet értelmében ezen összeget

a beérkezés napján tartozott volna a vármegye pénztárába elhelyezni, mert mint alispán nyert meghatalmazást s így a hozzá érkezett pénzküldemények kezelésénél a szabályrendelet határozmányaihoz kötve volt.

De legsúlyosabb beszámítás alá eső vétséget azon tette képezi, hogy a már hivatkozott végzésre sajátkezűleg rávezetett nyugta és beutaló rendelet sajátkezűleg irt keltét vakarás és átírás által kiigazította, mely kiigazítás az alispáni iktató könyvben beiktatott hivatalos ügyszámmal bíró okiraton kétszeresen követve el, ezen cselekedet a védelemben felhozott szórakozottságból nem, hanem csak is oly czélből eredhetett, hogy a számvévi ellenőrzést tévutra vezettessék.

Mely három rendbeli s beigazolt ténykedése halmazatának mérlegelése után, tekintettel bár 25 évet betöltött közhivatali sikeres ténykedésére, viszont azonban arra, hogy fegyelmileg már büntetve volt, a súlyosabb fegyelmi vétség megállapítandó s ő a súlyosabb vétségre törvény szerint kiszabott, de enyhén alkalmazott pénzbírságban marasztalando volt.

Mely fegyelmi határozat őt a választmány elnöke ugy fegyelmileg marasztalt alispán, mint az indítványt tett tiszt főügyész előtt előszóval nyomban kihirdetve, a felelősi határidő szempontjából, tekintettel az 1886. évi 23 t.-ezikk 10. §-ára, annak kézbesítését elrendelte.

## M i r ö l

1-ször a vármegye közigazgatási bizottságát,  
2-szor az alispánt,  
3-szor a tiszt főügyészt,  
4-szer a vármegye pénztárát,  
5-ször Máriaassy István alispán vétség mellett értesíteni elrendeli.

Kelt Barsvármegye közigazgatási bizottsága fegyelmi választmányának Ar-Maróthon 1889. évi nov. hó 14-én tartott üléséből.

A kiknek a negyvenes években a városi műárosok kirakatait szemlélni alkalmuk volt, egy akkoriban nagy kelendőségű, színezett kép nem került ki figyelmüket.

többé nem is kívánczik. De im, mind eme édes hiedelem egyszerre csak ködként foszlik szét. Az ember mi rosszat sem gyanítva, sétálni megy s egyszerre csak megáll valaki előtte, kit Ostendében vagy Ischlben gondol s ha az utolsó szalmaszálhoz kapkodva félelmét s reményét azon félnék kérdésbe öltözteti: — „Ön az valóban?“, azon keserű igazságot kapja válaszul: „Persze, hogy én vagyok.“ Ettől fogva mintegy parancsolatra mutatkoznak az ingatag alakok. A föld ismerősöké terem s azon vélelem támad bennünk, hogy most már csak valamennyien együtt vannak, kikkel bármiféle érintkezésben vagyunk. Pedig még mindig érkeznek késedelmezők, de hála istennek, a készlet végre együtt van, semmi további meglepetéstől nem kell tartanunk.

E napokban, míg a viszontlátás megkapó jelenetei játszódnak le, ezer meg ezer hang zúgja Európán keresztül: „Mily jól néz Ön ki!“ Az „Ön“ szón nyújtott ékezet, hogy csak ez az egy s más valaki a világot sem bírja ily jól kinézni. Nem lesz felesleges konstatálni, hogy e felkiáltásnál rendszerint semmitsem gondolunk. Ez a „Hogyan van Ön?“ szokásos kérdés szakasztott mása, a melyre való felelettel a kérdező nem is törődik tovább. Mert ha jól megyen dolgunk, nincs kifogása ellene, ha pedig rosszul, akkor sem segíthetett kivált, ha esetleg Galenus tanítványa. „Mily jól néz Ön ki!“ erősítik az ismerősök, ha mindjárt mint hulla jár-kezel is az élők között. Ez a sok semmitmondó szólásmód egyike, ostoba héj mag nélkül, melleleg megjegyezzük, hogy

E szép rézmetszet egy magyar huszárezred támadó rohamát ábrázolta.

A kivont karddal száguldo rohanó arcvonal előtt egyszerre feltűnik egy, a porban játszadozó kis fiu. Néhány másodperc és a fiu össze van tiporva. A legnagyobb veszély e pillanatában villámgyorsasággal kitör egy közvitéz a harcvonalból, előre szökve, nyergéből kihajolva, felkapja ölébe a kis fiut és megmenti életét.

A katonának a sorból vezénylet nélkül kilépni már akkor sem volt szabad. Az életmentő vitézt tehát e kihágásáért megbüntették. De a büntetés kiállása után maga az ezredes kivezénylette az egész ezredet és ennek színe előtt mellére tüzte a megbüntettnek az érdemkeresztet, a miért megmentett egy emberi életet és káplárrá előléptette tanusított ügyességeért.

Máriaassy István alispánunk ügye önkéntelenül eszünkbe juttatja ez eseményt.

A kettő között nagy a hasonlóság.

Máriaassy István alispán a nélkül, hogy az hivatalos kötelességének körébe esett volna, saját nemesebb impulzusánál fogva megmentett éppen ma egy éve 4000 embert a biztos elpusztulástól; megmentette Pálos Nagymező községet éppen akkor, midőn már a megsemmisülés örvényének szélére jutott és mentő kar sehonnét sem mutatkozott feléje. Eljárása közben azonban megsértette a hivatalos formát s ezért most fegyelmileg szigorúan megbüntették.

Vajjon fog-e következni mellének érdemkereszttel való kiékesítése és előléptetése; vajjon a civill hatóságoknak a fegyelem szigorú törvényei érvényesítése mellett van-e érzékük, mint a katonáknak a nemes és bátor tettben elismerni az erényt, az érdemet? Ezt majd csak látni fogjuk.

De végre előttünk fekszik az ítélet.

Az ítéletet magát tartozó tisztelettel fogadjuk. A közigazgatási bizottság fegyelmi választmányának joga volt ugy ítélni, a mint ítélt.

Ezt nincs jogunk kifogásolni. Az ítélet indokai sorában kifejtett nézeteihez és feltüntetett felfogáshoz azonban hozzászólni, azokat megvitatni, esetleg kifogásolni és elítélni: ahhoz már nekünk is van jogunk.

Eljünk vele; vegyük az indokokat sorrendben és tárgyilagos nyugodtsággal bonczoljuk szét a legapróbb részletekig, hogy így azokban a helyes gondolkodás, a törvény helyes alkalmazása, idézése és ismerete hiányát pontról-pontra kimutathassuk és ezen ítélettel szemben is Máriaassy az igazság erkölcsi erejével megszerezhesük az elégtételt.

Mindössze három fegyelmi vétség rovatik az alispán terhére. Egy súlyos, egy súlyosabb, egy legsúlyosabb.

A súlyos szerint azért követte el Máriaassy a fegyelmi törvény 1. §. a) alatt minősített fegyelmi vétséget, mert Pálos Nagymező község részéről alispáni minőségében a községi vagyon kezelése tekintetében meghatalmazást elfogadott.

Előre bocsátjuk és habozás nélkül beismerjük, hogy e két állás ös zseférhetlen. Az alispán nem lehet egy község háztartásának kezelője, mert a községi háztartások kezelésének ellenőrzése és felügyelete a törvény szerint az alispánt illeti; kezelő és ellenőr tehát egy személyben nem lehet. Ez elvileg tisztán áll.

De a tényállás konstatálására nézve, — a mit az ítélet indokai a község előtt bölcsen elhallgatnak vagy ellepleznek, — még csak azt akarjuk megjegyezni, hogy körülbelül most egy éve, midőn Máriaassy közbenjöttével a a szegény nagymezőieknek ezerekre

## T Á R C Z A.

## Milyen jól néz Ön ki!

Tudvalevőleg minden ember kinéz valahogy, a különbség csak az, hogy az egyik jól, a másik rosszul. S éppen az a szerencse, mivel száz társalgásból kilencvenkilenc esetben nem lenne semmi, ha az ember felebarátja kinézésével, — akár örvendetes, akár sajnálatos értelemben — nem bibelődnek. Azon biztosítással, hogy embertársunk jól avagy rosszul néz ki, a megjegyzések egész sorát megindíthatjuk. Élénk rokonszenvet tanusíthatunk, a hála érzetét keltethetjük fel s a kedvező bevezetéstől az általános beszédanyagokra, a legmélyebb problémák, — a legfontosabb társadalmi kérdések megbeszélésére térhetünk.

De kortársaink kinézésének véleményezése soha sem játszik oly fontos szerepet, mint az ősz beálltával, vagyis azon időszakban, melyben a modern polgárisultság fiai a nyaralókról s fürdőhelyekről hazatérnek. A régi ismerős arcok lassanként előtűnedeznek s az ember ama sajnálatos meggyőződésre jut, hogy van viszontlátás s a véletlen rendszerint akként hozza magával, hogy a legkésőbbben hazatértek közül éppen azokkal találkozik, kiknek már pusztán megpillantása is kellemetlen benyomást gyakorol reá. A nyári hónapok alatt a kevésbé tehetős és nyájas családoknál adhatja magát, elálmodozhatik, hogy ez vagy amaz előtte utált család az erdei vagy fürdői idült annyira megkedveli, hogy a városi zajba

gyógyászaik szótárában fontos szerep jutott neki osztályrészeül. Ismerek egy híres orvost, kinek kedve telik benne, ha betegeknek olesó örömet szerezhet vele. Sűrűn látogatott intézet tulajdonosa lévén, az intézet kertében sétáló betegeit ezzel szokta biztatgatni. Egykor egy férfit en passant szintén „Ön már jobban néz ki“ szólított meg, mire az hűledezve felel: „Bocsánat, professor ur, én csak erre sétálgatok.“ Persze a szépítő szólásmód még mindig kellemesebb, mint az ellenkezője, mi földi emberek a szeretetre nem méltó igazságot nem igen szívesen halljuk s azért tévednek azok, akik azt vélik, hogy kegyünket röptében elnyerik, ha arról biztosítanak: „Ön rosszul néz ki.“ Rosszul kinézni nem szégyen ugyan, mindazáltal ezt nem igen szokták elismerni, ha ugy van is. Sokszor a legbetegebb is duzzadó egészséget affektál, s aki alig bir lábain megállni, vasgyurónak szereti magát feltüntetni. Hiuságunk illetően ismeretén alapszik az a szokás, hogy semmi kívánni valót nem hagyó jó kinézésük felett egymásnak kölcsönösen bókolnak. De nem pusztán a hiuság, hanem az önérdék is játékban van. Nyaranta a fenyvesek levegőjét, erdők árnyait s a gyógyforrásokat kerestük fel, tudjuk, mennyinkbe kerül a természet s pénzünkért valami eredményt kívánunk látni. A ki tehát azt mondja: „Mily jól néz Ön ki,“ az általunk kiegyenlített szalodai számlákat hagyja jóvá, igazat ad abban, hogy Karlsbadban, Gasteinban időztünk s azon elismeréssel adózik, hogy azon számtalan pont közül, melyeket a szó-

rakozni vágyó emberiségnek meggyőző ékes szóval ajánlgatnak, a legjobbat tudtuk kiválasztani. Hiszen pénzünkért csak nem kívánhatunk kevesebbet, mint hogy jól, de nagyon jól nézünk ki. De korántsem kell hinni, hogy itt pusztán az önérdék viszi a nagy dobót, a hiuságnak is kijut a maga része. Azon nem csodálkozhat, ha mindenki azt hiszi, hogy a legszebb és legokosabb gyermekek az övéi, hiszen gyermekeink husunkból való hus, vérünkéből való vér, magát pedig ugyancsak szépnek s okosnak tartja mindenki. De az is különös, hogy mindenki a saját választotta nyaralóját tartja a legjobbnak. Minden egyesnek van valami kedves helye, melyen szíve egész szeretetével csüng, melynek nagyszerű előnyeit ő fedezte fel, s fel nem bírja fogni, miért nem osztozik az egész világ az ő nézetében. Olyan fenyeseket, olyan sétahelyeket, olyan mulató társaságot s pompás konyhát sehol sem találhatni, erősi A, B, C, stb s mi sem természetesebb, minthogy az ilyen paradicsomból virágzó egészségben kell haza kerülniök. Ami pedig az olesóságot illeti, higyjünk A-nak, B-nek, C-nek s megtudjuk, hogy X, Y helyen nem is kell fizetni s majdnem ingyen él az ember, mint az úristen Franciaországban. A személyes tapasztalásnak azonban rendszerint kellemetlen csalódás az eredménye. A helyszínen sem a magasztalt természeti bájokat, sem a dícsőített olesóságot nem találjuk és mégis egy év múltán újra egész áhitattal halljuk ezt és ezt a fürdőhelyet egekig emelni, mint a hol nem igen keil pénz. Ha valakit „Mily

rugó hasznát okozott és beható vizsgálata után kiderítette, mily óriási összegekben károsították meg közbirtokos társait a közbirtokossági vagyont kezelő bizottság tagjai. A vagyoni kezelés rendezése céljából összehívott közbirtokossági közgyűlés választotta meg Máriássyt, de nem mint alispánt, hanem mint magát személyt, a személyében helyezett bizalom folytán az új vagyongazdálkodás elnökévé s mint ilyen nyert felhatalmazást arra, hogy a közbirtokossági pénzeket esetéről-esetéről fel is vehesse és a közbirtokosság legégetőbb terhei törlesztésére fordíthassa.

Az első felhatalmazást tehát nem a község adta Máriássynak, hanem egy teljesen szabad, önálló közbirtokossági testület. Ily meghatalmazás nem inkompatibilis az alispáni állással.

Máriássy a pálos-nagymezőiek közérdeke szempontjából időközben keresztülvitte azt, hogy a közbirtokosság vagyont áthárította a községre, mint politikai és erkölcsi testületre és a szent-jános-elefánti közalapítványi uradalom igazgatósága ehhez hozzájárulván, Máriássy közbenjöttével, ki a községi érdekeket képviselte, a községgel új szerződést kötött, melyben a község több lényeges előnyben részesített. A község új birtokát csak 1889. évi szeptember hó folyamán vette át. Ezen időpontnál kezdődik tehát csak az alispánra nézve az inkriminált állapot, midőn a birtokbavétel jogi eseményével, az átadás és átvétel lebonyolításával kapcsolatosan, a község Máriássyt, mint a kinek kezében volt összpontosítva a közbirtokossági ügyek intézése, hivatalosan még arra is felhatalmazta, hogy a bíróságoknál a község javára deponált pénzeket vegye fel és helyezze el a takarékpénztárba.

E szerint az inkriminált állapot mindössze alig egy hónapig állott fenn és Máriássy ezalatt mindössze ezen 400 frtos tételt vette fel a kir. adóhivatalban és a megyei pénztár útján az aranyos-maróthi takarékpénztárban helyeztette el.

Ez az a bűn, mely súlyos fegyelmi vétségnek mondatott ki és melyért száz forint büntetésre ítélték.

A fegyelmi bíróság ítéletének analizálásával a jövő számunkban foglalkozunk. — 000 —

### A fény befolyása az emberre.

Ezelőtt alkalmam volt a t. olvasó közönséggel röviden megismertetni az éghaj-

lati viszonyok befolyását az emberi szervezetre. Legyen szabad ez alkalommal egy másik, az emberi szervezetre nem kevésbé fontos tényezőről, a fényről röviden értekezni.

Hogy mily fontos szerepe van a fénynek az állat- és növényországban, azt a figyelmes észlelő minden nap tapasztalhatja. Látjuk ugyanis, hogy még a legalsóbb fokú állatok sem nélkülözhetik, hogy egy kissé ne jöjjenek a napvilágra. Az ezerlábak, skorpiók és férgek időszakonként elhagyják föld alatti sötét tanyájukat, hogy élvezhessék a nap jótékony melegét. A rovarok, állatok stb. tavasszal előbujnak, hogy végleg elhagyják sötét téli szállásukat. — A virágok is világosság után vágyanak; kinyitják és nap felé fordítják kelyheiket, hogy befogadassák a nap sugarait, míg ha ezt nélkülözniük kell, idő előtt elhervadnak.

A fénynek hatása főleg az állatok és növények színezetében nyilvánul, mert annál élénkebbek a színváltozatok, minél nagyobbak és élénkebbek a fény behatások. Innét magyarázható, hogy miért díszlik a déli flóra oly nagy változékonyságban és hogy az állatok s különösen a madarak miért bírnak oly élénk színezetű mezzel. Vegyük csak a kolibrik és papagályok anyai nemét, míg a sarkvidék állat- és növényvilágában a halvány, egyszerű szín az uralkodó.

A világosság huzamosabb hiánya azonban az emberi szervezetre is nagy befolyású. Példa erre, hogy az észak lakói (eszkimók, finnek, lappok, stb.) halvány, fakó színnel bírnak; míg a déli égöv lakói a legkülönbözőbb arcz-színt tüntetik fel. (Rézvörös az indiánoknál, fekete a szerecseneknél, sárga a malájoknál, bronzszín az araboknál stb.) De sőt egy és ugyanazon égöv alatt lakóknál is változik a szín azoknál, kikből a fény elvonatott. Míg derült, szép nyári időkben mindenki üde, piros arccal élvezi a természet örömeit és szépségeit, addig a szegény foglyok mély és sötét cellájukban, a bányamunkás gyér lámpa-fény mellett, halvány színnel tölti el életidejét. Ugyanígy színnel bírnak azok is, kik túlfoglalkozással bírva, idejük nagy részét a négy fal közt töltik.

A fény befogadására a természet az embert külön szervvel látta el, mely szervet legtöbb állat sem nélkülözheti. Hogy mily megbecsülhetetlen természeti adomány a látás szerve, a szem, arról csak akkor győződünk meg teljes valójában, ha az elmentésre gondolunk. Mennyi élvezet, gyönyört nyújt a látás érzete. Gyönyörködhetünk a legkülönbözőbb tárgyakban s azok összhangzó rendjének szemléletében. Tudomást szerezhettünk a természeti szépségek felismerésében s azok megismerésében. Mily vig, élénk hangulat áraszt el mindenkit, ha a természet

szépségeit pajzánul élvezhetjük künn a szabadban s mily lehagoltak vagyunk, ha a zord időszak és kedvezőtlen időjárás szobafogságra kényszerít bennünket.

Ebből látjuk, mily elmentés hatást gyakorol a fény és homály kedélyállapotunkra s ha ezen hatások állandók maradnak, úgy nemcsak egyes egyének, hanem egész nemzetek és népfajok jellemére is maradandó befolyással bírnak. — Az angol rideg, hallgatag magatartása és méla kedélyállapota, hazája borús és nedves éghajlati viszonyának tulajdonítható; ép így a skót, dán és svéd stb. éjszakai lakók. Ellenben a déli tartományok derült, fényes ége és pompázó flórája visszatükröződik a lakók arczulatán. Az észak lakói merev, kimért magatartásuk, taglejtésük nehézkes; a déli égöv alatt lakók pedig élénk és vidor természetűek. A szenvedélyek nagyobb mértékben törnek ki a déli népeken, mint a zord éghajlat lakóin. Az olasz, spanyol, görög stb. nemzetek indulatos, szenvedélyes jelleműek, gyorsan haragra lobbanó és bosszúálló természetűek, a derültebb és melegebb éghajlat következményei. Míg ezek lelkesülnek minden szépért, élv- és gyönyört hajhászók, addig a morosus éjszakai lakó higgadtabb és csak hosszú megfontolás után fog valamihez.

Az ember szerencsés testalkatánál fogva azonban képes ép úgy alkalmazkodni az ellentétekhez, mint ezt az éghajlati befolyásoknál láttuk. A különböző életkörülmények- és kültényezőkhöz, melyekkel őt sorsa összehozta, képes a legnagyobb könnyűséggel alkalmazkodni s csakhamar azon közeg lesz reá nézve otthonos, melyet új életviszonyai neki kiszabtak és melyekben élnie kell. Mily sokszor vagyunk azon helyzetben, hogy nappali időnk nem elegendő, hogy munkánkat befejezhessük és az éj homályát is még fel kell használni. Mily szellemi tevékenységet fejt ki az éji esendben, a gyertya gyér világítása mellett a tudós, ki ilyenkor keresztül-kasul járja a tudományok tágas mezejét.

De a közéletben is, menayi megélhetési forrás készíti az embert arra, hogy éjjel fejtsse ki tevékenységét. A pékek, örök, betegápolás stb. az éjt munkára, a nappalt a pihenésre használják fel. Ezen életmód oly maradandó hatással bír szervezetükre, hogy ily foglalkozásu egyéneknek a test életani melege is megfelelő változást szenved. Míg nálunk a test hőfoka nappal csökken és estefelé emelkedik; addig amazoknál megfordított a világ.

Mindezen felsorolt tényekből kitűnik, hogy a fény mily lényeges befolyással bír az emberi szervezetre és kedélyállapotra; mindamellett még sem tartozik a lényeges életfeltételek sorába. Találunk ugyanis fajo-

kat és családokat a szerves lények mindkét osztályában, melyek a fényt teljesen nélkülözik egész életüket; vagy életük legnagyobb részét homályban töltik el. Sőt az emberek közt is találunk oly foglalkozásokat, kik nagyobbára a föld alatt, gyér lámpafény mellett kénytelenek munkálkodni. Ilyenek a különböző bányák munkásai, száműzöttek (Szióéria), bányászok, stb. Igaz ugyan, hogy ezeknél az örökös homály és egyéb kártékony behatások megrövidítik életük idejét, de mégsem szüntetik meg végkép.

Csodálatos ellentétet találunk ezekkel szemben a szellemi téren. Itt ugyanis azt tapasztaljuk, hogy azok, kiket a sors mostoha keze szemük fényétől, látási képességüktől megfosztott, nélkülözik ugyan a természet ezerféle alakban mutatkozó szépségeit és élvezet, de a test egyéb működései még sem szűnnek meg, sőt a tapasztalás azt bizonyítja, hogy a vakok a vakok a többi érzékek annál nagyobb tevékenységet fejtenek ki és annál inkább élesbülnek.

Tapasztalati tény, pl. hogy a vakok sokkal finomabb tapintó és halló képességgel bírnak. Másfelől vannak fényes bizonyítékok, hogy a vakok a szellemi tevékenységet sem esorbítja, sőt a történet éppen ellenkezőről tanuskodik. Hogy a vakok képesek fokozni és élesíteni a szellemi tevékenységet, elég példa, ha a vak költőkre, Homér és Miltonra utalok.

**Weinberger Adolf.**

**A legtöbb adót fizető vármegye bizottsági tagoknak névsora 1890-re.**

Bende Imre 17379 frt 06 kr. adó alapján, Kelecsényi Ráfal 12824.14, gróf Breuner Agoston 10702.45, id. Leidenfrost László 8504.90, gróf Migazzy Vilmos 8037.05, gróf Hunyadi Kálmán 6169.42, Thonet Ferenc 5915.07, Lipthay Agoston 5253.87, Dóra Miklós 4720.56, gróf Keglevich István 4704.29, Szilágyi József 3193.50, br. Révay Simon 2507.71, Foglár Lajos 2386.20, Kazy János 2041.84, Dettrich Péter 1940.47<sup>2</sup>/<sub>3</sub>, Kosztolányi László 1916.06, gróf Hunyadi László 1846.53, Varga István 1815.12, Horn Jakab 1630.25, hg. Odescally Arthur 1518.82, Weisz Mór 1480.49, Szirányi Sándor 1442.68, Wiesing Károly 1433.45, Mattyasovszky Lipót 1209.96, Kosztolányi Sándor 1179.61, Szent-Iványi Oszkár 1170.—, Kaltenbach Gyula 1148.13, Kürthy József 1124.16, Taubinger Agoston 1093.57, Dombay Vilmos 1078.28, Frommer Samu 1066.63, Sümegh János 1009.49, Hecht József 956.10, Simonyi Béla 951.36, gróf Barbó Miksa 935.10, Benkovits Ernő 906.10, Konkoly Gyula 876.31, br. Höller István 871.97, Kazy József 845.42, Kazy László 845.42, Kazy László 845.42, br. Pittel Gyula 825.25, Levatic László 800.84, dr. Gasparez Béla 800.79, Maress László 796.39, dr. Engel Zsigmond 795.—, Salgó János 773.52, Ambró István 769.94, Klobusitzky János 742.27, Knapp Sándor 733.88, Kosztolányi Aurél 724.29, Pristyk Neit 709.72, Tomaschek Sándor 653.06, Rudnyánszky Titusz 643.06, Knapp Simon 635.66, Tarisch Kajetan 628.07, Juhász Balint 622.16, Ordódy Vilmos 578.84, Huzóczy Boldizsár 569.10, Dillesz Sándor 559.44, Berger Adolf 540.84, dr. Pólya József 529.14, Munkay János 520.72, Kéval Simon 516.67, Friedmann Samu 492.52, Weisz Samu 491.—, Léway József 482.34, Epöly Ferenc 481.54, Engel Ignác 477.01, gróf Bethlen Gergely 474.28, Trutzer Adolf 461.88, Váray János 457.06, dr. Sikray Dávid 430.—, Hecht Jakab 422.91, Sztankay Kálmán 419.20, Berger Jakab 416.17, Belesák László 409.28, Nyitrai Ferenc 408.07, Kormanovich Endre 407.98, Rakovszky Ferenc 405.78, Stern Fülöp 399.22, ifj. Majthényi Rudolf 398.04, id. Majthényi Rudolf 398.02, Majthényi Albert 398.02, Steiner Armin 393.14, Missák Sándor 391.10, Salamin Kelemen 390.92, Udvari Jakab 389.36, Faba Simon 387.26, Kvassay István 386.32, Links Béla 374.98, Finka Sándor 368.59, Kherndl János 365.62, Puzónyi István 363.12, Medveczky Sándor 359.24, dr. Belicza Pál 358.46, Reiter Alajos 357.32, Ondrejkovits János 352.50, Holló Sándor 350.22, Vincze Gyula 348.68, Haulik Károly 347.02, dr. Koröda Pál 342.64, Rózsza József 342.52, Steiner Adolf 333.72, Zongor János 330.28, Kittenberger István 324.98, Kövess József 322.62, Perl Bernát 322.35, Ordódy Lajos 321.28, Klain Ödön 317.30, Bakó János 305.23, Bittó Károly 304.01, Schwartz Sándor 302.11, Horn Frigyes 302.52, Benkovits Sándor 300.65, Glaszner Mór 298.95, Levatic Gusztáv 296.72, Szakmáry János 293.96, Rozenfeld Ignác 289.43, Conlegner József 289.05, Lakner Antal 288.54, Boleman József 283.34, Karácsony Sándor 279.60, Veres Károly 278.75, Zlatnyánszky János 276.—, Czírok János 269.50, Kubis Ignác 267.30, Dusics Zsigmond 267.09, Várady Károly 265.82, Podhragyay Pál 264.44, Rudolf Béla 263.28, Zamenák Sándor 259.94, Motesiczky Mór 257.56, Ordódy Vilmos 257.56, Bodó Lipót 255.57, Hangyássy Alajos 249.83, Eizenberg Károly 237.67, dr. Gedeon Kálmán 245 frt.

Ninesen levelke számomra,  
Mit tüzhethnél homlokomra?  
Oh! én nem babérrét dallok,  
Nem ezért pengetek lautot.  
Mi hozzád von, mi fölemel,  
Szűm élete: a szerelem.  
És nem babérrét epeltem,  
Midőn hozzád vont szerelmem;  
Mi lebűvölt az jó szíved,  
Benne a nyiló költészet.  
Nekem csak azért volt dalom,  
Hogy — mit titkol — a fájdalom  
Elhallassék ajakmról,  
S lengjen virágra-virágról.  
Mert csak ezek értek dalom' . . .  
Mint a regéli fuvalom,  
Ugy sahnai el fejük felett . . .  
Nézd, dalomra mind fe'rezeg . . .  
Ugy hát mosolygva jöjj felém!  
Koszorudra nem vágyom én'  
Vonzódásom mit érdemel,  
Mondd nekem azt: „Én gyermekem!”  
Mondd nekem azt: „Meggzeretlek,  
Ha szárnyra kél szívéneked;“  
S én megteszem a nagy bérért —  
Mennyei szép mosolyodért!  
**Gerő Gyula.**

### M. V. Martialis után.

(3. 80.)  
Másról sem nem szól, sem meg nem szólja Apicius,  
S mind azt suttojják mégis: a nyelve kigyó.  
(5. 43.)  
Thais foga már feketés, Laecania hősínüket hord;  
Mert ez vetto, amaz mind az övével eszik.  
(5. 47.)  
Esküszik, otthon nem vacsorál soha Philo barátunk;  
Meghiszem azt, amikor senkise hía meg őt.  
**Cserei József.**

jól néz Ön ki“ megszólítással fogadunk, büszke önérzettel válaszolja: Itt és itt voltam ám s ott még a félholtnak is új életre kell támadnia. Azután az uralkodó órák közlése következik. Naponkénti potom 1 frtért egész család, férj, feleség, 5—6 gyermek pompásan éldegél; a ki pedig kissé takarékos, kevesebbet is beéri. Némely ember erőnek erejével esikarja ki kinézésének lelkesült csodálatát. Hazatérte után 3—4 hétig is elhordozza a fenyvesek s bérczek közt viselt öltözékét s e külsőséggel is nyári mulató helyéről készlet beszélgetni s ha erre hamarosan nem mutatkozunk késznek, pisztolyt szegez mellünknek s ánk ripakodunk: „No hát hogy nézek ki, mit szól hozzá?” S a ki meg akarja magát kedveltetni, jól vigyázzon, mit felel. Mert a „Mily jól néz ön ki“ fordulattal sokszor vajmi kevés van ám mondva, azt kívánják, hogy a tövérről-hegyére tárgyaljunk. A ki pl. Marienbádból jön, azt óhajtja hallani, de megsoványkodott. Az ilyent ugyancsak megharagítanánk azon hízéssel: de megszálesedett. Hiszen csak nem azért adott tul a szép ropogós százason, hogy még meg is szélesedjék. Ellenkezőleg sulyából s terjedelméből minden áron veszíteni akar s ha így őszszel találkozunk vele, elvárja, hogy ne is ismerjük fel, hogy őt vékonyabbik fivérének tartuk s megállapítsuk, hogy ruhái csak úgy fityegnek rajta s mellényét ősi kabát gyanánt bizvást elhordhatná. A megsoványkodottaknak pedig azon csekély elégtétellel tartozunk, hogy kissé meghízottnak nyilvánítjuk, elég az hozzá, azt a kevés testi előnyt, melylyel az illető korában nem bírt, nyári tartózkodási helyének szereti betudni. **A visszatértek többségével pár szóval vé-**

gézhetünk, egyedüli kivételt a hegymászók képeznek.

Ezek az örültséggel határos kirándulásait végig végeztetik velünk — legalább szellemileg; ők az egyedüliek, kik kinézésükkel mit sem törődnek. Nyáron át Isten igazában megszelvedtek, törték magukat s most nyugalomra vágyanak. De a többiek egytől-egyig virágzó egészségnek örvendenek s minden kétértelműséget kizárólag értesünkre adják, hogy akár barát, akár ellenség, el ne mulassza „Mily jól néz Ön ki“ idényszerű szólásmóddal élni. E szólásmód megérdemli, hogy mint a legelterjedtebb társadalmi hazugság feljegyeztessék. Én részemről teljesen leráztam magamról; s ha valaki pl. párheti távollét után üdvözölni kíván, sietek szavába vágni: „Tudom, mit akar mondani — nagyon jól nézek ki! Köszönöm szíveségét.“ **Molnár Dezső.**

### Műzsámhoz.

Ki vagy? ki vagy szeli alak?  
Nézz szemembe, mutasd magad!  
Hajolj felém, sugd fülembé.  
Szépségednek mi a neve?

Gyakorta láttalak én már,  
De többnyire gyászos sugár  
Tévedezett szép szemedben,  
Mint ha esalt volna szerelmem.

Pedig mindig szeretlek.  
Szűmből töled volt az ének, —  
Mindig rólad zengett ajkam,  
Kár, hogy hozzád oly méltatlan . . .

Ezért voltál tán' szomorú?  
Azért, hogy nincsen koszoru,

## Póttagok:

Klára Antal 244.48, Gólian György 243.76, dr. Klein Jakab 243.20, Várady Imre 240.48, Frommer Ignác 237.38, Ziska János 233.36, Tóth István 231.30, Ehrenfeld Jakab 229.60, Koncez András 222.26, Berger Samu 214.01, Nagy Károly 212.62, Arany János 208.47, Zsizsman Lajos 205.16, Leveczky Péter 204.18, Krumpel János 204.04, Kürthy Antal 202.—, Csekey Vilmos 201.40, Mayerhuber Ferencz 200.18, Rostyák Rezső 200.11.

Ezen a törvényhatósági bizottság legtöbb adófizető tagjainak az 1890. évre érvényes névjegyzékét Barsvármegye törvényhatósági bizottságának igazoló választmánya Ar. Maróthi, 1889. évi november hó 14-én tartott ülésében végérvényesen összeállította.

Ruffy, Bottka Ödön,  
az ig. vál. elnöke. az ig. vál. jegyzője.

## Budapest, 1889. november 29-én.

A téli divat; Kossuth honossága; az országgyűlés; irók és művészek; a műcsarnok őszi túrlata; a gyermekszínház.

Zuhogó, szitáló eső a magasból, állandó, felhígított, kaltesni-marasztó sár a földön, rossz hangulat a kebelben, őszi ma-landóság a fák kopasz ágain, — ez volt a hét elejének képe. De mikor e sorokat írom, már hó fedi Budapest palotáinak tetejét s a főváros utcáin a járókelőkön a téli divat képe tárul elénk. Ha már benne vagyunk, hát írjunk néhány sort a téli divatról.

A nőknél általában a nagyon szűk ruha kelt divatra, mely fölé prémmel bélelt, hosszú köpenyt öltenek, a mely köpenyek palatot alakulnak és hosszú, függő ujakkal vannak ellátva. Különböző ezen elül bő, hátul pedig testhez álló köpenyek nagyon kiemelik a test természetét szépségeit. A különösen divó paszomántisz mellett, igen sok télikabát látható toll, vagy szőrme díszek, melyek a nyakat körülölelik s onnan egészen a köpeny aljáig futnak le. Sokkal kényelmesebb, szélesebb a leánydivat. A rövid, prémmel bélelt kis télikabátok, melyek kihajlott gallérral vannak ellátva (gigerkabát) s alóluk nagyon kilátszik a téglaszínű, vagy a szintén igen divatos sötétzöld ruha. Divatos az alul selyemmel kivarrt „püspök lika” színű öltözék, nem különben a boa is, melyet tavaly oly sokan hordtak.

A plüsch, bársony és oldalt prémmel körülvett sapkák mellett tulnyomó a sok téli nemez, castor és bársony kalap, a mely formájában keveset változott. A színek közül a fehér a legdivatosabb; sőt mi több, már sok hölgyet tiszta fehérben láttunk Budapest utcáin, habár most nem igen mutatják magukat az utcákon, melyek eléggé üresek.

De annál inkább teltek a szalónok, üléstermek; ott annál nagyobb a társadalmi élet. „A haza jövőendő oszlopai,” az arany ifjuság is aig látható az utcákon, csak mikor az egyetemre mennek, a többi idejüket a tudomány szentélyeiben, a közönyvtárakban tanulással töltik.

Ma van éppen Mária Theresia gyász-ünnepe, kit az Universitas, mint ujjalakítottját tisztel. Az ünnepélyt az egyetem a szokott pompával üli meg.

Míg ily kegyeletes ünnepeket ül az egyetem, az ifjuság már nagyban készül, hogy Kossuth honossága ügyében kérvényt nyújtsanak be a képviselőházhoz. Vasárnapra, decz. 1-jére gyűlés tartanak a Fodor-féle vívóteremben és itt határoznak a teendőik felett.

Az országgyűlés is kezd zajosabb lenni. Az ellenzék egész hévvel folytatja a Tisza ellen megkezdett támadást. A legjelesebb szónokok lépnek szíkra. A hét hőse kiválólag ifj. Abrányi Kornél volt, kinek nov. 25-én mondott beszéde a leggyönyörűbb beszédek közé tartozik. Az ellenzék ki is tüntette szépen, midőn tiszteletére fényes lakomát rendezett. Nemkülönböző nagy hatást keltett Abrányi Emil beszéde is, melyben felismerjük korunk zsenialis politikai költőjét. Másik költő is emelt szót a házbán, a javaslat érdekében, a koszos Jókai, beszéde valóban szép, költői beszéd volt. Apponyi Albert gróf megmutatta, hogy mily higgadt gondolkodású.

A mily zajos a képviselőház, olyan az irók és művészek köre is. Nagyban folynak a tanácskozások, miként lehetne a szomorú irodalmi helyzetet segíteni, s a könyvvásárlás terén nagyobb lendületet létrehozni. Dr. Radó Antal szépen kifejté, hogy népkönyvtárak felállítására és állami segély kérésére az, ami segíthetne a valóban miserabilis állapotokon. Az irók és művészek körében másik revezetes esemény volt Wangemannak, Edison titkárának megjelenése, a ki csodálatos gépet, a fonografot bemutatta.

A műcsarnok is népes. Megnyit az őszi kiállítás. És valóban el lehet mondani, hogy az eredmény sokkal kielégítőbb, mint az előző években. A külföldi művészek közül is évről-évre több küldi képeit a műcsarnok kiállítására. A ködös, őszi idő miatt nappal kisebb a látogató közönség, mint este, a mikor a villamos lámpák vakító fényénél gyönyörködhetik a remek festményekben és szobrokban. Maga a király is, ki kedden személyesen megjelent a műcsarnokban, ismételtelen fejezte ki elismerését a művészek nagy öröme. „Sokkal több és szebb képet látam itt, — úgy mond — mint az előző években.”

A vígadóban a téli idény alkalmával ismét megkezdődtek a gyermekelőadások Feld Zsigmond direktor vezetése alatt. „Csipkerózsika és a tündérek” a bemutató előadás. Mindenesetre nagy erkölcsi haszon kicsinyeinkre nézve, kiknek felfogásukhoz mért darabok azokban a szép iránti érdeket fejlesztik. De másrészt értelmi képzettségük is tisztul. A gyermek kedélye az, melyet nem szabad megmetéyezni azon darabok által, melyekben a modern társadalom félszerepei, hőbortos divatjai, hogy úgy mondjam, erkölcselenségei hoztaknak színre. A gyermeki kedély egy szentély. S mi alkalmasabb ennek megővésére, mint a tiszta, tiszta gyermekirodalom? Nem észszerűtlen tehát a gyermek-színház, hol a kicsinyek fel találják mindazt, a mit mi operáinkban s többi színházainkban hiába keresünk.

Fővárosi levelező.

## Különfélék.

— A megyei restauráció érdekében, mint mult számunk e rovatában jeleztük, Barsvármegye főispánjának egybehívása folytán megyénk törvényhatósági bizottsága f. hó 28-án értekezletet tartott. Ez alkalommal — mint értesülünk — Máriássy István alispán kijelenté, hogy ő nyugodalomba öhajjt lépni s így a jövő választásoknál jelöltséget nem fogad el. — Az alispáni székre közmegállapodás folytán jelöltettek: Dombay Vilmos, Zongor János, Dillez Sándor, Kosztolányi Aurél; — a főjegyzői állásra: Dr. Ruffy Pál; első aljegyzői állásra: ifj. Mailáth István; — második aljegyzői állásra: Bottka Ödön, Illy és Béla; — a tisztügyeszi állásra: Znamenák Sándor, Simonyi Béla, Dr. Bottka Győző; — főpénztárnokul: Ujhelyi Gusztáv; — ellenőrnek: Gódor Gyula; — árvászeki elnöknek: Dombay Vilmos, Balásffy József; — üllősi állásokra: Balásffy József, Okolicsányi Árpád, Rajeczky Rezső; — árvászeki jegyzőnek: Rajeczky Rezső, Bogár Lajos; — a lévai járás főbírói állására: Ordódy Endre; szolgabírókká: Tóth Zsigmond, Nedezky Vince; — a verebői járás főbírói állására: Zongor János, Dióssy József; — szolgabírói állásra: Hetényi Károly; — a szentkereszti járás főbírói állására: Mácsay Károly; szolgabírói állásra: Botka Ödön, Bogár Lajos; — az aranyosmaróthi járás főbírói állására: Dr. Kiss Mihály és Konkoly Gyula; — szolgabírói állásra: Simkovits János, Illy és Béla; — az oszlányi járás főbírójává: Lüle János.

— Főigazgatói látogatás. A pozsonyi tankerület kir. főigazgatója, Wiedermann Károly dr. a főgimnázium látogatása céljából 8 napot töltött Léván, mely idő alatt sorra látogatta az egyes osztályokat. A főigazgató — mint örömmel értesülünk — a szerzett tapasztalatok alapján teljes megelégedéssel e hó 29-én távozott el városunkból.

— Gyászeseit. Özv. Znamenák Jánosné, szül. Zelenay Janka urnó, Znamenák Sándor, Barsvármegyei tiszti főügyészek édes anyja, nov. hó 14-én hosszú szenvedés után élete 75-ik évében elhunyt Nagy-Szombatban. A boidogultnak temetése, kinek ravatalát széles körű rokonság, unokák és dédunok vették körül, mult hó 17-én ment végbe nagy s őszinte részvét mellett. — Béke s áldás porain!

— Primiczia. Stampay Ferencz, városunk szülötte, fővárosi hitoktató — mint levelezőnk írja — e hó 24-én tartotta első szent miséjét a budapest-budai templomban fényes segédlettel, Cselka Nándor prépost manuduktorsága mellett. Az ünnepi szónok Kirschoffer buda-ujlaki plébános volt. A szent misét az ó-budai plébánián nagy ebéd követte, melyen több lelkes felköszöntő mondatot az ünnepelre, kinek mi is őszintén gratulálunk.

— Az adókvetésekhez. A pénzügyminiszterium körrendeletet intézett az összes adókvető és felszólamlási bizottságokhoz, melyben felhívja figyelmüket arra, hogy az adókvetések elleni föllebezések határidejét a pénzügyigazgatóságok rendezéséről hozott törvény 15 napra szállította le; utasítja tehát őket, hogy határozataikban a felekkel közöljék azt is, mely idő alatt kell a föllebezést benyújtani.

— Gyászír. Lesújtó és megrendítő csapás érte Biszterszky Lajost, a lévai kir. járásbírói segéd telekkönyvvezetőjét és nejét, szül. Báthly Mária urnót, kiknek hön szeretett fiúk, Árpád e hó 26-án, 8 éves korában hosszas szenvedés után elhunyt. A mélyen suttott család a kedves gyermek haláláról a következő gyászjelentést adta ki: „Bethlen Biszterszky Lajos és neje, szül. O. E. Gy. háza s Báthly Mária, egy gyermekük G. é. z. a, legsutóbb fájdalommal jelentik forrón szeretett fiacskájuk, illetve öcsésének, Árpádna, f. hó 26-án éjjeli 1 órakor 8 éves korában hosszas szenvedés után történt gyászos kimúltát. Az elköltözött földi maradványai f. hó 27-én d. u. 3 órakor adatnak vissza az anyaföldnek. Az engesztelt szent mise-áldozat f. hó 28-án reggel 8 órakor fog a r. kath. templomban a Mindenhatóknak bemutatni. Léván, 1889. november 26-án.”

— Kőrömczányán az ar.-maróthi törvényszék egy delegált tanácsa — mint levelezőnk írja — e hó 25-én kezdte meg azon monstre pörnek tárgyalását, melyben egy körjegyző, 2 jegyzősegéd és tizenkét községi bíró szerepel, mint vádlott. A fővádlottak: Uskert Pál, volt jásztrabai körjegyző, a kit 68 hivatali sikkasztás, 26 közokirathamisítás és 3 csalás; Babiczka Henrik, Uskert segédje, kit 3 hivatali sikkasztás, 30 közokirathamisítás, 2 csalás; és Spitzer Armin, előbb Uskert segédje, később kőrömczányai körjegyző, kit 107 hivatali sikkasztás, 10 közokirathamisítás, 6 magán okirathamisítás s egy bírói zártörés vádja terhel. A bevádolt községi bírók tulajdon, együgyű emberek, a kik még irni, olvasni sem tudnak. A tárgyalásra 157 tanut idéztek meg, s így a tárgyalás eltarthat 2 hétig. — A bíróság elnöke Bethlenfalvy György dr., ar.-maróthi kir. törvényszéki bíró. Szavazó bírók: Jávor Endre kir. törv. bíró és Havas Béla kőrömczányai kir. járásbíró. A vádhatóságot Kovács Sebestyén Lajos kir. ügyész képviseli. Védőügyvédek: Schindler József, Wildmann Adolf dr., Tóth Gáspár és Gyurgyik Gyula dr.

— A cselédkönyv nem uti igazolvány. A belügyminiszterium legutóbbi kijelentése szerint a cselédkönyvek nem szolgálhatnak ugyan uti igazolvány gyanánt, mindamellett azok az illető egyének személyazonosságának igazolásai elfogadhatók. Magyar állampolgároknak a belföldön uti igazolványra nincs szükségük.

— Az új hor áldozata lett Dobák Gergely lévai cipész, ki e hó 26-án kimenő pénzejébe, onnan többet vissza sem tért. Hihetőleg részeg állapotban utat tévesztve, Léva helyett Podluzsány felé indult, melynek határában öt másnap reggel megfagyva találták.

RÖVID HIREK. — Natália Belgrád városa határában telket vett s a regensség beleegyezésével nagy palotát épített. — Rómában közelebb statisztikai kimutatás jelent meg, mely szerint 218 millió katolikus él a föld kerekén. — Selmezbányán egy művelt, fiatal nő, Czibula Antonia nevelő elmezavarban véget vetett életének. — Hodrusbányán az odavalló evangélikus tanító olyan szerencsétlenül ütött meg véletlenségből egy csintalankodó gyermeket, hogy az agyazkodás következtében meghalt. — A kereskedelemügyi miniszter a postatakarénpénztár teendőivel megbízott valamennyi postahivatalt felhatalmazta a cheque-és clearing-forgalom ellátásával is. — Az olasz király a trónbeszédében, melylyel a parlament ülészekat megnyitotta, kijelenté, hogy Európa békeje ma inkább biztosítottnak tekinthető, mint valaha. — A tel Oroszországban már teljes erővel beköszöntött; a Volga befagyott és a hajózás megszűnt. — Elek-tromos puskát találtak fel legújában, melylyel most Rómában tesznek kísérletet; a golyó félmérföldnyire röpül s a cső hatszáz lövés után sem melegsik meg. — Kossuth Lajost Debreczen városának közgyűlése e hó 28-án egyhangulag diszpolgárává választotta. — Horvátországban Varasd környékén e hó 28-án percekig tartó földrengés volt menydörgésszerű moraj kíséretében. — A telefon Budapest és Prága között már elkészült. A kontinens eme leghosszabb telefon-vezetékje 600 kilométer hosszú. — A kivándorlás Észak-Amerikába ez évben jelentékenyen csökkent s októberig 100,000 fővel volt kevesebb, mint tavaly a megfelelő időben.

Csak 70 krba kerül egy, 50 drb. valódi Brandt Richard gyógyszerész svajeci labdacsoit tartalmazó dobozka. Egy ilyen doboz még mindennapi hasznalat esetén is egy egész hónapig eltart s így naponta alig egy pár krajczár kiadást okoz. Ebből következik, hogy keserűvíz, gyomorseppek sópasztillák, ricinus olaj s egyéb készítmények sokkal többbe kerülnek, mint a valódi Brandt Richard gyógyszerész svajeci labdacsoi s e mellett kelemes ízűknél, biztos hatásuknál fogva, gyomor, máj-, aranyér- és hasonló betegségek gyógyításánál minden más szer hatását felülmúlják. — A vételnél azonban ovatosnak kell lenni, hogy valódi Brandt R. féle svajeci labdacsoit kapjunk, mert a csalódásig hasonló csomagolásban ugynevezett svajeci pilulák vannak forgalomban.

## APROSÁGOK.

— Rovatvezető Zuhany. — Milyenek a nők? A nőkről Olaszországban azt mondják, hogy a nő csakis korát és hibáját bírja titokban tartani. Egy magyarának, ki hazája nőinek szép szemeit magasztalta egy német tanár azt mondta: Nálunk a legérdekesebb nők lelkületét, hogy jobban megérthessük. A francia azt mondja: a nő keze, melylyet teheti; és sir, amikor akarja. Legudvariatabb a spanyol mondás: Angolnát farkánál, nő szavánál fogva, bizonyos lehetsz benne, hogy mi sem marad kezében.

— A sértés. Bíró a vádlotthoz fordulva kérdi: Volt-e ön bűnös? — Vádlott (sérőlvé): Mit gondol, bíró ur, csak nem vagyok gyermek!

A gyermek legkedveltebb játéka. Ez a ezime, azon előttünk levő könyvecskék, mely mindazon szülők és nevelőknek méltatását megérdemli, kik gyermekeiknek szórakoztató és egyszerűsűnd o k t a t ó játékszeret venni óhajtanak. Számos felvilágosításul szolgáló ábrát és számos tekintélyes egyéntől ítéletet tartalmaz, melyet kívánatra bérmentve megküld Richter F. Ad. és társa, Bécsben, I. Nibelungengasse 4.

## KÖZÖNSÉG KÖRÉBŐL.

### Közönség-nyilváníítás.

Tek. Kuty Rezsőné, szül.: Szakmáry Franciska urnó ő nagysága a lévai „Stefánia-árvaház” részére 5 frot volt kegyes adományozni. Továbbá tek. Tóth Zsigmond ur a lévai járás tb. főszolgabírója, — Baboczky Gergelynek, Oláh Károly elleni ügyében befolyt 3 frot engedte át e nemes czélra. E nagylelkű adományok az árvák hálás közönségének nyilvánítása mellett a nöegyeselet pénztárába bevételtek.

Léva, 1889. november 30-án.

Svarba József,  
nögyel. pénztáros.

## Schaumann Gyula gyógyszerész gyomorsója

Az eddig forgalomban volt étrendi szerek legjobbika, évek hosszu során át leginkább jónak bizonyult az emésztési szervek különféle zavarjainál, étvágytalanságnál, gyomorhurutnál stb. stb. Hogy mennyire kedvelt és mily általános elismerésben részeül e gyomorsó, bizonyítja ama számos bizonyítvány és halírait annak sikeres használatáról. Igen sok orvos rendeli és ajánlja Schaumann Gyula gyomorsóját, mely a városokban és falvakon mint nélkülözhetetlen és megbízható háziszser, a legjobb hírből all. Kapható minden gyógyszerertárban. Egyébíránt utálunk a mai lapunkban megjelent Gyomorsó Schaumann Gyulától” czimű hirdetésre.

## IRODALOM ÉS MŰVÉSZET.

A „Budapest” 1890-ik évi képes nagy naptára, mely Wodianer F. és Fiai ismert fővárosi könyvkiadó cégénél Gracza György szerkesztése mellett, — most jelent meg a XI. évfolyamában — küldetett be szerkesztőségünkhez. A naptár, ugy külső kiállítás, mint beltartalom tekintetében valóban figyelmet érdemel. A nagy jutalomképen kívül, — mely berámázva kép gyanánt szabadon is használható, — több mint 50 szebből szabb képet foglalt magában. Szépirodalmi része gazdag és változatos, amit előre igazol az is, hogy Abrányi Emil, Degre Alajos, Illés Bálint, Reveczky Gyula, Murai Károly, Erdélyi Gyula, Pálágyi Lajos, Sebők Zsigmond, gróf Vay Sándor, Koroda Pál, Bródy Sandor stb. neveivel találkozunk benne. Tiszti névtára, vájárjegyzéke s egyéb közérdekű része szintén igen pontos. A naptár ára 60 kr. Aki azonban a „Budapest” képes politikai naptápra egy esztendőre előfizet, az a szép naptárt ingyen kapja meg; aki pedig félve: az 40 kr. kelevényes áron. Megrendelhető a „Budapest” kiadóhivatalánál vagy Nyitrai és társa könyvkereskedésében, Léván.

## Lévai piaczi árak.

Rovatvezető: Kónya József árukapitány.

Buza: m.-mázsánként 7 frot 80 kr, 8 frot. — kr. Kétszeres 6 frot 40 kr, 6 frot 60 kr. Rozs 6 frot. 70 kr. 7 frot — kr. Arpa 7 frot. — kr. 8 frot — kr. Zab 7 frot — kr. 7 frot 20 kr. Kukorica 5 frot — kr. 5 frot 30 kr. Bab 6 frot — kr, 6 frot. 50 kr. Lencse 6 frot 60 7 frot — kr. Köles 4 frot. 50 kr.

## Nyilttér.

I.

Verfälschte schwarze Seide. Man verbinde, ein Musterchen, des Stoffes, von dem man kaufen will, und die, etwaige Verfälschung tritt sofort zu Tage: Echte, rein gefärbte Seide kränzelt sofort zusammen, verflücht bald und hinterlässt wenig Asche von ganz hellbräunlicher Farbe. — Verfälschte Seide (die leicht speckig wird und brüchig) bräunt langsam fort, namentlich glimmen die „Schmuffäden“ wider (wenn sehr mit Farbstoff erschwert), und hinterlässt eine dunkelbraune Asche, die sich im Gegensatz zur echten Seide, nicht kränzelt, sondern krümmt. Zerdrückt man die Asche der echten seide, so verstaubt sie, die der verfälschten nicht. Das Seidenfabrik-Depot von G. Henneberg (k. k. Hoflieh.) Zürich, versendet gern Muster von seinen echten Seidenstoffen an Jedermann. Als Preiswerthes, praktisches Weihnachts-Geschenk empfehle ich

Rohseidene Bastroben (ganz Seide) fl. 10.50 pro Robe, sowie fl. 14.25, 17.50, 21.25, 26.25 bis 29.60 nadelfertig. Es ist nicht nothwendig vorher Muster kommen zu lassen; ich tausche nach dem Fest um, was nicht convenirt. Muster von schwarzen, farbigen, und weisen Seidenstoffen umgehend. Seidenfabrik-Depot G. Henneberg (K. u. K. Hoflieh.) Zürich.

II.

Sándorhalmáról legközelebb történő végleges elköltözésem alkalmából, minden ismerősöm és jó barátomtól úgy magam, valamint családom részéről ez uton veszek búcsút, kérve őket, hogy ily emlékkéiben megőrizni sziveskedjenek.

Sándorhalma, 1889. november 30-án.

Korcendorfer Károly.

III.

## Felolvasás.

Tisztelettel alulírt értesitem a város nagyerdemű közönségét, hogy Amerika több államaiban számos éven át mint nyelvtanító és tolmács működővén, az ottani népek életviszonyai- és szokásairól szerzett tapasztalatok alapján e hó 1-én, m. a. délután 1/2 3 órakor felolvasást tartok a tanítóképeze zenetermében.

Beléptidj, ülőhely 50 kr., állóhely 30 kr.; a tanuló ifjuság részére 20 kr.

A n. é. közönség szives pártfogását kérve vagyok, tisztelettel Léván, 1889. nov. 30.

Reizman Arnold, utazó nyelvtanár.

685. 1889. tkvi sz.

Arverési hirdetményi kivonat.

Az ipolysági kir. törvényszék mint tkvi hatóság közhírré teszi, hogy Goldberger János végrehajtónak Donáth József, végrehajtást szenvedő elleni 112 frt 50 kr. tőkekövetelés és járulékaiknak kielégítése iránti végrehajtási ügyében az ipolysági kir. törvényszék területén lévő Alsó-Fegyvernek község határában fekvő az Alsó-fegyverneki 65. sz. tkvben. Donáth József, tulajdonánál bejegyzett. a. + 1. sor. 565. hrsz. a. Tormás rétre 81 frt és b. a + 1. sor. 173. hrsz. a. alsó-hegyi szőlőre 298 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok a 1890. évi január hó 29 ik uapján d. e. 10 óraker Alsó-Fegyverneken a község házánál megtartandó nyilvános árverésen, a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Arverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át vagyis 8 frtot illetve 30 frtot készpénzben, vagy az 1881. 60. t. ez. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszeri rendelet 8. §-ában, kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. 60. t. ez. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kir. törvényszék mint tkvi hatóság.

Ipolyság, 1889. évi október hó 25-ik napján.

Novotny István, kir. törvényszéki bíró.

2209. 1889. tkvi sz.

III.

Arverési hirdetményi kivonat.

A verébelyi kir. járásbírószág mint telekkvi hatóság közhírré teszi, hogy Jokel Vilmos végrehajtónak, Peták sz. Machata Anna végrehajtást szenvedő elleni 50 frt, tőkekövetelés és jár. iránti végrehajtási ügyében a verébelyi kir. jbróság területén lévő a melteki 94. sz. tkvben Peták sz. Machata Anna nevében 2/3. Peták sz. Sztár Erzsébeth 1/3, és Peták Rozália kiskora nevében 1/4 részben álló A. I. 2-6. krk. a. foglalt s 1881. évi 60. t. ez. 156. §. értelmében az egész birtoktestre 18 frt. — az ottani + 1. rsz. szőlő fekvőségre 192 frt, — az ottani + 2. rsz. szőlő fekvőségre 180 frt, — az ottani + 3. rsz. szőlő fekvőségre 176 frt, és az ottani 215. sz. tkvben Peták sz. Sztár Erzsébeth kiskora Peták Rozália és Matuska János ez utóbbi mint Peták sz. Machata Anna jogutóda nevében álló egész ház fekvőségre az árverést 320 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1889. évi december hó 4-ik napján d. e. 9 óraker a verébelyi kir. jbróság tkvi hatóság házánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Arverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át vagyis 1 frt 80 krt, 19 frt 20 krt és 17 frt 60 krt, készpénzben, vagy az 1881. LX. törvényezikk 42-ik §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi nov. 1-én 3333. szám alatt kelt magyar királyi igazságügyminiszeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni avagy az 1881. évi 60. t. ez. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Verébelyen, a kir. járásbírószág mint tkvi hatóságánál 1889. évi augusztus hó 17-én.

Dillesz, kir. aljbró.

2394. 1889. tkvi sz.

III.

Arverési hirdetményi kivonat.

A verébelyi kir. járásbírószág mint telekkvi hatóság közhírré teszi, özv. Friedmann Arminé végrehajtónak Geczli Tóth Jánosné végrehajtást szenvedő elleni 120 frt, tőkekövetelés és jár. iránti végrehajtási ügyében a verébelyi kir. jbróság területén lévő

s a végrehajtást szenvedő Geczli Tóth Jánosné sz. Kollár Máriának a f. péli 188. sz. tkvben A. I. 1-4. rkk. a. foglalt birtoktestben 2/3 közös tulajdoni jutalékára 457 frt, és az ottani 189. sz. tkvben A + 1. rdsz. 437. hrsz. a. foglalt Geczli Tóth Jánosné sz. Kollár Mária, Kollár Sándor, Kollár János és kiskora Kollár István nevében álló s az 1881. évi 60. t. ez. 156. §. értelmében az egész szőlő fekvőségre az árverést 96 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban Kollár Sándor és neje sz. Németh Mária holtigtartó haszonélvezeti jogának épségben tartása mellett elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1889. évi december hó 31-ik napján d. e. 9 óraker Felső-Pél község házánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Arverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 45 frt 70 krt és 9 frt 60 krt, készpénzben, vagy az 1881. LX. t. ez. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. ez. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Verébelyen a kir. járásbírószág mint tkvi hatóságánál 1889. évi szeptember hó 20-án.

Nemlaha, kir. járásbíró.

Az kétségtelen, hogy gyakran egészen egyszerű, könnyen beszerezhető háziszert meglegőben gyors gyógyulást szerzett. „A Betegbarát” című kis iratban még bizonyítékokat is találunk arra nézve, hogy még hosszas, reménytelennek nevezett esetekben is, gyógyulás állott be. Minden betegnek el kellene olvasnia azon könyvet; Richter kiadóintézete Lipcsében ingyen megküldi.

Arlejtési hirdetmény.

Néhai báró Majthényi Ottó hagyatékát tevő, Bars megye Zsitva-Gyarmat községében levő 3 pár kőre járó vízi őröl malom 1890 évi február 1-től egymásután következő 3 évre bérbeadatik.

Ajánlatot tenni kívánók felhivatnak, hogy ebbeli szándékukat akár szóval, akár zárt levélben Körhay János gazdasági megbizott urnál (lakik Zsitva-Gyarmat, Bars megye) jelentsék be, kinél az arlejtés 1889. december 15-én fog megtartatni, a hol a szerződési feltételek is betekintheők.

Budapest, 1889. november 9-én.

Dr. Szivák Imre, mint néh. báró Majthényi Ottó hagyatékai zárgondnoka.

Hirdetmény.

Alóírott, Nagy-Kálna község előljárósága által ezennel közhírré tétetik, hogy Nagy-Kálna község italmérsi joga, melyet a község az államtól, 3 évre kibérelt decz. 8-án d. u. 2 óraker tartandó árverésen haszonbérbe fog adatni. Bővebbi felvilágosítás a körjegyzői irodában, a hivatalos órák alatt nyerhető.

Nagy-Kálna, 1889. nov. 29-én.

Fekets Sándor, körjegyző. Salga Andras, bíró.

A KI NEM TUDJA, hogy a sok hirdetett gyógyszer közül melyik felelne meg leginkább betegségeknek. az kérje azonnal levelező-lapon Richter kiadóinteztetől Lipcsében, a képekkel ellátott „A Betegbarát” című könyvoeskét. A hozzá nyomtatott hálairatok bizonyítják, hogy a műveeskében foglalt jó tanácsok követése által, nem csak ezen-meg-ezen elkerülték a haszontalan pénzkiadás, hanem még a vágyva-vágyott gyógyulást is hamar megtalálták. A könyv ingyen küldetik meg.

Richter-féle Horgony-Építők-Szekrények a legjobb és legolcsóbb ajándékok maradnak, három éven felüli gyermekek számára. Legolcsóbbak azért, mert azoknak szines kövei majdnem elpusztíthatlanok, úgy hogy a gyermekek évekig játszhatnak velők. Minden valódi Építők-Szekrény pompás mintafüzeteket tartalmaz és később kiegészítő-szekrény által rendszeresen megnagyobítható. Ára: 40 kr., 70 kr., 85 kr., 1 frt. 10 kr. és feljebb. Óvadékanak értéketlen utánzatoktól és csakis „veres Horgony” gyári jeggyel ellátott szekrény fogadtassék el. A ki Építők-Szekrényt szándékozik venni, az olvassa el előbb „A gyermek legkedveltebb játéka” című pompásan szinezett könyvet, melyet ingyen küld meg: Richter F. Ad. és társa, Bécs, I. Nibelungen-asse 4.

„KÉPES CSALÁDI LAPOK” szépirodalmi és ismeretterjesztő képes hetilap. Felhívás a művelt magyar olvasó közönséghez! A „Képes Családi Lapok” jelenleg már az ország minden vidékén, a legtöbb művelt magyar közönség rendes házi barátja. Közkeveltséget és elterjedtséget az által ért el, hogy mindig hasznos irányban a ugy van szerkesztve, hogy a serdülő leányoknak is bátran a kezébe lehet adni s o mellett az anyák és nagynanyák is mindig megfelelő szórakozást és hasznos olvasmányokat találnak benne. — A „Hölgyek Lapja” című mellékletünk, a nők há tanácsadója s szellemi titkára, a házastárs, a gazdaság, a kertészet, a konyha, házi állatok és a divát köréből megbecsülhetetlen közleményekkel kedveskedik. — A „Képes Családi Lapok” képei a legelső művészek esetenek köszönök létüket. — A „Képes Családi Lapok” a lehető legjobbba igyekszik nyújtani, s hogy hivatásának megfelel, azt legjobban bizonyítja immár 11 évi fennállása, mit házában egyetlen-egy hasonló irányú lap sem volt képes elérni. — Minden laphoz egy külön, könyvve köthető regény melléklet van esatolva, mely évenként 3-4 legjobb írónktól származó heces regényt képez. Előfizetési árak a „Képes Családi lapok”, „Hölgyek Lapja”, című divatlap s „Regény” melléklettel együtt: egész évre 6 frt, felévre 3 frt, negyed évre 1 frt 50 kr. — Előfizetéseket (a hó bármely napjától) elfogad a „Képes Családi Lapok” ki adóhivatala, Budapest, V. Nagy korona-utca 20. sz. A „Képes Családi lapok” heti laphól mutatószámokat ingyen és bérmentve küld a kiadóhivatal mindazoknak, a kik szíránt — legelőszérűben levelezőlapon — hozzá fordulnak. Teljes számú példányokkal még mindig szolgálhatunk. A „Képes Családi Lapok” szerkeztősége és kiadóhivatala Budapest, V., Nagy korona-utca 20. sz.

1890. január 1-ével előfizetést nyitunk a 20. évfolyam. „MERCUR” 20. évfolyam. hiteles sorsolási tudósítóra. A nagyszámú sorsolási lap közül a „Mercur” az elismert megbízhatóságával legelőkeletesebben és viágosan szerkesztett luzsi jegyzékeknél fogva kitűnik. — A „Mercur” magyar német szövegben hónaponként 2-3-szor jelenik meg, nyomban minden nagyobb és fontosabb huzás után. Minden előfizető ingyen kapja a „Mercur” Sorsolási évkönyvet 1890-ik évre, mely teljes hátralék kimutatás az összes 1889. december végegi kisorsolt és még be nem váltott magyar, osztrák és külföldi sorsjegyekről tartalmaz továbbá az általános sorsolási naptárt 1890. évre. Mindamellétt, hogy a „Mercur” anyaga napról-napra szaporodik, a lap előfizetési ára változatlan marad és pedig egész évre 2 frt bérmentes postai szétküldéssel együtt. Mutatószámokat kívánatra egy egész hónapig ingyen és bérmentve küldünk. Előfizetéseket elfogad A „MERCUR” kiadóhivatala Budapest, V., Dorottya-utca 12.

Utánzások ellen minta és jeggyel vedve. Gyomorsó. Schaumann Gyula vidéki gyógyszerésztől Stockerauban emésztési zavaroknál és gyomorbajok ellen évek óta kipróbált étrendi szer. Kapható az osztrák magyar monarchia minden jőnevű gyógyszerházában. Egy doboz ára 75 kr. Postaszétküldés legkevesebb két doboz vételénél utánvéttel. Főraktár: SCHAUMANN GYULA vidéki gyógyszerháza Stockerauban. Gyógyászati szaklapok véleményei e gyomorsó értékéről. Wiener Medicinische Wochenschrift (Bécsi gyógyászati hetilap) 1878. 15. szám. A Schaumann Gyula ut. stockeraui gyógyszerháza való gyomorsó egy oly szer, mely emésztési zavaroknál, a gyomor gyengeségénél annak hurujainál, vagy ehez való hajlamoknál étvágytalanságnál stb. igen jó hatással bír és nemcsak étrendi s minden étkezésnél használandó, hanem leginkább gyógyászati szernek kell azt tekinteni. Annak összetétele, melyekben a legjobban kipróbált anyagok, köztük olyanok, melyeknek nagyserű hatása csak a legújabb korban lett köztudomású — képviselve vannak, értékesítve teszi ama jó sikereket melyek annak alkalmazása által elértetek. És mindenki, aki tudja, hogy éppen az emésztési zavarok mennyire befolyásolják az ember egészségi állapotát és mennyire lefogyasztják az egész testalkatot, el fogja ismerni egy ily szer fontosságát. Wiener Medicinische Blätter (Bécsi gyógyászati lapok) 1878. 22. szám. „A stockeraui vidéki gyógyszerház tulajdonosa Schaumann Gyula gyógyszerész által készített gyomorsó különösen idült gyomorhurutnál jön észszerűen alkalmazásába. Leginkább azon előnyvel bír az egyéb rossz emésztésnél használt szerek fölött hogy, könnyen élvezhető és hosszabb ideig vehető a nélkül, hogy ártana. Különösen rossz emésztésel bíró egyének részére ajánlatos. Tudomásul: Megbízható vevőim és elárusítóim tudtomra adták, hogy itt ott a konkurrensok, akiknek fogalmuk sincs a gyomorsó összetételéről, minden érték nélküli szereket készítenek és az enyémhez hasonló dobozokban elárusítják, amivel is kérem arra ügyelni, hogy a dobozokon az én aláírásom látható legyen. Schaumann Gyula.

Kvizda cs. kir. sz. üditő nedve. Mosóvíz lovak részére. Erősítésül szolgál nagyobb fárasztások előtt és után, fizamodások, az innak és izmok feszességénél stb 1 üveggel 1 frt 40 kr. Kwizda korneuburgi marhapora lovak, szarvasmarha és juhok számára; jelensek bizonyult rendszeres adagolás mellett sok évi tapasztalás szerint mint állat-táppor étvágyhiány, vérteljes esetében s a tej javítására stb. Nagy doboz ára 70 kr., kis doboz 35 kr. Kwizda szemvize, 1 üveggel 80 kr. Kwizda Blistere, 1 tégely 3 frt o. é. Kwizda mirigy és tögykenőcs, 1 tégely-lyel 1 frt. Kwizda pók tincturája lovaknak, 1 üveggel 1 frt 50 kr. Kwizda gyógypora baromfi számára, 1 csomag 50 kr. Kwizda lópatkó-kenőcse, érdes és töredezett paták ellen, 1 szelence frt 1.25. Kwizda kutya-labdacsai, 1 dobozzal 1 frt. Kwizda körömpora, 1 üveggel 70 kr. Kwizda görcs-pirálai lovak és szarvasmarhák számára, 1 plélszelence, 15 dr. pilulát tartalmazva, 1 frt 60 kr., 1 karton, 5 db. pilulát tartalmazva, 60 kr. Kwizda erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára. Ládákban a 6 frt és 3 frt és csomagokban a 30 kr. Feut említett szerek valóli műűségben a legtöbb gyógyszerházban az összes nagyobb anyagkereskedésekben kaphatók. — Tövedések kikerülése végett keretik a közönséget, hogy a vevésnél kizárólag Kwizda készítményeit kérje és a föntbebi védjegyre figyeljen. Kwizda készítményfolyadéka rég kipróbált háziszert. Ára 1 frt. Csakis az ide mellékelt védjeggyel valódi. Naponkint postaszétküldés a föletét: Kwizda Ferencz János, cs. k. osztrák- és románudvari szállító, kerületi gyógyszerháza Korneuburgban Bécs mellett, Főraktár Magyarországrészére Török József gyógyszerésznél Budapesten.