

ELŐFIZETÉSI FÖLTÉTELEK.

Vidéken és Léván házhoz küldve:
Egy évre . . . 10 kor. — fill.
Hat hóra . . . 5 kor. — fill.
Három hóra . . . 2 kor. 50 fill.
Előfizetési pénzek postautalványt küldhetők.
Egyes számok 20 fillérért kaphatók
a kiadóhivatalban.

BARSA.

HIRDETÉSEK
Négyhasábos petit-sor egyszeri közlésért 14 fill.,
készségiért 12 fill., többszöriért 10 fill. ázetendő.
Bélyegdíj minden egyes beiktatásor 10 fillér.
Hivatalos hirdetések
100 szög 2 kor. 50 fill., azontul minden szó 2
fillérével számítottatik.
A nyilvánterben:
minden négyhasábos garmond-sor díja 30 fillér.
Velünk fűszekottetében levő hirdető-irodák, elő-
fizetőink, vagy a gyakori hirdetőik tetemes díj-
kedvezményben részesülnek.

KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS TARSADALMI HETILAP; EGYSZERSMIND BARSVÁRMEGYE HIVATALOS KÖZLÖNYE.

A kéziratok a szerkesztőséghez: (Zöldkert-utca 33. sz.) küldendők.
Kéziratok vissza nem adatnak.
FELELŐS SZERKESZTŐ: HOLLÓ SÁNDOR.

Megjelen: hetenként egyszer
→ vasárnap reggel. ←

A hirdetések, előfizetések s a reklamációkat a kiadóhivatalba
(Takarék- és Hitelintézet épület) kérjük utasítani.
A LAP KIADÓJA: NYITRAI és TÁRSA.

Hivatalos közlemény.

I.

Hirdetmény!

Léva r. t. város képviselőtestületének 1906 évi június hó 26-án tartott rendes közgyűlésében hozott 3226/1906 sz. határozata folytán, az 1886 évi XXII. t. c. 110. §-a értelmében közhírré teszem, hogy az Országnál fogadó és telkének 95000 korona vételárban való megvétele ügyében az érdemleges tárgyalásra határidőül 1906 évi július hó 12-ik napjának délutáni 4 órája van kitűzve s rk. közgyűlés hirdetve, amidőn ezt közhírré teszem s arra a képviselőtestület tagjait e helyen is meghívom, egyuttal közzé teszem, hogy ezen 3-ik határidőben a megjelenők számára való tekintet nélkül lesz határozat hozandó.

Kelt Léva, 1906 évi június hó 26-án.

Bódogh Lajos
polgármester.

II.

Hirdetmény!

Léva r. t. város képviselőtestületének 1906 évi június hó 26-án 3224/1906 sz. alatt hozott határozata által a Steiner Henrik lakatya-utcai telekből eselő részletnek 500 korona vételárban leendő megvétele végett tartandó érdemleges tárgyalás és névszerinti szavazás végett 1906 június 12 napjának délutáni 4 órájára rk. közgyűlés összehívása lett elrendelve, amidőn ezt közhírré teszem, az 1886 évi XXII. t. c. 110. §-a értelmében kihirdetem, hogy e 3-ik határidőben a képviselőtestületi tagok számára való tekintet nélkül fog határozat hozatni.

Léva, 1906. évi június hó 26-án.

Bódogh Lajos
polgármester.

III.

Hirdetmény!

Léva város tanácsa f. hó 2-án kelt fenti számú határozatában a képviseletéhez kötött mesterséggel foglalkozó iparosok kérelmére Léva város területére nézve az általános iparügyi megalakítását a 1884 évi XVII. t. c. 122 §-ában biztosított jogkörben s annak megalapítása után, hogy az iparügyi megalakítását ellenző iparosok a törvényes egyharmad rész arányában nem nyilatkoztak — elhatározta.

TÁRCZA

Dalok.

Mulatni akarok
Táncolni, nevetni
Lelkem nagy bánatát
Ne sejtse meg senki.

Szeretni akarok
Csókolni ölelni
Valamit, ami fáj
Örökre feledni.

De hiába minden
Könyezik a szemem
Elillan messzire
Az én dacos kedvem.

Csak a régi sebem
Kötözgetem sirva
Csak a volt kedvesem
Első szerelmemem
Csalmám ujra vissza!

A szeme kék volt, a haja barna
És olyan forraló az ajka
Az ajka édes a hangja csengő
A szive gyöngéd, mélyen érző.

Ha ráhajtottam fejemet
És kezébe fogta kezemet
Valami csudás bűvös álmom
Harmatos fehére lepkeszárnyon
Ringatta léha lelkemet.

És megcsaltam! és összetörtem!
A szerelmes, élő játékszer
Egy gyöngye ütés a szive táján
Amitől sajgott s alig vert
Szeme leszárt, az ajka meghűlt
Egy szótól, ami ráfagyott
És vád... nélkül — elhagyott!

Azóta lám, visszaszirom, pedig tudom
Nem jön már vissza sohasem
Mert ha jönne, szenvedésem minden lönyve
Elapadna s fölcsendülne
Diadalmas nevetésem!

Feleletek.

Hogy a barátságunk miből keletkezett?
Semmi másból:
Egyetlen forró, egymást megértő
Kézszerítésközl.

És hogy szerelmünket mi kelté életre?
Semmi más:
Egyetlen tilos, lelketmámoztató
Csókcsattanás!

Zalay Maa.

Tudom ha te angyal lettél...

Tudom ha te angyal lettél
Karácsonynak éjszakáján
Mindjárt haza szálltál,
Édes anyánk homlokáig,
Könyben uszó két szeméig
Tudom meg se álltál.

Lecsókoltd két szemérről,
Bubánatos orcájáról
A sok fájó könnyet,
Ugy-e vittél balzsamot is?
Tudod szegény édes anyánk
Milyen nagyon szenved.

De nem lettél te angyal hiába mondják,
Nem hozhatsz békét, enyhét, balzsamot,
Hisz nem is szállnak soha sem a földre
S vigaszt se hoznak már az angyalok.

A bika ott van lenn a föld ölében
Vigasztalás bimbója ott fakad

előtt, az összes budapesti lapokban pelengérré állítva főtisztviselőinket. Sőt Sényi neve összekapcsolásával ellenük az alispán a közgyűlésen ismét az állandó választmány többsége nevében — „megbotránkozás és rosszalásnak“ határozattal való kimondását indítványozta. — Ezen 33/4191 sz. th. biz. határozat a páratlanul álló indulatok folytán teljesen alászállított a nemzeti küzdelem értéke és méltán széles körben felháborít minden gondolkodó embert. Azonban úgy tudjuk, az összes megragalmazott főbírák és polgármesterek fellebbeztek, Léva város polgármestereinek fellebbezését olvastuk, — azt itt egész terjedelmében közöljük is:

Nagyméltóságu Belügyminiszter Ur!
Kegyelmes Uram!

Barsvármegye Th. Bizottságának 1906 évi május hó 17-én tartott rk. közgyűlésében hozott 35/4191 számú határozata ellen ezenel fellebbezéssel élek és a következőkben terjesztem elő

fellebbezésem indokait:

A történelmi hűség kedvéért ki kell nyilatkoztanom, hogy a határozat 3-ik pontjában foglalt azon állítás, hogy Simonyi Béla alispán és társai „irányították s ők maguk vezették az egész vármegyének dicőséges küzdelmét“, — a tények által nincsen igazolva, mert az irányítást és küzdelem vezetését a Léva városban lakó th. bizottsági tagok kezdeményezése folytán Barsvm. Th. bizottságának 1905 július hó 17-én tartott közgyűléséből kiküldött — nem tisztviselőkből alakított — bizottság teljesítette, vezette és irányította. Ezen nemzeti ellenállás Barsvármegyében olyképen történt, hogy alulírott 1905 évi július 13-ra Léva város polgármesterei helyiségebe a Léván lakó vm. th. biz. tagok egyrészt értekezletre hívtam össze, ott az 1/1 alatti indítványt és a 2/1 alatti névsort terjesztettem elő, — melyek egyhangulag elfogadtatván, Belcsák László th. biz. tagot megbíztuk a július 17-iki th. biz. közgyűlésen való előterjesztéssel. — Azon közgyűlésen Simonyi Béla alispán azon indítványával szemben, melyszerint a Fehérvári és Kristóffy-kormány kinevezését csupán bizalmatlansága egyszerű kifejezésével és a leirat irattárba tételével kívánta tudomásul venni, — az 1/1 alatti indítvány lett — az állandó

választmány javaslata ellenére — elfogadva s ezzel a nemzeti ellenállás Barsban is hivatalosan megkezdett. — A további cselekmények is majd mind a kiküldött Bizottság által kezdeményeztetettek és intézettek, — az alispán, főjegyző és I-ső aljegyző működése csupán azok végrehajtására és a passiv viselkedésre szorítkozott; így amidőn a f. évi május 17-iki közgyűlésen a bizottság a saját cselekedetét és érdemét azon három tisztviselő gyanánt tüntette föl, — ezzel csupán Barsvármegye hazafias hírnevét kívánta dokumentálni s három főtisztviselőjének megisztelelésével a vármegye közönségét dicsőíteni.

Az illetők azonban véletlen „érdemeiket“ nagyobbítani vélték az által, ha a vármegye négy járásának főbíráit és összes városai polgármestereit nyilvánosan meggyanusítják, s valótlán vádakkal terhlik, — miért az alispán indítványára az állandó választmány által olyan javaslatot tettek, — amely teljesen törvénytelen, alaptalan, valótlán és minden részben felháborító.

A Th. Bizottság ezen javaslatot rendkívüli közgyűlésen, noha a 4 főszolgabíró és a polgármesterek elleni indítvány tárgyalására se volt kitűzve, az 1881 évi XXI. t. c. 46 §-a ellenére tárgyalás alá vette s az 68 mame-luktokból állott aranyosmaróthi s környékbeli tagokkal, az erre elkészülve nem volt vidéki tagok ellenében 2 szótöbbséggel határozattal elintézte. — Ezen határozat azonban törvényellenes, — mert Th. Bizottság nincsen fegyelmi bíráskodási joggal semmiféle törvény által fölrubázva, — így senkit „rosszalásra“ nem ítélt, sem semmiféle módon nem sújthat, és pedig az illetők tudta és meghallgatása nélkül annálkevésbé!

Kérem azon illetéktelen, törvénytelen, igazságtalan és önkényes határozatot megsemmisíteni.

Léva, 1906. június 8.

Tejes tisztelettel
Bódogh Lajos
polgármester.

A fenti fellebbezésben hivatkozott lévai indítványt B. L. polgármester fogalmazványa alakjában közöljük úgy, amint azt a lévai th. biz. tagok értekezlete egész terjedelmében elfogadta.

Barsvármegye tekintetes Törvényhatósági
Bizottságához

Ar-Maróthon.

Aulirt Th. biz. tagok a folyó 1905 évi július hó 17-ik napján összehívott rk. köz-

E mondásnak néha tényleg bűvös hatása van. Ugy hat ez, mint a késői meleg napsugár ősz derekán, és a hervadt arc valóban „megszépül“ egy pillanatra, arra a pillanatra, melyben elhiszi, hogy újból „szép.“ És ebből felállíthatjuk azt a tételt, hogy a nők mindaddig szépek, míg ebbeli hitüket el nem vesztik; de ha érzik, vagy mondják nekik, hogy öregek, akkor lesujtottnak érzik magukat, mert az ifjúsággal az öröm és naivitás vonása is eltűnik arcukról.

A legtöbb nőben a tetszeni vágyás lakozik, azonban öreg korában ennek nincs már hatása, sőt néha szerte foszlik a szeretetméltságot is, akkor a nő ifjúságának visszavágyásáért mindenféle művészetet folytat, mely a természeti szépséget jobban emeli, jóllehet, hogy eme eszközökkel az eredeti báj teljesen elrontja.

Dasmoulin hírneves orvos, mikor halálra fordult, hirtelen mellette álló három kártársához fordult:

— Én három híres orvost hagyok hátra, kezdé.

Az orvosok szerényen hajlongtak.

— Ezek pedig: a munkásság, a helyes életrend, és a víz; fejezte be szavait a maliciózus öreg.

Ez oly tanács, melyet mindenkinek meg kell szivlelni, ki az ugynevezett kozmetikus eszközökhöz szeret fordulni. Munkásság, mértékletesség és víz! Ez a legjobb eszköz az egészség és a szépség fentartásához. Csak vegyük például Poitiers Diánát II. Henrik

gyűlés tárgysorozatában 1. alatt fölvetett tárgyhöz a következőkben nyújtuk be indítványunkat:

„Mondja ki Barátságos törvényhatósági közgyűlése határozatilag, hogy a báró Fejérváry Géza elnöklété alatt kinevezett kormány iránt bizalmatlansággal viseltetik és azt nem tartja alkotmányos miniszteriumnak, valamint az országgyűlés elnapolását sem tarja törvényesnek és ezért:

1., a Törvényhatóság az országgyűlés által meg nem szavazott állami adókat és illetékeket be nem hajtja és az állampénztárba be nem szolgáltatja; miért tiltja Kőrömbánya, Lóva és Ujbánya rt. városokat és az összes községeket az állami adók, illetékek behajtásától és az állampénztárba való beszállításától mindaddig, — amíg törvényes uton alkotmányos felelős magyar miniszterium nem létesítetik.

2., a kir. adóhivatalok által az exlex tartama alatt kibocsájtott fizetési-meghagyások kézbesítését el tiltja;

3., a Törvényhatóság a meg nem szavazott ujoncozás fogantatását megtagadja, a póttartalékosok behívására vonatkozó rendeletét végre nem hajtja, — miért az ez irányban közreműködéstől a rt. városok hatóságait, a vármegyey összes tisztviselőket és községeket el tiltja.

4., a Törvényhatósági közgyűlés minden irányban felelősséget vállal az iránt, hogy a törvénytelen hatalom ellenében tisztviselőit megvédi, róluk gondoskodik s őket kártalanítani fogja.

Végül ezzel kapcsolatban indítványozzuk, hogy küldjön ki a Törvényhatóság 36 tagú Bizottságot, mely a németi törvénytelen rendeletekkel szemben a közg. tisztikarnak tanácsal és utmutatással szolgáljon és a közgyűlés össze nem hívása esetén teljhatalmulag intézkedjék, — miért a Közgyűlés utasítja az alispánt és az összes tisztviselőket, hogy ezen bizottság meghagyását mindenben kötelesek teljesíteni.

Kelt Léván, 1905. évi július hó 13-án.

Iskolai vizsgálataink tartásának helytelen módja és azok megszüntetése; tekintettel az iskolák osztályozására.

Irtá: Kis Gyula.

Folytatás.

II. Második hibája a helytelen módja mostani vizsgáló rendszerünknek az, hogy a kérdést nem az illető vezető tanítóra bizzuk! Ezzel nem azt akarom mondani, hogy a vizsgáló bizottságnak egyáltalában ne legyen joga a gyermekhez kérdést intézni! Oh nem! Hanem hogy egy-egy tárgy anyaga hogy lett kezelve és feldolgozva, azt mindenkor az illető tanító tüntetheti fel legjobban, aki azt tanította. Bizzuk tehát őt reá, tárja előnkbe a legmagasabb eredményt a hogy ő tudja. Nincs kizárva azonban, hogy a vizsgáló bizottság tagjai is olykor-olykor kérdést intézzenek a gyermekhez, ha a kérdést talán bővebben megvilágítani, illetve kifejezni akarják. Azonban a kérdéses joga, az eredménynek az által való feltüntetése kizárólag a tanítót illesse, mert hiszen őt illeti a felelőség is, ha nem felel meg kellő képen kötelességének s ha netalán az iskola osztályzatával önértékében sértve érzi magát, nem mondhatja legalább akkor, hogy nem volt módjában neki azt az eredményt fel-

francia király kedvesét, ki teljes szépségét haláláig megőrizte. Ez a híres szépség sohase használt más szépítő szert, mint esővizet, mellyel télen-nyáron arcát megmosta. Poitiers Diána 67 éves korában halt meg, és Brantôme abbé ezeket írja róla:

„Hat hónappal halála előtt láttam, oly szép volt még, hogy a köszívét is mozgásba hozta volna, jóllehet, már akkor egyik lábát eltörte. Azt hitte volna az ember, hogy e borzasztó fájdalmak megváltoztatják szép arcát, de nem, szépsége, bája, kellemes megjelenése ép oly volt, mint azelőtt.”

Miből áll a női szépség? Midenek előtt a normális szép testalkatból, aztán a bőr minőségéből gyöngédek, puhának kell lennie a női testnek, bővös, leirhatatlan báj rejtőzék benne, lehelletszerű, illatos, fagyalhoz hasonló fény csillogon -óla.

A bőr. Ez a természetes ruhája az embernek, bővös varázsa, a természet genialis adománya, művészi ecsetvonása; hányan nem tudják ezt megbecsülni, megérteni! A boldog halandót valóban a természet eme édes művével csodálatra méltóvá teszi, így éppenséggel nem érdemel felületes, gondatlan elhanyagolást. A bőr a testnek takarója, tisztátalan vértől a bőr sohasem tiszta, míg ellenben az egészséges testnek bőre olyan, mint a tükör, melyben a benső benyomások visszatükröződnek: a fürgesség, a gyöngédség, jó egészséges, tiszta öntudat.

Ha káros és rossz ételek, italok, komor, gyötrő gondolatok és ezek hatásai gyöngéd

tüntetni a mit szeretett volna, mert hát nem ő kéredezett! Mig a mostani körülmények között a vizsgáló bizottságot okozhatja, ha nem tudnak a gyermekek jól felelni, mondván: „Nem volt jól feltéve a kérdés.”

Sokan azt gondolhatják, hogy könnyű akkor felelni a gyermeknek, ha a tanító kérdez, mert akkor azt kérdezheti, a mit talán éppen ez alkalomra betanított! Igen ám, de a vizsgáló bizottság vezetője jelöli ki először az osztályt, hogy melyiket óhajtja hallani; másodsor ő hívja fel a névsorból a jeles, jó, közepes, vagy gyenge tanulók közül, hogy kik feleljenek; és harmadsor ő jelöli ki az anyagból is, hogy a tanító mit kérdezzen s így árnyéka sem lehet azon gondolat, hogy valaki meggyanúsítsa a tanítót, hogy azt kérdezte, mit éppen erre alkalomra egyénenként betanított.

Igy vezetvén a vizsgálatot, a tanítónak is alkalmat nyújtunk, hogy érvényesülhessen mert először a gyermekek feleleteivel igazolja be, hogy miképen felelt meg kötelességének másodsor pedig a részletes anyagot feltüntető munka naplójával, melyből a földolgozott anyag kitűnik, de a melynek hogy melyik részét fogja feleltetni, soha sem tudhatja, mert ez a vizsgálat vezetőjétől függ.

III. Harmadik hibája a mostani vizsga tartásnak az, hogy az iskolák osztályozó vizsgát nem az iskolában, hanem a templomban tartjuk meg.

No kérem, hogy mennyire helytelen dolog az, hogy a gyermeket kiragadjuk megszokott helyéről az iskolából s egy egészen szokatlan környezetbe a nagy közönség elé a templomba vigyük őt, a hol nem is a tanítója, hanem egészen idegen személyek fogják őt a tanultakból talán egészen más módon kikérdezní, mint a hogy azt a tanítója szokta s itt rövid idő alatt tanúságot kell arról tennie, hogy mit tanult egész éven át az iskolában s hogy mennyire felelt meg a hozzá fűzött várakozásoknak, erre feleljenek azok, a kik tanítással foglalkozván, gyakorlatból ismerik a gyermek lélektanát!!!

Hiszen hány felnőtt ember van olyan, aki még talán a miatyánkot sem volna képes elmondani ilyen nyilvánosan a nagy közönség előtt, bár hiba nélkül tudja is azt, hát akkor kívánhatjuk-e egy 6—12 éves kis gyermektől, hogy ilyen szokatlan környezetben, ilyen körülmények között megtartsa lelki nyugalomát s értelmes és nyugodt feleletet adjon? De még azon ok is a mellett tanuskodik, hogy a vizsgát ne a templomban, hanem az iskolában tartjuk meg, mert itt nincs módunkban az iskola vagy a tanító sérelme nélkül a vizsgát megtartani. Ugyanis, ha az iskola érdekében azt keressük, hogy az anyag feltevése dolgozva és hogyan, akkor nem csak jó, hanem hiányos és rossz feleleteket is fogunk hallani, mit a hozzá nem értő hallgató közönség talán sok esetben tévesen fog elbírálni s a tanítót okozván, az ő érdekei fognak szenvedni; ha pedig a tanító érdekében nem kutatjuk a hiányokat, hanem megelégszünk azzal, a mit a tanító

bőrünkre hatnak, nem csoda, ha az idő előtt elhervad. A kendőzés — hála Istennek — ma már legalább jó társaságokban nem oly divatos, mint annakelőtte, mikor valamely nő valahol megjeleni akart, akkor befestette arcát; sok ideig tartott, a mig erről leszoktak hölgyeink.

Labrűyeres 200 évvel ezelőtt valóságos hadat üzent a kendőzés ördögének, de ennek dacára a márcia mindjobban elharapódzott. Fejünket csóváljuk ma is, ha látjuk, hogy egy szép nő minő kényes uj ruhájára, miként nézi folyton a redőket, az esetleges szakadást és foltokat.

— A ruhám! a ruhám! — kiáltja ijedten, midőn gyermekei rohannak feléje és kezükkel fogják meg a mama szoknyáját. Bár a természet adományára, a bőrre is ily kényesek és ovatosak lennének hölgyeink! Avagy ennek nem ártnak a redők, szakadások és foltok? Bizony borzasztó is, mikor a bőrt meglepi a vigyázatlanság eme következményei. És az a baj, hogy későn vesszük észre.

Észrevétlenül, halkán, félelmesen, mint az éjjeli rablók, lopóznak ezek — a szépség ellenségei — a bőrre. Az elsőkre rá se ügyelnek, de csakhamar megjelenik a másodika, a harmadik, és a fátyol sem segít már, a mene tekel írása és vonása nagyon is láthatóvá válnak, megdermedve látják a veszélyt, s előáll a szomorú eset: a lemondás. Lemondani egyszer mindenkorra a ragyogó, aranyos ifjúságról.

elénkbe tár, könnyen az iskola érdeke fog szenvedni, mert az anyag nem lesz a kellő mértékben feldolgozva. Már pedig valamint nem lehet célja a vizsgálatnak az, hogy népünk szellemi haladását elhanyagolja, ugy az sem lehet célja, hogy a tanítót gyűlölködéstől elidegenítse s a szülők előtt nyilvánosan kompromitálja.

Valóban itt az ideje, hogy ezen dolgokon változtassunk s ne tegyünk tanubizonyosságot e tekintetben paedagogiai és pszichológiai tapintatlanságunkról.

Mind ezek után, hogy a vizsgáló bizottság egy iskola erkölcsi és szellemi színvonalát megítélhesse s az elvégzett anyag feldolgozásáról kellő tájékozást szerezhessen s ezek alapján az iskola osztályzatát (jeles, jó, kielégítő, rossz) igazságosan megállapíthassa, a következőket javaslom:

1. Minden tárgy megvizsgálására kellő időt, (10—15 növendéknél egy osztályban) legalább fél órát szenteljünk.

2. A fő tárgyakból (u. m. 1. v. l. ástani tárgyakból, 2. írás és olvasásból, 3. számtanból) minden osztályt megvizsgáljunk, a többit a hogy az idő megengedi s a melyiket a vizsgáló bizottság óhajtja hallani.

3. Egy huzomban egy osztállyal legfeljebb egy órát foglalkozzunk azután menjünk át másik osztályra, vagy néhány perc pihenőt adjunk.

4. A vizsgáló felügyelő jelölje ki az osztályt, (esetleg a gyermekeket is) és a kérdezendő tananyagot.

5. A kérdésés illetve az eredménynek ez által való feltüntetése kizárólag a tanítót illesse; a mi azonban nem zárja ki azt, hogy a felügyelő közbe vetett kérdést ne tohessen.

6. Az iskolát osztályozó vizsgát ne a templomban, hanem az iskolában tartjuk meg, melyen csak a vizsgáló bizottság tagjai és a helyi lelkész vehetnek részt. (Ha beakarjuk tartani az utasítás erre vonatkozó részét, a szülők részére a templomban ugy is külön vizsgát kell tartani, melyen már a tanító tetszése szerint érvényesülhet.)

7. A mit talán legelőre kellett volna mondanom, találjon a vizsgáló bizottság módot arra is, hogy meggyőződjön arról is, hogy az iskola erkölcsi jó magaviseletű növendékei megdicsérettessenek, esetleg megjutalmaztassanak; mig a rossz magaviseletű, rendetlen növendékek annak utja és módja szerint megdorgáltassanak.

Ezeket betartva biztosan állíthatom, hogy nemcsak az iskola szellemi színvonaláról, hanem a tanító tapintatos modoráról és ügyességéről is biztos tudomást fogunk szerezni s az iskola osztályzatát az iskola és a tanító sérelme nélkül állapíthatjuk meg.

Ezzel be fejeztem mondani valóm arra nézve, hogy ha már csakugyan szükséges az iskolák osztályozása, (melyet a Nagyt. Barai E. yházmegye már egyszer megszüntetett, de a Főt. Dunaúti E. yházközség ismét elren-

— „Ha születésemkor az Istent megkérdezhettem volna — mondá egykor a szép Ninon de Lenclos — akkor határozottan azt kértem volna, hogy a nők redőit helyezze oda az Isten, hova Achilles sérthető részét helyezték.”

A női szépségről akartam beszélni, aztán az öregeségről kezdtem, és a redőkkel, vagy jobban mondva ráncokkal végzem.

— Bizonyosan vén, ráncos képű ember írta ezt — fogják mondani nekünk az elhanyagolt szépségek. Talán igazuk lehet! De még sincs ugy! Bár nem vagyok szép ember, mégis a szépet szeretem, jóllehet, ha arra gondolok, hogy a szép is egyszer ráncossá válik, elszomorodom. No de a természet rendjét meg nem zavarhatjuk.

Egy angol bölcsőtől egykor egy tíz éves leány azt kérdezte, mit tegyen, hogy szép legyen?

A bölcs ezt felelte neki:

— Légy szeretetreméltó, és szép leszesz!

Persze ez nem oly könnyű dolog, holott pompás receptet tudok rá: „hogy szeretetreméltóvá legyen valaki, ugy kell mással bánnia, mint ahogy mi szeretnénk, ha velünk hasonlólag bálnának.”

Némelyeknek ez keserű recept, de bámulatos hatása van.

Szeretetreméltóság minden ráncot elsimít konor homlokunkról és arcunkról, ha pedig a szeretetreméltósággal a vidámság és szeretet is egyesül, a lélek szépsége fényes győzelmet arat, ez pedig az egyedüli, igazi és örökös ideális szépsége az emberiségnek.

delt,) hogy tartom én helyesnek az iskolák megvizsgálására.

De mivel az osztályzatok megállapításánál egy bizonyos egységes mértéket kell minden iskolánál figyelembe vennünk, nem lesz fölösleges, ha az utasításnak erre vonatkozó részét mindenki előtt hangsúlyozom s felsorolom, hogy mit kíván az utasítás a jeles, mit a jó és mit a kielégítő iskolától?

a. „Jeles“ az olyan iskola, melyben a tanterv teljesen s a legmagasabb igényeknek megfelelőleg keresztül van vive és a melyben a magyarázat a tanterv keretén kívül is kibővíti a tananyagot, a melyben a gyermekek nem csak tudnak, hanem öntudatosan értenek is és ennek szabatos, nyelvtanilag kifogástalan feleleteikkel jelét is adják.

b. „Jó“ az olyan iskola, melyben a tanterv keresztül van vive és annak keretén belül a tananyag meg van magyarázva és a gyermekek nem csak tudják, de értik is.

c. „Elégséges“ az olyan iskola, melyben a tanterv legalább elméleti részben keresztül van vive, de a tudás mellől hiányozni látszik a magyarázat által előkészített értelem!

Szabad legyen ezek után azt kérdeznem, hogy talált-e a Nagytiszteletű vizitáció olyan hat osztályu osztatlan iskolát, a hol a tanító az összes hat osztályra elő irt tananyagot földolgozta a főntebb elsorolt kívánalmaknak megfelelőleg a törvény által megengedett s kiszabott időben?

Ha igen, ugy szabad legyen tudnom kik azok, kik emberi erőt meghaladó munkájunkkal hivatásuk áldozatai akarnak lenni, mert ezekre nézve bátorodom azon Krisztusi kijelentés alapján, hogy: „Minden mukás méltó az ő bérére“, azt indítványozni, hogy ezeknek hatszor annyi fizetést adjanak az iskola főntartók, mint a mennyit a teljesen osztott iskolánál egy tanító kap, mert ezek hat ember helyett dolgoztak egy személyben s rövid idő mulva özvegyet és árvákat fognak hátra hagyni, kiknek a megélhetését miután a nyugdíjra ugy sem számíthatnak, legalább némiképen biztosíthatják.

Ha pedig talán arról győződne meg a Nagyt. vizitáció, hogy egyetlen-egy osztatlan iskolát sem talált olyat, a hol a hat osztályra elő irt anyag teljesen feltevé volna dolgozva ugyan azon idő alatt, ugy az általa mindenkor tanusított jó akarattal s őszinteséggel tárja föl e körülményt is, mert hiszen ezzel is a tanügyet fogja szolgálni, mert akkor a tanító világnak és a tanügy munkásainak arra kell törekednie, hogy a mostani eszményi tanterv mellett mely, még a teljesen osztott iskoláknál sem érhető el, létre jöjjön egy másik, az osztatlan iskolákra alkalmas tanterv, mely a megmáshatlan körülményekkel számot veve, a legszükségesebb s az osztatlan iskoláknál is ugyan azon idő alatt feldolgozható s így azokra minden rendes körülmények között kötelező minimalis s nélkülözhetlen anyagot jelölje meg. De még ezen minimalis anyagot kijelölő tanterv szerint is csak ugy érhetünk el kellő eredményt, ha nem csak a tanítótól várjuk el, hogy minden tehetsége szerint iparkodjon a tantervben kijelölt kívánalmaknak megfelelni hanem azon akadályokat igyekszünk megszüntetni, melyek sokszor a legtevékenyebb tanítót is gátolják munkájában! Hogy mik ezen akadályok, azt azonnal beláthatjuk, ha belépünk talán Farnad kivételével egyházmegyénk bármelyik iskola termébe! Látni fogjuk itt elszomorodott szívvel, hogy azon legmagasabb igényeknek vajjon meg lehet-e felelni a legjobb akarattal is olyan iskolában, a hol az összes felszerelés egy rozoga földgömbből s a mulandóságot élénken szemléltető rongyos térképből s olyan iskolai táblából áll, a melyről már évek óta lekopott minden vonal s a tanítónak kell minden nap krétával megvonlalazni, ha iratni akar reá! Hiába rendeli el a rendtartás 6. és 7. pontja, hogy milyen taneszközöket köteles minden iskola főntartó megszerezni, ha egyházi hatóságaink megelégszenek azzal, hogy ezeket a tanítók csak az árjogyzésekből, vagy a tanterv kiállításán ismerjék meg! Hanem mikor az iskolát vizsgáljuk, ezek hiányában is szeretnők hallani azt a legmagasabb igényeknek is megfelelő eredményt!

Ezek után lássuk be, hogy az adott körülmények között a tantervvel kell alkalmazkodnunk az iskolákhoz, nem pedig megfordítva fizikai lehetőségeket kívánni; mert valamint egy és ugyanazon időben több helyen nem lehetünk, így a maximalis tananyagot sem dolgozhatja fel egy ember ugyan annyi idő alatt, mint a hat tanító teszi azt,

a teljesen osztott iskolánál!!! Mégis több gyakorlati értéke lesz azon kevesebb anyag-
nak, melyet alaposan földolgozhatunk, mint
annak a sok anyagnak, melynek földolgozá-
sához sem erőnk, sem pedig fizikai időnk
nincsen!

Vége.

Különfelek.

— Gyászrovat. Szegény jó Zsiga bátyánk hosszú szenvedés után folyó hó 1-én befejezte földi pályafutását. Még egynehány év előtt városunk társadalmának tevékeny, mindenki előtt kedves, rokonszenves tagja volt; csak jó és nemes irányban működött, rosszat nem okozott soha senkinek. A régi jó magyar világ humora játszott ajkain, mindig tudott egy-egy pompás, megtörtént anekdotát mondani a boldogabb időkől, de utóbb megrokkant, betegsége lassan megőrülte és ágyba döntötte. Hogy Léván és az egész Barsvármegyében milyen általános tisztelőnek és szeretetnek volt osztályosa, az lényesen megnyilatkozott a végtisztességben, mely f. hó 3-án délután 5 órakor ment vagbe városunk, és a törvényhatóság impo-
zans részvételével. A temetésen részt vett Kuty János főispán, Simonyi Béla alispán, tisztársai, a vidék uri közönsége, és az egész Léva város. Legyen olyan boldog és csendes nyugvása, amilyen áldásos és hiba nélkül való volt az élete! Szerető, és a beteg ápolásában önfeláldozó hitvese a következő gyászjelentést adta ki: özv. Tooth Zsigmondné szül. Gertler Teréz egy a maga valamint testvérei Toth Miklós és családja, Toth Kálmán és családja és a többi rokono-
k nevében mélyen megszorodott szívvel jelentik, forrón szeretet térjének, illetve fivérüknek Toth Zsigmond t. f. főszolgabíró, lévai szolgabíró július hó 1-én reggeli 1 óra-
kor élete 63-ik boldog házassága 31-ik évében, hosszas szenvedés és a halotti szentségek ájtatos felvétele után történt gyászos elhunytat. A felejthetetlen drága halott földi maradványai f. hó 3-án délután 5 órakor fog-
nak a róm. kath. egyház szertartása szerint beszenteltetni a lévai róm. temetőbe örök nyugalomra az anyaföldük visszaadtni. Az engesztelő szentmiseá dozat f. hó 3-án reggel 1/8 órakor fog a lévai róm. kath. templom-
ban az egek urának bemutatni. Áldás és béke hamvaira!

— Városi közgyűlés Tegnap d. u. 4 órakor határozott Léva város képviselő-
testülete a közigazgatási bizottság határozatából folyó azon alispáni rendelet ügyében, hogy Bódogh Lajos felügyelőségi polgármes-
tert helyettesítse. A gyűlésen Holló Sándor a rendelet végrehajtását határidejű 30 napot indítványozott, de dr. Novotny Imre és Bel-
csák László felszólalása után, azzal az indok-
lással, hogy a nyári munkaidőben ily fontos közgyűlés egybehívása lehetetlen, a közgyűlés a polgármestert helyettesítő köz-
gyűlés egybehívását szeptember hó 3-ára határozta el.

— Esküvő. Tegnap este hét órakor történt dr. Kmoskó Béla és Honec Jolán frigykötése a plebánia templomban. Az a fény, mely a templom villamos csillaraiból aradt az esküvés alatt, és az a lelket felemelő, magasztos orgonaszó, mely a Lohengrin nász-
indulójával emelte az ünnepélyes pl. anatot, legyen kísérője az ifjú párnak hosszu, boldog életük folyásán, amint ezt szívből kívánjuk mi, és kívánja Léva, és egész Barsvármegye osztatlan közönsége.

— A lévai védőegylet felhívása. Levatic Gusztáv, a lévai védőegylet elnöke lelkes hangú felhívást intézett városunk és vármegyénk magyar közönségéhez a honi parlamenti ügyben. A felhívás már lapunk múlt számában a vezércikkben egész terjedelmében közöltetett, most pedig körlevele alakjában küldött szét, mellette képen hoz-
zá csatolva azon lévai kereskedők jegyzékét és áruik felsorolását, akik újabb magyar for-
rás, rendezkedtek be. A mozgalom nem veszt. el jogosultságát, sőt napról-napra aktuálisabb, úgy hogy ez elől jó erős magyar ember ki nem térhet. Ha kereskedőinkben volna némi vonakodás az osztrák aru bojkottálása ellen, ez megszűnik, ha a vásárló közönség szigorú következetességgel jár el ezen hazafias kötelesség teljesítésében.

— Az új tanítóképző elhelyezésének ügyében f. hó 1-én Neményi Imre miniszteri osztálytanácsos városunkban időzött és a polgármester kalauzálása mellett megnézte mindazon telkeket, melyek az új intézet felépítése tekintetében figyelembe vehetők. Így megnézte a kórházra párhuzamosan a Kávárna-dombon levő telkeket, a Kohárik utcát, meg a vásárteret. Egybe felszólította a városi hatóságot, hogy a telek kérdésében minél előbb döntson a város, hogy a hatá-
rozat a törvényhatóságnál és a miniszteri-
umban is megtehesse törvényes utját, s hogy már az évi szeptember hóban meg lehessen kezdeni a földmunkát. Az épület építését tavasszal kezdik meg, s az intézet 1908-ik évi tavasszon (huavét táján) költözik új helyiségébe.

— Névmagyarosítás. Fürst Gyula máv. pályafelügyelő saját, valamint kiskoru gyermekei: Róza, Jozefina, Béla, Erzsébet, Ede és József lévai lakosok családi nevét Paragó-ra, Frommer Dzsóz ügyvédjelölt Frommer Ignác lévai kereskedő fia nevét helygymniaszteri engedéllyel Fényes-re magya-
rosította.

— A tudóvész pusztítása hazánkban. A magyar birodalomban a belügymi-
niszter jelentése szerint a folyó évi február havában 6555 egyén halt el tüdőgümőkórban. Országgrész, illetőleg törvényhatóság szerint csoportosítva, ezen halálesetek a következőké-
p oszoltak meg: a Duna balpartján 627, jobbpartján 988, a Duna—Tisza közén 1249, a Tisza jobbpartján 488, a Tisza balpartján 808, a Tisza—Maros szögében 785, Király-
hágantul 713, Fiumében 30, Horvát-Szlavonországbán 917 tüdővész-epidemiológus törté-
nt. Legkevesebb haláleset (18) Arvamegyében, legtöbb (588) Pest-Pilis-Solt-Kiskun megyében történt.

— Az aranyosmaróti panama. Maróton nagy bajban vannak az új pénzügyi palotával. A multkori nagy zápor ugyanis kipróbálta az épület fundamentumát, és gyön-
gének találta; a víz előtörtte a pincehelyiségeket, s ebből következőleg — felszivárgás folytán — a felső falak is nedvesedtek. A bajt az okozta, hogy az épület egyik oldalán — feledékenységből-e, vagy üzleti szempontból — nem alkalmaztak elszigetelő lemezeket. A baj már meg van, s most a körül forog a vita, hogy kit terhel a felelőség. A pénzügyigazgatóság azonban nem ezt tartja fontosnak, hanem azt, hogy ilyen helyiségben eláznak az akták, s tudomásunk szerint ez ügyben már felterjesztés is ment a kormányhoz. — Szóval a pénzügyigazgatóság gyenge alapokon nyugszik Ar. Meróthon.

— A képviselők polgári állása. A mostani országgyűlés képviselői között van 14 miniszter államtitkár, 121 ügyv., 2 ügyjelölt, 36 volt állami, megyei vagy városi tisztviselő, 4 volt főispán, 50 nagybirtokos, 67 középirtokos (ideszámítja magát a paraszt-
párti szocialista Achm. András is), 3 kisbir-
tokos, és 1 földműves, 5 kereskedő, 2 gyáros és 7 bankigazgató, 19 római katolikus, 2 görög katolikus pap, 2 görög keleti, 3 ág. evangélikus és 7 ev. református lelkész, 10 író, 14 hírlapíró és 1 lapkiadó, 16 fő- és középiskolai tanár, 6 orvos mellett 2 gyógy-
szerész, 2 magántisztviselő, 1 festő, 4 mérnök, 1 volt katona, 1 bérlő, 1 volt közjegyző, 1 csillagász és 1 magánzó.

**— A nyitrai megyei gazdasági egye-
sület** nyitrai ösztályi osztálya július hó 10. 11. Nagy-Bossányban egy nagybbszabásu arató és kévekövő gép, szalmaprés, vető és mű-
trágya szóró gép, szántó és porhanyító eszköz bemutatást rendez, melyre az érdeklődő gazdák figyelmét ez uton is felhívja. — Eddigél a következő cégek jelentették be részvételüket, u. m. a M. A. V. gépgyára, Mac Cormick, Melichár és Becker, Hofherr és Schranz, Kühne, a M. Mezőgazdák, Propper, Umráth stb. — A rendezés elén a nyitrai ös-
tályi osztályi tavekeny elnöke Leidenfrost Károly áll. — A bemutatás iránt megye szerte nagy érdeklődés mutatkozik.

— Internátus elemi iskolás fiuk számára. A Kis-Svábhegy területén levő „Szt. József” fiu-nevelőintézetbe 6—10 éves fiuk vétetnek fel. A havi díj 70 kor. Eset kap a növendék tanítást, nevelést, élelmezést és egyenruhát. Prospektussal szivesen szolgál az igazgatóság: Budapest, I., Istvánha-
gyi-ut 32 szám.

— Az osztrák és a ribizke. Az Esztergomi Lapok-ban olvasuk: Am óta a tu ipán-mozgalom az osztrák ipar elleni harcot felvette és céljával tüzte ki az osztrák behozatal fokozatos kiküszöbölését, bécsi sógoraink sem maradtak tétlenül. A bécsiek minden eszközzel odatörekednek, hogy a nekik nem okvetlen szükséges magyar piaci cikkeket kiszorítsák. A bécsi blokádot érzik a mi gyümölcs-termelő gazdáink is. Igen sok esztergomi gyümölcskereskedő nyáron át egész gyümölcskészletét Bécsbe szállította és ott árusította el jó áron. Ezen célra természetesen ausztriai iparigazolványt kellett váltani a magyar gazdáknak, amit eddig mindenkor meg is kaptak. Az idén is folya-
modott öt—hat esztergomi gazda a bécsi költségánáchoz iparigazolvány iránt, hogy ribizke trmését ott eladhassa, de kellemetlen csatlódasban részesültek. A minap ugyanis leérkeztek Bécsből az iparigazolvány iránti kérvények a város polgármesteréhez azzal, hogy a bécsiek a magyar gazdáknak nem adnak igazolványt. Azt hisszük azonban, hogy a bécsi sógorok „blokádját” nem fogja nagyon elkeseríteni a mi gazdáinkat, fognak ok maguknak piacot találni Magyarországon is.

— Szőlő Otthon, mint a hazai szőlő-
szeti alkalmazottak menhelye van alakulóban, ahol a vitacellér, munkavezető, telepkező, a pincemunkás, pincemester stb. aggkorán, vagy baleset esetén otthont talál, lakást, élelmezést, ruházatot, pénzsegélyt stb. élvez. Az évi tagsági díj aránylag csekélyre van szabva, mert jövedelmező szőlőművelést, gyümölcsfaternyésztést, konyhakertésztést, mezőgazdaságot, szőlőszeti ipart, sertés-, baromfi-, és méhtenyésztést, tehenésztést létesít. Felhívjuk az országban működő szőlőszeti alkalmazottak figyelmét ezen emberbaráti intézményre; saját jól feigott érde-
kükben kérjének alapszabálytervezetet, hogy meggyőződhesse nek annak mivolta felől. Cím: „Szőlő Otthon” Kecskemét, II. tized 31. szám.

— Nem lesznek nagygyakorlatok. A hadügyminiszter a napokan arról értesítette az összes katonai parancsnokságokat, hogy az idén nem lesznek katonai nagygyakorlatok Magyar- és Horvátország területén. Ered és dandárgyakorlatot azonban tartnak.

Közönség köréből.

Köszönet-nyilvánítás.

Mindazon testületek, egyletek, jó barátok és ismerősök, kik felejthetetlen férjem elhunytá alkalmából részvetükkel fájdalomunkat enyhíteni szivesek voltak, fogadják ez uton is hálás köszönetemet.

Léva, 1906. július hó 5-én.

özv Toth Zsigmondné.

Irodalom és művészet.

Uj postai kézikönyv.

Heisinger Antal zombori posta és távirda főtiszt a nagyközönség, hivatalok és tanuló ifjuság szükségleteire alkalmas, könnyen áttekinthető és kitöltött mintákat tartalmazó postai kézi könyve megjelent, és előtünk fekszik. Ezen kézikönyv a posta, távirda, távbeszélő és postatakarékpénztár (cheque és clearing) főbb szabályait tartalmazza, továbbá tárgyalja a portmentességet és a postaintézethez való alkalmaztatás útját és módját. A tartalomjegyzék és szelvényzetek segítségével mindenemü felvilágosítás egy pillanat alatt megtalálható kitöltött mintákkal illusztrálva. A mű olcsó bolti ára (2 korona) mellett általános feltűnést kelt kellemes alakja célszerű berendezése, dus tartalma és bármely irányban kimerítő volta által. Tényleg teg érzett hiányt pótol és hivatalok, magánosok, intézetek, iparosok, kereskedők és általában bárki által legjobb eredménnyel használható és bármely könyvkereskedés utján vagy a szerzőnél 2 (kettő) korona bolti áron beszerezhető.

Ezen általános érdekű és közhasznu mű mielőbbi beszerzése és a könyvkereskedés utján vagy közvetlen a szerzőnél bárkinek a legmelegebben ajánlhatjuk, miután kiadása korlátolt számú példányban történt és a készlet a mű kiváló becse és használhatósága folytán előreláthatólag rövid idő alatt kifogy. Végül felemlítjük, hogy ezen codificált mű az 1906. év posta- és távirda rendeletek tára 3. számával bezárólag van pótolva és ki igazítva.

Tanügy.

Iskolai értesítők.

A lévai kegyes tanítórendi főgimnázium 94 oldalas értesítőben számol be az elmúlt iskolai évről. Az első lapon bold. Malonyay István igazgató jószágos, derült képe tekint ránk, s az első lapok az ő emlékének vannak szentelve; a kegyelvény hangu, költői szárnyalásu megemlékezés Had. dy Géza szakavatott tollából eredt. Egy terjedelmes, kimerítő értekezés Karschin Lujza Anna német költőné életét és műveit ismerteti, szerzője Földvári György. Az értesítő részben feltűnik az ifjusági könyvtár hatalmas gyarapodása szépirodalmi művekben, ugy szintén a „Szepeői Imre” önképzőkör eredményben dus működése, mely fényesen igazolja az ifjuság nevelésének hazafias irányát. — Az I osztályban végzett 65 tanuló, a II-ikben 42, a III-ikben 39, a IV-ikben 48, az V-ikben 22, a VI-ikben 11, e VII-ikben 16, a VIII-ikben 26. Beiratkozott összesen 296 tanuló, ezek közül róm. kath. 137, ev. ref. 32, ág. ev. 18, izr. 81. — Léva városi 124, Barsvármegyei 79, más megyebeli 53, idgen országbeli 6. Év végén vizsgálatot tett összesen 268 tanuló. — A segítő egyesület vagyona 13.178 korona 49 fillér tőke és 415 darab tankönyv. Azon évi segélyezés összege kivet 1114 korona 32 fillér.

Az állami tanítóképző intézet szikár fűzetében ad számot a mult évről. Az értesítő kezdődik az év történetével, miniszteri rendeletekkel, a gyakorlati kiképzés új módjával. Egy fejezet kimutatja az intézet népességét fennállásának 36 éve alatt. Legkevesebb növendéke (52) volt 1855/6-ban, legtöbb (124) a folyó évben. 1877/8-ban adatott ki a legtöbb oklevél: 38, legkevesebb 1872/3-ban: 1. A folyó évben 23-at képesítettek, ezek közül 7-et kántorságra is. — A 124 beirt tanulóból évvégi vizsgálatot tett 109. — A gyakorlati iskolának volt 68 tanulója, a gazdasági ismétlő iskolát látogatta 14 tanuló.

Gazdag tartalommal jelent meg a szatmári irgalmas növendék lévai intézetének értesítője. Az első fejezet a tanév történetét adja, ebben figyelemre méltó pontok szólnak a tanítás eredményéről, a fonomimika kiváló sikeréről s a hazafias érzelmek ápolását célzó magas színvona u iskolai ünnepélyekről. A polgári iskola 118 növendéke igen sikertelt tanulmányi kirándulást tett Vihnye gyógyfürdőre és környékére. Az intézet jövővi között szerepelnek: Vaszary Kólos hercegprímás 2100 korona évi állandó segélyvel, Kohl Medárd püspök 400 korona adományával; továbbá a Lévai Takarékpénztár 200 koronát, Lévai takarékb. és hitelintézet 200 koronát, a Barsvármegyei népbank 25 koronát adományoztak a polg. iskolának. — A polg. iskolába beiratott 14) növendék, az év végén maradt 142; ezek közül lévai 91, vidéki 70: róm. kath. 70, ev. ref. 12, ág. ev. 12, izraelita 51. kitűnő 22, jeles 46, jó 36, elégséges 26, elégtelen 10. — Az elemi iskolába beiratott 347 tanuló, maradt az év végén 321; helybéli 333, vidéki 14; róm. kath. 331, ev. ref. 10, ág. ev. 5, izr. 1. kitűnő 32, jeles 61, jó 84, elégséges 93, elégtelen 48. — A kézimunka-ismétlő iskolába beiratott 138, év végén marad. 110, helybéli 126,

vidéki 12, róm. kath. 106, ev. ref. 6, ág. ev. 4, izr. 22. — A kisdédvőba beiratott 218 gyermek, maradt az év végén 211. Ezek közül róm. kath. 153, ev. ref. 25, ág. ev. 5, izr. 35. — Az intézet négy fokozatában beiratott összesen 848 tanuló, az év végén maradt 784.

Az anyakönyvi hivatal bejegyzései.

1906 évi július hó 1-től július hó 8-ig.

Születés.

A szülők neve	A gyermek neve
Csernicsek Ferenc Valosik M.	leány Paulin
Hlavacek József Fehér R.	fiú Nándor

Házasság.

Vőlegény és menyasszony neve	Vallása
Dr. Kmoskó Béla Antal Honec Jolán Mária Terézia.	róm. kath.

Halálozás.

Az elhunyt neve	Kora	A halál oka
Tooth Zsigmond	63 éves	Szervi zavarok
Budiszki István	3 hóasap	Bélhurut
Hlavacek Nándor	8 napos	Veleleszül. gyeag.

Lévai piaciárak.

Rovatvezető: Kónya József rendőrkapitány.

Buza m.-mazzsáknak 14 kor 20 fill. — kor. 40 fill. 60 Kétszeres 13 kor. 20 fill. 13 kor. 60 fill. — Róz 12 kor. 10 fill. 12 kor. 40 fill. — Arpa 13 kor. 20 fill. 13 kor. 40 fill. — Zab 17 kor. 60 fill. 18 kor. 20 fill. — Kukorica 14 kor. 20 fill. 14 kor. 40 fill. — Lencse 24 kor. 40 fill. 26 kor. 40 fill. — Bab 21 kor. 60 fill. 22 kor. 40 fill. — Köles 9 kor. 20 fill. 14 kor. 20 fill.

Vetőmagvak 100 kilóknak Budapest. Vöröshere 100—110 kor. — Lucerna 100—110 kor. — Bikköny 14—16 kor. — Mular 17—18 kor. — Baltacim 26—28 kor.

Nyiltér.

2275/1903 tkvi szám.

Arverési hirdetményi kivonat.

A lévai kir. bíróság mint telekkönyvi hatóság közli, hogy Mutaros József végrehajtónak Szabo Istvané assú. Kabai Ágnes végrehajtást szenved eltem 74 kor. oia 70 fillér tökékovetelés és jar. iranti végrehajtási ügyében a lévai kir. bíróság területén levő Zsizi községben fekvő a zselizi 174 sztkjában A I I sor 272 számú alatt felvett haz és beltelékben 1/2 rész illetményére 479 korona az u. o. 189 sz. tkjkeu A I I. 3. 4. 6—11. ingatlanokba 1/2 ad rész illetményére 402 korona és az u. o. 573 tkjkeu A I I sor 374/6 számú ingatlanba 1/4 rész illetményére 327 korona kikialtási arban elrendelték azzal, hogy valamennyi ingatlanát az özv. Kabai Pálue szú. Toth Zsófia javára bekebelezett lakasi szolgálat és életjara-
dek ezen arveren alatt nem érintetik és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1906 évi augusztus hó 2-ik napján délelőtt 11 órakor Zsizi község nanzai mag-
tartandó nyitvaos arveresén a kikialtási aron alul is el fognak adatni.

Arverezni szándékozők tartoznak az ingatlanok becsarauk 10% at készpenzben vagy az 1881 évi LX. t. cz. 42 § aban jelzett arvjammal számított és az 1881 évi november hó 1-én 333 szám alatt keit I. M. K. 8-§-aban kijelölt ovadekkes erekpapirban a kiküldött kezevez letenni, avagy az 1881 évi LX. t. cz. 170 § a értelmében a banapenznek a bíróságnál törtent előges emelyezéserő. kialtított szabáyszerű elismar-
venyt átszo gátatni.

Keit Léva a kir. járásbírószag mint telekkönyvi hatóságúal 19.6 évi majus hó 17 napján.

kir. bíró helyett

Daréano Vilmos

kir. abiro.

Ezen
caimeren
ismet esetek
a raktárok



melyekben
Singer
gépek
árultatnak.

Singer Co varrógép r. t.
LÉVA Kazinczi u. 2.

Gyöngyvirág- créme és szappan
arozra kézre leg-
jobb, teljesen ártalmatlan szor.
1 tégely ára 1 korona. — Szappan 80 fill. ,
BOLEMAN gyógyszerárban Lévan.

Császárfürdő Budapest. Nyári és téli gyógy-
hely, a magyar irgalmas rend tulaj-
dona. Elsőrangú kenes hévízü
gyógyfürdő; modern berendezésű gőzfürdő, kényelmes
iszapfürdők, uszodák, török-, kő és márványfürdők;
hőleg, szensavas- és villamosvíz fürdők. Ivó és hőleg-
zési kura 200 kényelmes lakószoba. Szolid kezeles-
júányos árak.
Prospektust ingyen és bérmentve küld.
Az igazgatóság.

Cook és Johnson
amerikai
Tyükszemgyűrűk
(örv. védve)

ma az egyedüli szer mely
a **kinos tyükszem** fájda-
lalmakat megszünteti és
minden tövist elvon.

Ma legjobb szer a világon
— 1 drb. 20 fillér 6 drb. 1 korona —
Kaphatók: a lévai gyógyszerházakban.

Védjegy: „Horgony”
A Liniment. Capsici comp.,
a Horgony-Pain-Expeller pátléka
egy régióknak bizonyított hárszer, mely
már több mint 36 év óta legjobb fájdalom-
csillapító szerek bizonyított közvényénél,
csúznál és meghűléseknel bedörzsölés-
képpen használva.
Figyelmeztetés. Silány hamisítványok
miatt bevásárláskor óvatosság legyünk és
csak olyan üveget fogadjunk el, a mely a
„Horgony” védjeggyel és a Richter cég-
jegyzéssel ellátott dobozba van csomagolva.
Ára üvegekben 80 fillér, 1 kor. 40 f. és
2 korona és úgyszólván minden gyógy-
szertárban kapható. — Főraktár: Török
József gyógyszerésznél, Budapesten.
Richter gyógyszerháza
as „Arany oroszlanhoz”, Prágában.
Ellenbetsztrasse 5. utca. Mindennapi szótűllőde.

Könyvek, folyóiratok és diszmunkák
bekötötnek
Nyitrai és Társánál Léván.

Gabonatisztító-rosták. Darálók. Morzsoló. Tizedes mérlegek.
Mezőgazdasági gépgyárosok raktára:
Kern Testvérek
Léván.
Árjegyzékek kivanatra ingyen és
bérmentve küldetnek.
Sackrendszerű egytetemes
és mélyítő aczel ekek.
Cseplőgép.

Tényleg
„Zerobolin” segít a
nagyszerű és
utólérhetlen
Rovar
ölő
Vásárolják „csak üvegekben”.

Vezérszó: Minden darabb szappan a Schicht névvel
tisztá és nem káros a károsrészekről.
Jótállás: 25 000 koronát ízet Schicht György cég
szappana a „Schicht” 1779, valamely káros keveréket tartalmaz.

SCHICHT-szappan!



használjuk
kiváló hatású tulajdonsága miatt
előnyös eredménnyel
bármely mosási célra úgymint:
saját használatra,
minden ruhamezőnél
és
mindenhez
ami egyáltalában mosva lesz.

- Kapható Léván:**
Amstetter Imre utóda
Engel József
Heksch Ilés
Kern Testvérek
Medveczky Sándor gyógyszer.
Pollák Kálmán,
Róth K.
Wilhelm Béla.
Ipolyságon:
Berceller. M.
Verebélyen:
Czirok István
Erdi József
Pollák Zsigmond
Ujbányán:
Cservinka M. gyógyszerész
Heinrich Ede fodrász.
Zsarnócán:
Weichberg Izidor

Személy hitel!

Kezes és kezes nélkül katonatisztek, papok, lelkészek, udvari-, állami-,
megyei- és magántisztviselők, tanítók, kereskedők, iparosok, **nyugdíj jogosult**
hölgyek, kereskedelmi alkalmazottak és magánosoknak 1/4—25 évig
terjedő időre heti, havi, 1/4—1/2 és egész évi tőkekezeset törlesztéssel!
Különlegességek: A páris-bécsi enquete értelmében tőkésítjük
a jövedelmet.

4%!
Jelzálog hitel!
300 koronától feljebb I. II. és III. helyre földek-, városi- és vidéki házak,
nyaralók, gyárak, fürdő épületek, malmok, ásványvíz és egyéb for-
rások és kőbányákra, a becsérték 1/4 részéig.
Építési hitel!
Építésselben lévő ingatlanokra 2—3 részben, oly arányban a mily arány-
ban az építkezés előre haladt!
Bank es maganadóságok convertálása!
Váltó- és tárc hitel! Vizleszámítolás és váltócsere kereske-
dőknek! Készítünk tervezeteket különféle újonnan alapítandó vállalatokról,
valamint finanszírozzuk is ezeket. Elvállalunk technikai és geológiai véleménye-
zéseket hites szakértők által; foglalkozunk fennálló vállalatok részvénytársasággá
való átalakításával.
Előnyösen! **Solid** alapon és **gyorsan** eszközöljük mindezen fenti műve-
leteket elsőrangú belső- és páris-londoni intézetek által.
Elsőrendű ajánlatok!
Kérjen prospectust! — Válaszbélyeg melléklendő!
MELLER L. EGYED Budapest V., Koháry-utca 19 B.

Minden háziasszony
kérjen a legújabbban érkezett s közvetlen a termelőtől importált első minőségű
New-Cuba-Kávéból
melynek aromája kitűnő és természetesen festetlen színű
Kilója 3 korona 20 fillér
4 1/2 kilogr. pósta csomag ára 13 kor. 50 fillér.
Kapható: **KERN TESTVÉREKNEK Léván.**
Jegyzet: fődég, hogy a kávé ne legyen túl barnára pörkölve, mi által elveszti
zamatját s kiuzadja illó olaját.

Ujdonság! Ujdonság!
Tulipán Irótoll
Legujabb és legjobb toll
MAGYAR GYÁRTÁS
Írószerek, Papiro, Tinták, Tollak, Irónok stb.
Kaphatók: **Nyitrai és Társa**
Könyv és papirkereskedésében Léván.

Varrógépek és Műhímezés
valódi első magyar szab. Adria-, Dürkopp- és Gasse-féle új Singer gépek
igen csinos kiállítással 5 évi jótállás mellett minden hozzávalóval
Árak részletfizetésre:
korona
Elsőmagyar monopól., Dürkopp és Gasser új Singer varrógép 56-tól 76-ig
Új Singer medium iparogép állványval 72-től 80-ig
Titania új nagy Singer 4-es iparos varrógép 78-tól 88-ig
Nagy Howe iparos varrógép 76-tól 80-ig
Vaódi szabadalm. Adria családi varrógép 86-tól 96-ig
láb és kézi hajtásra 96-tól 100-ig
Körhajós családi (Ringschiff) gép 100-tól 120-ig
iparos (Ringschiff) gép 130-tól 150-ig
Valódi Dürkopp — központorsó — gép családi 120 korona
Új Singer családi varrógép kézi hajtásra 150 korona
44 korona
Műhímezési készülék ára 4 korona.
Főraktár: **Kern Testvéreknek Léván**
Legjobb géptük, részek és osónak olosón.