

Emlékeztető az OMBKE 2014. április 23-i választmányi üléséről

A választmányi ülés Budapesten, az OMBKE Mikoviny-termében volt.

Dr. Nagy Lajos elnök megnyitotta az ülést. A napirend előtt a választmány néma felállással rőtta le kegyeletét az előző választmányi ülés után, 2014. március 11-én, életének 91. évében elhunyt *dr. Nagy Zoltán* vasokleves kohómérnök, az OMBKE volt főtitkára és tiszteleti tagja emléke előtt.

Dr. Nagy Lajos elnök ismertette, hogy a nemzeti ünnep alkalmából mely OMBKE-tagok részesültek állami kitüntetésben, és a választmány nevében gratulált a kitüntetésekhez. (A kohász kitüntetettek neve és a kitüntetés indoklása lapunk 2014/2. számában megjelent.)

Az elnök tájékoztatást adott az előző választmányi ülés óta történt eseményekről, majd a következő téma a 2013. évi beszámoló volt.

Dr. Lengyel Károly főtitkár elmondta, hogy 2013 végén a taglétszám 2887 fő volt. A csökkenés 6,2%, annak ellenére, hogy 131 új tagot is felvettünk. 242 fő tagságát törölni kényszerültünk, mert sokszoros figyelmeztetés ellenére sem fizették a tagdíjat. Egyébként is baj van a tagdíjfizetési fegyelemmel, több mint 500 fő nem rendezte a 2013. évi tagdíját, ebből 204 fő az Egyetemi Osztálynál. Megoldást kell találni arra, hogy az egyetemet elvégzett fiataljainkat ne veszítsük el. Az egyesület tagsága vérszenen öregszik, van olyan szakosztályunk, amelynek 60%-a nyugdíjas.

A küldöttgyűlésen a főtitkári beszámoló hangsúlyos része lesz a szakosztályokban folyó tevékenység ismertetése – amelyről teljes kép a szakosztályi tisztújítások után kapható –, és a választmányi bizottságok jelentése.

Ismertette, hogy az elmúlt időszakban – és ez hosszabb távon érvényes – több rendezvény szervezése kikerült az egyesület hatásköréből, sokszor tagjaink hathatós közreműködésével. Először csak közös szervezés volt, aztán már el is felejtették az OMBKE-t megemlíteni. A rendezvények bevételének elmaradása az egyesület létét veszélyezteti.

Felhívta a figyelmet szakmai mű-

zeumaink helyzetére. A három kohászati múzeumot visszaminősítették kiállító helyé, korlátozott nyitvatartással, költséggel és személyzettel. A Központi Bányászati Múzeumnak és a Magyar Olajipari Múzeumnak speciális helyzete van, de mindkettőre jellemző a pénztelenség. Egy olyan tendencia felfedezhető, hogy a vidéki gyűjtemények, kiállítóhelyek települési kezelésbe kerülnek, ennek minden hátrányával és előnyével. Előny, hogy érdek a működésük, hátrány, hogy van-e rá pénz? Az OMBKE együttműködési szerződést írt alá a Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeummal az Öntödei Múzeum támogatására.

Dr. Gagy Pálffy András ügyvezető igazgató a gazdálkodással kapcsolatos írásos anyagot egészítette ki. A kiadott anyag szerint 2013-ban, a 69 millió forintot megközelítő bevétel mellett szerény, 321 ezer Ft nyereség képződött. Pártoló és jogi tagjaink támogatása jóvoltából egyesületünk a fizetőképességét is megőrizte. Tartalékaink azonban nem elégségesek ahhoz, hogy egy váratlan esemény esetleges negatív hatásai ellen eredménnyel védekezhessünk. Nagy segítséget jelentett, hogy az év végén az egyesület vezetői sikereket értek el a pártoló tagoknál.

Szombatfalvy Rudolf, az Ellenőrző Bizottság elnöke a gazdasági beszámolót elfogadásra javasolta, és egyúttal észrevételeket tett a bizottság nevében.

– Az Egyesület 2013-ban betartotta az alapvető elvárást, hogy a bevételek haladják meg a kiadásokat. Ahhoz, hogy ez a jövőben is így legyen, keresni kell a bevételi források növelésének lehetőségét.

– Javítani szükséges a tagdíjfizetési morált.

– Új pártoló tagok bevonása szükséges.

– Tovább kell szorgalmazni az „egyesületi” rendezvények visszahozását egyesületi keretek közé. Ehhez vizsgálni kell, hogy milyen okok miatt kerültek ki ezen rendezvények az egyesületből.

– Indokolt lenne a szakértői tevékenység kiterjesztése, ezzel kihasználva a tagság szakmai tudását.

– Meg kell vizsgálni, milyen változtatások szükségesek a pályázati források elnyeréséhez.

– Célzerű a kiadások, költségek szerkezetének vizsgálatát elkezdeni, majd folyamatosan fenntartani.

– Nem elegendő a tanuló ifjúság belépése az egyesületbe, meg kell a tagságukat tartani, erősíteni a tanintézetből való távozás után is.

– A tagdíjbevételek 30%-a kerüljön vissza a szakosztályok, szakcsoportok, helyi szervezetek működésének biztosítására.

– Célzerű megszervezni a támogatók, a jogi tagvállalatok rendszeres tájékoztatását az általuk adott támogatások felhasználásáról.

Boza István könyvvizsgáló a pénzügyi-számviteli beszámolót, a mérleg elfogadásra javasolta.

Ezt követően vita alakult ki a gazdálkodással kapcsolatos egyes közölt adatokról és a szakosztályi felosztásról, valamint az egyesületi irodával kapcsolatban. *Dr. Gagy Pálffy András* tájékoztatása alapján a Múzeum körüli iroda használata évente néhány tízezer forinttal olcsóbb lenne, de azt csak átalakítás után lehetne használni. Ezenkívül, mivel lakóházban található, csak korlátozottan vehetnénk igénybe.

A vita lezárásaként az elnök kérte az ügyvezetést az anyagok kiadás előtti gondosabb egyeztetésére, majd a választmány elfogadta, hogy a 2013. évi beszámoló a közgyűlés elé terjeszthető.

Az OMBKE 2014. évi tervét, amit *Dr. Gagy Pálffy András* ügyvezető igazgató terjesztett elő, az OMBKE választmányja egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jóváhagyta.

A továbbiakban a választmány a 104. küldöttgyűléssel kapcsolatos ügyeket tárgyalta meg (napirend, program, tisztségviselők, választás, kitüntetések, alapszabály).

A küldöttgyűlésről a BKL következő közös száma részletes beszámoló fog közölni.

Dr. Gagy Pálffy András
jegyzőkönyve alapján összeállította
Balázs Tamás