

JÖVŐKÉP

FUTURE VISION

A tájépítészek feladata egy élhető és fenntartható élettér kialakítása; a felsőfokú tájépítész képzés feladata, hogy partnerségben a gazdasági szereplőkkel, a képzés intézményrendszerének és képzési struktúrájának, valamint a felvételi keretszámoknak az alakításával biztosítsa a gazdaság igényeihez alkalmazkodó képzés kínálatot.

Az oktatás, a kutatás és a szakmagyakorlás összefonódása elengedhetetlen egy sikeres, kompetitív képzésfejlesztésben, hiszen szakmánk e három egymásra erőteljesen ható, szimbiózisban lévő pilléren nyugszik.

A képzésfejlesztés érdekében fontos a tájépítészethez köthető legfontosabb globális trendek és lokális értékek és adottságok ismerete.

A szakmánkat is alapjaiban befolyásoló globális tényezők a világon mindenütt jelen vannak, meghatározzák hétköznapjainkat. Hatalmas kihívások, amelyeknek elméletben működő megoldásait az emberiség a jelenlegi gyakorlatok mellett nem tudja megvalósítani. Ezek a problémák – amelyekre képzéseinkben érzékenyen reagálnunk kellene – négy nagy csoportba sorolhatók.

- ⊕ Környezeti és szociális kockázat
- ⊗ Információs technológia térnyerése
- ⊕ Társadalmi részvétel a tervezésben, környezet-alkalításban
- ⊕ Biodiverzitás megőrzése, településökológiai tervezési szempontok térhódítása

A környezeti kockázatok legkézzelfoghatóbb megnyilvánulásai az egyre gyakoribb természeti katasztrófák. Az 1. ábra ezeknek az eseményeknek a világviszonylatban is számottevő jellegét és térbeli megnyilvánulását, eloszlását mutatja, 2021-ben. A pirossal jelölt geofizikai jellegű események (vulkanikus tevékenység) látszólag kevésbé állnak emberi tevékenység befolyása alatt. A meteorológiai- (zöld), hidrológiai- (kék) és klímakatasztrófák (narancs) azonban már egyértelműen a fenntarthatatlan táj- és környezetalkalításhoz, azaz az emberi tevékenységhez köthetők (árvizek, hőhullámok stb.), és a térkép szerint nagyrészt sűrűn lakott, agglomerációs övezetekben fordulnak elő.

A globális kihívások mellett a magyar tájépítészet számos lokális problémával is küzd. A pillanatnyilag legégetőbb hazai szakmai kihívásokat, amelyekre a tájépítész képzésnek is keresnie kell a válaszokat, a globális trendekhez hasonlóan négy nagy csoportba soroltam.

- ⊕ Hiányos jogi háttér
- ⊗ Gyenge szakmaközi kommunikáció, szakmai érdekvérvényesítés hiánya
- ⊕ Alacsony környezeti kultúra
- ⊕ Hiányos zöldvagyongazdálkodás és -menedzsment

A lokális problémákra példaként egy a közelmúltban a hazai szakmai szervezet, a Magyar Tájépítészek Szövetsége honlapján közzétett véleményből idéznék: „... A tájépítés szakma nincs kellő súllyal jelen a nagy léptékű építések lebonyolításában, sem műszaki ellenőri, sem kivitelezés vezetői minőségében. Ahogy a hatósági munkában, önkormányzatoknál megfigyelhető egy kedvező trend a 'szakma beszivárgására' (egyre több helyen dolgoznak tájépítész végzettségű zöld ügyintézők), az építőipar még mindig rosszul áll ebben a tekintetben, amiért elsősorban a jogszabályi hiányosságok tehetők felelőssé.” [1]

A szakma és a szakoktatás története, rendszeres ártékelése, jelenlegi helyzete, valamint napjaink felgyorsult kommunikációs és erősen globalizált környezeti és lokális kihívásai jól mutatják, hogy a tájépítészet és a tájépítészeti képzés folyamatos újra értelmezését igénylik.

A képzésfejlesztés fő irányainak meghatározása érdekében több kérdés is felvetődik, amelyek közül a következőket emelném ki:

- Melyek a jövő tájépítész generációinak a fő feladatai?
- Adnak-e képzéseink megfelelő felkészítést a rohamtempóban változó környezeti kihívásokra?
- Hogyan lehet követni és oktatni az informatikai fejlesztéseken alapuló felmérési, elemzési és modellezési módszereket, gyakorlatokat?
- Hogyan tehető innovatívvá, rugalmassá és alkalmazkodóvá a képzés?
- Mi az a klasszikus képzési tartalom, struktúra vagy módszertan, ami időtálló és meg kell őrizni oktatásunkban?

The task of landscape architects is to create a liveable and sustainable habitat. The task of higher education in landscape architecture is to ensure that the training offer is adapted to the needs of the economy, in partnership with economic actors, by shaping the institutional system and structure of the training and adjusting the number of students admitted.

The intertwining of education, research and professional practice is essential for successful, competitive training development, as our profession rests on these three strongly interacting, symbiotic pillars.

Knowledge of the most important global trends as well as local values and assets related to landscape architecture is important for training development.

Global factors, which also have a profound impact on our profession, are present all over the world, and affect our everyday lives. These are huge challenges whose theoretical solutions are beyond humanity's capacity to implement under current practices. These problems, to which we should be sensitive in our training, can be grouped into four broad categories.

- ⊕ Environmental and social risk
- ⊗ The rise of information technology
- ⊕ Social participation in planning and environmental design
- ⊕ Preserving biodiversity, promoting urban ecological planning

The most tangible manifestation of environmental risks is the increasing frequency of natural disasters. Figure 1 shows the global nature and spatial distribution of these events in 2021. Events of a geophysical nature (volcanic activity), highlighted in red, appear to be less affected by human activity. However, meteorological (green), hydrological (blue) and climatic (orange) disasters are clearly linked to unsustainable landscape and environmental changes, i.e. human activity (floods, heat waves etc.), and are shown on the map to occur mainly in densely populated conurbations.

In addition to global challenges, Hungarian landscape architecture is also facing a number of local problems. As with global trends, I have grouped the most pressing professional challenges that Hungarian landscape architecture education must seek the answers to into four broad categories:

- ⊕ Inappropriate legal background
- ⊗ Poor interprofessional communication, lack of professional advocacy
- ⊕ Low environmental culture
- ⊕ Inappropriate green asset management

As an example of local problems, I would like to quote from a recent opinion published on the website of the

Hungarian Association of Landscape Architects, the Hungarian organisation representing the profession: "... The landscape architect profession is not sufficiently represented in the implementation of large-scale construction projects, neither by technical inspectors nor by construction managers. Just as there is a positive trend towards 'infiltration' of the profession into public authorities and municipalities (more and more places are employing green administrators with a landscape architect's degree), the construction industry is still in a poor position in this respect, mainly due to legislative shortcomings." [1]

The history, the periodic reassessment and current state of the profession and professional education, as well as today's accelerated communication and highly globalised environmental and local challenges, highlight the need for a continuous reinterpretation of landscape architecture and landscape architecture education.

In order to identify the main directions for training development, several questions arise, among which I would highlight the following:

- What are the main challenges for future generations of landscape architects?
- Are our training courses adequately preparing students for the rapidly changing environmental challenges?
- How can we follow and teach survey, analysis and modelling methods and practices based on IT developments?
- How can training be made innovative, flexible and adaptable?
- What classic training content, structure or methodology is timeless and should be preserved in our education?

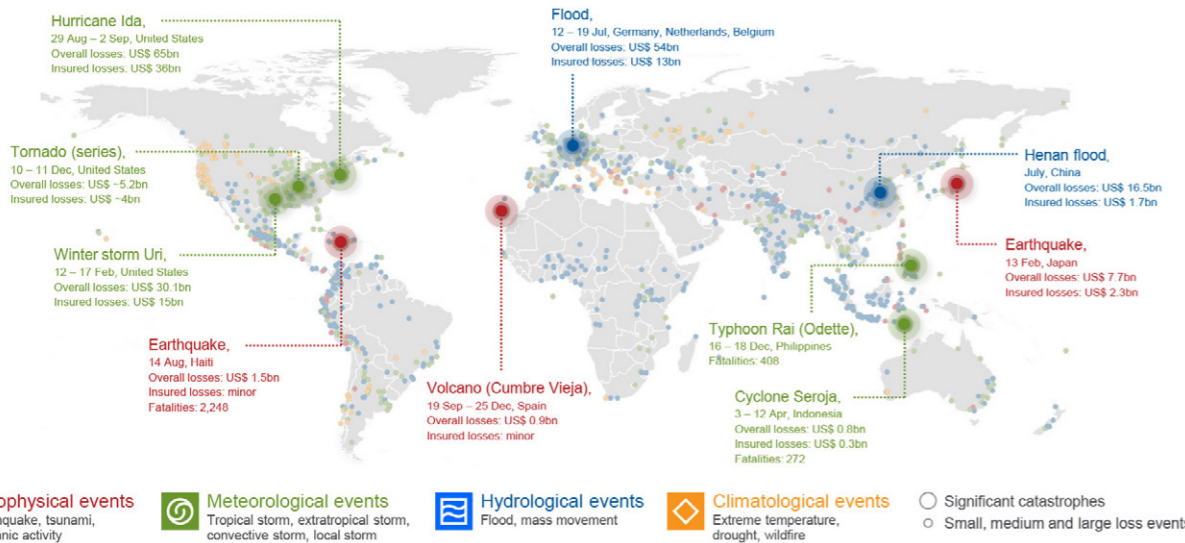
Although we are still looking for answers to these questions, there is a clear outline of the guidelines and practices we need to follow in order to develop competitive and professionally effective training:

- ⊕ We must be open to new ideas, open to learning and motivated. Otherwise, we will not be able to compete and we will lose our students.
- ⊗ We must continue good practices that foster a close, living link between training and the profession. For our students, who will make their living in a competitive market environment, it is essential that they are in as close contact with the professional environment and the real world in which they will work as much as possible during their training.
- ⊕ We must listen to student feedback. Training helps students to thrive, their opinions are important. If it is

NatCatSERVICE

Relevant natural catastrophe loss events worldwide 2021

Natural disasters caused overall losses of US\$ 280bn



Source: Munich Re, NatCatSERVICE, 2022

HALLGATÓI VÉLEMÉNYEK ÉS VISSZAJELZÉSEK

	2018/2019 tanév		2019/2020 tanév		2020/2021 tanév		
	BSc 51 fő pont 1-5	Mester 43 fő pont 1-5	BSc 64 fő pont 1-5	Mester 34 fő pont 1-5	BSc 43 fő pont 1-5	Mester	
Szak, képzési program egészére vonatkozó kérdések (1-5)							
A tárgyak jól egymásra épültek	3,81	3,92	3,83	4,75	4,30		4,12
A képzés hasznos volt a szakmai érdeklődésem szempontjából	3,98	3,86	4,11	3,95	4,47		4,07
A képzés kiváló színvonalú volt	3,62	4,18	3,36	4,30	4,68		4,03
A képzés hozzájárult a szemléletmódom fejlődéséhez	4,27	4,12	4,48	4,00	4,65		4,30
A képzés hozzájárult a kommunikációs készségem fejlődéséhez	3,84	3,95	3,98	3,60	4,26		3,93
A képzés önálló munkára készítetett	4,25	4,16	4,22	4,00	4,70		4,27
A választható tárgyak érdeklődésemnek megfeleltek	3,88	3,83	4,21	4,05	4,32		4,06
Elegendő lehetőség volt a képzési programon kívüli szakmai munkába (pl. tanszéki kutatások, TDK, demonstrációs) való bekapcsolódásra.	2,85	2,88	3,69	3,28	3,60		3,26
Büszke vagyok, hogy a Szent István Egyetemen végeztem.	3,22	3,61	3,71	3,18	4,52		3,65
	2018/2019 tanév		2019/2020 tanév		2020/2021 tanév		
A képzés erősségei	Megjelölések száma	Megjelölések száma	Megjelölések száma	Megjelölések száma	Megjelölések száma		
1 – korszerű elméleti megalapozás	18,00	12,00	22,00	6,00	21,00		15,80
2 – alapos módszertani megalapozás	20,00	16,00	26,00	7,00	23,00		18,40
3 – probléma-megoldási készség fejlesztése	26,00	25,00	42,00	8,00	29,00		26,00
4 – gyakorlatorientált képzés	18,00	15,00	30,00	5,00	20,00		17,60
5 – a tanárok hallgatócentrikus hozzáállása	19,00	10,00	32,00	9,00	31,00		20,20
6 – felkészült oktatók	25,00	14,00	34,00	17,00	27,00		22,40
7 – kapcsolati lehetőségek	8,00	9,00	10,00	5,00	14,00		9,20
8 – szakmai gyakorlat lehetősége	31,00	13,00	29,00	6,00	19,00		19,60
9 – nemzetközi mobilitás lehetősége	13,00	17,00	14,00	8,00	6,00		11,60

235 hallgatói vélemény alapján készült statisztika

Bár ezekre a kérdésekre még keressük a választ, egyértelműen körvonalazódnak azok az irányelvek és gyakorlatok, amelyeket követnünk kell a versenyképes és szakmailag hatékony képzés-fejlesztés érdekében:

- ① Nyitottak kell lennünk az újra, tanulmányok és motíváltak. Egyébként nem fogunk versenyben maradni, és elveszítjük hallgatóinkat.
- ② Folytatnunk kell azokat a jó gyakorlatokat, amelyek a képzés és a szakma közötti szoros, élő kapcsolatot erősítik elő. Hallgatóinknak, akik a piachól fognak megélni, alapkövetelmény, hogy már a képzés során minél

közelebbi kapcsolatba kerüljenek a szakmai közeggel, amelyben dolgozni fognak, és a való világgal.

- ③ Figyelni kell a hallgatói visszajelzésekre. A képzés a hallgatók boldogulását segíti elő, véleményük fontos. Amennyiben ez pozitív, az magabiztossá tehet bennünket, amennyiben kritikusabb, megfontolandó beépítése az oktatásba (2. ábra).
- ④ A piaci szereplők és a szakmai szervezetek oktatásra vonatkozó visszajelzéseit, meglátásait folyamatosan monitorozni kell, és lehetőség szerint be kell építeni az oktatásba.

1. ábra/Fig. 1: Jelentősebb természeti katasztrófák jellege és térbeli eloszlása földünkön, 2021-ben / Types and spatial distribution of major natural disasters on our planet in 2021

FORRÁS: NATCATSERVICE, MÜNICH, RE / SOURCE: NATCATSERVICE, MÜNICH, RE

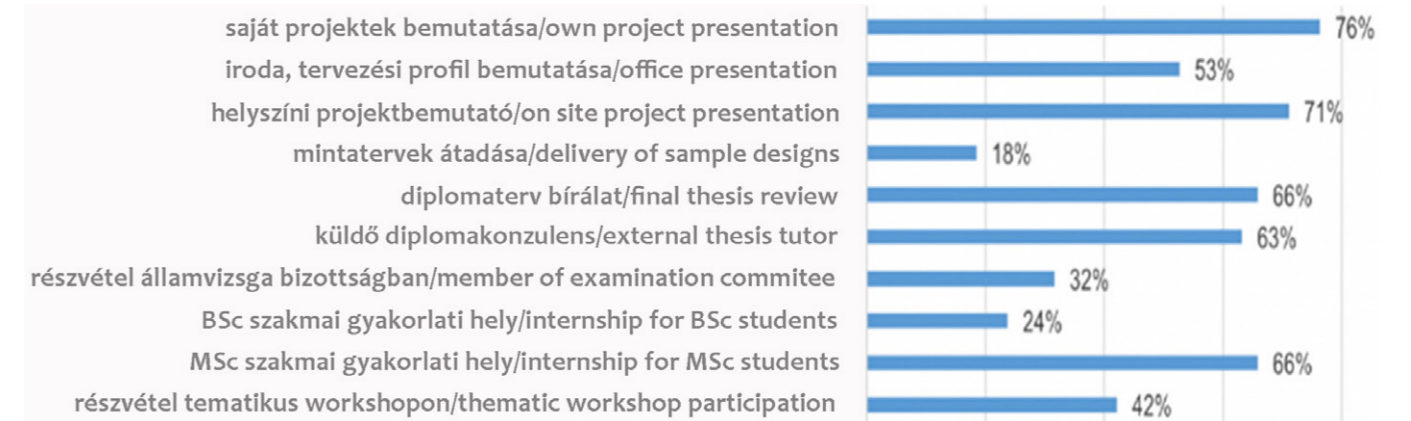
2. ábra/Fig. 2: Hallgatói visszajelzések az intézetben folyó képzésekre vonatkozóan (részlet). A sárgával kiemelt sorok azok a mutatók, amelyek a hallgatói vélemények alapján képzéseket 2018-2021 között átlag feletti erőssítettk / Student feedback on courses at the Institute (detail). The rows highlighted in yellow are the indicators that, according to student feedback, have been rated as above average for courses between 2018 and 2021

FORRÁS: HÖK / SOURCE: STUDENT COUNCIL

3. ábra/Fig. 3: Piaci szereplők részvételi hajlandósága, illetve a részvétel különböző formái az intézet képzéseiben (részlet) / Market actors' willingness to participate and different forms of participation in the Institute's training (detail)

FORRÁS: MATE, TTDI, KERT- ÉS SZABADTÉRTERVEZÉSI TANSZÉK FELMÉRÉSE, 2021 /

SOURCE: MATE, INSTITUTE OF LANDSCAPE ARCHITECTURE, URBAN PLANNING AND GARDEN ART, DEPARTMENT OF GARDEN AND OPEN SPACE DESIGN, 2021



positive, it can give us confidence; if it is more critical, we should consider incorporating it into our teaching (Figure 2).

- ④ The feedback and insights of market players and professional organisations on education should be continuously monitored and, where possible, incorporated into education.
- ⑤ Many of our lecturers are also active practitioners (designers, experts). However, they need to be supported by other key players in the profession. There is also a willingness on the part of active practitioners to cooperate (Figure 3).
- ⑥ Research is no longer the prerogative of academics and research institutions alone, with more and more companies and businesses, including landscape architects, carrying out research on their own or in partnership. Relevant research topics of interest not only indicate a professional vocation, but also highlight the most topical societal issues and challenges facing the market. Applied research in landscape architecture, town and country planning and garden art seeks to respond to the global challenges, naturally including those at local level, that are of most concern

to the profession and society. On the institutional front, research projects have also made great strides in recent years, both in terms of number and volume. These are not only accreditation requirements, but also contribute significantly to the sustainability of the Institute from an economic point of view. In the time-frame 2019-2024, we have collaborated or plan to collaborate with a total of 54 research partners, of which more than 75% are foreign partners (Figure 4).

- ⑦ International training must be developed. This is not necessarily and only financially important. The internationalisation of education is the best way to promote the Hungarian school and profession of landscape architecture and ensure it is recognised. Without a strong international presence in education, we cannot maintain our dominant role on the regional and European landscape architecture scene.
- ⑧ We need to strengthen interprofessional communication already in education. This requires an approach that strongly demands interoperability between professions. Overlaps and common ground are at least as important in this context as specific parts of training. The training portfolio of our Institute is

- © Oktatóink jó része aktív szakmagyakorló (tervező, szakértő) is egyben. Mellettük azonban szükséges más, a szakma szempontjából meghatározó piaci szereplők bevonása az oktatásba. Erre az együttműködésre is mutatkozik hajlandóság az aktív szakmagyakorlók részéről (3. ábra).
- © A kutatás manapság már nem csak az oktató- és kutatóhelyek privilégiuma, egyre több cég, vállalat – beleértve tájépítészeket is – végez önállóan vagy vesz részt partnerként kutatásokban. A releváns, érdeklődésre számot tartó kutatási témák nem csak bizonyos irányú szakmai elhivatottságot jeleznek, de a piacot foglalkoztató legaktuálisabb társadalmi problémákat és kihívásokat is megmutatják. A tájépítészet, a településtervezés és a díszkertészet témakörében végezhető alkalmazott kutatások épp azokra a globális kihívásokra keresi a választ – természetesen helyi, lokális szinten is – amelyek leginkább foglalkoztatják a szakmát és a társadalmat. Intézeti vonalon kutatási projektekben ugyancsak nagy előre lépések történtek az utóbbi években, mind a kutatások számát, mind volumenét tekintve. Ezek nem csak akkreditációs elvárások, hanem gazdasági szempontból is jelentősen hozzájárulnak az intézet fenntarthatóságához. A 2019-2024-es időtávlatban összesen 54 kutatási partnerrel működünk/működünk közre, vagy tervezünk közreműködni, amelyek több mint 75%-a külföldi partner (4. ábra).
- © Fejleszteni kell a nemzetközi képzést. Ez nem feltétlenül és kizárólag anyagi szempontból lényeges. Az oktatás nemzetköziesítése járul hozzá leginkább a magyar tájépítész iskola és szakma megismeréséhez és elismeréséhez. Erős nemzetközi oktatási jelenlét hiányában nem tarthatjuk meg meghatározó szerepünket a térség és Európa tájépítészeti térképén.
- © Már az oktatás során erősíteniünk kell a szakmaközi kommunikációt, a szakmák közötti átjárhatóságot. Az átfedések, a közös halmaz legalább olyan fontos ebben az összefüggésben, mint a képzés speciális részei. Tágabb térszerés létkérdés a szakma számára. Intézetünk képzési portfóliója interdiszciplináris. A szakmaközi kommunikáció feltétele annak, hogy a tipikusan tájépítészeti és településtervezési munkáknak és projekteknek abba a részébe, amelyek ma építészek, kertészek, építőmérnökök, erdészek, ökológusok, geográfusok, szociológusok, néprajzkutatók, agronómusok és más szakterületek szakemberei által valósul meg (tájépítészek nélkül), a nálunk diplomázó

TTDI - KUTATÁSI Projektek, 2022 OKTÓBER		
Futó kutatási projekt	Futamidő	Tervezett (elbírálás alatti) projekt címe
1	Innoland (Erasmus +)	2020-2022
2	Led2Leap (Erasmus +)	2020-2022
3	OLA (Erasmus +)	2022-2024
4	Urban Heritage and Sustainability (Magyar - Kínai TÉT)	2022-2024
5	RURALITIES (Horizon)	2022-2024
6	SaveGREEN (Interreg)	2019-2022
7	ConnectGREEN (Interreg)	2019-2022
8	Város Önkormányzata (TOP)	2022-2023
1		Foodprint (Horizon)
2		AfricanCities2030 (Horizon)
3		ECOPTIME (Horizon)
4		ECOGREEN-CE (Interreg) 2023-2026
5		EcoEvidence (H2020, várólistás)
6		Kertmagyarország (Lakitelek Alapítvány)
7		(GINOP)
8		Fitosystem (GINOP)
9		Zöldebb KK-Európa (Interreg CE)
Összesített büdzsé		340 M Ft

mérnököket is bevonják. Erősebb érdekérvényesítés szükséges, ezért közelebb kell kerülnünk ezekhez a társ-szakmákhoz, meg kell ismernünk azokat és főleg meg kell ismertetnünk magunkat velük. Ez a jövőbeni együttműködések, új piacok meghódításának leghatékonyabb módszere, és a kommunikációnak már az egyetemi képzés alatt el kell indulnia.

Az intézet jövőképét vázlatosan az intézeti stratégia foglalja össze (5. ábra).

Ha a tájépítészet és a tájépítészeti oktatás 21. századi újra értelmezésén gondolkodunk, minden bizonyosan kisebb jelentőséget kell tulajdonítanunk a tervezést a múltban és a jelenben is megosztó, gyakran emlegetett ellentétpárokra, a város-vidék, múlt-jelen, művészet-ökológia, esztétikum-haszonelvőség/termesztés között feszülő konfliktusokra, érdekkülönbségekre. Előtérbe kell helyeznünk a tájépítészet interdiszciplináris és holisztikus vízióját. Fenntartható fejlődésről beszélni, tervezni és álmodozni komoly gazdasági háttér nélkül lehetetlen és értelmetlen. Szövetkeznünk kell. A közös munka és érdekérvényesítés a záloga annak, hogy mind az oktatásban, mind a piacon ismertek, és elismertek legyünk. ©

4. ábra/ Fig. 4: Jelenleg futó, illetve megpályázott, elbírálás alatt lévő kutatási projektek, amelyekben az intézet részt vesz / Research projects in which the Institute is currently involved, or in which an application has been submitted and is in the process of being evaluated

5. ábra/ Fig. 5: Az Intézeti Stratégia öt fő pillére / The five main pillars of the Institutional Strategy

I. Pénzügyi helyzet javítása / I. Improving the financial situation	II. Oktatói-kutatói kiválóság növelése / II. Enhancing excellence in teaching and research	III. Oktatásfejlesztés/hallgatói kiválóság növelése / III. Educational development / enhancing student excellence	IV. Szakmanépszerűsítés/hatékony kommunikáció/hallgatótoborzás / IV. Professional promotion / effective communication / student recruitment	V. Nemzetköziesedés / V. Internationalisation
oktatási bevételek / revenues from education	tudományos előmenetel (habilitáció, publikálás, kutatás ...) támogatása / support for academic advancement	folyamatos portfóliófejlesztés / continuous portfolio development	kari marketing, beiskolázás, tudománykommunikáció / institutional marketing, student recruitment, science communication	folyamatos kapcsolatépítés és jelenlét: EU, EU-n kívül, Kárpát-medencében / continuous networking and presence: in the EU, outside the EU, in the Carpathian Basin
pályázati és tervezési bevételek / revenues from tenders and planning projects	szakmai jelenlét (konferenciák, tervpályázatok, kiállítások, szakmai testületek ...) támogatása / supporting professional representation	MSc/MA oktatás tömbösítése minden szakon / training weeks in MSc/MA education in all programmes	szoros együttműködés szakmai szervezetekkel, piaci szereplőkkel (MTSz, MÉK, ICOMOS MNB, MDSZSZ, MABOSZ, IFLA Europe, ECLAS, LeNotre Institute, szomszédos országok tájépítész szövetségei, ...) / close cooperation with professional organisations and market players	stratégiai partnerkapcsolatok kialakítása (hosszú távon) / building strategic partnerships (long-term)
		tehetséggondozás (UNKP, ITT, TDK, közös oktatói-hallgatói kutatások, munkák, tervpályázatok) / talent management		
		szoros együttműködés a hallgatói szervezetekkel (HÖK, RBTSzK) / close cooperation with student organisations		

interdisciplinary. Interprofessional communication is a prerequisite for the involvement of engineers graduating from our Institute in those typical landscape and urban planning roles and projects that are currently carried out by architects, horticulturists, civil engineers, foresters, ecologists, geographers, sociologists, ethnographers, agronomists and other professionals (without involving landscape architects). Stronger advocacy is needed, so we need to get closer to these related professions, get to know them and, above all, make ourselves known by them. This is the most effective way to forge future partnerships and to conquer new markets, and communication must already start during university education.

The Institute's vision is outlined in the Institute's strategy (Figure 5).

If we are thinking about the reinterpretation of landscape architecture and landscape architecture education in the 21st century, we should certainly attach less importance to the often mentioned conflicts and differences of interest that have influenced planning in the past and in the present, between city and countryside, past

and present, art and ecology, aesthetics and yield/production. We need to focus on an interdisciplinary and holistic vision of landscape architecture. Talking, planning and dreaming about sustainable development without a serious economic background is impossible and meaningless. We need to work together. Working together and advocacy are key to being known and respected in education and in the market. ©



This work is licensed under Creative Commons 4.0 standard licenc: CC-BY-NC-ND-4.0.

1 A tájépítész szakma jelenlegi kihívásai, aktualitásai <https://tajeptesztek.hu/test/hir/a-tajeptesz-szakma-jelenlegi-kihivasai-aktualitasai/37>

BALOGH PÉTER ISTVÁN

egyetemi tanár/professor

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem – Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet, Budapest, Kert- és Szabadtértervezési Tanszék / *Hungarian University of Agriculture and Life Sciences – Institute of Landscape Architecture, Urban Planning and Garden Art, Budapest, Department of Garden and Open Space Design*
email: Balogh.Peter.Istvan@uni-mate.hu

FEKETE ALBERT

egyetemi tanár/professor

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem – Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet, Budapest, Kertművészeti és Kertépítészeti Tanszék / *Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Institute of Landscape Architecture, Urban Planning and Garden Art, Budapest, Department of Garden Art and Landscape Design*
email: Fekete.Albert@uni-mate.hu

FÖLDI ZSÓFIAegyetemi adjunktus/
assistant professor

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem – Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet, Budapest, Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszék / *Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Institute of Landscape Architecture, Urban Planning and Garden Art, Department of Landscape Protection and Reclamation*
email: Foldi-Zsofia@uni-mate.hu

HONFI PÉTERegyetemi docens/
associate professor

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem – Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet, Budapest, Dísznövénytermesztési és Dendrológiai Tanszék / *Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Institute of Landscape Architecture, Urban Planning and Garden Art, Budapest, Department of Floriculture and Dendrology*
email: Honfi.Peter@uni-mate.hu

KARLÓCAINÉ BAKAY ESZTERegyetemi docens/
associate professor

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem – Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet, Budapest, Kert- és Szabadtértervezési Tanszék / *Hungarian University of Agriculture and Life Sciences – Institute of Landscape Architecture, Urban Planning and Garden Art, Budapest, Department of Garden and Open Space Design*
email: Karlocaine.Bakay.Eszter@uni-mate.hu

KOLLÁNYI LÁSZLÓegyetemi docens/
associate professor

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem – Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet, Budapest, Tájtervezési és Területfejlesztési Tanszék / *Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Institute of Landscape Architecture, Urban Planning and Garden Art, Budapest, Department of Landscape and Regional Planning*
email: Kollanyi.Laszlo@uni-mate.hu

ORLÓCI LÁSZLÓtudományos főmunkatárs/
senior research fellow

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem – Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet, Budapest, Dísznövénytermesztési és Zöldfelületgazdálkodási Kutatócsoport / *Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Institute of Landscape Architecture, Urban Planning and Garden Art, Budapest, Ornamental Plant and Green System Management Research Group*
email: Orloci.Laszlo@uni-mate.hu

SÁROSPATAKI MÁTÉegyetemi docens/
associate professor

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem – Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet, Budapest, Kertművészeti és Kertépítészeti Tanszék / *Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Institute of Landscape Architecture, Urban Planning and Garden Art, Budapest, Department of Garden Art and Landscape Design*
email: Sarospataki.Mate@uni-mate.hu

SZÖVÉNYI ANNA ANDREAegyetemi docens/
associate professor

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem – Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet, Budapest, Településképzési és Települési Zöldinfrastruktúra Tanszék / *Hungarian University of Agriculture and Life Sciences – Institute of Landscape Architecture, Urban Planning and Garden Art, Budapest, Department of Urban Planning and Urban Green Infrastructure*
email: Szovenyi.Anna.Andrea@uni-mate.hu

VALÁNSZKI ISTVÁNegyetemi docens/
associate professor

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem – Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet, Budapest, Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszék / *Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Institute of Landscape Architecture, Urban Planning and Garden Art, Department of Landscape Protection and Reclamation*
email: Valanszki.Istvan@uni-mate.hu



NEMZETI KULTURÁLIS ALAP



ORMOS IMRE ALAPÍTVÁNY