

UDVARHELY VÁRMEGYE HIVATALOS LAPJA



Megjelenik minden csütörtökön

Negyedik évfolyam.

4. szám.

Szerkeszti:

Székelyudvarhely, 1906. január hó 25.

Előfizetési ára: községeknek, valamint kör-
és községi jegyzőknek egész évre 6 korona.
Egyes szám ára 50 fillér.

Dr. Keith Ferencz
várm. tb. főjegyző.

Kiadja: Becsek D. Fia könyvnyomdája Székely-
udvarhely, Árpád-utca 3. sz., hová az elő-
fizetési pénzek küldendők.

I. Vármegyei szabályrendeletek és köz- érdekű ahtározatok.

23.

Szá n. 8078—905. alisp. 850—905. közgy.

Tárgyalatik a »Segélyezési« pénzalapnak
1906. évi költségvetési előirányzata.

Határozat: A »Segélyezési« pénzalapnak
1906. évi költségvetési előirányzata 250 korona
bevétellel és ugyanannyi kiadással jóváhagyatik.

Udvarhelyvármegye törvényhatósági bizott-
ságának Székelyudvarhelyen 1905. évi decz. hó
18-án tartott III. rendes közgyűléséből.

A kivonat hitelül
Szibián, kiadó.

III. Általános jellegű, de további intéz- kedést nem igénylő rendeletek, értesíté- sek és más közlemények.

24.

89879—1905. III. c. B. M. sz. körendelet.

Czigányzenekaroknak a katonai egyenruhá-
hoz hasonló öltöny viselésétől való eltiltása.

Valamennyi törvényhatóság első tisztvi-
selőjének.

A cs. és kir. közös hadügyminiszter urnak
átirata szerint az Ausztriában zenei körutat tevő,
avagy egyes fürdőhelyeken szereplő cigányzene-
karok a hadsereg huszártiszti egyenruházatához
teljesen hasonló, attól alig észrevehetőleg elütő s
igy katonai egyenruhaszámba menő öltönyöket
viselnek, úgy, hogy az ilyen zenekarok tagjai
gyakran katonatiszteknek tekintetnek és tényleges

katonatisztek által is számos esetben katonai
tisztelgésben részesítetttek.

Ennek folytán a prágai cs. kir. helytartóság
ugy a cs. és kir. közös hadsereg, mint a magy.
kir. honvédség és az osztrák Landwehr egyenru-
házatához hasonló öltöny viselésétől a cigány-
zenekarokat eltiltotta és ezen tilalom szigoru végre-
hajtását rendelte el, mely tilalom előforduló ese-
tekben Ausztria egész területére kiterjesztetni
szándékoztatik.

A cs. és kir. közös hadügyminiszter ur a
czigányzenekarok által használni szokott huszár-
egyenruházatot katonai egyenruhának tekinti, mert
nem elegendő, hogy a cigányzenekarok által vi-
selt ruházat a katonai egyenruhával nem teljesen
ugyanaz, hanem szükséges, hogy a hasonlato-
ságnak még látszata is kerültesse, a mennyiben
a rendszerint csekély eltérések — pl. a galléron
viselt lyra — a közönség tulnyomó része által fel
nem ismerhetők és az egyenruháról szerzett ál-
talanos benyomás lesz maradandó; — miért is
felhivom czimedet, figyelmeztesse a hatósága te-
rületén állandóan, vagy ideiglenesen tartózkodó
czigányzenekarokat arra, hogy Ausztria területén
a hadsereg, illetőleg honvédség bármely fegyver-
neme, vagy intézménye s általában a fegyveres erő
egyenruházatához hasonló ruházatban való meg-
jelenéstől, illetőleg szerepléstől — a fennálló ti-
lalom áthágása következményeinek terhe alatt —
tartózkodjanak és hogy az ilyen ruházat viselését,
belföldön, az ország területén belől is mellőzzék,
mert ellenkező esetben ezen, a tisztikar tekintélyét
sértő s visszaélésekre alkalmas ruházat viselése
meg fog akadályoztatni, illetőleg az egyesek ellen
esetleg az 1879. XL. t.-cz. 44. §-a fog alkalma-
zásba vétetni.

Budapest, 1905. évi január hó 2-án.

A miniszter megbízásából

Dr. Sélley, s. k. miniszteri tanácsos.

184—1906. sz. alisp.

Mindhárom főszolgabírónak és Székelyudvarhely r. t. város polgármesterének.

Hatáskörében való intézkedés czéljából közlöm.

Székelyudvarhelyen, 1906. évi jan. hó 30.

Dr. Damokos, alispán.

25.

Udvarhelyvármegye alispánjától.

Szám. 416—906. alisp.

Székelyudvarhelyváros Főkapitányának s valamennyi községi előjáróságnak.

Tudomásul vétel végett értesitem, hogy m. kir. belügyminiszter ur 125,113—1905. III. a sz. rendeletével, hivatkozással a 60881—904 számú Belügyi körreleltre, a tengerentúli kivándorlók szállítására engedélyvel bíró »Cunard Steam Ship Co. Ltd.« liverpooli hajóstársaság által az 1903. IV. t.-cz. 15. §-a értelmében Turóczvármegye területén alkalmazott Kohn Henrik turóczszentmártoni lakos és Székesfehérvár város és Fehérvármegye területen alkalmazott Melczér Soma székesfehérvári lakos, meghatalmazottaknak felmentését jóváhagyólag tudomásul vette.

Székelyudvarhely, 1906. jan. 17-én.

Dr. Damokos, alispán.

26.

136096—1905. III. c. B. M. sz. körrelelet.

Az 1883. XX. t.-cz. 38 § alapján a vadorzások meggátlása iránt kiadott intézkedések megszöveinek megbüntetése tárgyában.

Valamennyi törvényhatóságnak.

Miután az utóbbi időben ismételtelen előfordult, hogy egyes vármegyék közigazgatási bizottságai a vadorzások meggátlása iránt az 1883. XX. t.-cz. 38. §-a alapján kiadott kivételes intézkedések megszöveinek mikénti büntetése iránt hozzám felterjesztéssel éltek, szükségesnek tartom hivatali elődöm 1895. évi november hó 11-én 92672. sz. a. kiadott körreleletnek közlése mellett annak tartalmára (czim) figyelmét tudomás és jövőben való mihez tartás végett felhívni.

Budapesten, 1906. évi január. 5-én.

A miniszter meghagyásából

Szabó László, s. k. miniszteri tanácsos.

(Mell. a 136096—1905. B. M. sz. körrelethez.)

92672—1895. B. M. sz. körrelelet.

A vadászatról szóló 1883. XX. t.-cz. 38. §-a értelmében ha valamely vidéken az orvvadászás s a vadnak tilalmi időben való lövetése igen gyakoriakká válnak, a belügyminiszter a közigazgatási bizottság által az érdekelt vadászterület tulajdonosa vagy bérlője kérelmére, vagy a nélkül is saját kezdeményezéséből felterjesztett javaslat folytán elrendelheti, hogy azon vidéken valamint azokon is ahol az orozva lőtt vad eladatni szokott, a vadak eladása, szállítása vagy vásárlása a vad jogos szerzését bizonyító igazolványok előmutatása mellett történjék.

Mint hogy azonban az ily intézkedés megszövegére vonatkozólag a hivatkozott 1883. XX. t.-cz. büntető határozatot nem tartalmaz az 1879. XL. t.-cz. 1. §-a alapján ezennel kijelentem, hogy a ki a vadászatról szóló 1883. XX. t.-cz. 38. §-a alapján már eddig kiadott, valamint ezután kiadandó és valamely vidéken az eladandó vagy elszállítandó vadak jogos szerzését igazoló bizonyítványok előmutatására kötelező belügyminiszteri rendeletet megszövegi, kihágást követ el és 100 (száz) forintig terjedhető és a hivatott törvények értelmében elzárásra átváltoztatandó pénzbüntetéssel büntetendő.

Erről czimet tudomás és közhírré tétele végett ezennel értesitem.

Budapest, 1905. évi nov. 14-én.

Sz. 418—906. alisp.

Mindhárom főszolgabírónak és Székelyudvarhely város polgármesterének és valamennyi község előjáróságnak.

Minél szélesebb körben leendő közhírré tétele végett közlöm.

Székelyudvarhely, 1906. évi jan. hó 17-án.

Dr. Damokos, alispán.

27.

M. kir. vallás és közoktatásügyi minisztertől.
102284—905. szám.

Valamennyi törvényhatóság közönségének.

Addig is míg hazánk izraelitáira vonatkozólag az országos autonomia megfelelő módon közmegegyezésre létesíthető nem lesz, avagy a vallás és közoktatásügyi kir. kormányzat az orth. izraelitákat érdeklőleg más rendelkezéseket nem tesz: a legfelsőbb felügyeleti jog alapján érvényre

emelem azt a szabályzatot, melyet az orth. izr. hitfelekezet közvetítő bizottsága a múlt évi nov. hó 29-én 10874. szám alatt kelt felterjesztésével hozzám bemutatott és a mely szabályzat az 1871. évi nov. hó 15-én 26915 szám alatt kelt vallás és közoktatásügyi miniszteri rendelet alapján ideiglenesen működő orth. izr. közvetítő bizottság helyébe lépő orthodox izraelita országos képviselőség, központi bizottság és központi iroda szervezetét és működését rendezi.

Megjegyzem, hogy ezen szabályzat nem befolyásolhatja azon jogoknak körét, a melyeket a fennálló szabályok szerint a főfelügyeleti jogból folyólag a vallás és közoktat. kormányzat az orth. izr. ügyekre gyakorol, s a mely jogból folyólag a közvetítő bizottság helyébe lépő új szervezetek intézkedései e kormányzat által felülbírálat alá vonhatók.

Megjegyzem továbbá, hogy ez után is teljes hatályában marad az izraeliták szervező alapszabályzata, melyet Ő Felsége 1871. évi október 22-én kelt legkegyelmesebb felhatalmazása alapján a vallás és közoktatásügyi miniszter ugyanazon évi november hó 15-én 26915. szám alatt kelt rendeletével közzétett.

Megjegyzem végül, hogy törvényeink — noha a szervezetek többfeleségét nem gátolják — csak egy izraelita hitfelekezetet ismernek, minél fogva ezzel ellentétes értelmezésre a jelen szabályzat sem szolgálthat alapot.

Erről a közönséget azzal értesitem, hogy a szabályzatot úgy a »Budapesti Közlönyben« mint a vallás és közoktatásügyi miniszterium »Hivatalos Közlöny«-ében egész terjedelmében közzétettem.

Budapest, 1906. évi január 9-én.

Lukács, s. k.

Udvarhelyvármegye alispánja.

Szám. 325—1906. alisp.

Mindhárom főszolgabírónak és Székelyudvarhely r. v. város polgármesterének.

Tudomásul vétel végett közlöm.

Székelyudvarhely, 1906. évi jan. hó 16-án.

Dr. Damokos, alispán.

28.

57588—1904. V. c. B. M. számú körrendelet.

Elhagyottnak mutatkozó gyermeknek árvaszéki intézkedés előtt a menhelybe való ideiglenes felvétele.

Valamennyi vármegyei törvényhatóságnak.

A Gyv. sz. 11. §-a rendelkezésénél fogva halaszthatatlanul sürgős esetben, ha a gyermek létérdeke megköveteli és ha az árvaszéki intézkedés bevérléséből előállható késelemben veszély van, az igazgató-főorvos az intézetbe hozott gyermeket hatósági intézkedés előtt is felveheti.

Sokszor megtörtént azonban, hogy a községekben a gyermeket hozzátartozói közvetlenül az állami gyermekmenhelybe hozták azzal a kijelentéssel, hogy a nagy távolság miatt a járás főszolgabírájához a gyermekkel elutazni képesek nem voltak, a sürgős felvétel szükségességét azonban semmiféle okirattal igazolni nem képesek és egyedül azzal a kijelentéssel élnek, hogy őket az ügy sürgősségénél fogva a községi előjáróság irányította a menhelybe.

Ismételten s ismételten előfordult, hogy így jelentkezőket az igazgató-főorvosok a menhely kötelekében nem vettek fel, mert a gyermek létérdekeinek veszélyeztetését az egyszerű bemondással igazolva nem látták. De a gyermek visszautasítása felelősséggel jár annak létérdeke szempontjából és másrészt rendszerint olyan az eset, hogy a gyermekek kisérlői pénz és élelem nélkül jelennek meg és legtöbb esetben visszautazni nem tudnak.

Ezen a helyzeten segitendő, rendelem, hogy ha a községi előjáróság a járási hatóság elkerülésével halaszthatatlanul sürgős esetben a menhelybe gyermeket küld, a felvételre jogosult gyermek családi viszonyaira és a hozzátartozók vagyoni s kereseti viszonyaira vonatkozó adatokról bizonyítványt állítson ki, s ezt a gyermekkel, illetőleg kisérlőjével együtt a menhely igazgató-főorvosának küldje be.

Ennek alapján az igazgató-főorvos intézkedik a menhely kötelekébe való ideiglenes felvétel kérdésében és az elhagyottság iránti eljárást az illetékes árvaszék előtt megindíttatja.

Budapest, 1906. évi január hó 6-án.

A miniszter helyett.

Széll Ignác, s. k. államtitkár.

Udvarhelyvármegye alispánja.

Szám. 415—1906. alisp.

Székelyudvarhely város polgármesterének valamennyi községi és körjegyzőnek.

M. kir. Belügyminiszter ur fenti rendeletét tudomásul vétel s alkalmazkodás végett kiadom.

Székelyudvarhely, 1906. január hó 17-én.

Dr. Damokos, alispán.

(29.) Nyilvántartási jegyzék a bünvádi eljárás alá vont s védköteles korban levő egyénekről.

Sorszám	N é v	Születési év	Születési hely (község)	Tartózkodási hely	A bünvádi eljárás megindításának ideje	A bűncselekmény neve	A jogerős elítélés napja az ítélet száma	A kiszabott büntetés megjelölése	Szabadságvesztés büntetés kezdete	Szabadd-lási nap
1	Ifj. Ipó Domokos	1884	F.-Boldogfalva	F.-Boldogfalva	1904 XII/16	Súlyos testi sértés	1905 II/25 268/905 bf.	6 havi börtön	1905 II/25	905 VIII/25 reggel
2	Török G. Elek	1885	Sz.-Keresztur	Sz.-Keresztur	1905 II/27	Lopás büntette	1905 IV/28 1132/905 bl.	6 h. b. 3 évi hiv. v. és pj. f.	1905 IV/28	1905 X/28 reggel
3	Ifj. Miklós Mihály kat.	1883	H.-Lövete	H.-Lövete	1905 I/12	Magánosok elleni erőszak	1905 V/5 906/905 bf	21 napi fogház	Büntetését a h-oklándi kir. jbiroság fogh.-ban kiállotta	
4	Ifj. Balázs Lajos	1883	Olasztelek	Olasztelek	1905 III/7	Súlyos testi sértés	1905 VI/3 1492/905 bf.	5 k. fő 5 k. m. p. büntetés	1905 VI/17-én	2564 k. ü. sz. befizette
5	Sándor Márton	1883	Fancsal	Fancsal	1905 IV/17	Lopás büntette	1905 VII/6 1752/905 bf.	10 h. b. 3 hiv. v. és pj. f.	1905 VII/6	1905 V/6 reggel
6	Elekes András	1884	H.-Lövete	H.-Lövete	1905 V/12	Súlyos testi sértés büntette	1905 VII/15 1854/905 bf.	3 h. fogh. 10 k pb.	1905 IX/2	1905 XII/2 reggel
7	Kelemen János	1883	»	»	»	»	»	»	»	»
8	Varga Dénes	1883	Nagygalambf.	Nagygalambf.	1905 II/13	»	1905 VII/15 1635/905 bf.	10 k. pb. helyett 1 nap	Felebbezett	
9	Sándor Gáspár	1882	Fenyéd	Fenyéd	1905 V/3	Súlyos testi sértés vétsége	1905 VII/29 1976/905 bf	1 h. fogh. 10 k pb.	1905 IX/7	1905 X/8 reggel
10	Tóth Mózes	1884	F.-Sófalva	F.-Sófalva	1905 II/3	Magánlak sértés büntette és s. t. s véts.	1905 VIII/12 2089/905 bf.	2 h. fogh. 10 k pb.	1905 IX/15	1905 XI/15 reggel
11	Kovács Zsiga	1884	»	»	»	»	»	»	»	»
12	Gergely Áron	1885	Oroszhegy	Oroszhegy	1905 IV/17	Hatóság elleni erőszak büntette	1905 VII/26 2206/905 bf.	7 h. b. és 10 k pb.	Felebbezett	
13	Ifj. Birton Péter	1884	Véczke	Véczke	1905 V/31	»	1905 IX/1 2059/905 bf.	7 napi fogház	A székelykereszturi kir. jbirosági fogh.-ban kiállotta	
14	Ifj. Kolozsi János	1885	H.-Lövete	H.-Lövete	1905 VII/26	Súlyos testi sértés büntette	1905 IX/30 2346/905 bf.	2 h. fogh. 10 k pb.	1905 IX/30	1905 XII/1 reggel
15	Szász Márton	1885	Atyha	Atyha	1905 VIII/22	Gok. súlyos testi sértés vétsége	1905 IX/30 2366/905 bf.	21 napi fogház 20 k. pb.	1905 IX/30	1905 X/23 reggel
16	Rózsa Dánies	1884	Székelyszállás	Székelyszállás	1905 VI/27	Magánlak sértés büntette	1905 X/13 2342/905 bf.	7 napi fogház 10 k. pb.	A székelykereszturi kir. jbirosági fogh.-ban kiállotta	
17	Boros Ferencz	1884	»	»	»	»	»	»	»	»
18	Tóth Mózes	1884	»	»	»	»	»	»	»	»

19	Ifj. Jánosi Ferencz	1885	Székelyszállás	Székelyszállás	1905 VI/27	Magánlak sértés büntette	1905 X/13 2342/905 bf.	7 n. fogh. 10 k pb.	A székelykereszturi kir. bírósági fogh.-ban kiállotta.
20	Balázs Dénes	1885	Zetelaka	Zetelaka	1905 VII/7	Sulyos testi sértés büntette	1905 XI/10 2582/905 bf.	8 havi börtön	1905 XI/10 1905 VII/10 reggel
21	Komporály Ferencz	1882	Füle	Füle		»	1905 XI/25 2393/905 bf.	3 h. fogh. 10 k pb.	A h-oklándi kir. bírósági fogházban töltötte ki.
22	Ifj. Ilyés István	1883	Pálfalva	Pálfalva	1905 III/9	Ingovagyon rongálás vétsége	1905 III/12 1905 B 194	14 napi fogház és 100 k. pb.	1905 V/16 1905 VI/9
23	Pakot János	1885	Farkaslaka	Farkaslaka	1905 VIII/29	Lopás vétsége	1905 XI/4 B. 740	5 napi fogház	1905 XI/15 1905 XII/20
24	Ráduly József	1884	Bozöd	Bözöd	1905 III/1	»	1905 IV/20 B. 148/2	8 napi fogház	1905 V/8 1905 V/16
25	Csoma Gergely	1885	Sz.-Keresztur	Sz.-keresztur	1904 XII/15	Közegészség és testi épség elleni kihágás	1904 XII/15 B. 883	2 n. elz. 10 k. pb.	1905 VII/8 1905 VII/11
26	Piroska János	1884	Szt.-Ábrahám	Szentábrahám	1903 X/26	Könnyű testi sértés	1903 évi B. 781	10 k. fő 10 k. mell. p. büntetés	1905 VII/10 1905 VII/12
27	Molnár Zsigmond	1883	Tarcsafalva	Tarcsafalva	1905 IX/14	Sulyos testi sértés	1905 B. 550	2 h. fogh. 10 k pb.	1905 IX/18 1905 IX/19
28	Ifj. Sándor György	1885	Zsákod	Magyarzsákod	1905 VIII/17	»	1905 B. 449	3 n. fogh. 10 k pb.	1905 X/6 1905 X/10
29	Ilonka Tamás	1883	A.-Siménfalva	Alsósiménfalva	1905 VII/8	Jogtalan elcsajátítás	1905 B. 386	9 napi fogház	1905 X/10 1905 X/19
30	Hárnikó Albert	1883	Ujszékely	Ujszékely	1904 XII/14	Közegészség és testi épség elleni kihágás	1904 B. 883	2 n. elz. 10 k. pb.	1905 XI/21 1905 XI/24
31	Dongó Béla	1884	Sz.-Keresztur	Sz.-Keresztur	1905 XI/6	Becsület sértés	1905 B. 730	20 k. p. büntetés	1905 XII/2 1905 XII/4
32	Holló Mihály	1883	Bözödujfalu	Bözödujfalu	1905 X/19	Közcsend elleni kihágás	1905 B. 731	3 n. fogh. 10 k pb.	1905 XII/2 1905 XII/6
33	Györfi Pál	1884	Alsósiménfalva	Alsósiménfalva	1905 XI/17	Becsület sértés	1905 B. 784	20 k. p. büntetés	1905 XII/16 1905 XII/18
34	Fancsali Zsigmond (Dergető)	1883	Derzs	Derzs	1905 II/21	Könnyű testi sértés vétség	1905 III/6 B 114/2	2 n. fogh. 5 k. pb.	1905 III/6 1905 III/9

Lezáratott Székelyudvarhelyen, 1905. évi december hó 31-én. *Diemár*, s. k. kir. ügyész.

A hivatalos másolat hitelül: Székelyudvarhely, 1906. jan. 15-én. *Janó* Ferencz, s. k. kir. ügyészégi kiadó.

Udvarhelyvármegye alispánja.

Szám. 432—1906. alisp.

Mindhárom főszolgabírónak és Székelyudvarhely város polgármesterének.

Tudomásul vétel és további szabályszerű eljárás végett közlöm.

Székelyudvarhely, 1906. jan. 17-én.

Dr. Damokos, alispán.

30.

Sz. 353—906. alisp.

Udvarhely város polgármesterének s valamennyi kör és községi jegyzőnek.

M. kir. belügyminiszter ur 116797. I. 6905. számú rendeletével elrendelte, hogy a horvát-szlavon- dalmátországi közkórházakban ápoló magyarországi illetőségű egyének gyógy és ápolási díjai megtérítése céljából megküldeni kért hatósági bizonyítványok jövőben akként állittassanak ki, hogy azokban az illető ápoltnak és fizetésre köteles hozzátartozóinak nemcsak vagyoni körülményei, hanem az ápoltnak községi illetősége is határozottan ki legyenek tüntetve.

A miért is az említett bizonyítványoknak fentiek értelmében leendő kiállítását elvárom.

Székelyudvarhelyen, 1906. évi jan. 16-án.

Dr. Damokos, alispán.

31.

Udvarhelyvármegye alispánja.

Szám. 255—1906. alisp.

Wodiáner F. és Fiai Budapest IV., Sarkantyú-u. 2.

A »Kiss Ujság« és »Ejnye be jó« című hírlapok utczai elárúsítását Udvarhelyvármegye területén 1906. év április hó 30-áig engedélyezem.

Figyelmeztetem egyben az 1608/97. és 71770/1905. számú Belügyminiszteri rendeletekben foglaltaknak pontos megtartására és a lap-példányok hozzám leendő előzetes bemutatására.

Székelyudvarhely, 1906. évi jan. hó 3-án.

Dr. Damokos, s. k. alispán.

Mindhárom főszolgabírónak és Székelyudvarhely r. t. város rendőrfőkapitányának.

Az esetleges visszaélések meggátlása céljából közlöm.

Székelyudvarhely, 1906. évi január hó 13-án.

Dr. Damokos, alispán.

32.

Szám. 18922—905.

Udvarhelyvármegye alispáni hivatalának Székelyudvarhely.

Alantos hatóságaival való közlése végett értesítjük a címet, hogy kereskedelemügyi m. kir. miniszter ur 53741.V—1905. számú rendeletével Brassó városának megengedte, hogy ottan minden

évben augusztus hó 16-án és azon esetben ha augusztus hó 16-ik vasár vagy ünnepnapra esnék a reá következő napon luxustólvásár tartassék.

Brassó, 1906. január hó 9-én.

A városi tanács.

Hiemesch Ferencz, s. k. polgármester.

Klein Vilmos, s. k. kiadó.

Sz. 439—1906. alisp.

Mindhárom főszolgabírónak Székelyudvarhely város polgármesterének és valamennyi községi előljáróságnak.

Brassó város polgármestere által hozzám megküldött fenti átirat tudomás és közhírré tétel végett közlöm.

Székelyudvarhely, 1906. január 18-án.

Dr. Damokos, alispán.

33.

135,890—1905. VI. B. M. számú körrendelet.

Térti vevények használata bírósági kézbesítéseknél.

Valamennyi törvényhatóságnak.

Az igazságügyminiszter ur 38,609—1904. szám alatt a bírósági kézbesítéseknél a válaszos levelezőlap alakú térti vevények behozatala s a bírósági közegeknek a városi bejelentő, mint központi kézbesítő hivatalokkal való érintkezésének egyszerűsítése tárgyában a kir. bíróságokhoz és kir. ügyészségekhez körrendeletet bocsátott ki. E körrendeletet tudomás, megfelelő alkalmazkodás s a szükséges intézkedések megtétele végett (Czimmel) egész terjedelmében mellékelve közlöm.

Budapesten, 1906. évi január hó 5-én.

A miniszter meghagyásából.

Dr. Némethy Károly, s. k. miniszteri tanácsos.

(Mell. a 135,890—1905. B. M. sz. körrendelethez.)

37,609—1905. I. M. számú rendelet.

Valamennyi kir. bírósághoz és kir. ügyészséghez.

A székhelyen kívül teljesítendő kézbesítések körüli eljárás egyszerűsítése céljából és az 1875. évi július hó 3-án 2036. I. M. E. számú szabályrendelet 14-ik, az 1891. évi augusztus hó 19-én 4291. szám alatt kiadott bírói ügyviteli szabályok 224. ugyszintén az 1897. évi december hó 30-án 73465. szám alatt közölt járásbírói ügyviteli szabályok 62. §-ának részbeni módosításával el-

rendeleni, hogy a kir. bíróságok és ügyészségek mindazon esetekben, melyekben kiadmányaik nem saját székhelyükön, hanem azon kívül kézbesítendőek, illetve amelyekben a fentidézett bírói ügyviteli szabályok 214. és a járásbírói ügyviteli szabályok 57. §-a, valamint az ezen rendelkezéseknek a bejelentő hivatalokkal szemben való alkalmazása tárgyában 1903. évi április hó 13-án 1902. évi T. 86/30. szám alatt kiadott rendelet (Igazs. Közlöny XII. évfolyam 4. szám) harmadik pontja, végül az 1899. évi 4600 I. M. E. sz. a. kiadott ügyészségi utasítás 142. §-a értelmében a kézbesítés teljesítése iránt más bíróságot vagy ügyészséget keresnek meg, vagy melyekben az idézett rendelkezések szerint kézbesítendő kiadmányaikat a székhelyükön kívül levő községi kézbesítőkhöz közvetlenül küldhetik meg: kiadmányaikhoz az eddig használt kézbesítési vevények helyett a jelen rendelettel megállapított, s a polgári, büntető és telekkönyvi ügyekre külön-külön előállított nyílt válaszos levelezőlap alaku s a címzésre szolgáló lapon saját pontos címükkel már az elküldés előtt ellátandó vevényeket csatolják.

Ezen vevényeket a megkeresett bíróság, ügyészség vagy a vevény közvetlen visszaküldésére felhívott községi kézbesítő közeg boríték nélkül adja postára s csupán azokban az esetekben küldi vissza boríték alatt a megkereső, illetve felhívó bírósághoz (ügyészséghez), melyekben a kézbesítés nem sikerül, melyekben tehát a vevény nyel együtt maga a kézbesítendő kiadmány is visszaküldendő.

Visszaküldés alkalmával a kir. bíróságok (ügyészségek) mint feltétlenül portómentes hatóságok, a vevény címzésre szolgáló oldalán foglalt »Hivatalból« jelzést hagyják meg, míg a községi kézbesítő közegek ezt törölve, a »kézbesítési ügyben portómentes« záradékot használják; a címoldal felső széle pedig, amennyiben a vevényt bíróság (ügyészség) küldi vissza, az utóbbi festék-bélyegzőjének lenyomatával, községi kézbesítő közegek által viszont a következő felirással látandó el: »N. község kézbesítőtől«, vagy »A . . . i községi kézbesítőtől.«

A »kézbesítési ügyben portómentes« záradékot a községi kézbesítők azon levelek borítékaira is reá vezetni tartoznak, amelyekben kézbesíthetetlen bírói (ügyészségi) kiadmányokat küldik vissza.

A jelen rendelettel megállapított válaszos levelezőlap alaku kézbesítési vevények, melyek állandósítva a XXI. cs. 44. (polgári), 45. (büntető), foglyos ügyekre külön vörös és 30. (telekkönyvi)

raktárszámok alatt vétettek fel a nyomtatványok megrendelési jegyzékébe, a fennálló szabályokhoz képest és füzetenkint (10 darab) 15 fillér — 35% egységárral lesznek a vácsi kir. országos fegyintézetnél megrendelendőek.

A vevények kezelésére és a kézbesítések teljesítésére vonatkozó egyéb szabályok érintetlenül fenmaradnak s a bíróságok (ügyészségek) saját székhelyén kézbesítendő kiadmányaikhoz az eddig is használt kézbesítési vevények csatolandók.

II.

Az 1903. évi április hó 13-án 1902. évi T. 86/30. szám alatt kiadott rendelet 3-ik pontjában foglaltak szerint már figyelmeztetve lettek a kir. bíróságok, hogy oly esetekben, midőn a kézbesítés más bíróság székhelyén vagy más törvényszék kerületében fekvő járásbírói területén teljesítendő, midőn tehát a kézbesítendő kiadmány nem közvetlenül küldetik a községi kézbesítőhöz, hanem az illető bíróság közvetítését kell igénybe venni: a községi közeg helyébe lépett bejelentési hivatalhoz sem lehet közvetlenül fordulni, hanem a kézbesítendő kiadmányt az illető bírósághoz kell küldeni s a bejelentési hivatal esetleges igénybevétele iránt csakis az utóbbi van hivatva intézkedni.

Ezzel szemben még most is gyakran előfordul, hogy egyes vidéki kir. bíróságok Budapesten kézbesítendő kiadmányaikat közvetlenül küldik meg a székesfővárosi bejelentő-, mint központi kézbesítő hivatalhoz, s teszik ezt néha oly esetekben is, midőn a bejelentőhivatal még valamely megkeresett budapesti bíróság közvetítése mellett sem volna hivatva a kézbesítésre (pl. a székesfőváros belterületén kézbesítendő polgári kiadmányoknál).

Újból is figyelmeztetem ennél fogva a kir. bíróságokat, hogy a T. 86/30. számú rendelet szabályát szigorúan tartsák be s a székesfőváros területén kézbesítendő kiadmányaikat mindenkor a kézbesítés helyére nézve területileg illetékes székesfővárosi bírósághoz küldjék meg.

III.

Tudomásomra jutott, hogy számos bíróság (ügyészség) azokat a kiadmányokat is, melyek akár saját rendelkezése, akár más bíróság (ügyészség) megkeresése folytán a saját székhelyén szervezett bejelentő-hivatal által kézbesítendőek [1902. évi T. 86/20. I. M. sz. rendelet (Igazs. Közlöny XI. évfolyam 12. száma) és 1903. évi T. 86/30. I. M. sz. rendelet (Igazs. Közl. XII. évf. 4. sz.)], posta útján jutatja el az illető bejelentő hivatalhoz s a kézbesítés megtörténtéről szóló vevénye-

ket ugyanily uton kapja vissza a bejelentőhivataltól.

Minthogy az ugyanazon székhelyen működő hatóságok, illetőleg közegek közötti postai érintkezés merőben czéltalan s e mellett az ügykezelést a kétszeri borítékolás, czimzés és postára-adás felesleges munkatöbblettel is szaporítja, ezennel elrendelem, hogy mindazok a kir. bíróságok (ügyészségek), melyeknek székhelyén bejelentőhivatal van szervezve, az utóbbi hatóság által kézbesítendő kiadmányokat és pedig saját kiadmányait az eddig is használatban volt vevényekkel s más bíróság (ügyészség) megkeresése folytán kézbesítendő kiadmányokat pedig a megkereső bíróság (ügyészség) által küldött válaszoslevelezőlap alaku vevényekkel felszerelve, naponkint jegyzék mellett és boríték nélkül egy, minden bíróság (ügyészség) által e célra külön kijelölt szolgál utján küldjék el a bejelentő-hivatalhoz, hol is ugyanezen szolgálk ugyanekkor szintén jegyzék mellett és boríték nélkül az eddig már kézbesített kiadmányokra vonatkozó vevényeket az esetleg nem kézbesíthető kiadmányokkal együtt átveszik s bíróságukhoz (ügyészségükhöz) visszajuttatják.

Tévedések, illetőleg annak elkerülése végett, nehogy a bejelentő-hivatal a székhelyen kívüli bíróságok (ügyészségek) megkeresése folytán kézbesítendő kiadmányok vevényeit a megkeresett bíróságok (ügyészségek) mellőzésével közvetlenül az előbb nevezett, tehát megkereső bíróságokhoz (ügyészségekhez) küldje vissza, utasítom a bíróságokat és ügyészségeket, hogy a más bíróságok (ügyészségek) megkeresése folytán kézbesítendő kiadmányokhoz csatolt levelező-lap alaku vevények czimlapjának felső balsarkára saját bélyegzőjüket a jelen rendeletem I. részében foglaltaknak megfelelőleg már a bejelentő-hivatalhoz való átküldés-kor jól-olvashatóan nyomják reá.

Végül tekintettel arra, hogy a kézbesítendő kiadmányokat vivő szolgálknak a fentiek szerint mindenkor a már kézbesített kiadmányok vevényeit kell visszavinniök, ami csak úgy lehetséges, ha a bejelentő-hivatalnál oly időben jelennek meg, midőn az előző napon kézbesített kiadmányok vevényei az egyes bíróságok (ügyészségek) szerint már osztályozva és jegyzékbe vezetve vannak, elrendelem, hogy a székesfővárosban működő bíróságok és ügyészségek e célra kijelölt hivatalszolgái a székesfővárosi bejelentő hivatalnál naponta 11—12 óra között jelenjenek meg, a vidéki városokban szervezett bejelentő-hivatalok székhelyein működő bíróságok és ügyészségek szolgálai pedig azon időpontban, melyet a bíróságok (ügyészségek) főnökei az illető bejelentő-

hivatal vezetőjével a fenti szempont figyelembevételével előre magállapítanak.

Jelen rendeletem II. része azonnal, I. és III. alatti része pedig 1906. évi márczius hó 1-ső napján lép hatályba.

Budapest, 1905. évi december hó 16-án.

V. Pályázatok, hivatalos hirdetések és körözüvények.

Sertésvész megszűnt és a zárlat feloldatott *Homoróddaróc* községben. (496—906. alisp. sz.)

Lépfene megszűnt a szarvasmarha állományban és a zárlat feloldatott *Homoróddaróc* községben. (495—906. alisp. sz.)

Rühkór a lovak között *fellépett* és a zárlat elrendeltetett *Oklánd* községben. (494—1906. alisp. sz.)

Siketnéma leány kilétének nyomozása. Ozora község területén m. évi október hó 21-én egy csavargó siketnéma leány fogatott el, ki a községben gyujtogatni akart. Miután a siketnéma leány kiléte megállapítható nem volt, megkeresettek az összes hazai rendőrhatóságok, a talált siketnéma leány kilétének, illetőségének és hozzátartozóinak szorgos és sürgős kinyomozására. Személyleírása: Életkora 16—18 év körüli, termete közép, szemöldöke szöke, arcza hoszúkás, orra lapos, haja barna, szája rendes, szeme kék, ismertető jele néma, ruházata rongyos szürke szoknya, zöldes szürke rékli, rongyos fekete kötény, szürkés fejkendő, rongyos fekete füzös czipő. (Tolnavármegye alispánja 331—906. szám).

Születési anyakönyvi kivonat nyomozása. Demeter Ágnes 47—48 éves egyén illetőségének megállapítása céljából születési anyakönyvi kivonatának beszerzése válván szükségessé, mint-hogy azon helység hol született hosszabb tárgyalások után sem volt megállapítható sőt még utba igazító adatok sem voltak kideríthetők: ennél fogva nevezett születési esetének bejegyzése az összes egyházak anyakönyveiben nyomozandó s eredmény esetén a születési anyakönyv kiállítandó. (Maros-Tordavármegye alispánja 9849—905. sz.)

Körözendő egyének. *D. Szabó* Ilona, *D. Szabó* Istvánné dombegyházi lakósnak leánya körözendő. Személyleírása: született 1892 márczius 16-án; vallása ev. ref.; állapota hajadon; termete növésben közepes; arcza gömbölyü; szeme sárgásbarna; szemöldöke sötétbarna; orra rövides; szája rendes; haja gesztenyebarna; fogai épek, fehérek; ruházata barnás karton ruha. (Csanádvármegye alispánja 10521—905. szám).