

# UDVARHELY VÁRMEGYE HIVATALOS LAPJA



Megjelenik minden csütörtökön.

Negyedik évfolyam. 14. szám. Szerkeszti: Székelyudvarhely, 1906. április 5.

Előfizetési ára: községeknek, valamint kör-  
és községi jegyzőknek egész évre 6 korona.  
Egyes szám ára 50 fillér.

Dr. Keith Ferencz,  
várm. tb. főjegyző.

Kiadja: Becsek D. Fia könyvnyomdája Székely-  
udvarhely, Árpád-utca 3. sz., hová az elő-  
fizetési pénzek küldendők.

## II. További intézkedést igénylő általános jellegű rendeletek.

### 87.

A m. kir. honvédelmi miniszter folyó évi márczius hó 17-én 15680—13. b. szám alatt a m. kir. brassói 24. honvéd kiegészítő parancsnoksághoz intézett rendeletének hiteles másolata.

A folyó évi február hó 17-ről 427. hkp. sz. alatt kelt felterjesztésében kifejezésre juttatott azon kérdésre vajjon az 1903. évi ujonczjutalék javára az 1904. évben besorozott s a póttartalékba családi viszonyaik alapján áthelyezett honvéd póttartalékosok családfenntartói jogczimöket a f. 1906. évben kötelesek-e igazolni, — értesitem a parancsnokságot, hogy az 1904. évben az 1903. évi ujonczjutalék javára besorozott s családi viszonyaik alapján a póttartalékba áthelyezett honvéd póttartalékosok jogczimök fennállását — a meny-nyiben mindeddig még nem történt volna meg — a folyó 1906. évre utólagosan haladéktalanul kötelesek igazolni.

Ugyanis a védtörvényi utasítás I. Része 59. §-ának 1. pontja értelmében a családi viszonyokon alapult kedvezményt elnyert egyének tartoznak azon viszonyok további fennállását de csak is a (sorhadi) *honvédségi tényleges szolgálat azon ideje alatt*, a melyre kötelezve volnának, ha a kedvezményben nem részesítették volna és pedig a kedvezmény megadására következő minden évben *január havában* az illetékes járási tisztviselő, nél igazolni.

Minthogy az 1903. évfolyamu legénység tényleges szolgálati ideje az 1904. évi III. törvény-czikk 2. §-ának utolsó előtti bekezdése értelmében *előleg* az 1889. évi VI. törvényczikk 8. §-ának rendelkezéseitől, *kivételesen* állományba vételük időpontjával kezdődik és azon évben, a melyben

a törvényes tényleges szolgálati idő letelik, az állománybavételnek megfelelő naptári nappal ér véget, vagyis az 1904. évben az 1903. évi jutalék javára besorozott *honvédeknek tényleges szolgálati ideje 1904. évi május 9-től 1906. évi május 9-ig tart*; ennél fogva az 1903. évfolyamu s a póttartalékba családi viszonyaik alapján áthelyezett honvéd póttartalékosok a folyó 1906. év január havában jogczimöket igazolni tartoztak, mert ezeknek czimigazolási határidejük a január hónap, a folyó évben is belcsesett a tényleges szolgálatkötezettség idejébe.

Egyszersmind értesitem a parancsnokságot, hogy az 1904. évi augusztus 21-én 74004—XIII. b. szám alatt Fogarászvármegye törvényhatóságához intézett rendeletnek végpontját, mely szerint Unghiu Timót csak az 1905. évben köteles jogczimének fennállását igazolni, s mely végpont idézett litografizott rendeletből csak tévedésből nem töröltetett, ezen rendeletre való hivatkozással törölni rendeltem.

Ezen rendeletem hiteles másolatát Brassó-, Csik-, Fogaras-, Háromszék- és Udvarhelyvármegye törvényhatóságaival egyidejűleg közlöm.  
Budapest, 1906. márcz. 17-én.

A miniszter meghagyásából:  
Szuborits s. k. miniszteri tanácsos.

A másolat hitelül:  
Harmati József s. k. irodatiszt  
s. hiv. igazgató helyett.

Alisp. sz. 2418—1906.

Mindhárom főszolgabírónak és Székelyudvarhely város polgármesterének.

Miről további sürgős intézkedés végett értesitem.

Székelyudvarhely, 1906. márcz. 28-án.

Alispán helyett:  
Ádám Albert főjegyző.

**III. Általános jellegű, de további intézkedést nem igénylő rendeletek, értesítések és más közlemények.**

**88.**

Kereskedelemügyi m. kir. miniszter.

15198—1906. sz.

Udvarhelyvármegye közönségének.

Gróf Teleki Ádám marosujvári lakós földbirtokosnak a m. kir. államvasutak Homoród állomástól Mirkvásár, Zsombor, Homoródujfalu, Homoródkarácsonyfalva, Oklánd és Homoródmás községek érintésével Lövétéig vezetendő szabványos nyomtávu helyi érdekű vasut vonalra az 1903. évi márczius hó 22-én 2898. sz. a. kelt rendelettel kiadott és legutóbb 1905. évi márczius hó 7-én 15913. sz. a. kelt rendelettel meghosszabbított előmunkálati engedély érvényét a lejáratától számítandó további egy év tartamára meghosszabbítottam.

Miről a vármegye közönségét, fentidézett rendeletek kapcsán, tudomás és további megfelelő intézkedés végett ezennel értesitem.

Budapest, 1906. márcz. 7-én.

A miniszter megbízásából:  
Dr. Stetina, s. k. m. tanácsos.

Alisp. 2548—1906. sz.

Mindhárom főszolgabírónak és valamennyi községi eljáráságnak.

Fenti leiratot a múlt évi 2396. szám alatt kiadott körrendeletem kapcsán közlöm.

Székelyudvarhely, 1906. márcz. 28 án.

Alispán helyett:  
Ádám Albert főjegyző.

**89.**

Magyar. kir. honvédelmi miniszter.

1295—1906. eln. sz.

Udvarhelyvármegye közönségének.

A legutóbb kiadott 1904. évi loavatási tervet az 1906-ik évre is változatlanul fentartom s így ezen évre külön újabb loavatási terv kiadatni nem fog.

Felhivom tehát a törvényhatóságot, hogy arról az összes közigazgatási járásokat (városokat), valamint a tervekivonatokkal ellátott avatóbizottsági elnököket oly utasítással, illetőleg oly felszólítással értesitse, hogy a tervpéldányokat, illetőleg kivonatokat továbbra is gondosan őrizzék

meg és ezen tervekre (kivonatokra) feltűnő helyen a következő megjegyzést jegyezzék föl:

»Ezen loavatási terv az 1906. évre is érvényes«.

Ezen feljegyzés a központban őrzött eredeti példányokra is rávezetendő.

Egyuttal felhivom a törvényhatóságot, hogy a loavató bizottságok polgári tagjai sorában beállt változásokat hozzám mindig azonnal jelentse be és azonkívül a hadtestparancsnoksággal is közvetlenül közölje.

Midőn még arra figyelmeztetem a törvényhatóságot, hogy a polgári loavató bizottságok tagjauk ugy elnöknek, mint becslőnek és állatorvosnak *csak olyan egyén alkalmazható*, ki semmiféle katonai szolgálati kötelezettség alatt nem áll, felhivom végül a törvényhatóságot, hogy teljes buzgalmával hasson oda, hogy mozgósítás esetén az 1873. évi XX. t.-cikk alapján fogantositandó loavatas fennakadás és akadály nélkül végrehajtható legyen.

Tett intézkedéséről hozzám minél előbb jelentés teendő.

Budapesten, 1906. évi febr. hó 24-én.

Bihar s. k. honvédelmi miniszter.

Udvarhelyvármegye alispánja.

2180—1906. sz.

Mindhárom főszolgabírónak és Székelyudvarhely város polgármesterének.

Miről tudomásvétel és alkalmazkodás végett értesitem.

Alispán helyett:  
Ádám Albert főjegyző.

**90.**

Kereskedelemügyi m. kir. miniszter.

14996. I. C. sz.

Udvarhelyvármegye közönségének.

A héjjasfalva-csikgyimesi állami közut 43—44 klm. szakaszán levő 109. számú áteresztőnek tervbe vett újjáépítését megelőzőleg az 1890. évi I. törvénycikk 56—60, illetve 64. §§-ai értelmében, a helyszíni bejárás megtartását rendeltem el és a bejárás határidejéül f. évi május hó 14 ik napjának d. e. 8 óráját, összejöveteli helyül pedig Fenyéd község községházát tűztem ki.

A bejárást az általam egyidejűleg megbízott Péchi Lajos, kir. műszaki tanácsos fogja vezetni.

Midőn erről a közönséget értesitem egyuttal felhivom, hogy az idézett törvény 58. §-a értel-

mében, azon közigazgatási tisztviselőt, kinek részvételét szükségesnek tartja, rendelje ki, ugyszintén hívja meg az érdekelt községeket és a fenforgó viszonyokhoz képest, a nagyobb ipari és egyéb vállalatokat és érdekelteket, egyidejűleg tudósítván őket, hogy a bejárás alapjául szolgáló tervezet a székyudvarhelyi m. kir. államépítészeti hivatalnál lesz a végből közszemlére kitéve, hogy az érdekeltek a bejárás előtt 15 napi időközzel megtekinthessék.

Budapest, 1906. márcz. hó 10-én.

A miniszter megbízásából:

Hartig Sándor, min. osztálytanácsos.

## 91.

A magy. kir. pénzügyminiszteriumtól.

Sz. 71.363.

Hirdetmény az ércpénzhamisítványokról.

Az utóbbi időben az észleltetett, hogy a forgalomban lévő ércpénzek s főleg az ezüst és nikélérmekek hamisítványainak forgalomba hozatala mindinkább növekedő arányokat ölt.

A pénzhamisítványoknak a forgalomban való ez az elszaporodása többek között annak a körülménynek is tulajdonítandó, hogy az egyes pénzdarabok átvétele alkalmával az illető felek a pénzérmekek valódiságának megvizsgálására igen csekély gondot fordítanak s hacsak a hamisítás nem feltűnően szembeötlő, a hamisítványt akadálytalanul elfogadják és ismét forgalomba hozzák.

A bűnös visszaélések s az abból eredő károsodások lehető meggátlása céljából a hamisítványok felismerhetésére nézve általában a következők jegyeztetnek meg:

A valódi pénzérmekek kemény fémanyagból előre előkészített pénzlapkákból sajtolás (veretés) útján készülnek, míg a hamisítványok többnyire késsel könnyen vágható, lágy fémanyagból, a megolvasztott fémnyagnak öntőformákba való öntése útján állíttatnak elő. A valódi érmekek felülete sima, fényes, rajzaik és betűik élesek, az öntés útján készült hamis érmekek felülete ellenben érdes, homályos (fénytelen), rajzaik és betűik elmosódottak, élnélküliek.

A hamisítványokhoz használt anyag ón, antimon, horgany és kivételes esetekben ón és rézötívözetből áll. Az előbbi ötvözet lágy, késsel vágható, színe sötétszürke, az utóbbi keményebb és színe vöröses fehér.

A valódi tiz- és huszfilléreseket a mágnes vonzza, míg a hamis tiz- és huszfilléreseket oly anyagból készítik, a melyre a mágnes nem hat.

A hamisítványokhoz használt fémek fajsúlya kisebb lévén mint a valódi érmekeké, a hamis érmekek súlya észrevehetőleg csekélyebb.

A csengés csak az arany és ezüst érmekek-nél jöhet figyelembe, de ezeknél is csak annyiban, hogy az élcsengés az érmekek valódiságára

vall, míg a csengés hiánya nem feltétlen jele annak, hogy az érmekek hamis, mert a valódi érmekek fémanyagában rejlik, esetleg a forgalomban támadt repedés a csengést kedvezőtlenül befolyásolhatja vagy teljesen meg is szüntetheti.

Lényeges ismertető jele a hamis érmekeknek a szélirathal («Bizalmam az ősi erényben, — illetve »Viribus unitis») mutatkozó s könnyen felismerhető fogyatkozás, mely széliratoknak utánzata különös nehézségekkel jár. Ezért a hamis érmekek széléről a jelmondat vagy teljesen hiányzik, vagy a hamis érmekekbe beleöntve elmosódott, alig kivehető, vagy pedig utólagosan egyes betűkkel s egyéb jelekkel beütve, szabálytalanul és rendetlenül van elhelyezve.

Az eddigi észleletek és tapasztalatok szerint a forgalomban lévő hamisítványok között legelterjedtebbek az 1847. évben Sopron és Szombathely vidékén feltűnt s innen »sopron-szomhathelyi típus«-nak elnevezett hamisítványok.

A hamisítás kezdetben csak ezüst egy forintosokra szorítkozott, az 1902. év vége óta azonban az egykoronás és 1903. évi július óta az ötkoronás ezüst érmekekre is kiterjedt.

Ennek a három érmekek úgy Magyarországon, mint Ausztriában folyton nagyobb mennyiségben forgalomba kerülő hamisítványai vagy vegyi összetételükre, mint külső kivitelükre nézve teljesen meggyeznek. Anyaguk körülbelül 40% ezüsből és a britaniafém alkatrészeiből (ón, horgany, antimon és rézből) áll.

Az ezüstnek ily nagy mennyiségben való hozzákeverése egyfelől alkalmas arra, hogy felületes vegyi vizsgálatánál a vizsgálatot megtéveszse, másfelől azt eredményezi, hogy a hamisítványoknak csengése tisztább.

A hamisítványokban foglalt ezüst azonban az érmekek színére majdnem semmi befolyással nincs, mert ez az ezüst tartalom dacára homályos, fénytelen és oxidatív haladásához képest többé-kevésbé sötétszürke marad.

A fémanyag gyakran annyira merev, hogy a hamis érmekek nagyobb erővel kemény fém nagy kölapra dobva, darabokra törnek.

A sopron—szombathelyi típushoz tartozó hamisítványok anyagának különösen feltűnő s jellegzetes ismertető jelként kiemelendő, hogy a hamis érmekek méretével egyenlők és minthogy az ezüst fajsúlya nagyobb, mint a hamisítványokhoz használt fémek átlagos fajsúlya: a hamisítványok súlya természetesen kisebb, mint a valódiaké.

Igy a valódi ezüst egy forintos érme 12.3 gr. súlyával szemben a hamis érme súlya 11.9 gr.

A valódi ezüst ötkoronás érme 24 gr. súlyával szemben a hamis érme súlya 22.18 gr.

A valódi ezüst egy koronás érme 5 gr. súlyával szembe a hamis érme súlya 4.5—3.6 gr. között változik. E súlyhiány tehát szintén lényeges ismertető jele a hamisítványoknak.

A sopron—szombathelyi hamisítványi típushoz tartozó érmekek szintén nem sajtolás (veretés), hanem öntés útján készítettnek s ennél fogva felületük nem teljesen sima, hanem érdes és a rajzok, valamint köriratok kevésbé élesek.

Az érmék karimáján lévő mélyített szélirat, amint az a betűk alakjából, valamint azoknak egymáshoz való szabályos elhelyezéséből következtethetni, gépen hengerelés útján állíttatták elő. A betűk eltérőalakjain kívül a hamis érmék szélirata még ez által is különbözik a valódi érmék széliratótól, hogy az előbbi jóval sekélyebb, mert a használt fémanyag merevsége a hengerelésnél a nagy nyomást nem bírja ki. Gyakran előfordul, hogy a szélirat nem a karima közepén, hanem az egyik vagy másik szélhez közelebb tolva van benyomva. Pénztári tisztviselőknek, valamint a pénzkezelésben jártas személyeknek a szélirat ily módon való utánzása a most már nagy mértékben elterjedt hamisítványok felismerhetése szintén igen hathatós támpontot nyújt.

Végül megjegyeztetik még, hogy a szóban levő typushoz tartozó hamisítványok nem — mint a legtöbb hamisítási esetben — egy és ugyanazon veret után, hanem különböző időben vert eredeti érmék után készült öntőformákban állíttatták elő s ennek következtében úgy az egyforintos, mint az öt- és egykoronás hamisítványok különféle évszámokkal és úgy magyar, mint osztrák verettel készülnek. Ez a körülmény arra enged következtetni, hogy a hamisítványok megfelelően berendezett műhelyben tömegesen állíttattak elő.

Mindezeket összefoglalva a sopron—szombathelyi typushoz tartozó hamisítványok lényegesebb ismertető jelei a következők.

1. szürkeszín; 2. zsiros tapintás; 3. csekélyebb súly; 4. érdes felület és kevésbé éles rajzok; 5. sekély és a betűk alakjára nézve eltérő szélirat. A pénzforgalom tisztántartása, valamint a bűnös visszaélések és ezekből eredő károsodások meggátolása érdekében ezennel 1000 korona jutalom tűzetik ki annak a részére, ki az u. n. sopron—szombathelyi typushoz tartozó ércpénzhamisítványok készítői nyomára vezet és letartóztatásukat lehetővé teszi.

Budapest, 1905. december 2-án.

A m. kir. pénzügyminiszterium.

## V. Pályázatok, hivatalos hirdetések és körölvények.

**Pályázati hirdetmény.** Lemondás folytán *Etéd* község székhelyiely, Udvarhelymegye székykereszturi járásban megüresedett *körorvosi* állásra pályázatot nyitok. A körorvos javadalma 5 szobából álló természetbeni szép lakás, melyhez 2 holdas kert tartozik, 1000 korona fizetés, 250 kor. utazási átalány, nem hivatalos kiszállásnál 3 kor. napidíj, havi köruton kívül eső hivt. kiküldetéseknél természetbeni fuvar, avagy 20 fillér kilométer pénz. Saját házánál való rendelésért a betegetől 60 fill., a betegek házánál 1 kor., ezen díj szedhető a hivt. körut alkalmával is. Éjjel, ezen díjak kétszeresét számíthatja fel, köteles köre területén az előre meghatározott idő-

ben havonként egyszer körutját elvégezni, hivatalos kiküldetéseknél díjnélkül szabályszerűen eljárni, félhavi jelentéseket főszolgabíróhoz, egész havi jelentéseket pedig közvetlenül a járási orvoshoz megtenni köteles. Felhívom pályázókat, hogy kellően felszerelt kérvényeiket f. évi *április 30-áig* hozzám terjesszék be. A választást május hó 10-ik napjának d. e. 10 óráján tartom meg *Etéd* község házánál. Székelykeresztur, 1906. márcz. 22. *Gálffy*, főszolgabíró.

**Pályázati hirdetmény** a gróf Reichenbach-Lessonitz Vilmos által rokkant tengerészek segélyezésére létesített alapítványra. A trieszti cs. és kir. tengerészkerületi parancsnokság, pályázatot hirdet a fentnevezett alapítványi jövedelemből 1906. évi január hó 1-től számítandólag adományozandó egy, évi 100 k. segélydíj élvezetével járó alapítványi helyre. Ezen alapítványra első sorban az 1864 ik évi május 9-iki belgolandai tengeri ütközetben rokkanttá váltak, valamint az ugyanezen alkalommal elesettek özvegyei és árvái, ilyenek hiányában valamely későbbi tengeri ütközetben rokkanttá váltak, illetőleg elesettek özvegyei és árvái bírnak igényvel. Főlhivatnak tehát az igényjogosultak, hogy a szükséges igazoló okmányokkal felszerelt pályázati folyamodványukat f. évi *április hó 9-ig*, a trieszti cs. és kir. tengerész-kerületi parancsnokságnál nyújtsák be. A folyamodó szegénységi, vagy helyhatósági bizonyítvánnyal tartozik igazolni, hogy vagyontalan, szegény és segélyre szorul.

**Pályázati hirdetmény.** A gödöllői állami méhészeti gazdaságban az 1906. év folyamán hat időszakos tanfolyam fog tartatni a következő beosztás mellett: Május 1—21-ig földműves kisgazdák; május 22-től június 11-ig erdőőrök; június 15—28-ig lelkészek; július hó 1—21-ig és július 24-től augusztus 13-ig néptanítók, végre augusztus 18—31-ig nők számára. Céljük ezen tanfolyamoknak, hogy az azokon részveők a méhtenyésztés elméleti és gyakorlati ismereteit elsajátítsák, valamint, hogy a méhkaptaroknak és méhészeti segédeszközöknek házilag való elkészítését is megtanulják. Mindenik tanfolyam hallgatói annak tartama alatt teljes ellátásban díjtalanul részesülnek és ezenkívül azok részére, kik pályázati kérvényükben szorult anyagi helyzetüket igazolják s a magy. kir. államasutaknak a távolsági forgalom 7—16 vonalszakasza között levő valamelyik állomásáról jönnek, a személy és vegyes vonatok III. kocsiosztályában érvényes féláru menetjegyváltására jogosító igazolványt küldetik, melynek ára a visszautazás költségeivel együtt a tanfolyamról való elutazáskor fog megtérítettetni.

Minden egyes tanfolyamra 20—20 hallgató vétetik fel. A pályázni szándékozók felhivatnak, hogy 1 koronás bélyeggel ellátott folyamodványukat, melyben a foglalkozásuknak megfelelő tanfolyamra való felvételüket kérelmezik, a magy. kir. földm. miniszterhez czimezve, följöttes hatóságuk útján, a földművesek és más foglalkozásuak pedig községük előljáróságának ajánlásával ellátva, az illető tanfolyam kezdete előtt legalább egy hónappal nyujtsák be. Budapest, 1906. márczius 17. *M. kir. földművelésügyi miniszter.*

Juhhimlő megszűnt és a zárlat feloldatott Csöb községben (2669—906. alisp. sz.) és Bözöd községben (2668—906. alisp. sz.)

Veszettség a sertésállományban fellépett és a zárlat elrendeltetett Szentdemeter községben. (2671—906. alisp. sz.)

Jutalmazás az utadók behajtásáért. A vármegye alispánja Csiki Lajos községi birót és Teleki Márton k. pénztárnokot a nagygalambfalvi 1905. évi utadók teljes behajtásáért 10—10 kor. jutalomban részesítette.

Vadászati jog bérbeadása. A székelyszenttamási I. és II. részi területen a vadászati jog folyó évi *április hó 17-én* délután 2 órakor 6 évre nyílt árverésen bérbeadatik. Kikiáltási ár 16 korona. Egyéb feltételek a községi előljárásnál megteudhatók.

Ismeretlen védkötelesek kimutatása Nagy-Küküllővármegye segesvári járásából. 1. Grünwald Miklós sz. 1884. Sárpaták, Grünwald és Calbeara Joanna fia. 2. Pálosi Vilmos sz. 1885. Bese, Pálosi Sándor fia. Ezen védkötelesek körözendők.

Ismeretlen állításkötelesek névjegyzéke Kis-Küküllővármegye Dicsőszentmártoni járásából. 1. András Simon sz. 1885. márczius 22-én Bonyha, András János és Sepsi Eszter törvényes fia. 2. Ferencz Jakab Lázár sz. 1885. márczius 14-én Bonyha, Ferencz Samu fia. 3. Pap József sz. 1885. aug. 14-én Bonyha, Pap Ferencz és Gergelyfi Zsuzsa törvényes fia. 4. Dósa Mózes sz. 1885. aug. 15-én Dicsőszentmárton, András és Nagy Julia törvényes fia. 5. Sipos Zoltán sz. 1885. márcz. 14-én Dicsőszentmárton, János és Sándor Anna törvényes fia. Ezen védkötelesek körözendők.

Ismeretlen védkötelesek névjegyzéke. Születtek 1885. évben Marosvásárhelyen. 1. Bakcsi János, Bakcsi János és Baka Róza fia. 2. Bordás Jenő, Bordás Lajos és Szűcs Róza fia. 3. Binder

István, Binder Mihály és Huszár Sára fia. 4. Csinádi János, Csinádi Róza fia. 5. Csóka József, Csóka János és Városi Zsuzsa fia. 6. Dénes Sándor, Dénes Mari fia. 7. Finta Endre Miklós, Finta Miklós és Füsü Ida fia. 8. Fischer Manó, Fischer Rezső és Kandel Gittel fia. 9. Gáspár József, Gáspár Lina fia. 10. Graffius Henrik Vilmos, Graffius Károly és Prebble Lujza fia. 11. Gyéresi József, Gyéresi József és Benkő Zsuzsa fia. 12. Huduli György, Huduli György és Bidi Mária fia. 13. Hulchi Péter, Hulchi Patricius fia. 14. Imbre Károly, Imbre István fia. 15. Katz Izidor, Katz József és Straus Mari fia. 16. Késmárki Gábor, Késmárki György és Horváth Róza fia. 17. Kovács Sándor, Kovács Antal és Mandok Francziska fia. 18. Lörinczi János, Lörinczi János fia. 19. László (Lichtmann) Adolf, (Lichtmann) Károly és Kohn Kati fia. 20. Magyarai Sándor, Magyarai Krisztina fia. 21. Magyarai Lajos, Magyarai Lajos fia. 22. Moldován Aurél, Moldován Miklós és Csányi Amália fia. 23. Mózes Henrik, Mózes Jakab és Farkas Sali fia. 24. Nagy György, Nagy György és Ilyés Mária fia. 25. Nagy István, Nagy István fia. 26. Nagy Ferencz, Nagy Anna fia. 27. Szöllösi Árpád, Szöllösi Amália fia. 28. Szakács Bálint, Szakács Anna fia. 29. Téglér Elemér, Téglér Elek és Divisz Rozália fia. 30. Tulli Márton, Tulli Miklós és Mariucza fia. 31. Vass Károly, Tatar László és Vass, Mária fia. 32. Weisz Árpád, Weisz Mór és Lauter Linka fia. 33. Zomora Sámuel, Zomora János és Budai Lujza fia. 34. Bartha Elek, Bartha Mihály és Kiss Kata fia. Ezen állítás kötelesek körözendők.

Körözendő egyének. *Nadvornik* Ferencz Morvaországai Drakotusch községi születésű 55 éves r. kath. vallású nőtlen napszámos körözendő, eredmény esetén az 1905. évi január hó 2. a előtti munkaviszonyaira nézve kihallgatandó s a jegyzőkönyv Torontálvármegye alispánjának megküldendő. (Torontálvármegye alispánja 6866—906. szám).

Vargyasi *Gábor* István, István fia körözendő és eredmény esetén az oklándi járási főszolgabíró értesítendő. (Oklánd járási főszolgabíró 1314—905. szám).

*Hauser* Viktor született sárosvármegyei Somos községben 1856-ban, róm. kath. vallású, körözendő, eredmény esetén kihallgatandó arra nézve, miokból kéri a saját, valamint kiskorú gyermekei illetőségének megállapítását. (Szebenmegye alispánja 1864—906. szám).

