

Matthias



UDVARHELY VÁRMEGYE HIVATALOS LAPJA

Megjelenik minden csütörtökön.

Kilenczedik évfolyam	42. szám.	Szerkeszti:	Székelyudvarhely, 1911. okt. 19.
Előfizetési ára: községe nek, valamint kör- és községi jegyzőknek egész évre 6 korona. Egyes szám ára 50 fillér.		Dr. Keith Ferencz varm. th. főjegyző.	Kiadja: Becsek D. Fia könyvnyomdája Székelyudvarhely. Árpád-utca 3 szám, hová az előfizetési pénzek küldendők.

II. További intézkedést igénylő általános jellegű rendeletek.

299.

95953—1911. B. M. számú körrendelet IV—c.

A magyar állampolgárrá vált külföldi, továbbá a magyar községi illetőségűvé vált horvát-szlavonországi községi illetőségű gyermek vallásának anyakönyvi utólagos bejegyzése.

(Valamennyi törvényhatóság első tisztviselőjének.)

Az 1906. évi 80000 B. M. szám alatt kibocsátott »anyakönyvi utasítás« nem tartalmaz rendelkezést arra vonatkozólag, hogy milyen eljárást kell követni a Magyarország területén s az itteni állami születési anyakönyvbe bejegyzett külföldi gyermek vallásának pótlólagos bejegyzésénél abban az esetben, ha a gyermek a bejegyzést követő időben honosítás vagy utólagos házasság által történt törvényesítés következtében magyar állampolgárrá lett.

Ugyancsak rendezés szükségessége forog fenn azokra az esetekre nézve is, ha a Horvát-Szlavonországi községi illetőséggel bíró magyar állampolgár gyermeke időközben Magyarországon szerzett községi illetőséget.

Az »anyakönyvi utasítás« megfelelő kiegészítése végett az igazságügyminiszter és a vallás- és közoktatásügyi miniszter urakkal egyetértőleg:

I. Az A. U. 47. §-át 15-ik pont gyanánt a következő szöveggel bővitem ki: »15. A külföldi állampolgárság, illetőleg a horvát-szlavonországi községi illetőség megváltozásának és ezzel kapcsolatban a vallásnak bejegyzése a születési anyakönyvbe 83. §.«

II. Az A. U. 83. §-át pedig utolsó bekezdéskép a következőkkel egészítem ki: »Ha a külföldi akinek születése a magyar állami anyakönyvbe be van vezetve, magyar állampolgárrá lett, vagy a magyar állami születési anyakönyvbe bevezetett horvát-szlavonországi községi illetőségű magyar állampolgár magyarországi községi illetőségűvé

vált, az illetőnek vallása s a magyar állampolgárság illetőleg a magyar községi illetőség megszerzése a születési anyakönyvben az utólagos bejegyzések és kiigazítások rovatába feljegyeztetik (47. §. 15. pont.) A feljegyzést a belügyminiszter rendeli el«.

Felhívom czímet, hogy ezeket a kiegészítéseket 16 ik pótlék gyanánt »az állami anyakönyvvezetők hivatalos kézikönyvének 102, illetőleg 124. lapján a saját birtokában levő, valamint a törvényhatóság területén működő közvetlen felügyelő hatóságok és állami anyakönyvvezetők birtokában levő kézikönyvpéldányokban jegyeztesse be, s ennek megtörténtét a felügyeleti vizsgálatok keretében ellenőrizze, illetőleg a közvetlen felügyelő hatóságok által ellenőriztesse.

Budapesten, 1911. szeptember 7.

A miniszter helyett:
Dr. Némethy Károly s. k.,
államtitkár.

Szám 6951—1911.

Polgármester és fősolgabíró uraknak, s az összes anyakönyvvezetőknek.

A fenti rendeletben jelzett pótlékot azonnal vezessék be a kézikönyvbe, s a felügyelő hatóságok ennek megtörténtét pontosan ellenőrizzék.

Székelyudvarhelyen, 1911. október 11.

Alispán helyett:
Dr. Paál főjegyző.

III. Általános jellegű, de további intézkedést nem igénylő rendeletek, értesítések és más közlemények.

300.

112926—1911. B. M. számú körrendelet. VII—a.

A fogművesek (fogtechnikusok) működési köre (Valamennyi törvényhatóság első tisztviselőjének.)

Az 1876: XIV. t.-cz. 43. és 44. §-ai értelmében Magyarországon orvosi gyakorlatot csak az idézett törvényszakaszok értelmében képesített orvos folytathat. Ezzel szemben országserie már évtizedek óta az a törvényellenes gyakorlat fejlődött ki, hogy a fogműves (fogtechnikus) iparosok szakmájuk terjedelmét tullepve, foghuzással, fogtöméssel s a fogászat körébe eső más műveletekkel üzletszerűen foglalkoztak és ma is foglalkoznak, jollehet hivatali elődeim e tárgyban kiadott rendeletekben több ízben is kijelentették, hogy a szájtüregben való műtétek az orvosi gyakorlat fogalma alá esnek s ennél fogva a fogműves (fogtechnikus) iparosok, ezeknek végzésére jogosítva nincsenek.

Ez a törvényellenes gyakorlat egyrészt azért fejlődhetett ki, mert az ellenőrzésre hivatott hatóságok egyrésze a fogműves-ipar terjedelmét tévesen értelmezte, másrészt és főleg azért, mert a multban akár orvosok teljes hiánya, akár az, hogy az orvostudorok fogászzal csak igen csekély számban foglalkoztak, a közönséget szinte kényszerítette arra, hogy a fogászat körében eső műveletekre a fogműveseket vegye igénybe s ez arra a magyarázatra, vagy legalább mentésre adott alkalmat, hogy a fogművesek bizonyos hiányt pótoltak és — ha visszaélés képen is — oly közszükséglet szolgáltatába szegődtek, amelynek törvényes és szakszerű ellátására elegendő orvos rendelkezésre nem állott.

Az utóbbi években azonban a viszonyok gyökeresen megváltoztak, amennyiben az orvosok létszáma általában emelkedett, s ezzel párhuzamban lényegesen szaporodott azoknak az orvosoknak száma is, akik a fogászat művelését, működését működéskörébe vonták, úgy, hogy a fogművesek szóban levő működését illetőleg a hiány pótlására való hivatkozás, ha a multban volt is alapja, ez idő szerint többé jogosultsággal nem bír.

A megváltozott viszonyok következményének kell tehát tekinteni azt, hogy a hatóságok figyelme az utóbbi időben a fogorvosok és a közönség köréből emelt panaszokkal a fogművesekre egyre sürűbben felhivatott, s a hatóságok a fogművesek törvényellenes működéssel szemben a törvény szigorát egyre sürűbben alkalmazták.

Ezzel kapcsolatban hivatali elődeimhez és hozzám a fogművesek köréből számos kérvény érkezett az iránt, hogy megszokott gyakorlatukban meghagyassanak, illetőleg erre alapított kényérkeresetüktől meg ne fosztassanak, a fogorvosok testületei pedig beadott emlékirataikban törvényes jogaik védelmét és a fogművesek visszaéléseinek megszüntetését kérték.

Mindezek alapján szükségesnek találtam, hogy a fogászzatra vonatkozólag a törvényes jogrend végérvényesen helyreállitassék.

Ennek legegyszerűbb módja kétségtelenül az volna, hogy a fogművesek — a törvény rendelkezései alapján — a fogászat körébe eső minden művelettől azonnal elitassanak, s a tilalom ellen vétőkkel szemben a törvény megtorló intézkedései

alkalmaztassanak.

Tekintettel azonban a fent említett körülményekre, amelyek bizonyos mértékben méltánylást érdemelnek, elhatároztam, hogy midőn egyrészt a törvénynek a jövőre nézve szigoruan érvényt szerezni kívánok, másrészt azoknak a fogműveseknek, akik a fogászat körébe eső műveletekkel foglalkoztak és most is foglalkoznak, kizárólag saját személyükre nézve, továbbá bizonyos feltételek és korlátozások mellett, lehetővé teszem, hogy a szóban levő gyakorlatot mindaddig, amíg iparukat személyesen és önállóan üzik, továbbra is folytathassák.

Erre vonatkozólag a m. kir. miniszteriumnak 1911. évi szeptember hó 8-án tartott tanácsülésben kifejezett hozzájárulásával az alábbi szabályrendeletet bocsátom ki.

A szabályrendelet tartalmára és végrehajtására vonatkozólag a következőket jegyzem meg:

A fent említett kivételes méltányosságra vonatkozó intézkedések csakis a jelenleg működő fogművesekre vonatkoznak, ebből következik, hogy azok a fogművesek, akik iparigazolványt ennek a rendeletnek kelté után szereztek, a fogászat körébe eső műveletek végzésére a jövőben semmi körülmények között engedélyt nem nyerhetnek. Azoknak a fogműveseknek névsora, akik a szabályrendelet 12. §-ában említett Tanusítványt elnyerték, annak idején a »Belügyi Közlöny«-ben közzé fog tétetni.

A mi a szabályrendelet 13. §-ának azt a rendelkezését illeti, mely szerint a fogművesek kérvényeiket a Czimhez kötelesek benyújtani, erre nézve szükségesnek tartom, hogy a Czim a kérvényeket a helyes felszerelés (14. §) szempontjából vizsgálja meg s az esetleg szükséges kiegészítések iránt már saját hatáskörében intézkedjék, mert kívánatos, hogy a szóban levő ügyek elintézése a kérvényeknek részemről való kiegészítésével késedelmet ne szenvedjen.

Mihez tartás végett megjegyzem még, hogy azokra a fogművesekre (fogtechnikusokra), akiknek a fogorvosi gyakorlat folytatása a multban, Ő felségének legfelsőbb elhatározása alapján kegyelemből megengedtetett, a most kiadott szabályrendelet intézkedései nem vonatkoznak.

Felhivom a Czimet, hogy a szabályrendelet hivatalos másolatát a hatósága területén levő ipartestületnek (Budapesten a fogműves ipartestületnek) küldje meg, továbbá, hogy ugy a szabályrendeletre, mint erre a rendeletemre az elsőfoku közegészségügyi hatóságok figyelmét nyomatékosan hívja fel különösen utasítsa a nevezett hatóságokat arra, hogy a fogművesek működését a legszigorubbán ellenőrizzék és azokkal szemben, akik a szabályrendelet ellen vétének, panaszok bevárása nélkül hivatalból járjanak el.

Felhivom arra is, hogy a fogművesek által a Czimhez a szabályrendelet 13. §-a értelmében beadott kérvényeket hozzám a kitűzött határidő letelte után legkésőbb 14 nap alatt terjessze fel.

Végül megjegyzem, hogy a vizsgáló bizottság alakítására, valamint a vizsgálat terjedelmére

és annak részleteire vonatkozó külön rendelet pótlólag fog kiadni.

Budapesten, 1911. október 2.

Gróf Khuen-Héderváry Károly s. k.

Melléklet a 112026—911. B. M. sz. körrendelethez.

Szabályrendelet a fogművesek (fogtechnikusok) működési köréről.

A fogművesek (fogtechnikusok) működési körére nézve a m. kir. miniszteriumnak az 1911. évi szeptember hó 8-án tartott tanácsülésében kifejezett hozzájárulásával a következőket rendelem:

1. §. A fogászat (a szájúregben való bármiféle fogműtétek végzése) az orvosi gyakorlat egyik ága. Ennek folytatására csak annak van joga, aki az 1876: XIV. t.-cz. 43. és 44. §-aiban körülírt képesítéssel bír.

2. §. A fogművéség (fogtechnika) az 1903. évi május hó 16-án 12941 szám alatt kelt kereskedelemügyi miniszteri rendelet értelmében képesítés igazolásához kötött mesterség s az 1884: XVII. t.-cz. rendelkezései alá esik.

3. §. A fogműves (fogtechnikus) ipar mesterséges fogaknak vagy fogsoroknak kizárólag fogorvosok rendelésére, illetőleg a kereskedelmi forgalom céljaira való elkészítésére terjed ki.

A fogműves (fogtechnikus) tehát fogászattal nem foglalkozhatik, vagyis a szájúregben semmiféle orvosi gyógykezelést vagy műtetet nem végezhet, közvetlenül hozzáforduló magánfelek részére mesterséges fogakat vagy fogsorokat nem készíthet, s arra sincs jogosítva, hogy e végből a szájban mintát vehessen, vagy az általa elkészített fogakat (fogsorokat) a szájba beilleszthesse.

4. §. A mesterséges fogak (fogsorok) készítésére a 2. §. értelmében jogosított iparos czégtábláin és hirdetésein működési körének megjelölésére nem használhat olyan czimeket, amelyek alkalmasak arra, hogy ipari jogosultságának terjedelme tekintetében a közönség megtévesztessék. Az ilyen iparos tehát kizárólag csakis a »fogműves« vagy »fogtechnikus«, — helyiségének megjelölésére pedig a »fogművesi (vagy fogtechnikusi) terem« elnevezést használhatja.

Tilos azonban ennek az elnevezésnek olyan rövidítése is (például: Dt. dentist), amely félreértésekre, vagy megtévesztésre alkalmas. Tilos ugyancsak az említett okból a czégtáblákon az értekezési idő feltüntetése is.

Ezek a rendelkezések a tanusítvánnyal (12. §.) ellátott fogművesekkel (fogtechnikusokkal) szemben is érvényesek.

5. §. Fogorvos (1. §.) iparigazolvány nélkül mesterséges fogakat, fogsorokat csakis saját maga által kezelt fogbetegek részére készíthet.

6. §. Azoknak a fogműveseknek (fogtechnikusoknak), akik e rendelet kelte idején a fogműves (fogtechnikus) ipart igazolvány alapján önállóan gyakorolták, amennyiben a kifejldött gyakorlathoz képest a fogászat körébe eső műveleteket is végeztek, — méltányosságból — megen-

gedtetik, hogy ezeket a műveleteket folytathassák mindaddig, amíg a fogművesipart önállóan üzik, amennyiben az e szabályrendeletben felsorolt műveleteknek eleget tesznek, különösen pedig a 7. §-ban kötelezővé tett vizsgálatot sikerrel megállják.

7. §. Azok a fogművesek (fogtechnikusok), a kik a 6. §-ában említett kivételes engedélyben részesülni kívánnak, a szóban levő műveletekben való jártasságukat és ügyességüket az e végből szervezett bizottságok (8. §.) előtt gyakorlatilag igazolni kötelesek.

8. §. Budapesten és Kolozsvárott két-két három tagu vizsgáló bizottság alakíttatik. Ezek elnökeit (elnökhelyetteseit) és tagjait a vallás- és közoktatásügyi miniszter hozzájárulásával a belügyminiszter nevezi ki.

9. §. A vizsgálat érvényességéhez az elnöknek (elnökhelyettesnek) és a két tagnak együttes jelenléte szükséges.

10. §. A vizsgálat anyaga — tudományos elméletek mellőzésével — a fogászati műveletekben (6. §.) való gyakorlati jártasság igazolására terjed ki. A vizsgálat terjedelmét és annak részleteit a belügyminiszter, a vallás- és közoktatásügyi miniszter hozzájárulásával külön rendeletben állapítja meg.

11. §. A vizsgálat díja 60 korona (hatvan korona), a mely a vizsgáló bizottság elnökét és tagjait egyenlő arányban illeti meg.

A vizsgálatdíját köteles a jelölt a vizsgálatra kitűzött határnap (16. §.) előtt az elnök kezéhez eljuttatni, úgy hogy az legkésőbb a vizsgálat határnapját megelőző napon odaérkezzen. A vizsgálati díj lefizetése előtt vizsgálatra senki sem bocsátható.

Ha a jelölt a vizsgálatról annak megkezdése előtt visszalép, a vizsgálati díj neki visszaadatik.

12. §. A vizsgálat sikeressége esetében a vizsgáló bizottság a jelölt részére tanusítványt állít ki (A. minta), amelyet az elnök és a vizsgálóbizottság tagjai aláírnak.

A vizsgálat ismételésének nincs helye.

Az összes vizsgálatok befejezése után azok eredményéről a vizsgálóbizottság elnöke a belügyminiszterhez részletes kimutatást terjeszt fel. (B. minta).

13. §. A 7. §-ban említett vizsgálatra bocsátás iránt a fogművesek (fogtechnikusok) a belügyminiszterhez intézett kérvényüket ennek a szabályrendeletnek keltétől számított 60 nap alatt a törvényhatóság első tisztviselőjéhez kötelesek benyújtani, aki a kérvényeket az említett határidő leteltével jegyzék mellett s a folyamodó személyére és megbízhatóságára vonatkozó véleményes jelentés kíséretében fölterjeszti a belügyminiszterhez.

Az említett határidő eltelte után kérvény elfogadásának nincs helye.

Utólagos vizsgálat (17. §) engedélyezésére iránt a kérvény közvetlenül a belügyminiszterhez nyújtható be.

14. §. A kérvényhez mellékelni kell:

1. A születési anyakönyvi kivonatot.

2. A végzett tanulmányokról szóló bizonyítványokat, vagy ezeknek hiteles másolatait.

3. Az iparigazolványt, vagy ennek hiteles másolatát.

4. A folyamodó eddigi működéséről szóló bizonyítványokat, vagy ezeknek hiteles másolatait.

5. A folyamodó büntetlen előéletét és erkölcsi fedhetlenségét tanusító hatósági bizonyítványt.

A kérvényben a folyamodónak meg kell említenie azt is, hogy a budapesti, vagy a kolozsvári vizsgáló bizottság előtt kíván-e megjelenni.

A kérvények és mellékleteik a szabályszerű bélyegilletékek alá esnek.

15. §. A belügyminiszter a kérvényeket a 14. § ban felsorolt kellékek tekintetében megbírálja s azokat, amelyek az említett szempontból kifogás alá esnek, elutasítja, esetleg záros határidőn belül való kiegészítés végett visszasítja; azokat pedig, a melyek kifogás alá nem esnek, megküldi az illető vizsgálóbizottság elnökének.

16. §. A vizsgálóbizottság elnöke a neki megküldött kérvényeket jegyzékbe foglalja, a vizsgálati határidőket sürgősen kitűzi s a folyamodókat a vizsgálat idejéről értesíti.

A vizsgálatokat a szabályrendelet keltétől számított legfeljebb fél év alatt be kell fejezni.

17. §. Amennyiben folyamodók betegség miatt vagy más alapos okból a vizsgálaton való megjelenésben gátolva volnának, kérésükre a belügyminiszter megengedheti, hogy a vizsgálóbizottság elnöke részükre későbbi határnapot tűzessen ki.

Ezeket az utólagos vizsgálatokat a rendes vizsgálatokra kitűzött félévi határidő (16. §.) lejáratától számított további három hónap alatt okvetlenül be kell fejezni. Ezen az időn túl utólagos vizsgálatra többé senki sem bocsátható.

18. §. A 12. § értelmében kiadott Tanusítvány országos érvényű ugyan, de az abban megengedett műveletek mindenkor csakis azon a területen végezhetők, amelyre nézve az illető fogműves (fogtechnikus) törvényszerű iparigazolványt nyert.

19. §. Azok a fogművesek (fogtechnikusok), akik vizsgálatra nem jelentkeztek, ugyancsak azok is, akik jelentkeztek ugyan, de vizsgálatra nem bocsáttattak, vagy a vizsgálatot sikerrel meg nem állították, a fogműves (fogtechnikus) ipar körén (3. §.) kívül eső bármiféle fogászati műveletet egyáltalában nem végezhetnek.

20. §. Aki e szabályrendelet egyes rendelkezéseit megszegi, az amennyiben cselekménye a fennálló törvényekbe, különösen az 1879: XL. t. cz. 92. §-ának 1. pontjában vagy 45. §-ába, vagy az 1884: XVII. t. cz. 157. §-ának d) pontjába ütköző, az illető törvényben meghatározott büntetés alá esik.

21. §. Ezzel a szabályrendelettel a fogművesekre (fogtechnikusokra) vonatkozólag kiadott előbbi rendeletek hatályukat veszítik. A foghúzási engedélyek kiadásának korlátozása tárgyában 1897. évi január hó 11-én 114530—1896. B. M. sz. rendelet továbbra is érvényben marad, a

Tanusítvánnyal (12. §.) ellátott fogművesekre (fogtechnikusokra) azonban alkalmazást nem nyer; érvényben marad továbbá fogtechnikusoknak a fogorvosi gyakorlat körébe tartozó műveletek végzésére adott legfelsőbb engedélyek magyarázatosáról szóló 54423—1905. B. M. sz. körrendelet is.

22. §. Ez a szabályrendelet azonnal életbe lép. Budapest, 1911. október 2.

Gróf Khuen-Héderváry Károly s. k.

301.

Udvarhelyvármegye alispánjától.

Szám 7815—1911.

Udvarhelyvármegye kötelékében álló s vasuti kedvezményes igazolvánnyal bíró, vagy erre igényt tartó tisztviselőket és kezelőszemélyzeti tagokat felhívom, hogy arczképes igazolványaikat hivatali főnökük közvetítésével és 2—2 korona megújítási díjjal együtt közvetlen a központi kiadó kezéhez folyó évi november hó 5-ig bezárólag adják be.

Az eddig féláru jegy váltására jogosító igazolvánnyal nem bíró tisztviselőknél és kezelőszemélyzeti tagoknál arczképeiket — 2 korona kiállítási díjjal — neveik sajátkezü és olvashatóan való rávezetésével kell beadniok.

A nyugalmazott tisztviselők, segéd- és kezelő személyzeti tagok bizonyítványt kötelesek csatolni arról, hogy ezidő szerint állanak-e s ha igen, minő hivatali kötelékben?

Székelyudvarhely, 1911. október 14.

Alispán helyett:

Dr. Paál főjegyző.

302.

Szám: 7816—1911. alisp.

Udvarhelyvármegye kötelékében álló s vasuti kedvezményes igazolvánnyal bíró községi és körjegyzőket felhívom, hogy arczképes igazolványaikat 2—2 korona megújítási díjjal együtt folyó évi november hó 5-ig közvetlenül a vármegyei kiadó kezéhez adják be.

Az eddig féláru jegy váltására jogosító igazolvánnyal nem bíró községi és körjegyzőknél arczképeiket nevük sajátkezü és olvashatóan való rávezetésével kell a fent jelzett díjjal együtt beadniok.

Segédjegyzők féláru jegy váltására jogosító igazolványt csak azon esetben kaphatnak, ha hatósági bizonyítvánnyal igazolják, hogy mint okleveles jegyzők a vezető jegyző mellett rendszerszerűt állásban működnek, s minősítés és felelőség tekintetében a vezető jegyzővel egyenlők.

Székelyudvarhely, 1911. okt. 14.

Alispán helyett:

Dr. Paál főjegyző.

V. Pályázatok, hivatalos hirdetések és közövények.

Állati betegségek. *Bivalyész* megszűnt Homoródszentpéter községben.

Sertésvész föllépett szörványosan Fenyéd és Árvátfalva községekben.

Pályázati hirdetmény (2996—1911. szám) Lemondás folytatn megüresedett Etéd község székhellyel etédi körorvosi állásra (Udvarhelyvárm. székelykereszturi járás) ezennel pályázatot hirdetek. Az állás javadalmazása: Fizetés az állampénztárból 1600 kor. és az 1908. évi XXXVIII. t.-cz. szerint biztosított korpótlék. Természetbeni lakás, mely áll 6 szobából és egy holdnál nagyobb kertből.

A vármegyei szabály rendeletben megállapított fuvar és látogatási díjakból.

A megválasztandó körorvos köteles a köréhez tartozó 12 községben a törvényben és az összes szabály rendeletekben előírt orvosi teendőket végezni és a kör egészségügyével kapcsolatos írásbeli teendőket ellátni.

Az állást elnyerni óhajtok szabály szerűen felszerelve kérvényeiket f. évi november 20-ig kötelesek hozzám betérjeszteni.

Székelykeresztur, 1911. okt. 5-én. *Pálffy Jenő*, főszolgabíró.

Árverési hirdetmény. Székelyvéczke község-háza (italmérési, bolt és lakhelyiségekkel) 6 (hat) egymásutáni évre Székelyvéczken a körjegyzői irodában f. évi okt. 23-án d. e. 9. órakor tartandó árverésen haszonbérbe fog adadni.

Kikiáltási összeg évi 500 kor. Bánatpénzül ezen összeg 10% a teendő le.

Részletes feltételek a körjegyzői irodában megtekinthetők.

Székelyvéczken, 1911. okt. 11. *Szenti Jenő*, körjegyző helyettes.

Árverési hirdetmény. Miatán Oroszhegy község vadászati jogának 1911. évi október 7-ére kitűzött árverése eredményre nem vezetett, — annak újabb árverése f. évi október 28. napjának délelőlt 10 órájára ezennel kitűzetik. Árverési feltételek a jegyzői irodában megtekinthetők.

Oroszhegy, 1911. október 9. *Előljáróság.*

Hirdetmény. Közzé teszem, hogy Olasztelek község vadász területe 1912. évi jan. 1-étől kezdődő 6 évre folyó évi nov. 20-án d. e. 10 órakor tartandó nyilvános árverésen haszonbérbe fog adadni.

Kikiáltási ár 50 K.

Olaszteleken, 1911. évi október 10-én. *Jancsó Gyula*, körjegyző.

Bükkfa eladási hirdetmény. Közhírré teszem, hogy Vágás község erdejében az erdőhivatal által engedélyezett és lebélyezett, 1000 darab bükkfa tüzi fa, a mely fiatalágánál fogva eszközfának is fel használható, folyó év november hó 13., 14. és 15-én csoportonként a helyszínén a tövén készpénz lefizetése mellett eladatik.

Vágás, 1911. október 16-án. *Barabás Imre*, községi bíró.

Elveszett tehének. Lántzky József szentkeresztbányai lakósnak 1 drb. 7 éves fekete szőrű és 1 drb. 1 éves piros szőrű tehene elveszett.

Felfogott borju. Homoróddarócson 1911. okt. 4 óta 1 drb. 2 éves fehères szőrű magyar fajta ünőborju van felfogva. Jegye nincs. Igazolt tulajdonosa a tartásdíj és gondozási díj lefizetése után az előljáráságtól átveheti.

Felfogott bivaly. Ülke községben egy drb. 6—7 éves bivaly tehén fel van fogva.

Felfogott kancza. Felsősfalva községben szept. 24-től 1 drb. 3 éves piros kancza, hátsó bal lába szárcsa, fel van fogva. Igazolt tulajdonosa a községi bírónál átveheti.

Felfogott ló. Szederjes községben 1 drb. 5 éves sötét pej herélt ló mult hó 28 ikától felfogva tartatik.

Elveszett baromutlevél. Felsősfalván 507—911. ikt. sz. a. kiállított 39200. törv. hatósági számú baromutlevél elveszett.

Elveszett munkásigazolvány. Albert Lajos homoródmácsi lakósnak a Homoródmácsi község előljárósága által 1909. évi december hó 29-én 56—909. sz. alatt kiállított munkásigazolványa 1910. évi szeptember havában elveszett.

Körözendő személyek. 296. — *Fábián Magdolna* cseléd, a ki Fancsikán 1863. április 18-án született, nyomozandó és feltalálása esetén lakczieme Nagyvárad város tanácsának kórházi és illetőségi ügyosztályával a 19545—911. számra való hivatkozással közlendő.

297. — *Kovács Lajos* ácsiparos, Gergelyi Rozália férje, nyomozandó és feltalálása esetén lakczieme Nagyvárad város tanácsának kórházi és illetőségi ügyosztályával a 17949—911. számra való hivatkozással közlendő.

298. — *Monus Lászlóné* szül. Nagy Lidia nyomozandó, feltalálása esetén kihallgatandó illetőségi viszonyaira, valamint arra nézve, hogy férjétől törvényesen el volt-e válva, s ha igen, hol és mikor s milyen számú végítéttel bontatott fel házassága, s a kihallgatás alkalmával felveendő jegyzőkönyv a 20900—911. számra való hivatkozással Nagyvárad város tanácsa kórházi és illetőségi ügyosztályának megküldendő.

299. — *Breier Adolf* foltozó szabó, a ki legutóbb Kunhegyes községben tartózkodott, nyomozandó, feltalálása esetén töle a Nagyvárad városi Szent László kórházban ápolat László fia után felmerült 16 korona gyógydíjból még fennálló 8 korona bevételezendő, Nagyvárad város pénztárának beküldendő s ennek megtörténtéről Nagyvárad város tanácsának kórházi és illetőségi ügyosztálya a 20999—911. számra való hivatkozással értesítendő.

300. — *Özv. Stadler Józsefné* szül. Juhos Juliánna máv. mozdonyvezető özvegye, nyomozandó, feltalálása esetén férjének úgy szerzett,

mint öröklött illetőségére nézve tüzetesen kihallgatandó, s a felveendő jegyzőkönyv a 19483—911. számra való hivatkozással Nagyvárad város tanácsa illetőségi ügyosztályának megküldendő.

301. — *Kovács János* 1890 ben született benczési illetőségi egyén nyomozandó és feltalálása esetén kihallgatandó arra nézve, hogy Biró Ádám Sándor zetelaki lakosnál 1908 ban, midőn kórházba került, szolgálatban volt-e? s ha igen, mivel tudja ezt igazolni? — A kihallgatás alkalmával felveendő jegyzőkönyv az 5895—911. számra való hivatkozással a Székelykeresztur járási főszolgabírónak megküldendő.

302. — *Papp Róza*, a Nagyváradon 1908. évi július hó 12-én született kiskoru Papp Róza anyja, nyomozandó, feltalálása esetén illetőségi viszonyaira nézve tüzetesen kihallgatandó és a fel-

veendő jegyzőkönyv a 17997—911. számra való hivatkozással Nagyvárad város tanácsának megküldendő.

303. — *Szabó János*, a nagyváradai Sztaroveczky gyermekkórházban ápolt Szabó Irén és József atyja, nyomozandó, feltalálása esetén tőle az elől nevezett gyermekért fizetett gyógydíjakról szóló nyugtája bevonandó és Nagyvárad város tanácsának a 17835—911. számra való hivatkozással megküldendő.

304. — *Görbe* vagy *Tót Róza*, a ki 24 év körüli és állítólag Jászszentandrason született, nyomozandó, feltalálása esetén kihallgatandó születési helyéről, szülei illetőségi, házasságkötési körülményeiről s a felveendő jegyzőkönyv a 21622—911. számra való hivatkozással Szabolcsvármegye alispánjának (Nyiregyháza) megküldendő.