



Szálloda-per:
indulatok és valóság

12. oldal »

Termálvíz-hasznosítás:
„bezzeg” Veres

6-7. oldal »

Megmenekül-e
a máriabesnyői posta?

8. oldal »

86,5 milliós
energiaár-
kompenzáció

coop

GÖDÖLLŐ COOP ZRT.

Várjuk Önöket Gödöllőn

a Főtéren hétfőtől péntekig 6.00-19.00
szombaton 6.00-15.00, vasárnap 7.00-14.00,

a Kertvárosban és a Palotakerten
hétfőtől péntekig 6.00-19.30

szombaton 6.00-15.00, vasárnap 7.00-14.00,

az Egyetemvárosban

hétfőtől péntekig 6.00-19.00, szombaton 6.00-15.00.

Az üzlet vasárnap zárva.

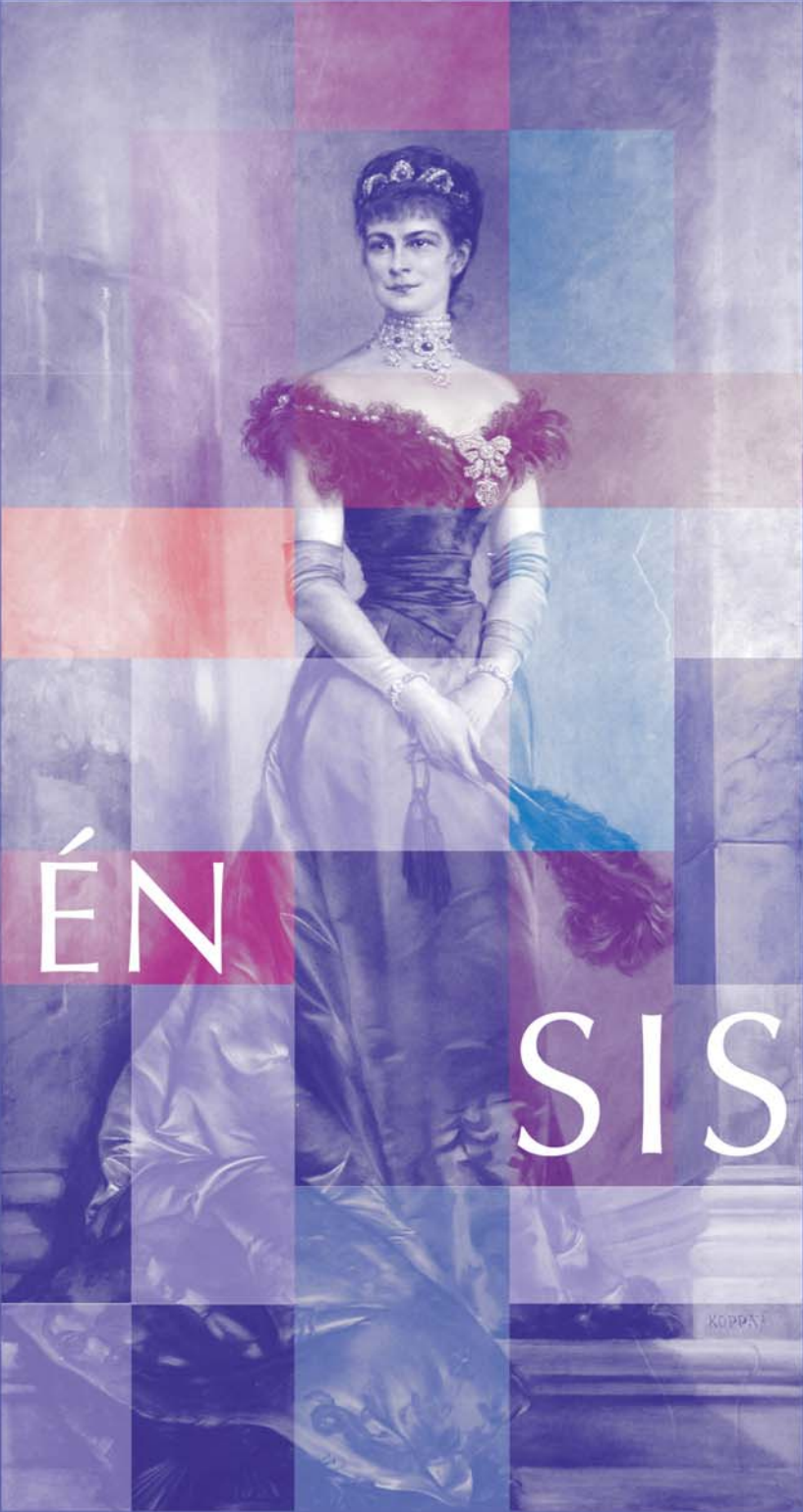
www.godollocoop.hu

facebook.com/godollocoop



Akciós ajánlatunk:
január 18-24-ig





AZ ÉN SISIM

AVAGY GYŰJTŐK ÉS GYŰJTEMÉNYEK
ERZSÉBET KIRÁLYNÉ BŰVÖLETÉBEN

IDŐSZAKI KIÁLLÍTÁS

A GÖDÖLLŐI KIRÁLYI KASTÉLYBAN

2022. SZEPTEMBER 10. – 2023. MÁRCIUS 16.



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA



Azt hallani a városban, hogy...

Elutasította a kormány a bölcsődeépítést tápláló hitelfelvételt

Szeptember 22-én a gödöllői képviselőtestület tagjai arról döntöttek, hogy az önkormányzati önrész biztosítása érdekében bankhitelt vesznek fel Gödöllő új, egyetemi városrészen létesülő bölcsődéjének építéséhez (intézmény kialakítása, fejlesztése, felújítása, a fűtés- és világítási rendszer korszerűsítése). Az igényelt összeget 495.101.871 forintban állapították meg.

A kölcsön folyósításáról szóló szerződés aláírásának feltétele volt, hogy a kormány jóváhagyja a tranzakciót. Ez azonban nem történt meg, hiszen a december 13-án nyilvánosságra került **kormányhatározatban egyértelmű „nem” szerepel a szóban forgó ügyletre**. A döntés indoklást nem tartalmaz.

Nem könnyíti meg a beruházás megvalósítását, az a képviselőtestületi határozat sem, miszerint: a város 2023-as költségvetésének terhére 425.714.513 forintot kellett elkülöníteni, mivel 43 százalékkal drágult a gödöllői új bölcsőde megépítése.

Átadták a forgalomnak a haraszi iparterülethez vezető összekötő utat



Az október elején elkezdődött műszaki átadást követően bő két és fél hónappal átadták a forgalomnak az M3-as autópálya gödöllői lehajtóját és a haraszi iparterületet az összekötő utat, ami bizonyos szempontból a Gödöllőt nyugati irányban elkerülő út (M3 autópálya és a 3-as számú főút közötti szakasz) első ütemeként is felfogható.

A csaknem **850 millió forintos kormányzati forrásból végrehajtott beruházás** megvalósulása azt eredményezi, hogy december 21-étől közvetlenül elérhetővé vált az iparterület megközelítése a sztráda felől, aminek következtében jelentősen csökkenhet az amúgy is zsúfolt Dózsa György útra terhelődő forgalom.

A hivatalos átadási ceremónián részt vett **Csepreghy Nándor**, az Építési és Közlekedési Minisztérium parlamenti államtitkára (jobbra), **Szilvai József Attila**, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vezérigazgatója (balra), valamint **Vécsey László**, a gödöllői központi választókerület kormánypárti országgyűlési képviselője (középen).

A Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt. (NIF Zrt.) megbízásából az UVATERV által 2008 decemberében készített kiviteli terv alapján lezajlott beruházás indulását 2020 februárjában jelentették be, a kivitelező idén márciusban vette át a munkaterületet.

Fontos változás lépett életbe az online ügyintézésben

Az ügyeiket online intéző gödöllői polgároknak is fontos információ, hogy december 16-án végleg megszűnt a korábbi magyarorszag.hu e-ügyintézési tájékoztató portál, ami annak idején azzal a céllal született, hogy segítséget nyújtson az állampolgárok számára hivatali ügyeik elintézésében. A régi magyarorszag.hu-t és elődjét az ekormanyzat.hu portált még nem elektronikus ügyintézésre tervezték, a digitalizáció terjedésével és a jogszabályi környezet változásával egy korszerűbb, személyre szabott ügyintézési felület, a megújult **magyarorszag.hu** jött létre, ami fontos mérföldkő volt az elektronikus ügyintézés elterjedésének elősegítésében.

A két weboldal eddig párhuzamosan működött és az évek során az e-ügyintézéshez kapcsolódó tájékoztatók, egyéb tartalmak bővített funkcionalitással az új portálra is átkerültek. A régi felület december 16-ai megszűnését követően a hivatali ügyekkel kapcsolatos **minden szolgáltatás és fontos információ elérhető marad a magyarorszag.hu portálon**, továbbra is biztosítva ezzel a gyors és gördülékeny elektronikus ügyintézés lehetőségét – olvasható a NISZ Zrt. munkatársa által szerkesztőségünkhez eljuttatott közleményben.

GH-összeállítás

Túlélés-tervezés

Ismét magunk mögött hagytunk egy évet. Páros volt, páratlan történésekkel: világunkban, hazánkban, városunkban, szűkebb közösségeinkben egyaránt. Tudjuk, mert látjuk, érzékeljük, hogy közel három esztendeje igencsak elkezdett dőlni az a bizonyos „dominó-sor”. Koronavírus-járvány, lezárások, korlátozások, gazdasági visszaesés, orosz-ukrán háború, energiaválság, elhatalmasodó rezsiárak, duzzadó mértékű infláció, hogy mást ne említsünk...

Mindezek átélése után, a nehézségek folytonos leküzdésének kényszerében lépünk át 2023-ba. Abba az évbe, ami még a leginkább derűlátó vélemények szerint is megannyi bizonytalanságot rejtget. Ha úgy tetszik: a tervezhetetlen tervezés éve vár ránk.

Mert tervezni azért szabad, sőt, kell is! Nem szomorkodva, inkább megfontoltan. Tudatosítva magunkban, hogy az a világ, aminek három évvel ezelőttig részesei voltunk, elmúlt. Ha nehéz is, próbáljuk meg elfogadni, hogy napjaink viszontagságai új üzenettel szembesítenek minket: magunkra maradtunk, főként magunkra számíthatunk. Amennyiben ezt felmérjük, majd ennek tudatában döntünk, cselekszünk, ha úgy tetszik, a saját házunk táján söprögetünk először, eljuthatunk oda, hogy megtapasztaljuk: nem vagyunk egyedül!

Sírni csak a győztesnek szabad – mondta az 1952-es helsinki olimpia úszóbajnoknője, **Székely Éva**. A sikerért, a győzelemért azonban tenni kell, a siránkozás nem vezet érdemi eredményhez. Az egyén, a közösség, a város és az ország esetében sem.

Nagy a valószínűsége, hogy 2023-ban a túlélés érdekében minden korábbinál nagyobb feladatokat kell megoldanunk. Sokszor úgy, hogy a kiút lemondásokkal lesz kikövezve. Az önzés és a lemondás nem rokonértelmű szavak, ezért választanunk kell: az egyéni vagy a közös érdek érvényesítése a fontosabb? A felelős döntésnek felül kell írnia az érzelmi félrevezetést, no pláne, a ripacszkodást. Az öszinteségnek meg kell haladnia a párt- és/vagy várospolitikai retorikát, ami a megúszást, netán a másik fél indokolatlan sárba tiprását szolgálja.

És ezek csak az alappillérek ahhoz, hogy könnyebb lehessen átvészelni a következő évet.

Fedor Gábor

Sisi születésnapján kapott értékes ajándékot városunk kastélya

Amint az köztudott, **Erzsébet királyné**, Sisi 185. esztendeje, 1837. december 24-én született Münchenben. A királyné születésnapjára emlékezve, december 28-án ajándékot kapott a Gödöllői Királyi Kastély.

A FreylerArt Galéria tulajdonosa, **F. Tóth Zoltán** egy különleges portré párral lepte meg az intézményt. Az elefántcsont szeletekre festett **Erzsébet és Ferenc József képek** ismeretlen festőtől származnak, és eredeti, 100 év körüli domború üveg védi azokat. A kép pár érdekessége még, hogy láthatóan egyszerre készültek, összetartoznak, de a király fiatalabb, mint felesége.

A rendkívüli ajándékot F. Tóth Zoltán a lovardában, az Erzsébet királyé karácsonya elnevezésű, sok gyerkőc érdeklődését felkeltő eseménysorozat részeként adta át a gödöllői kastélyt működtető gazdasági társaság ügyvezető igazgatójának, **dr. Ujváry**



Tamásnak. A következő hetekben a kastély muzeológusai igyekeznek kideríteni, hogy a képek mikor és milyen célból készültek.

Az egészséges műtárgypiac kialakulásához és a régi tárgyak megfelelő értékeléséhez, megőrzéséhez nélkülözhetetlen a múzeumok, aukciós házak, galériák és műgyűjtők együttműködése. A múzeumok mecénások, támogatók nélkül még abban az esetben sem fejlődhetnek, ha olyan sok látogatójuk van, mint a gödöllői kastélynak. Ezért is fontos és értékelendő a galéria tulajdonosának nagyvonalú gesztusa a királyné születésének 185. évfordulóján.

Forrás:

Gödöllői Királyi Kastély közösségi oldala

Karácsonyház: 750 ezer forintos adomány

Nagyon sok felajánlás érkezett az idei évben a Gödöllő belvárosában található Karácsonyház pénztáraihoz kihelyezett adománygyűjtő dobozba – adták hírül közösségi oldalukon a Várkapitányi lakban (Testőrlaktanya) hatodik szezonját hamarosan lezáró kereskedelemi és idegenforgalmi egység üzemeltetői. Az így összegyűjtött **750 ezer forintot jótékony célra, a Gyermekétkeztetési Alapítvány javára utalták át.**

A gödöllői Karácsonyház december 30-án bezárt. De nem végleg, hiszen tavaly februárban eldőlt, hogy az épület tulajdonosa, a gödöllői önkormányzat és a Karácsonyház működtetője öt esztendőre, vagyis: 2027. január 31-ig szerződést kötött a látogatókat hazánkban egyedülállóan különleges karácsonyi hangulattal, az aktuális trendeknek megfelelően feldíszített karácsonyfákkal, illetve megannyi ritka és szépséges aprósággal váró látványosság testőrlaktanya épületében történő elhelyezésére.

-rr

Útközben Erzsébet királynéval

24 év után ismét bepillantathatunk **Erzsébet királyné** utazásainak titkos és izgalmas világába. Tavaly decemberben jelent meg Tolnayné Kiss Mária: **Sirály vagyok, sehová se való - Útközben Erzsébet királynéval** című kötetének átdolgozott, második kiadása. A 178 oldalas, 4990 forintért megvásárolható könyv Erzsébet királyné 1890 és 1893 közötti utazásait eleveníti fel, udvarhölgye, **Festetics Mária** grófnő és a főudvarmestere, báró **Nopcsa Ferenc** leveleinek tükrében.

MATE
 MAGYAR AGRAR- ÉS
 ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM
 Szent István Campus

NYÍLT NAP

a Szent István Campuson

2023. január 19. 10 óra

szentistvancampus.uni-mate.hu

86,5 millió forintos támogatást kap városunk a megemelkedett energiaköltségekhez

Támogatást kapnak a megemelkedett energiaköltségekhez a 10 ezer feletti lakosságszámú települések is – közölte a Miniszterelnökség január 2-án az MTI-vel.

A közleményben hangsúlyozták: a háború és a brüsszeli szankciók következményeként az energiaárak sokszorosára emelkedtek. A kormány célja, hogy ebben a helyzetben is a legfontosabb közszolgáltatások működése fennmaradjon, ezért – a korábbi, tízezer lakos alatti településeknek adott kormányzati támogatás után most – a tízezer lakos feletti városok és fővárosi kerületek energiaár-emelkedés miatti támogatásáról döntött mintegy 44 milliárd forint értékben.

A kormányzati támogatásért cserébe mindenkitől takarékoskást kérnek, ezért az érintett önkormányzatok menedzsment-tervet készítettek a lehetséges energia-megtakarítási lehetőségekről. A **Gulyás Gergely** Miniszterelnökséget vezető miniszter által aláírt listán 138 városi és 17 kerületi önkormányzat neve szerepel. Gödöllő is.

Emlékeztet, hogy városunk képviselőiben november 2-án **Gémes György** polgármester, **Bárdy Péter** alpolgármester és **dr. Kiss Árpád** jegyző tárgyaltak **Balla György** miniszteri biztossal. A megbeszélés eredményeképpen olyan kormányzati döntés született, hogy **Gödöllő 86.438.931 forintos támogatásban részesül**, ami a prognosztizált energiaköltség-emelkedés (700 millió forint) mintegy 12,5 százalékával egyenértékű.

A Pest vármegyei 6. számú választókerület további, 10 ezer lakosságszám feletti települései közül Isaszeg 67.050.495 forintos, Kerepes 65.821.855 forintos, Kistarcsa pedig 25.394.303 forintos dotációt élvezhet.

Említést érdemel, hogy a nem kifejezetten kormánypárti vezetésű Veresegyház 365.044.288 forintos, míg Vác 237.518.563 forintos kompenzációra számíthat.

Hova helyezi Gödöllőt a „szankciós energiaár” miatti megítélt támogatás?

A főváros és a 10 ezer lakos feletti önkormányzatok esetében az energia-áremelke-

dés miatti támogatás összegéről megszületett döntés számos pro- és kontra érvet/találgatást sorakoztatott fel a településeknek megítélt összegek nagyságrendjének okáról. A kormányzati kommunikáció szerint a Miniszterelnökséget vezető miniszter az önkormányzatok által készített menedzsment terv alapján, a települések egy lakosra jutó iparüzési adóerő-képessége figyelembevétele mellett határozott.

Mielőtt az összeg mértékének „nagyságát” elemeznénk és különféle viszonyításokat végeznénk, érdemes leszögezni, hogy városunk iparüzési adóerő-képessége az elmúlt év februárjában elfogadott 2022-es költségvetésben foglaltak szerint 64.879 forintot tett ki (2021-ben ez az összeg 70.077 forint, 2020-ban 61.895 forint, míg 2019-ben 77.345 forint volt).

Gödöllő „gazdagsága” abból is kitűnik, hogy a helyi költségvetést szolidaritási hozzájárulási fizetési kötelezettség terheli (22 ezer forint/fő felett kell fizetni), aminek összege így alakult a jelenleg zajló önkormányzati választási ciklus elmúlt éveiben: 640,4 millió forint (2022), 730,4 millió forint (2021), 211,6 millió forint (2020) és 430 millió forint (2019). Az idei évre mintegy 900 millió forintos szolidaritási hozzájárulási kiadással (2022-höz képest várhatóan +260-270 millió forint) számol településünk vezetése, ám ez az összeg jócskán elmarad a várható állami támogatás (működés, köznevelés, szociális és gyermekjóléti feladatellátás, gyermekétkeztetés, közművelődés, kultúra) nagyságrendjétől.

Választókerületünk 10 ezer fő alatti településeinek esetében a kormány a közvilágítás, az óvodai és/vagy bölcsődei ellátás, valamint a gyermekétkeztetés kiadásaihoz nyújtott támogatást.

Beszédes szám adatok

- Pest vármegyében összesen 39 darab 10 ezer fő feletti lakosságszámú település részesült a „szankciós energiaárak” miatt szükségessé vált támogatásban. A mindent egybevetve 5. 268.763.523 forintos dotáción 779.753 fő osztozott. Ebből következik, hogy az egy főre vetített támogatási átlag 6.757 forint.

- A 39-es települési rangsorban az egy



főre vetített átlag alapján Gödöllő a 35. pozíciót foglalja el 2.732 forinttal, ami a Pest vármegyei átlag 40,4 százaléka. A legjobb átlagú város Ráckeve lett (18.005 forint/fő) a legrosszabb pedig Dabas (1.293 forint/fő).

- A Pest vármegyei 6-os számú, gödöllői központú választókerület 17 települése (5 város és 12 nagyközség, község) lakossága összesen 794.907.320 forintos kormányzati kompenzációban részesült, ami egy főre vetítve 6.818 forintos átlagot jelent.

- A választókerület városainak rangsora az egy főre vetített átlag alapján: 1. Aszód (17.089 forint), 2. Kerepes (5.971 forint), 3. Isaszeg (5.692 forint), 4. Gödöllő (2.732 forint), 5. Kistarcsa (1.859 forint).

- Az összeg nagyságát tekintve, Aszód kapta a legtöbb pénzt (105.966.057 forint) a választókerületben, megelőzve Szadát (91.744.585 forint) és Gödöllőt (86.438.931 forint).

- Ami az egy főre eső dotációs átlagot illeti, a választókerületben Galgamácsa járt a legjobban (17.165 forint/fő), rajta kívül Aszód (17.089 forint/fő), Verseg (16.626 forint/fő), Szada (14.983 forint/fő), illetve Kartal (13.830 forint/fő) került be a top ötbe. A rangsor végén két város, Gödöllő (2.732 forint/fő) és Kistarcsa (1.859 forint/fő) áll.

A teljesség igénye nélkül készült összeállításunkat zárjuk **Gémes György** polgármester ez ügyben tett január 3-i nyilatkozatával, miszerint: alapvetően szubjektív, és inkább politikai, mint szakmai döntések születtek akkor, amikor az önkormányzatok rezsitámogatásáról döntött a kormány.

Ugyanakkor arról se feledkezzünk meg, hogy immár hét és fél éve húzódik és minden jel szerint **átlépte a 3 milliárd forintos kiadást a gödöllői városházaprojekt**, ami nem igazán támasztja alá azt a „kommunikációt”, hogy ellehetetlenüléssel felérő anyagi gondok nehezítenék városunk gazdálkodását.

Városunkban nem jött össze a termálvíz-hasznosítás, „bezzeg” Verese

Kovács Barnabás geofizikus, volt önkormányzati képviselő úgy véli: a személyes és egyéni érdekek fontosabbak voltak mint a városlakók komfortja

Nem telik el úgy nap mostanság, hogy ne szólna arról hír, melyik önkormányzat mekkora bajban van a megnövekedett energiaárak miatt. Gödöllő is ebben a cipőben jár, így nem volt meglepő, hogy a városvezetés október 6-án átmeneti intézményi bezárásokról döntött, és energia veszélyhelyzeti alapokat (működés és fejlesztés) is életre hívott. Nem is olyan messze településünkől ilyen intézkedésekre nem volt szükség. Geotermiai láttele.

A gödöllői működési korlátozások közepette körbejárta az országos sajtót az a bejelentés, ami a városunktól bő 8 kilométerre található Veresegyház polgármesterétől, a település mindennapjait 57 éve irányító **Pásztor Bélától** származik. A nehezen vitatható városüzemeltetési tapasztalattal rendelkező Pásztor Béla ugyanis elmondta, hogy Veresegyházon az 1960-as években, illetve az elmúlt időszakban több termálkutató fúrtak, és a mintegy másfél ezer méteres mélységből feltörő 65-70 fokos melegvízzel fűtik az óvodát, az iskolát, az uszodát, a könyvtárat, a művelődési házat, valamint 400 lakást is sikerült rákapcsolni a mára csaknem 18 kilométeres hosszúságú vezetékhálózatra. Ami a vízhozamot illeti, a bőségre utaló adatok igencsak sokatmondók: 6,5 köbmétert lehet kinyerni percenként, amiből a jelenlegi felhasználás 2 köbméter/perc.

Magyarul: Pásztor Bélának nem fáj a feje a rezsiváltság miatt, mint nyilatkozta: elenyésző mértékű drágulással esetleg a szivattyúkat működtető elektromos áram esetében kell szembenézniük. Veresegyházon tehát előre gondolkodtak, és azon fáradoztak, hogy mielőbb és minél nagyobb mértékben függetlenné tegyék a fűtési rendszert a vezetékes villanyáramtól, illetőleg a gáztól.

Szűk 10 kilométerre Veresegyháztól mindez nem valósult meg. Annak ellenére nem, hogy az 1960-as években az alsóparki területen elkezdtek a fúrásokat, ám a munkálatok 1969-ben abba maradtak. A választási ígéretként ciklusról ciklusra újra megfogalmazott termálprogramot 2000-ben újraindították, majd 2006 februárjában ismét fúrások helyszíne volt az Alsópark. Ennek nyoma a lefajtott kutak formájában ma is látható, és minden bizonnyal ez még jó ideig így lesz, miután a talált víz ásványi anyag koncentrációja – állítólag – olyan magas, hogy annak hígítási költségigénye gazdasági szempontból ellehetetlenítené a termálfürdő rentábilis megvalósítását és működtetését.

Sokan azt gondolták, hogy a 2010-es esztendő áprilisa áttörést jelenthet a geotermikus energia-hasznosítás gödöllői elterjedésében. A képviselőtestület tagjai többségi szavazással arról határoztak, hogy 5 millió forintos jegyzett tőkével megalakuljon a Gödöllői Geotermia Zrt., amiben a gödöllői önkormányzat 10 százalékos tulajdonrészt kapott. Novemberben elkezdődött a geotermikus kutak fúrása Gödöllő nyugati határában. Célként a 2.500 méteres mélység elérését sem zárták ki, ahol – az előzetes mérésekre alapozva – 110-120 Celsius fokos hőmérsékletű vizet sejtettek. A projekt megkezdése előtt a szakemberek úgy vélték, hogy a mintegy 25 megawatt kapacitású gödöllői hőpiac kiszolgálásához az előzetes számítások alapján településünk főváros felé eső peremén két hőtermelő egységet (négy termelő- és két

visszapumpáló kúttal) kell létesíteni, ami 4 milliárd forint körüli beruházási összeget igényel. Amennyiben a várakozások valóra válnak, a városi távfűtés energiaforrása teljes egészében kiváltható lesz geotermikus energiával. Mi több, megfelelő vízhozam esetén villamos energia termelése is felmerülhet. Ráadásul, olyan feliratok is láthatók voltak a helyszín közelében, amik azt hirdették, hogy: **Gödöllő, mint az ország legnagyobb zöld városa!**

Ma már tudjuk, nem így lett, a fúrások elakadtak. A szakemberek szerint főként azért, mert a gödöllői térség geológiai jellemzői komplexebbek, mint azt az előzetes kutatások alapján feltételezni lehetett, ezért kiegészítő vizsgálatokra volt szükség. Mivel ezek nem adtak okot a derűlátásra, 2011 nyarán a fúrótoronyokat elbontották a nagyremetei területen.

A kudarcot követően, a szakterületen jártas, az ország más pontjain eredményes fúrásokat végrehajtott PannErgy Nyrt. illetékesei, szakértők bevonásával addig vizsgáldottak, mígnem kiderítették, hogy a Szadai-vetőtől nyugatra 1.705 és 1.735 méteres mélységben 72,2 Celsius-fokos víz jelenik meg. Ennél is kedvezőbb a helyzet, a Szadai-vető keleti oldalán, ahol 2.092 és 2.180 méter mélyen, az eocén rétegekben 127 Celsius-fokos víz rejlik.

A gazdasági társaság vezetője által készített tájékoztatóban megfogalmazódott, hogy a társaság menedzsmentje továbbra is eltökélt szándékként kezeli a geotermikus erőmű megvalósítását Gödöllő térségében, aminek üzembe helyezése kiválthatja a gáz alapú fűtést a településen. Más kérdés, hogy 2012 júniusában – a szavazati arányokból kiindulva – a vágyvezérelt elképzelést csak a lokálpatrióta klubos városatyák hitték el, a Fidesz-KDNP, a Jobbik és az MSZP képviselői tartózkodtak.

A kétkedőknek lett igazuk. A három évig húzódó beszédes csendből kiderült: Gödöllő kimarad a geotermikus energia hasznosításából. Nem volt meglepő, hogy 2015 júniusában a gödöllői képviselőtestület tagjai már arról döntöttek, hogy a város kiszáll a Gödöllői Geotermia Zrt.-ből, és 10 százalékos részesedését eladásra kínálja fel a többségi tulajdonosnak.

Túl azon, hogy **Gémes György** a 2019-es önkormányzati választás kampányában máig meg nem valósult „együttműködést” jelentett be Pásztor Bélával, arra is megpróbáltunk választ kapni, hogy geológiailag – ha úgy tetszik, szakmailag – mi indokolja azt, hogy a két település között csekély földrajzi távolság ellenére Veresegyházon működik a „termálprogram”, Gödöllőn pedig nagyon nem.

A „megoldóképlet” megszerzése érdekében **Kovács Barnabás** geofizikust, korábbi gödöllői önkormányzati képviselőt kerestük meg, aki annak idején testközeliből élte át a gödöllői geotermiai próbálkozás történetét.

– Igen, ez a projekt szakmailag és gödöllői lakosként is közel állt a szívemhez. Először szeretnék néhány, gyakran keveredő fogalmat tisztázni, aztán elmondom a véleményemet az ügy politikai részéről is, mert – sajnos – a helyi politikának nagy része van abban, hogy Gödöllőn nincs termálfürdő – fogalmazott Kovács Barnabás.

Gyházon igen

és politikai

- Gondolom, a talajban rejlő vizek fajtája között van különbség?

- Valóban erről van szó. Röviden feltárva a tényeket, termálvíznek egy meghatározott hőfoknál melegebb, a föld mélyéből természetesen feltörő (20 °C) vagy mesterségesen felhozott (30 °C) vizeket nevezünk. Magyarország termálvíz készlete kiemelkedő, közel 1.500 regisztrált termálkút van az országban. Az ország területének 80 %-a alatt található termálvíz, a világon az ötödik legnagyobb termálvíz-készlet nálunk található. A termálvizet energiaforrásként (fűtésre, elektromos áramtermelésre) és termálfürdőként is hasznosíthatjuk.

Ásványvízről akkor beszélünk, ha az vízben lévő oldott anyagok mennyisége eléri a meghatározott értéket és tartalmaz aktív biológiai anyagot. Hazánkban több mint 250 elismert ásványvíz van.

Gyógyvíznek pedig azokat az ásványvizeket nevezzük, amik fizikai tulajdonságai, vagy kémiai összetételük miatt gyógyító hatásúak, és számukra rendelet alapján az ásványvíz, vagy gyógyvíz megnevezést engedélyezték (közel 300 gyógyvíz van hazánkban nyilvántartva). A gyógyvíz lehet hideg és meleg is.

- A „szakmázásból” kitűnik, hogy esetünkben a termálvízről, illetve annak hasznosítási lehetőségéről van szó.

- Igen. Mint említettem, a mélyből felhozott termálvíz hasznosítható energiaforrásként és termálfürdőként is. A geotermikus energiát helyi szinten, lokálisan célszerű használni (lásd: Veresegyház). A termálfürdőknél nincs ilyen, a jobb fürdőkbe messzebből is járnak vendégek.

- Kissé élcesnek tűnő utolsó mondatából arra lehet következtetni, hogy járhatnál Gödöllőre is?

- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal geotermikus vizsgálati tanulmánya szerint a geotermikus adatbázisban a Gödöllő koncessziós területre eső fúrások hőmérséklet adatai alapján átlagosan 40°C/km a geotermikus gradiens. Magyarra lefordítva, és a szakmai részt lezárva: a gödöllői termálvíz hasznosítása szakmai oldalról véghezvihető és megvalósítható. Lett volna, ha...

- Ha?

- ... ha nem keverednek bele személyes és politikai érdekek. Mert, persze, van a dolognak – miért pont ennek ne lenne – politikai része is. Ahogy mondtam, azon túl, hogy szakmailag közel áll hozzám a téma, Gödöllői lakosként, a helyi közéletben sokáig részt vevő politikusként is szívügyem volt ez a projekt. Önkormányzati képviselőként 17 éven keresztül néztem értetlenül és szomorúan, hogyan ölik meg politikai célok és érdekek a gödöllői termálfürdő megvalósítását. Természetesen, az ügy politikai részének a tényekhez és a szakmaisághoz semmi köze nincs.

Nyilván nem ez volt, és vélelmezem, hogy nem is ez lesz az egyetlen olyan hasznos és a lakosságnak kedvező projekt, amit valakik feláldoztak a politikai érdekek oltárán. Abban különleges kicsit az évtizedek óta zajló **gödöllői termál „szappanopera”, mert győztesei nincsenek, viszont vesztese az egész város.**

Gödöllőn már régóta lenne termálfürdő, ha a város bekapcsolódik a 90-es években a Budapest körüli termál-gyűrű projektbe. Minden adott volt, Gödöllőnél sokkal „gyengébb” kategóriájú települések is részt vettek benne, kaptak pénzt és megépült a termálfürdőjük. Érthetetlen, indokolhatatlan, hogy Gödöllő miért nem csatlakozott.

- Mire gyanakszol, miért nem?

- Amit erről gondolok, részemről csak spekuláció, információmorzsákból összerakott fantazmagória, amivel azóta is próbálok keresni a válaszokat a „miért?”-re.

Mivel racionális szakmai indokok nem nagyon találhatók, nehezen tudom elhesegetni a gondolatot, hogy Gödöllőnek azért nincs már évtizedek óta termálfürdője, mert a pénzt az akkori MSZP-kormány adta volna rá, Gödöllő városvezetőjének pedig – akkor országos politikusként (MDF-alelnök) – politikailag nem nagyon volt ínyére, hogy pénzt kérjen vagy elfogadjon az MSZP-kormánytól.

A legendássá vált **„Nem kell a kommunisták pénze!”** mondatot azóta is csak névtelenül hajlandóak kimondani az akkori „közelállók”. Persze, ez ma már csak történelem, lehet, hogy csak legenda, de attól a tények tények maradnak: Az országos politikusi álmok is szertefoszlottak, és Gödöllő is termálfürdő nélkül maradt.

- És ma már tudjuk, hogy energiaforrásként sem használták fel fűtésre...

- Ha valaki visszakeresi, hogy az eltelt évek alatt hányszor és hányféleképpen került a termálvíz témája a testület elé, az láthatja, hogy milyen rosszul, milyen szakmai dilettantizmussal kezelte a városvezetés az ügyet.

Pedig ez tényleg olyan városi projekt lehetett volna, aminek mindenki örül. Ezért megmagyarázhatatlan, hogy nem sikerült azóta sem megépíteni. Megmagyarázhatatlan, így aztán mindenkinek megvan a saját véleménye róla. Nekem is.

Egy ilyen projekt megvalósítása nem olcsó, nagyon sok pénzbe kerül. Ha pedig az állami támogatás nem kellett, akkor nincs más út, vállalkozói tőkét kell bevonni. Okosan, kizárólag a város érdekét szem előtt tartva tárgyalva. Én itt látom a problémát. Az a véleményem, hogy ezen bukott el a dolog. Az az érzésem, hogy személyes érdekek és kiegyezések miatt nincs azóta sem termálfürdő Gödöllőn.

A mai gazdasági helyzetet látva pedig nem vagyok optimista, nem sok esélyt látom, hogy a következő években/évtizedekben az itt lakók fürödhetnek a város termálfürdőjében. **Ezt a projektet sok évvel ezelőtt elbaltázták,** azóta pedig folyamatosan félremenedzselik. Úgy tűnik, ez a projekt Gödöllő számára hosszú időre elveszett. Elveszett, mert a személyes politikai és egyéni érdekek fontosabbak voltak mint a városlakók komfortja.

Titokban abban reménykedem, hogy azok a személyek, akiket felelősség terhel, akik miatt megghiúsult a gödöllői termálfürdő projekt, azok legalább néha éreznek egy kis lelkiismeret furdalást. **- fedor**



Lefojtott alsóparki termálkút
2005 júniusában...

Felkerülhet-e a máriabesnyői fiók a posták újranyitási listájára?

Tavaly októberben látott napvilágot az a hír, miszerint: a Magyar Posta ideiglenesen bezár 366 fiókot országszerte, hogy csökkentse az energiafelhasználást. Gödöllő esetében ez az intézkedés a máriabesnyői postát érintette, ami – elsősorban a városrészen lakók körében – felháborodást és petícióval aláírt tiltakozást váltott ki.

Az ősztendő utolsó napjaiban több, főként az MTI által publikált közlemény jelent meg egyes, bezárásra ítélt postahivatalok januári újranyitásáról. A teljesség igénye nélkül:

- A négy bezárt kaposvári posta közül kettő – másfél évre – megnyit január első felében, miután a kaposvári önkormányzat 32 millió forinttal hozzájárul a működtetés költségeihez.

- Pécsen is hasonló a helyzet, hiszen a baranyai megyeszékhelyen ugyancsak két posta nyit majd újra, összesen 81 millió forintos városi támogatással.

- Budapest II. kerületében szintén két postai egység újranyitására nyílt lehetőség, miután az egyik esetében az önkormányzat a Magyar Posta tulajdonába adta a postafiók ingatlanát, illetve a másik fiók üzemeltetésére nettó 29 millió forintot áldoz másfél évre.

- A váci önkormányzat a deákvári postát mentette meg 18 hónapra azzal, hogy a képviselőtestület tagjai éves szinten 42 millió forintot szavaztak meg a fiók újranyitására.

Fontos adalék, hogy a Magyar Posta Zrt. honlapján december 28-án megjelent közlemény arról tanúskodik, hogy a társaság vezetése tovább folytatja a tárgyalásokat az érintett önkormányza-



tokkal. Ennek eredményeként a Magyar Posta Zrt. az önkormányzatokkal kötött megállapodások alapján 32 településen 45 posta szüneteltetését oldotta fel, az érintett postahelyek január 2-án újra kinyithattak.

A téma a gödöllői képviselőtestület december 15-i ülésén is napirendre került, miután **Gémesi György** – szóbeli előterjesztésként – tájékoztatót adott arról, hogy mit intézett az ügyben.

Mint kiderült, valamivel több mint nettó 20 millió forintos önkormányzati hozzájárulás kellett volna ahhoz, hogy az újranyitás megtörténhessen. Ez az összeg a besnyői posta éves működtetési költségének (bér, rezszi, bérleti díj, pénzszállítási- és egyéb díjak) a fele. Gémesi azt is jelezte, hogy nem csak az energiaválság okozta ezt a döntést, és kihangsúlyozta: korrektebb lett volna, ha a döntésbe még annak meghozatala előtt bevonták volna az önkormányzatokat. A polgármester **Vécsey László** kormánypárti országgyűlési képviselőnek is „üzent”, miután megjegyezte: voltak olyan parlamenti képviselők, akik kilobbizták, hogy a képviselőik alá tartozó település(ek)en ne zárják be a postát.

Klement Péter (Szövetség Gödöllőért), a máriabesnyői körzet önkormányzati képviselője javaslatot tett arra, hogy az önkormányzat a jövő évi költségvetés terhére biztosítsa ezt az összeget. A városatya azért tartotta sürgősnek a döntés a meghozatalát, mert az időtényező a bérlemény-helyiség megtartása miatt rendkívül fontos.

Gémesi György lesöpörte képviselőtársa indítványát, mondván: nem lenne felelős döntés ebben a bizonytalan helyzetben ilyen kötelezettséget vállalni. Gémesi hozzátette: egyetlen lehetőséget lát, azt, hogy a 2023-as költségvetési számok tudatában újra tárgyalni erről a kérésről. A polgármester fenntartotta korábbi, a rezsizöbblet fedezetére szolgáló 500 ezer forintos városi hozzájárulási „ajánlatát”.

Bárdy Péter alpolgármester határozati javaslatba foglalta az elhangzottakat, azzal, hogy ha lesz rá lehetőség, a képviselőtestület a jövő évi költségvetési előirányzatok ismeretében térjen vissza a kérdésre, illetve felkérték Vécsey Lászlót, hogy kormányzati körökben eljárva, segítse a besnyői posta újranyitásának folyamatát.

Miután Klement Péter fenntartotta indítványát, arról is voksolni kellett. Javaslatát a várost irányító grémium tagjai 5 igen szavazattal és 9 tartózkodással elvetették.

Lapzártaor érkezett: A Szövetség Gödöllőért önkormányzati képviselői **rendkívüli ülés összehívását kezdeményezték** annak érdekében, hogy a képviselőtestület biztosítsa a szükséges anyagi forrást a máriabesnyői posta újranyitásához. A tanácskozás időpontjául január 9-e, hétfő 15 órát jelölték meg.

Fenyőfa-begyűjtés

Erre törekedjenek a lakótelepiek

A szolgáltatást végző gazdasági társaság. honlapján megjelent tájékoztatás szerint 2023-ban **január 18-án**, majd két héttel később, **február 1-jén** (szerdai napok) gyűjtik össze a kidobott fenyőfákat (karácsonyfa) Gödöllő területén.

Többen, főként lakótelepi lakosok érdeklődtek, hogy mi történik azokkal az elszáradt fakkal január 18-ig, amiket akár már Vízkereszt napján (január 6.), vagy az azt követő közeli napokban kidobásra ítélnék.

Feigli Ferenc, a Zöld Híd B.I.G.G. NKft. ügyvezető igazgatója érdeklődésünkre elmondta: az érvényben lévő jogszabályi előírások alapján két napot kell a szolgáltatónak biztosítani a fenyőfák begyűjtésére. Fontos kitétel, hogy a fenyőfa zöld hulladéknak számít, ezáltal nem keveredhet a kommunális (háztartási) hulladékkal.

A cégvezető – a kidobott fák miatt elsősorban a lakótelepi konténerek környékén a begyűjtés napjáig esetlegesen kialakuló áldatlan állapotok elkerülése érdekében – azt kérte, hogy aki teheti, **törekedjen arra, hogy közvetlen a begyűjtés előtti nap(ko)n váljon meg a karácsonyfájától.** A családi házas övezetben ez nem igazán jelenthet gondot, hiszen a díszeitől megfosztott fenyő az udvar egyik sarkában eltárolható a begyűjtés napjáig, illetve a tapasztalatok azt mutatják, hogy a kertészházak lakói sok esetben saját maguk hasznosítják (komposzt, tüzelő) a karácsonyfát.

Díjak, érmek, elismerések

Városunk sportéletének
szereplőit is jutalmazták a Vármegyeházán



A járványhelyzet elmúlása után, december 16-án ismét személyesen köszöntötték a 2022-es esztendőben nyújtott teljesítményük alapján legjobbnak ítélt Pest megyei sportolókat és sportvezetőket a Vármegyeháza dísztermében megrendezett Sportkarácsony díjátadón.

A gödöllői illetékességű sportközösségek tagjainak népes táborára idén három kategóriában lett díjazott:

- A Török Ignác Gimnázium a harmadik helyet szerezte meg az **Év legeredményesebb középiskolája** versengésben. Az iskola igazgatója: **Fábián Bertalan** (képen balra). Testnevelők: **Gőz Tibor, Orbán Katalin, Pintér Csilla** és **Tokai Norbert**.

- **Tokai Norbert**, a Gödöllői Török Ignác Gimnázium testnevelő tanára (középen) lett az **Év testnevelője** a Pest Megyei Diák-sport Szövetség középiskolás kategóriában. Norbert tanítványai atlétika, floorball és úszás sportágban értek el kiváló eredményeket az elmúlt tanévben.

- A Pest Megyei Labdarúgó Amatőr válogatott felnőtt férfi csapata az **Év legjobb Pest megyei csapata** elismerő címet érdemelte ki. A válogatott edzője **Győri Zoltán**, a Gödöllői SK vezetőedzője (jobbra), a játékoskeretben – **Abért Bence Zsolt, Abért Márton, Balogh Bálint, Barabás Ádám, Farkas Márk, Hámor Zsombor, Koziorowski Richárd, Miknyóczki Balázs, Mudroch Mendel, Richter Tamás, Thoma Krisztián, Tóth-Ilkó Áron** révén – több GSK-futballista neve szerepelt. A csapat a Megyei Amatőr Válogatottak Nagypályás Tornájának országos döntőjén aranyérmet nyert, az UEFA Region's Cup spanyolországi versenyén pedig csoportjában a második helyen végzett.

Sikeres évet búcsúztattak az egyetemi klub atlétái

A korábbi években kialakított hagyományhoz híven, tavaly is családias hangulatban telt, vidám, játékos edzéssel búcsúztatták az óévet a MATE-Gödöllői EAC Atlétika Szakosztályának – **ön-erőből csapatbajnoki ezüstérmet szerzett** – sportolói és a szakmai stáb tagjai a Hajós iskola tornacsarnokában.



A helyi atléták közösségi oldalán közzé tett rövid hír szerint az elmúlt időszak legsikeresebb évét zárta a szakmai műhely, amelynek tagjai a különböző korosztályokban összesen 80 érmet nyertek az országos bajnokságokon. A medáliák megoszlása 38 arany-, valamint 21-21 ezüst- és bronzszínű volt.

Vívó ob: érmekben gazdag MATE-GEAC szereplés

Az elmúlt évben december 16-18. között rendezték meg az országos vívóbajnokságot a Gerevich Aladár Nemzeti Sportcsarnokban. A sportág honi élmezőnyének megmérettetésén a MATE-Gödöllői EAC pengeforgatói is pástra léptek: a kard szakág képviselői – főként a csapatban olimpiai bronzérmes **Gémes Csánád első egyéni országos bajnoki címének** köszönhetően – jócskán túlszárnyalták az előzetes várakozást.



A férfikardozók egyéni küzdelmének 84 vívó – köztük 9 gödöllői – vágott neki december 17-én, de a legjobb 8 közé csupán Gémes Csánád tudott bejutni, aki ezzel nem elégedett meg. A tavaly óta Gödöllő Díszpolgára címmel is büszkélkedő Csánád a negyeddöntőben **Decsi Tamást** (Kertvárosi SE) 15-13, az elődöntőben **Horváth Gergőt** (Budapesti Honvéd SE) 15-7 arányban múlta felül, hogy a fináléban a szakág korábbi (2017, Lipcse) egyéni világbajnokával, **Szatmári Andrással** (MTK) nézzen farkasszemet. Egy ideig úgy tűnt, hogy a fővárosi pengeforgató viszonylag simán nyeri az aranyérmet, ám 7-11-es állásnál Csánád megtámaszkodott, és 15-12 arányú fantasztikus sikerével ő állhatott fel a dobogó felső fokára.

További gödöllői férfikard-eredmények: **Gémes Huba** 16., **Kiss Benedek** 18., **Morvai Ákos** 21., **Kecskeméti Áron** 40., **Lendvai Dániel** 46., **Karácsony Márton** 51., **Mészáros Áron** 73., **Mánya Balázs** 76.

A férfikardozók december 18-i csapatviadalát (15 induló) első kiemeltként a legjobb 8 között kezdte a MATE-Gödöllői EAC (a Magyar Vívó Szövetség képen balról jobbra: Morvai Ákos, Gémes Huba, Gémes Csánád, Kiss Benedek) kvartettje, míg a második számú MATE-GEAC egységnek (Karácsony Márton, Lendvai Dániel, Mánya Balázs, Mészáros Áron) a Kertvárosi SE ellen kellett vívnia a negyeddöntőbe jutásért. A mérkőzés a budapestiek nyerték 45-22 arányban, így a MATE GEAC 2. a 13. helyen zárta a bajnokságot. Az első számú gödöllői formáció azonban a döntőig menetelt, ahol 45-28 arányú vereséget szenvedett az MTK Budapest együttesétől.

A gödöllői kardcsapat legutóbb 2016-ban nyert országos bajnoki ezüstérmet, akkor Gémes Csánád, Gémes Huba, **Gémes Bence** és Morvai Ákos alkották a formációt.

GH-összeállítás

Feleződik a külön kezelt intézményeknél a távhő-fűtés ára, ezáltal jelentősen nőhet az önkormányzat gazdálkodási mozgástere



December 28-án az MTI arról adott tájékoztatást, hogy az Energiaügyi Minisztérium közleménye alapján 2023 januárjától nagymértékben csökkennek, a földgáz-alapú szolgáltatóknál a jelenlegi szint csaknem felére eshetnek vissza a települések és intézményeik távhő-díjai. A tervezhető és költségtakarékos működés érdekében a szaktárca három negyedévre (szeptember 30-ig) rögzítette a díjak januártól érvényes mértékét.

Az intézkedés nem érinti a lakossági fogyasztókat: ők változatlanul rezsicsökkentett áron fűthetik távhővel otthonaikat. Ez a Gödöllői Távhő Kft. szolgáltatási területén található 2.035 lakossági felhasználó esetében úgy tartható fenn, hogy az önkor-

mányzati tulajdonú cég havi szinten 19.231.186 forintos fix összegű támogatást kap, illetve a lakosságnak nyújtott távhő után kapott fajlagos támogatás mértéke – egy Gigajoule-ra (GJ) vetítve – 23.426 forint, amivel biztosítható a 2022 októbere előtti időszakban alkalmazott nettó 2.788,80 forint/GJ hődíj.

A külön kezelt intézmények (belvárosban található bölcsőde, óvoda, iskola, egészségügyi központ, művészetek háza, múzeum, könyvtár) az idei, októbertől életbe lépett drasztikus áremelés előtt 3.605 forintos hődíjat fizettek GJ-ként. Október 1-jétől 55.225 forint/GJ lett a részükre hatóságilag megállapított tarifa, ami 15,2-szeres emelkedéssel volt egyenér-

tékű. A következmények ismertek, október elején több intézmény működését kényszerült átmenetileg korlátozni a városvezetés.

A 2023-as esztendő első napjától 26.213 forint/GJ-ra mérséklődött a Gödöllői Távhő Kft-re megállapított tarifa, ami a tavaly október előtti időszakhoz képest 7,3-szoros emelkedés, **az elmúlt év utolsó negyedévében alkalmazott hatósági árnak azonban mintegy 47,5 százaléka.**

Mindebből az is következik, hogy a külön kezelt intézményi felhasználók a fűtési szezon nagyobbik felében sokkal – több mint 50%-kal – olcsóbban vehetik igénybe a távhő-szolgáltatást, mint 2022 utolsó negyedévében. Igaz, az energiaválság előtti árak 2023-ban nem térnek vissza, ám a földgáz tőzsdei árának kedvező alakulására visszavezethető kiadáscsökkenés miatt Gödöllőn is számottevően nőhet az önkormányzat gazdálkodási mozgástere.

A novemberi közmeghallgatáson elhangzottak szerint az árak robbanása miatt az éves szinten korábban elköltött mintegy 200 millió forinttal szemben, a 2023-as esztendőben csaknem 900 millió forintos kiadással kell számolnia a városvezetésnek az energiaköltségek területén. A két összeg között 700 millió forintos „rés” akár kilenc számjegyű mértékben is mérséklődhet.

Pláne úgy, hogy időközben a kormány 86,5 millió forintos hozzájárulást (lásd 5. oldal) biztosított Gödöllő megemelkedett energiaköltségeihez. **-st**

Tűz ütött ki a megújulás alatt álló városháza-épületben

Egyik olvasónk hívta fel a figyelmet arra, hogy január 2-án, a délelőtti órákban tüzeset történthetett az építés alatt álló gödöllői városháza épületében. Az információ birtokában tájékoztatást kértünk a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szóvivőjétől.

Csámpai Attila érdeklődésünkre elmondta, hogy január 2-án 10 óra körül érkezett a bejelentés a szoban forgó tüzesetről, amihez a gödöllői hivatásos tűzoltók kivonultak. Mire a helyi tűzoltók a helyszínre értek, a lángokat sikerült megfékezni és ártalmatlanítani, ezáltal eloltott tüzesetként rögzítették a történeteket. A Szabadság úti egység munkatársai átvizsgálták a helyszínt, majd – miután további intézkedésre vagy beavatkozásra nem volt szükség – elvonultak.

A naplóbejegyzés tanúsága szerint a munkások a terasz szigetelésén dolgoztak, amikor a felmelegített szigetelőanyag nagyjából egy négyzetméteres felületen meggyulladt, de a lángok nem terjedtek tovább. **-G**

Magazinunk következő száma
várhatóan
február első hetében
jelenik meg.



2023-ban is mindent egy helyen:

eredeti és utángyártott tonerek, festékpatronok, papír
írószer, irodaszer, nyomtatvány, bélyegzőkészítés,
irodatechnika, naptárak, határidőnaplók



Kattintásnyi távolságban

www.arkus2000.hu

2100 Gödöllő, Gábor Á. u. 2-10. | Tel.: +36 28 419 890 | Fax: +36 28 419 798
Mobil: +36 70 703 4292 | www.arkus2000.hu | belyegzo@arkus2000.hu



WINTEC-Samu

AJTÓ-ABLAK GÖDÖLLŐ

Bajcsy Zsilinszky u. 33-35.

Tel.: 28/414-380 30/996-6201

www.wintec-samu.hu, e-mail: wintec@wintec-samu.hu

GENERÁL KIVITELEZÉS

- Műanyagból, fából megfizethető áron!
- Beépítés profi szakembergárdánk segítségével, garanciával.
- Redőnyök (beépíthető vagy utólagos) teljes választéka
- Minőségi laminált padlók
- Kérje helyi referenciáinkat



A környék garantáltan legjobb áraival!

A legjobb minőségű nyílászárók egy helyen!

Festék- és hőszigetelő Diszkont

Máriabesnyői: Gödöllő, Szabadság út 135. Tel./fax: 06-28/411-510 Nyitva: H-P: 6-17, Szo: 7-12, V: zárva

Mogyoród, Gödöllői út 2. (Főtér!) Telefon: 06-70/221-7381 Nyitva: H-P: 7-17-ig, Szo: 7-12-ig, V: zárva

Gipszkarton AKCIÓ!

**Gyári ár alatt kínálunk gipszkartont,
üveggyapotot, profilokat!**

Helyben kevert színes vakolat AKCIÓ!

10 cm hőszigetelő rendszer AKCIÓ!

Hőszigetelés:

- ásványgyapot rendszer • grafitrendszer
- homlokzati hőszigetelő rendszer



www.dekokft.hu

AKCIÓ!

Fújható üveggyapot
szigetelés
1.800 forint/m²
(anyag+munka)



Szálloda-per: az indulatok nem feltétlenül igazolják a valóságot



A 2022-es esztendő utolsó, december 15-én lezajlott gödöllői képviselőtestületi ülés nyilvános részének utolsó előtti napirendje egy szóbeli tájékoztató volt, amit Bárdy Péter alpolgármester tartott a G-Magistratus Zrt-t érintő jogi eljárásokról. Magyarra fordítva: az évek óta húzódó, erősen botrányszagú és országosan is elhíresült „szálloda-perről” adott naprakész információt Gémesi György első számú helyettese.

A Gödöllői Hírek által korábban közölt részletekhez képest, sok újdonságra nem derült fény, két pontosításra azonban igen:

- az önkormányzat 439.234.602 forintot kapott vissza a jogerős bírósági ítéletben a felszámolás alatt állt G-Magistratus Zrt-nek átutalt 711 millió forintból, illetve

- a Komlós Jánossal szembeni városi követelés – a kamatok változása miatt – a korábbi 436 millió forintról 489 millió forintra nőtt. Más kérdés, hogy az összeg behajtására irányuló, úgynevezett, marasztalási per egyelőre előkészületi stádiumban van, illetve az is bizonytalan, hogy a majdani ítélet alapján az „adós” képes lesz-e a szóban forgó összegből bármennyit is megtéríteni.

A nem túlságosan szívderítő, mi több, egyesek számára igen csak kínos ügy részleteinek felelevenítése, a hozzászólások és a reagálások hangvételéből ítélve, érzelmileg és (város)politikailag egyaránt megrázta a testület néhány tagját. Elsősorban, persze, Gémesi Györgyöt, aki – amint az az alábbi mondatokból is kitűnik – leginkább azt a meggyőződését szajkózta, hogy tapasztalt, sokat megélt városvezető és annak idején helyesen cselekedett.

- Ne mondjátok azt, hogy nekem alá kell írnom olyan munkát, amit nem végeznek el. Azt gondolom, nem gondolod...

- Kifizettük a vagyonszámvetést, az igazságérzetemet, hogy nem voltam hajlandó aláírni el nem végzett munkát.

- Tőlem lehet tanulni, higgyétek el. Nem nagyképtűségből mondom, 33 éve csinálom.

Az évekig húzódó, a gödöllői önkormányzat szemszögéből nézve, jogerősen elbukott polgári peres eljárás során, a Fővárosi Ítéltábla 2017 januárjában meghozott ítélete indoklásában a következő sorok olvashatók:

„Felek megállapították, hogy a hiba- és hiánymentes, határidőre elkészült javítások és dokumentumok, valamint a szükséges engedélyek hiánymentes átadását követően nincs akadály a műszaki átadás- átvétel lezárásának, erre tekintettel 2008. február 4-én a felek a műszaki átadás-átvételt lezárták.”

A Gémesi György döntése és utasítása alapján visszatartott, ha úgy tetszik, a felperes cég számára át nem utalt összeg kevéssel több mint 76 millió forintra (10.645.306 forint és 249.508 euró, ami a 2008 februári árfolyam alapján 65,4 millió forint) rúgott mintegy másfél évtizede. Ennél az összegnél az idő múlásával, a kamatoknak és a gyengülő forintnak köszönhetően mintegy 143 millió forinttal többet, vagyis: az eredeti követelés csaknem háromszorosát kellett kifizetni a pernyertes felperesnek (219 millió forint). Ha pedig minden egyéb, járulékos költséget (például: ügyvédi díjak) is beleszámítunk, az eredeti felperesi követelés megközelítőleg négy és félszeresébe (összegezésre: 260 millió forinttal többre) került a gödöllői közkasszában a polgármester – szerinte megalapozott – döntése (336 millió forint).

S még egy „apróság”, ami félreértésre adhat okot. Ha a témakör tárgyalása szóba kerül, Gémesi György, és helyettese, Bárdy Péter is előhozakodik azzal, hogy a történetben egyetlen személyt terhel büntetőjogi felelősség, dr. Komlós Jánost, akit különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, folytatólágosan elkövetett hűtlen kezelésért 2020 szeptemberében jogerősen (két év börtönbüntetés öt évre felfüggesztve) elítéltek.

Ettől független, külön erre vonatkozó jogi eljárás (vizsgálat) nélkül maradt történet volt, hogy 2015 decemberében – a polgármester előterjesztése és indítványa alapján – a gödöllői képviselőtestület 9 lokálpatrióta klubos tagja új, az Erzsébet királyné Szállodát (most is) működtető hotelcég alapítását fogadta el. A döntést a G-Magistratus Zrt. átvilágítása során tapasztalt problémák miatt hozták meg a polgármesterhez hű városatyák, mondván: meg kell védeni az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság vagyonát, valamint a szálloda üzleti tevékenységének jó hírét. A polgári per során erről a – kvázi, vagyonátmentő – döntésről így vélekedett a Fővárosi Ítéltábla tanácsa:

„Az önkormányzat tulajdonosi pozíciója a gazdasági társaságokban megalapozta a szerződő alperesek (önkormányzat, G-Magistratus Zrt. és Erzsébet királyné Szálloda Kft.) rosszhiszeműségét. Az ügyben vélelmezett tény volt, hogy a megtámadott szerződések megkötésével az alperesek szándéka a hitelezők kijátszására irányult.”

-fr

www.godolloihirek.hu
facebook.com/godolloihirek