

A HATÁRBIZTONSÁG REALITÁSAI SCHENGEN TÜKRÉBEN

Munkám során nem egyszer szembesültem azzal, hogy az elméleti teóriák, tézisek és a tapasztalati úton megszerzett gyakorlat nem teljesen, illetve legrosszabb esetben abszolút nem találkoztak egymással. Egy új szakmai és szervezeti koncepció megalkotásában nagyon sokat segíthet a „józan paraszti ész” mellett, ha egy jó elméleti hipotézis felállításával a gyakorlati szakemberek bevonásával modellvariációkat dolgozunk ki egy szervezet létrehozására, majd hatásvizsgálatot végzünk, és ha ezt egy külsős szemével megvizsgálva hatékonynak találjuk, akkor létrehozuk és működtetjük azt. A civil szférában, ha két profitorientált gazdasági társaság egyesülni kíván, akkor mindkettő alaposan áttekinti, hogy „mit nyerhet az üzlettel”. A vagyoni haszon mellett, természetesen a költséghatékony működés az elsődleges cél.

Minden „házasság” veszélyeket hordoz magában, történnek konfliktusok, lesznek nyertesek és vesztesek. Mindenkinek a célja azonos marad: a közös szervezet hatékony és gazdaságos működésének elősegítése. A piac szereplői profit eléréséhez akár meg nem engedett eszközök felhasználásától sem riadnak vissza.

A közigazgatási szervek létrehozása, megszüntetése illetve átalakulása összetettebb folyamat. Szerteágazó feladatrendszerek, közvetlenül vagy közvetve az egész állami szférát, és annak dolgozóit érintik. Az alkotmány, a különböző nemzetközi szerződések, jogszabályok módosulása, újak létrehozása, illetve megszüntetése mind visszahat a tisztviselő munkakörére, szakmai vagy személyes, szociális helyzetére.

A rendőrség, mint nonprofit szervezet feladatait jogszabályokkal körülhatároltan, alkotmányos keretek között végzi. Működésének költség hatékony szerepe, úgy gondolom másodlagos tényező. A civil társadalmi szervezetek átalakulásainak folyamatát elsősorban, mint említettem a hatékonyabb feladatellátás és a nagyobb profit elérése motiválja. A nonprofit szervezetek átalakulásánál a feladatok legtöbbször ugyanúgy megmaradnak, csak az elintézésük módjára hoznak létre új szervezetet, vagy integrálják be egy másik profiljába. Hazánkban a Határőrség és Rendőrség integrációjával is egy hasonló konfúzió jött létre, ahol feladatrendszereket, arra kiképzett személy és eszköz állományt örökölt egy jogutód szervezet.

Gondolatok a szervezeti integráció sikereiről

Az elmúlt évszázad legnagyobb közigazgatásban dolgozó létszámot is érintő szervezeti átalakulása zárult le, amelynek tapasztalatait személyesen mindenki átélhette, illetve átélheti ma is. A konferencián az előadásom megtartásakor és a cikk megírásakor a szervezethez fűződő lojalitás tudat, szakmai önérték és az integráció megyei tapasztalatai vezették gondolataimat. Megítélésem, hogy a szervezetkorszerűsítés feltétlen időszerű gondolat volt, amelyet Finszter Géza 2007-ben „A Határőrség és Rendőrség – integrált rendvédelem” című pécsi tudományos konferencián elhangzott előadásában is kiemelten kezelt és egy kérdéssel utalt is arra, hogy miért maradt el a határőrségi integráció 1990-ben?

Finszter saját kérdését megválaszolva kiemelte, hogy a rendészet is szakigazgatási szakmák foglalatja, amelyeknek nincs politikai tartalmuk, ugyanakkor az „alkotmányreform megőrizte rendészetnek és a honvédelemnek a pártállami időkben kialakított szoros kapcsolatát.⁴¹⁷ Majdnem tizenhét évnek kellett eltelnie ahhoz, hogy a rendészet alkotmányjogi helyzete elbillenjen a honvédelem mellől, önálló szerepet vállalhasson a szakigazgatási szervek között.

A Határőrség szervezete a rendszerváltástól kezdve folyamatosan reagált nemcsak a hazai jogszabályi reformokra, a demokrácia folyamatos térnyerésének megfelelően, hanem a legális és illegális migrációból adódó nemzetközi normákra egyaránt. A Határőrség volt az első közigazgatási szerv, aki a rendszerváltás napján a vasfüggöny lebontásával, a keletnémet turisták előtt megnyitotta a határokat, ezzel Közép Európában szabadságot adva egy gondolatnak, amelyet később az Amszterdami szerződés is zászlajára tűzött „Szabadság-Biztonság...”. Az államhatárokon megjelenő külföldiek joggal várták el, az európai normáknak megfelelő határellenőrzési szakmai és szervezeti kultúrát, rákényszerítve ezzel a hazai jogalkotót a mielőbbi jogharmonizációra. A európai uniós majd a teljes jogú schengeni tagságunk elsődleges jellegű jogforrássá tették a schengeni joganyagot, amelynek a gyakorlatba történő átültetése, a rendszerváltástól kialakult külső kényszer (évente 5-6 millió turista ellenőrzése) hatására folyamatosan (tizennyolc év alatt) alakult ki, a szelektív differenciált ellenőrzéstől kezdve a schengeni kézikönyv alkalmazásáig.

Finszter a pécsi tudományos konferencián kiemelte továbbá azt is, hogy a rendészeti funkciók és a határőrség integrációjánál meg kell vizsgálni azokat a körülményeket a határrend fenntartásában és a határvédelemben, amelyeknek csak a szervezeti önállóság megőrzése mellett lehet eleget tenni.⁴¹⁸ Megítélésem, hogy a speciális szakmai és szervezeti kompetenciák meghatározására nincs szükség, azonban az elmaradt hatásvizsgálat, a speciális nemzetközi schengeni ellenőrzési (schengeni külső szárazföldi határok 15 %-át őrzi a magyar rendőrség), idegenrendészeti, határképviselési feladatok a rendőrségen belüli szervezeti önállóság jövőbeni kialakítását, hasonlóan a Köztársasági Őrezredhez átgondolásra késztet.

A következőkben a schengeni belső határon a határellenőrzés megszüntetésével és az integrációval egy időben Komárom- Esztergom megyére és azon belül is elsősorban a járőrre háruló új feladatrendszer végrehajtásának realitásairól kell beszélnem. Munkám során több kérdés merült fel bennem, amelyből kiemeltem néhányat, és amelyek megválaszolására az integráció óta eltelt időt mérlegre téve, most megpróbálkozom.

Első kérdés, hogy ebben a szervezeti felállásban egyszerűen meg tudunk-e felelni az állampolgároknak, a szakma kihívásainak az EU és schengeni normáknak, illetve milyen a szakmai munkánk színvonala? A kérdésemre a választ az új szervezet megalakításának céljánál kezdtem. Piros Attila szintén 2007-ben „A Határőrség és Rendőrség – integrált rendvédelem” című pécsi tudományos konferencián: Fragmentumok a rendészeti integráció folyamatából” című előadásában hangsúlyozta, hogy a két szervezet integrációja szakmai, gazdasági és humánpolitikai elveken nyugszik. Utalt arra, hogy amennyiben az integráció nem valósul meg az mindkét szervezet vonatkozásában gazdasági, humánpolitikai kárt okoz, amely egyben a szakmai munka színvonalának romlását idézi elő.⁴¹⁹

⁴¹⁷Vö. Finszter Géza: Rendészeti funkciók és a határőrség integrációja. Pécsi Határőr Tudományos Közlemények VII. 13. o.

⁴¹⁸Uo.

⁴¹⁹Piros Attila: „Fragmentumok a rendészeti integráció folyamatából. Pécsi Határőr Tudományos Közlemények VII. 30. o.

Úgy vélem célszerű lenne összehasonlító vizsgálatot végezni, hogy a Határőrség megszűnésekor a volt határőrségi szakterület munkájának színvonalát a szakma, az állampolgár és az EU milyen szintre minősítette, majd ezt összevetni az idei év eredményességi mutatóival. Az állampolgárok a határmenti településeken, hozzászórtak az elmúlt években az állandó határőri jelenlétnek, akkor is, ha esetleg sok esetben mérhető eredményt nem produkált a járőr, de a köznyugalom fenntartásának, és a közbiztonságnak az adott településen mégis jelentős szeletét képviselte. Kérdéses, hogy az új szervezet, mennyire tudja pótolni a kvázi kmb.-és feladatokat is ellátó volt határőr járőrt, hiszen legtöbbször csak feljűk fordulhatott az állampolgár. Hasonlóan, Szabó József pécsi konferencián elhangzott gondolataihoz, én is úgy vélem, hogy az integrációval a szakmai hagyományoknak és a társadalmi elvárásoknak egyaránt meg kell felelni.⁴²⁰

Meg kell találni azokat a területeket, amelyek az integrációval megsérültek, ahol az állampolgár, a szakma, és az EU egyaránt joggal vár el változtatásokat. A hagyományos határőrségi és rendőrségi területek, az integrációval ugyanúgy megmaradtak, sőt ezáltal nagyobb lehetőség nyílt a feladatrendszerek precízebb koordinálására, a hatékonyabb együttműködésre. A lehető legközelebb kell engedni a civil társadalmat a szervezethez, hiszen Bence József is kihangsúlyozta a rendészet kollektív tevékenység, ahol a civil társadalom különböző szervezeti, önkormányzatok, köz és magánbiztonsági szervek is mind ugyanazért a célért dolgoznak.⁴²¹

Az integrációval párhuzamosan lezajlott teljes jogú schengeni tagsággal, nem szabad elveszteni egyik szervezetnek sem azokat az értékeiket, amelyek meghatározták szakmai és szervezet sajátosságaikat és hagyományait. Főbb gondolataimban összegezni próbáltam, hogy milyen hatást gyakorolt az integráció és a schengeni csatlakozás a Komárom- Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság szervezeti és humánpolitikai értékeire.

A határbiztonság az integráció és schengeni feladatrendszer sajátos viszonyai

Komárom-Esztergom megyében 2008. január 1-jére a Határőrség helyi szerveitől hetven fő határőr érkezett (kb. 10 %-a tisztt, főtiszt, 85 %-a tiszthelyettes, zászlós 5 %-a közalkalmazott). A főkapitányság állománytáblája szerinti 730 státusból az integrációval 627 státusz lett feltöltve. A keletkező 103 fős hiány (85 %) a rendészeti szakterületet érinti, ahol 87 státusz áll üresen a közrendvédelmi, határrendészeti és közlekedésrendészeti területen. A szervezeti állománytábla helyi szintjén, Esztergom és Komárom Rendőrkapitányság szervezetén belül megalakult, egy-egy Határrendészeti és Közbiztonsági Osztály, Komáromban 100 %-os, Esztergomban 80 %-os feltöltöttséggel.

2008. január 1-jére a megye szerény létszám utánpótlása (hetven fő a volt Győri Határőr Igazgatóságtól) mellett, technikai eszköz utánpótlás a mai napig, szinte abszolút nem érkezett. Két kapitányság Határrendészeti és Közbiztonsági Osztályának (továbbiakban: HKO) állományától eltekintve, a schengeni egyezmények fő csapás irányát mutató belső határos feladataiból az illegális migráció ellenőrzésére helyi szinten, nincs szakképzett állomány. A megyei rendőr-főkapitányság Bevetési Szolgálat (továbbiakban: BSZ) húszból tíz fővel, az egész megye hatékony ellenőrzésére önmagában gyakorlatilag nem képes. Az MRFK szervezetében a Közrendvédelmi és Határrendészeti Osztályon

⁴²⁰ Szabó József: A Rendőrség és a Határőrség integrációja a teljes jogú schengeni tagság tükrében. Pécsi Határőr Tudományos Közlemények VII. 83. o.

⁴²¹ Bence József: A Szabadság Rendje. Országos Rendészeti Koordinációs és Konzultatív Találkozó. Budapest, 2008. előadás.

(továbbiakban: KHO) a határrendészeti és dokumentációs feladatokat egy fő koordinálja. Az integráció szervezeti és technikai oldalról sajnos, úgy vélem nem hozott áttörést a mai napig sem a szakmai feladatok megoldásában, hiszen a megye területén (2265 km²), a közterületen feladatot ellátó összesen mintegy 232 fő (10 km²-ként egy rendőr) nem elégséges az alapfeladatok ellátásához sem. Átlagosan nappal és éjszaka egy-egy pár járőr teljesít szolgálatot a közterületen.

Kapitányságaink többségén a körzeti megbízotti teendők ellátására sincs lehetőség, mivel a körzeti megbízotti állomány is gyakran járőrszolgálati feladatokat lát el. A feladatrendszer az integrációval csak bővült, miközben megszűnt a határellenőrzés a belső (azaz a szomszédos szlovák) határon.

Samu István már 2006. április 18. vezetői értekezleten elhangzott előadásán kihangsúlyozta azokat a főbb prioritásokat, amelyekkel szembe kell nézni a belső határos megyéknek, igazgatóságoknak a határellenőrzés megszüntetése után. Kiemelte a határrendészet (külső határ, belső határ), a bűnüldözés, az idegenrendészet, közrend, közbiztonság és nemzetbiztonság főbb területeit, amelynek ellenőrzéséhez további részfeladatként járul, csak felsorolva:⁴²²

- „a folyamatos helyzetértékelés, elemzés,
- az illegális migráció kiszűrése,
- együttműködés a túloldali szervekkel (közös járőrök vezénylése, akciók szervezése),
- a határellenőrzés ideiglenes visszaállítása,
- a SIS II., VIS, HERR, OZIRISZ stb. rendszerek folyamatos működtetése,
- a kapcsolattartási szolgálati helyek működtetése,
- bűnmegelőzés,
- a nyomozó hatósági jogkörök gyakorlása,
- az idegenrendészeti feladatkör erősítése,
- egységes menekültügyi és menedékes eljárási rendszer határrendészeti feladatainak végrehajtása,
- államhatár rendjének fenntartása,
- határjelek, határnyiladék ellenőrzése illegális munkavállalók kiszűrése,
- szabálysértési jogkörök gyakorlása,
- közrend és közbiztonság erősítésében közreműködés (csapaterő alkalmazása),
- rendészeti feladatok végrehajtása (vasúti, vízi rendészeti, közlekedésrendészeti), engedélyköteles fuvarozás ellenőrzése,
- szakhatósági, hatósági engedélyéhez kötött tevékenységek ellenőrzése.

A belső határon a nevezett feladatok megoldásának elvi kereteit legpontosabban, Teke András fogalmazta meg: *„a belső határon az „ellenőrzést úgy kell megoldani, hogy a szabadságjogok ne sérüljenek, az EU polgárok ne érezzék a biztonsági elvárások érvényesítését, ugyanakkor a potenciális veszélyek megelőzhetőek és felismerhetőek*

⁴²² Samu István: Határőrség Országos Parancsnokság Vezetői Értekezlet 2006.

legyenek.” A kolléga utalt a hatóságok azon kötelezettségére, amely „az illegális migránsok, bűnözők megjelenésének azonosításában és az eljárás kezdeményezésében” realizálódik.⁴²³

Az ORFK Rendészeti Főigazgatósága is elkötelezte magát az integrált határbiztonsági modell működtetésére, amelyet a májusi csopaki Határrendészeti főosztály által tartott értekezleten a következő főbb elvek köré csoportosítottak:

- koordináció,
- helyzetfelismerés – folyamatos kockázatelemzés,
- szakképzettség,
- adatszolgáltatás rendszerének kialakítása,
- változatos módszerek,
- látencia kezelése.⁴²⁴

Az integrált határbiztonsági modell belső határos, kialakításában jelentős szerepet vállaló elvek alkalmazásának, Samu István által megjelölt főbb belső határos feladatok végrehajtásában óriási jelentősége van. Úgy vélem, hogy az integráció sikeresebb lebonyolítása érdekében a főkapitányságok akkori szervezeti összetételének alapulvétele mellett, kellett volna a szervezeti integráció személyzeti döntéseit meghozni. A határőrségtől megörökölt feladatok schengeni jellegéből is adódóan, az újonnan létrejött MRFK egy jóval nagyobb létszámú, szakmai szervezet létrehozását indokolta.

Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság évek óta létszámproblémákkal küszködött és ez a probléma, az integrált hetven fő határőr megjelenésével mai napig sem oldódott meg, hiszen a schengeni határrendészeti előírások végrehajtása újabb feladatokkal terhelte meg a szervezetet. Mára a belső határon megszűnt az ellenőrzés, nincs határregisztráció nem áll ott senki a volt határátkelőhelyeken, biztonsági kockázat, „rész” jelentkezik a határbiztonsági hálón, amelyet a mélységi ellenőrzésekkel kell valamilyen szinten pótolnunk.

A mélységi ellenőrzés alapja az információ. Az információk áramoltatásával kapcsolatban született elvek közül, a gyakorlat szempontjából legnagyobb jelentősége Teke gondolatainak megfelelően: az intelligens limes, mint információs áramlás alapjának van. A mélységi ellenőrzés információs hálózat nélkül nem működhet. A SIS tényleg csak az alap, ahogy Teke is fogalmazott, hiszen az együttműködő szervektől, lakosságtól, médiától stb. származó információknak itt és most lenne igazán jelentősége.⁴²⁵ Az intelligens limes tényleges működése alapvető szüksége a mélységi ellenőrzésnek, ami nélkül, pedig nem beszélhetünk nemcsak integrált, de még határbiztonságról sem, amely ilyen értelemben szakmai munkánk színvonalát teljesen aláássa.

A másik legfontosabb tényező a szakmai kompetenciában rejlik. Itt tettem fel magamnak a második kérdést: „Aki tudja csinálja..., aki nem mikor, hol, kitől tanulja meg?” Már februárra azt tapasztaltam, hogy a régi speciális elsősorban, külföldiek ellenőrzésére szakosodott határőrségi szervezetből átszerelt rendőr kollégák is elbizonytalanodtak a külföldiek ellenőrzésekor, amikor nem ülhettek ott a számítógép mellett a fülkébe, és nem használhatták a határregisztrációs rendszert. A technikai eszközök adta segítség, pedig nem mobilizálódott minden területen, ugyanakkor egy hónap elteltével a szakmai tudás is megkopik, ha nincs mögötte állandó gyakorlat. Az EU elvárja tőlünk, hogy az illegális

⁴²³ Dr. Teke András: Határbiztonság az EU bővítés után. 38. o.

⁴²⁴ Kovács Zoltán: ORFK Határrendészeti Főosztály Vezetői értekezlet Csopak, 2008.

⁴²⁵ Dr. Teke András: Határbiztonság az EU bővítés után. 40. o.

migrációt valamilyen szinten realizáljuk, amelynek kiszűrésére fokozott ellenőrzéseket kell szervezni. Mikor, hová, milyen erővel azaz (hány fővel, milyen összetételben, milyen szakmai tapasztalattal rendelkező állománnyal), milyen technikai eszközzel? Legnagyobb problémát abban látom, hogy a rendőri állomány nem ismeri a külföldiek ellenőrzéséhez nélkülözhetetlen schengeni ellenőrzési ismereteket az ahhoz kapcsolódó okmányokat (útlevelek, tartózkodási engedélyek stb.) és ami talán a legnagyobb problémát jelenti, hogy abszolút nem tudnak kommunikálni semmilyen nyelven.

A másik fél, azaz a volt határőr, a közlekedésrendészeti és közbiztonsági ismeretek területén rendelkezik csekély tapasztalattal. Mindkét félnek rengeteget kell tanulnia, miközben az illegális migrációt ellenőrizni kell. Az új szervezetben szinte alig találunk tíz évnél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező kollégát, akik alkalmasak lennének a mentori teendők ellátására. A negyvenötezer fős szervezet továbbképzési rendszeréről, ugyanakkor központi szinten kellene sürgősen elgondolkodni.

Igyekeztem felsorolásszerűen összegyűjteni az integráció óta általam tapasztalt gyakorlati problémákat:

- Új ORFK utasítások készültek az illegális migráció ellenőrzésére és annak támogatását is szolgáló dokumentáció-készítésre, úgy hogy nem, vagy nem elég hatékonyan lett felmérve végrehajtásuk lehetősége.
- Hogyan dokumentáljunk, ha az okmányellenőrzéshez és vizsgálatához sincs elegendő eszköz, illetve rosszul és későn lett országos szinten elosztva.
- A rendőri állomány nem ismeri az idegenrendészeti nyilvántartásokat, ugyanakkor a volt határőrségi nyilvántartások nem érhetők el.
- Nincs elegendő ellenőrzéstechnológiai eszközök, hiányoznak (pl: működő mobil prioráló eszköz, UV lámpák, mikroszkópok, nagyítók, CO mérők, endoszkópok stb.).
- A gazdasági ellátó igazgatóság szerepe nem csak a költségvetés, hanem a feladatrendszerekhez kapcsolódó feltételek biztosítása is lenne, azonban ott hiányzik a szakember, aki átlátja, hogy milyen eszközök beszerzése és honnan lenne szükséges és időszerű.
- A megye területén speciálisan csak az illegális migrációval egyetlen szervezet sem tud foglalkozni, tekintettel a személyi feltételrendszerekben jelentkező hiányra.
- Nincs információ az illegális migráció szempontjából meghatározható főbb időpontokra, és útvonalakra az ellenőrzéshez.
- A megyében a határellenőrzés esetleges visszaállítására, mivel két volt határátkelőhely szlovák területen található, gyakorlatilag szinte abszolút nincs lehetőség.
- A kapitányságok közterületi feladatokat ellátó (KKO) állományának nyűg az idegenrendészet, mivel jelentős létszámihiány mellett kell ellátniuk az alapfeladataikat is.
- Minden közterületet érintő probléma a rendőrségen csapódik le, a rendőr semmi mellett sem mehet el, ugyanakkor névtelen feljelentések történnek naponta.
- Szakmai ismeretek (okmányellenőrzési, idegenrendészeti, schengeni ellenőrzési alapismeretek) hiányoznak minden területen.

- A rendőrkapitányságok bünyügyi osztályai nem vállalják fel a nyomozást egy olyan ügyben (pl.: embercsempészség) amiben nincs gyakorlatuk.
- A rendőri állomány hangulatát az integráció után negatívan befolyásolta, hogy a határőrségnél a rendszeresített útlevelelkezelői beosztásokhoz magasabb bérek tartoztak, mint a rendőr járőrihez.

A következőkben megpróbáltam pár gondolatban összegyűjteni azokat a problémákat is, amelyek a schengeni egyezmény gyakorlati végrehajtásának, és azon belül is az illegális migráció ellenőrzésének akadályát gördíthetik mind a területi mind a helyi szinten egyaránt.

A schengeni követelmények megvalósításának reális lehetőségei

Fogalmazhattam volna a címet, úgy is, hogy mire képes ma egy szervezet az említett létszám, eszköz és intellektuális tartalék nélkül. A cikkem elején már utaltam a válaszra: a szervezethez fűződő lojalitás tudat, szakmai önérték, igyekezet és tenni akarás. Valójában, hogy átfogó képet tudjak nyújtani a reális lehetőségekről, csak pár földrajzi és geopolitikai adatot kell még ismertetnem.

Komárom-Esztergom megye általános földrajzi helyzetét tekintve az ország legkisebb megyéje, 78.346 km határszakasszal, ahol jelenleg két helyen léphető át közúton az államhatár, Esztergomban a Mária-Valéria hídon és Komáromban az Erzsébet-hídon. A legális és illegális migrációt célirányos vendégforgalom, turista-forgalom, valamint az országos illegális migráció fő irányába eső M 1-es autópálya az 1. a 10. 13 és déli irányból a 81. számú főközlekedési út megyei tranzitforgalma befolyásolja. A megye hét városában működik rendőrkapitányság, amelyből jelentős idegenforgalommal a nyári időszakra elsősorban Tata, Komárom és Esztergom rendelkezik.

A két határmenti kapitányság (Esztergom és Komárom), ugyanakkor fejlett ipari logisztikával is rendelkezik, ahol jelentős számú, a napi rendszerességgel ingázó szlovák és a hazánkban huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező román vendégmunkások megjelenése.

Mint már említettem a megye Közrendvédelmi és Közlekedésrendészeti állomány összesen: 30 % létszámihiánnyal küszködik, míg speciálisan erre a célra létrehozott szervezet, a Bevetési Szolgálat állománytáblája csupán 50 % -ra volt feltölthető.

Az illegális migráció ellenőrzéshez használt eszközök minimális szinten állnak rendelkezésre, amelyek a Komáromi és Esztergomi Rendőrkapitányság Határrendészeti és Közbiztonsági Osztályain található, amelyek csupán a helyi szintű feladatok ellátására elegendők.

| Sorszám | ESZKÖZÖK | Meglévő/(db.) |
|---------|--|---------------|
| 1. | Confirm 3M okmányvizsgáló | 6 |
| 2. | Eschenbach kézi nagyító (4X) | 5 |
| 3. | Eschenbach kézi UV | 5 |
| 4. | Eschenbach asztali nagyító (6x) | 2 |
| 5. | Entas asztali UV | 2 |
| 6. | Entas Dual asztali UV (A-C) + 5X nagyító | 2 |
| 7. | Eschenbach Sztereo mikroszkóp | 1 |
| 8. | Krűsz sztereo mikroszkóp (MSZ 5600) | 1 |
| 9. | Ipari endoszkóp | 1 |
| 10. | CO mérő | 1 |
| 11. | Mobil okmányolvasó | 5 |

A Bevetési Szolgálat elsősorban önállóan, illetve a rendőrkapitányságok Határrendészeti és Közbiztonsági Osztályaik vagy a Közrendvédelmi és Közlekedésrendészeti Osztályok állományának megerősítésével hajtják végre mélyégi fokozott ellenőrzéseket. A Közrendvédelmi és Közlekedésrendészeti Osztályok önállóan és az MRFK Bevetési Szolgálatával, valamint az MRFK Közrendvédelmi és Határrendészeti Osztályával hajtják végre fokozott ellenőrzéseket. A kapitányságok Közrendvédelmi és Közlekedésrendészeti Osztályai önállóan és az MRFK Bevetési Szolgálatával közösen hajtják végre fokozott ellenőrzéseket. A kapitányságok Határrendészeti és Közbiztonsági Osztályai januártól új járőr-útiránytervek alapján dolgoznak, amelyekben fokozott figyelemmel ellenőrzik a szálláshelyeket, illetve a főbb közutakat. A fokozott ellenőrzéseket havi tervek alapján hajtják végre.

Az illegális munkavállalás visszaszorítása érdekében elengedhetetlen a széleskörű együttműködés alkalmazása mind nemzeti mind nemzetközi téren egyaránt. Ennek keretében az MRFK Bevetési Szolgálat rendszeres fokozott ellenőrzéseket szervez az Országos Munkavédelmi és Munkabiztonsági Főfelügyelőség (továbbiakban: OMMF) megyei szervével. Az MRFK Közrendvédelmi és Határrendészeti Osztálya a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal (BÁH) Tatabányai Ügyfélszolgálati Irodájával rendszeresen ellenőrzi a kereskedelmi és az üzleti célú magán szálláshelyeket.

A határmenti két kapitányság (Komárom és Esztergom) a közös határmenti járőrszolgálatot, az integrációt megelőzően kialakult gyakorlatnak megfelelően, 2008. január 1-jétől is folytatja. A nemzetközi forgalomban közlekedő vonatok alapos és kellően hatékony ellenőrzésére (pl. a megbúvársra alkalmas helyek átkutatása) a rövid megyei szakaszra tekintettel (csak a megveszék helyen áll meg a vonat) nincs lehetőség. A folyami ellenőrzésekre az MRFK sem a szükséges technikai eszközzel, sem az erre kiképzett állománnyal nem rendelkezik. Az illegális migráció ellenőrzésében az alábbi főbb területeket emeljük ki:

- Az illegális kereskedelem visszaszorítása.
- Az illegális munkavállalás.
- A jogsértő külföldiek ellenőrzése.
- A megyei fő közlekedési csomópontokra, utakra, parkolókra ellenőrzése.
- A nemzetközi vonatok ellenőrzése.
- A dunai hajózás ellenőrzése; során a Komáromi vízi rendszettel együttműködve.

A határbiztonsági rendszer megvalósulása:

- A bevásárló központok parkolók fokozott ellenőrzése (főleg román állampolgárok tekintetében), valamint az olcsóbb szálláshelyek felkutatása, ellenőrzése.
- Az OMMF-fel közös ellenőrzések tervezése, információk megosztásával a napi munka során is (építkezések felmérése, ellenőrzése román és ukrán állampolgárok).
- A munkavállalási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárok ellenőrzése, utóellenőrzése a BÁH-hal közösen (elsősorban ukrán állampolgárok), kereskedelmi és üzleti célú magán szálláshelyek ellenőrzése, a külföldiek munkavállalási feltételeinek betartásának ellenőrzésében történő részvétel.
- Fokozott ellenőrzések tartása kiemelt figyelemmel a megyei fő közlekedési csomópontokra, utakra, parkolókra (M1; 1;1;13;81).
- A Győr-Moson-Sopron MRFK-val együttműködve, valamint a Komáromnál kilépő nemzetközi vonatok önálló ellenőrzése.
- A Komáromi vízi rendszettel együttműködve a nemzetközi forgalomban résztvevő vízi járművek fokozott ellenőrzése.

A technikai eszközök kihasználása:

- A rendelkezésre álló technikai eszközök átcsoportosítása a fokozott ellenőrzések idejére és helyére a maximális kihasználtság érdekében.

A szolgálati rendszer összehangolása:

- Összehangolt havi ellenőrzési terv készítése, törekedve a nap 24 órájának átfogására, de kiemelten kezelve a késő esti és kora reggeli (hajnali) órákat.
- A fokozott ellenőrzések összehangolása a szomszédos MRFK-val.
- Az ellenőrzések területi koordinálását az MRFK KHO hajtja végre.

A nemzeti és nemzetközi együttműködés rendszere:

- A BÁH és az OMMF illetékes szerveivel történő napi munkakapcsolat fenntartása.
- A BÁH és az OMMF ellenőrzéseiben történő részvétel, valamint az önállóan szervezett ellenőrzésekbe történő bevonása.
- A belső és külső együttműködés fokozása (polgárvédelem, lakosság, KMB) az információk hatékonyabb áramlása érdekében.
- A szlovák-magyar közös járőrszolgálat további folyamatos tervezése.

Minden szakterületen (közrend, bűnügy, igazgatásrendészet, ügyelet) dolgozó kollégának gyakorlatban is tudnia kell alkalmazni a schengeni határellenőrzési kódex, és a schengeni kézikönyv gyakorlati előírásait. Minden kollégának ismernie kell az EU és a főbb veszélyeztetett harmadik országok úti- okmányait, határátléptető bélyegző lenyomatait, vízumait, tartózkodási engedélyeit, illetve azok ellenőrzésével járó feladatokat. Mindezek után, ki kell képezni az állományból olyan kollégákat, akik a digitális fényképezéshez és dokumentációkészítéshez kapcsolódó feladatokban is részt vállalnak. Az alapvető

okmányismerettel rendelkező kollégák közül, ki kell jelölni azokat, akik a NEKOR (Nemzeti Komplex Okmány-nyilvántartó) rendszert megyénkben működtetni képesek.

A nemzetközi vonatok ellenőrzésére közös akciók kidolgozása a szomszédos MRFK-val. A megyénken áthaladó hajóforgalom ellenőrzésének kialakítása, a Dunai-Vízirendészeti Kapitánysággal közös akciók tervezése keretében.

Minden egyes feladat sikeres végrehajtásához nélkülözhetetlen, hogy a legoptimálisabb feltételek mellett megtaláljuk azokat a garanciákat, amelyek a schengeni normák előírásai, a polgárok biztonságérzete és a szakmai irányítás elvárásainak is egyaránt megfelelnek.