

A MUNKAVÉDELEM HELYZETE, FEJLESZTÉSI IRÁNYAI, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL A MAGÁNBIZTONSÁGI MUNKAKÖRÖKRE

Kevéstől eltekintve, szinte nincsen olyan munkahely, ahol az elvégzett munka sajátosságából adódóan ne következhetnének be kisebb-nagyobb sérülések, netán halállal végződő munkahelyi balesetek. Az egyre szigorodó előírások, munkavédelmi oktatások, ha nem is drasztikusan, de évről-évre csökkentik a munkavégzés közben megsérült munkavállalók számát. A következőkben áttekintjük, mely tíz munka a világon a legveszélyesebb és, hogy milyen a helyzet Magyarországon.⁴⁵⁴

A lista utolsó (10.) helyét (jelen esetben a legjobb hely) a férfiak körében a futárok, kézbesítők és egyéb szállítói munkát végző dolgozók foglalják el, míg a nők esetében a takarítók és a különféle karbantartó munkakörök betöltését végzők. Férfiak esetében ezen munkakörökben dolgozók közül 73-an haltak meg, míg a nők esetében 17 halálos áldozat volt.

A 9. helyen a férfiak körében az épületkarbantartók, takarítók és utcaseprők állnak 233 munkavégzés közben történt halálesettel, míg a nőket a különböző gyári munkások, fém- és műanyagipari munkások, hentesek és ellenőrök képviselik a lista ezen helyén. Esetükben 17 haláleset történt 2008-ban. A mezőgazdasági, halászati- és erdőgazdasági foglalkozások a férfiak körében 244 áldozatot követeltek.

A nők esetén a 8. legveszélyesebb munkának az élelmiszer ipari-, felszolgálói munkakörök bizonyultak, ezen munkák végzése során 18 halálos sérülés fordult elő tavaly előtt. A nők esetében a 9. helyen álló foglalkozások (17 haláleset) a férfiak esetében a 7-helyen állnak 247 (!) halálos áldozattal. A különböző szerelőkről, gyári munkásokról és fém- illetve műanyagipari dolgozókról van szó. Nők esetében a rendőrök, tűzoltók, biztonsági őrök és egyéb őrök állnak a lista 7. körülbelüli évenkénti 23 halálesettel.

A férfiak esetében a legkülönbözőbb értékesítési- és kapcsolattartó foglalkozások, a kiskereskedelmi értékesítők, pénztárosok, értékesítési képviselők, hálózó, ingatlanközvetítők körében történt a 6. legtöbb haláleset, ami 263 munkavégzés közben történt elhalálozás. A nők körében a szépségápolási, rekreációs és egyéb közösségi szolgáltatások, mint pl. idegenvezetés, valamint állatidomári munkák követelték a 6. legtöbb halálesetet, ez számosítva: 24.

Rendőrök, tűzoltók, biztonsági őrök, vagyonőrök és az egyéb biztonsági dolgozók körében 314 haláleset történt, míg a nők esetében az egészségügyi szalmák jelentik az 5. legveszélyesebb munkahelyeket. A mentődolgozók és ápolók körében a legnagyobb veszély, összességében, mintegy 30 eü. dolgozó halt meg 2008-ban.

Telepítés, javítás és karbantartás. Ezen munkák adják a majdnem dobogós helyezést a dolgozóiknak. 370 férfi halt meg munkavégzés közben. A nők körében a mezőgazdasági termelők és farmerek, építőipari vezetők és egyéb vezetők (managerek) között volt a 4. legtöbb haláleset, szám szerint: 41.

⁴⁵⁴ A világ tíz legveszélyesebb munkája – A lista a Forbes magazin online számában 2008-ban között cikk alapján készült, az adatok az Egyesült Államokra vonatkoznak.

Ami a nőknél a 4. helyezést érte, a férfiaknál a 3-at. Így a különféle mezőgazdasági termelők és farmerek, építőipari vezetők és egyéb vezetők (managerek) között 470 halálos baleset történt. A nők körében a dobogó 3. helyét érte az, ami a férfiak esetén a 6-at. A különféle női értékesítők, kapcsolattartók között 48 haláleset történt.

Talán nem meglepő az építkezéseken dolgozók és kitermelők második helye a listán. Az egyik legtöbb veszélyt ezek a szakmák rejtik a bányászat és az építőipar évente emberek tízezeinek életét követelik világszerte. Az USA-ban 1141-en haltak meg tvaly előtt. A közlekedési- és anyagmozgató foglalkozások 36 áldozatot követeltek a nők körében.

Közlekedés és anyagmozgatás. Az első helyen állnak a kamionsofőrök, pilóták, buszvezetők, darukezelők és matrózok. Évente közel 1400 halálos áldozattal számolhatnak ezek a szakmák. A nők körében a legveszélyesebb foglalkozás pedig a futárkodás, a kézbesítő- és egyéb árufeltöltői munkák bizonyultak a legveszélyesebbnek, az évi közel 60 halálos áldozattal.

Hazai viszonyok közt milyen a nemzetgazdaság munkavédelmi helyzete?

A Kormány részére készült a nemzetgazdaság 2009-2010. évi munkavédelmi helyzetéről szóló tájékoztató jelentés szerint:

A munkavállalók, köztük a biztonságvédelem területein dolgozók egészségét, biztonságát meghatározó munkakörülmények kialakítását, a munkavégzés megszervezését, adott munkáltatónál alkalmazott műszaki, technikai, technológiai megelőzés, kollektív és egyéni védelem színvonalát kedvezőtlenül befolyásolták – különösen – a következő körülmények:

- A költségtakarékosságra törekvés magában hordozza a társadalmi közgondolkodásban amúgy sem magas fokú munkavédelmi tudatosság leértékelődésének veszélyét, amelynek következtében a vállalkozások a munkavédelmi kiadásukat csökkentik gazdasági helyzetük stabilizálása érdekében.
- A munkabalesetek és foglalkozással összefüggő egészségkárosodások költségkihatásának valós nagyságrendje – az eltitkolás, aluljelentettség miatt – nem ismert. Ezért nehezen és elsősorban a nemzetközi adatok⁴⁵⁵ alapján támasztható csak alá, hogy a rossz munkakörülmények miatti kiadások a gazdasági fejlődésre, versenyképességre gyakorolt hatása kedvezőtlen.
- A „megelőzni jobb, mint gyógyítani” szemlélet kialakulását előbbiek és az is hátráltatja, hogy a társadalmi – gazdasági – jogi környezet sem támogató, ösztönző a munkavédelmi helyzetet javító munkáltatói kezdeményezések szempontjából.
- A hazai munkavédelmi gyakorlatban továbbra is visszahúzó tényező a nemzetgazdaság egyes területein különösen elburjánzott alvállalkozói rendszer. A vállalkozási lánc végén álló, az esetek többségében mikro vagy kisvállalkozások a csekély jövedelmezőség miatt nem képesek munkavédelmi kiadásaik finanszírozására.

⁴⁵⁵ WHO (2009): „A rossz munkakörülmények 300 000 munkával összefüggő halálesetet okoznak és 4%-os GDP veszteséget jelentenek az Európai Régióban – évente”

- Az álláskeresők szempontjából a munkalehetőség megtalálása és nem a munkakörülmények megfelelősége az elsődleges választási szempont, a munkáltató és munkavállaló ilyen helyzetekben kialakuló „szövetségét” a megelőzésre irányuló munkáltatói kötelezettségek betartottságát ellenőrző munkavédelmi hatóság – hatósági eszközökkel – nem tudja feloldani. A hatékony munkavédelmi fellépés kihívást jelent a hatóság számára is.

A munkavédelem területén elért előrelépések ellenére a munkakörülményeket vizsgáló negyedik európai felmérés (4. EWCS, Fourth European Working Conditions Survey) eredményei azt mutatják, hogy a munkavállalók többségének megítélése a munkahelyi egészségüket és biztonságukat veszélyeztető tényezők tekintetében nem javult:

- a megkérdezett európai munkavállalók közel 28 %-a, a magyar válaszadó dolgozók 33 %-a nem véletlenszerű egészségügyi problémáktól szenved, amelyet vagy jelenlegi, vagy múltbeli munkájuk okozott, okozhatott vagy súlyosbított;
- az európai munkavállalók átlagosan 35 %-a, a magyar válaszadók 44 %-a vallja azt, hogy munkájuk káros lehet az egészségükre;
- a magyar lakosság köréből választ adó munkavállalóknak csak az 55 %-a ítéli meg jónak az egészségi állapotát, míg 15 %-uk ezt rossznak ítéli;
- a megkérdezett európai munkavállalók átlagosan 45 %-a, Magyarországon 53 %-a úgy érzi, hogy fárasztó, fájdalmas (kényszer) testtartásban dolgozik.

Az új és újonnan felmerülő kockázatokról szóló 2009. évi európai vállalati felmérés (ESENER, European Survey of Enterprises on New and Emerging Risks) szerint a munkahelyi biztonsággal és egészségvédelemmel összefüggésben az európai vállalatoknál, illetve Magyarországon is a balesetek, a váz- és izomrendszeri megbetegedések, valamint a munkahelyi stressz okozza a legtöbb aggodalmat.

Az egyéni védőeszköz ellátás hazai helyzetének fejlődése a korábbi évekhez képest lényeges változást nem mutat. A választékos kínálat önmagában továbbra sem jelentett megoldást a munkáltatóknál jelentkező gondok enyhítésére.

Az EU szerinti követelmények teljesítése az egyéni védőeszközök beszerzése terén továbbra is számos hiányossággal jár együtt, miközben a munkahelyeken még rendelkezésre állnak az OMMF által minősített egyéni védőeszközök is. Lényeges ugyanakkor, hogy ezeknek az egyéni védőeszközöknek a jelentős része is kielégíti az EN szabványok követelményeit, így az ezeket használó munkavállalók az EU szerinti dokumentációval nem rendelkező védőeszközök védelmi képessége tekintetében nincsenek hátrányos helyzetben.

A védőeszköz kínálat bővülésének ellenére gyakori a munkavállalók védelmének részleges vagy teljes elmulasztása, és a korábbi tapasztalatoknak megfelelően a mulasztások hátterében egyrészt anyagi érdekeltség, másrészt az anyagi források hiánya húzódik meg. Az elmúlt évben ismételten az építőipari ágazatban volt a legrosszabb a helyzet (az ágazatban hozott összes munkavédelmi intézkedés 12 %-a védőeszközre irányult), ahol a szabálytalanság túlnyomórészt a munkáltatók szabályozási és ellenőrzési kötelezettségének elmulasztására vezethető vissza. A szabályozási kötelezettségnek a kereskedelmi ágazatban tettek legkevésbé eleget a munkáltatók. A munkavállalók a védelmüket szolgáló védőeszközök használatát gyakran felelőtlenül mellőzik (építőiparban 1 028 intézkedés a 2010. évben), és csak ellenőrzés alkalmával hajlandók e kötelezettségüknek eleget tenni.

A forgalmazott egyéni védőeszközök körében jellemző a magyar nyelvű tájékoztató hiánya, és a gondot növeli a szakképzetlen eladókkal rendelkező forgalmazók jelenléte, ez indokolja a fokozottabb piac-felügyeleti tevékenységet.

A minisztériumok beszámolóí alapján általános tapasztalatként mondható el, hogy a tárcák területén a munkavédelmi helyzet általában kielégítőnek mondható, azonban minden területen szükség van a munkakörülmények további fejlesztésére. A tárcák a felelősségi körükben számos intézkedést, kezdeményezést vezettek be a munkavédelmi helyzet javítása érdekében, különös tekintettel az újonnan bevezetett technológiákra.

A minisztériumok jelezték, hogy az egészséges és biztonságos munkavégzést érintően, illetve a munkakörülményeket érintő ágazati döntések meghozatalába bevonják a reprezentatív szakszervezeteket, továbbá a munkavédelmi képviselők nagymértékben segítik és képviselik a munkavállalók érdekeit, aktív szerepet kapnak a munkabalesetek kivizsgálásában, elemzésében.



Nemzetgazdasági ág	2011. I. negyed																
	Összes munkabaleset			Ebből													
				Halálos			Súlyos csonkulás			Egyéb súlyos			Súlyos összes			Csonkul. Ö	
össz.	férfi	nő	össz.	férfi	nő	össz.	férfi	nő	össz.	férfi	nő	össz.	férfi	nő	össz.	f	
Mezőgazdaság	111	94	17	4	4	0	1	1	0	0	0	0	5	5	0	2	
Feldolgozó ipar (kivéve: gépipar)	548	369	179	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
Gépipar	686	532	154	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	7	
Építőipar	161	152	9	7	7	0	0	0	0	1	1	0	8	8	0	3	
Kereskedelem	409	233	176	1	0	1	1	1	0	0	0	0	2	1	1	2	
Bányászat	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Szálláshely, vendéglátás	87	39	48	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	1	
Szállítás, raktározás, posta, távközlés	403	285	118	3	3	0	0	0	0	1	1	0	4	4	0	4	
Egészségügy, szociális ellátás	211	55	156	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Pénzügyi tevékenység	30	8	22	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
Igazgatás, oktatás	344	92	252	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	
Nyomozás, biztonsági tevékenység	27	20	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Háztartások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Egyéb ágazatok	320	216	104	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	4	
Összesen	3 339	2 097	1 242	22	21	1	3	3	0	3	3	0	28	27	1	33	

A BM beszámolt arról, hogy sem a 2009., sem a 2010. évben nem történt olyan központi intézkedés, amely a tárca felelősségi körébe tartozó munkáltatók munkavédelmi helyzetének javítását irányozta volna elő. A munkavédelmi tevékenység ellátásának személyi feltételei az elmúlt évben kis mértékben javultak, de az ágazat munkáltatóinak még további erőfeszítéseket kell tenni a vonatkozó előírásokban meghatározott személyi feltételrendszer megteremtésére, elsősorban a szakirányú munkavédelmi szakképzettség megszerzésére.

A munkavégzés tárgyi feltételei az ágazat döntő többségében kielégítik a vonatkozó munkavédelmi előírásokat, azonban néhány munkáltatónál – elsősorban egyes épületek sajátosságai, illetve a szűkös költségvetési források miatt – nem teljesülnek maradéktalanul az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények.

Munkavédelmi jogszabályalkotás 2009-2011

Az OMMF szakmai előkészítésével 2009-2010. évben kidolgozott és a Szociális és Munkügyi Minisztériumhoz, illetve a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz felterjesztett jogszabályok közül az alábbiak kerültek kihirdetésre:

2009. év:

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) módosításai:

- Az Mvt. 88. § (2) bekezdés c) pont módosítása (hatályba lépés: 2009. október 1.)

Az Mvt. módosítását indokolta, hogy a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel, illetve a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és

folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvénnyel való összhang érdekében a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet munkabiztonsági szakértőkre vonatkozó 12-13.§-át, illetve 6. számú mellékletét hatályon kívül helyezték. A korábbi miniszteri szintű előírásokat ezért kormányrendeleti szintre kellett emelni. Az Mvt. módosítása értelmében a Kormány kapott felhatalmazást a munkabiztonsági szakértői tevékenységre, illetve annak engedélyezésére vonatkozó részletszabályok megállapítására.

- Az Mvt. 83/D. § módosítása (hatályba lépés: 2009. október 1.)
A módosítást az indokolta, hogy a Ket. eltérést biztosító szabályai szerint a munkavédelmi eljárások egyes eseteire az Mvt.-ben az általánostól eltérő, hosszabb ügyintézési határidő megállapítása vált indokolttá.
- Az Mvt. 83/A. § módosítása (hatályba lépés: 2009. november 28.)
Az OMMF és az OMFI a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet meghatározott személyes adatokat kezel, illetve továbbít. A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény értelmében a személyes adatok kezelése az érintett hozzájárulásával vagy törvényi felhatalmazás alapján történhet. A módosítást az OMMF és az OMFI a rákkeltő anyagok okozta foglalkozási eredetű egészségkárosodásokkal, illetve daganatos megbetegedésekkel kapcsolatos személyes adatok kezelésével összefüggő törvényi felhatalmazás megteremtése indokolta.
- Az Mvt. 88. § (4) bekezdés e) pont módosítása (hatályba lépés: 2010. január 1.)
Az Mvt. módosításával a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter az adópolitikáért felelős miniszter egyetértéséhez kötve kapott felhatalmazást a munkabiztonsági szakértői tevékenységre irányuló engedélyezési eljárás során fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékének és megfizetése szabályainak megállapítására.
- Az Mvt. 83. § (2) bekezdés és 83/E. § módosítása (hatályba lépés: 2010. január 1.)
Az Mvt. módosítását indokolta, hogy a bünyügyi nyilvántartási rendszer átalakításával összefüggésben felülvizsgálatra kerültek azok a jogszabályok, amelyek büntetlenséget vagy más, a bünyügyi nyilvántartásban kezelt adatokkal igazolható feltétel igazolását követelték meg. Figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) módosult rendelkezéseire is a bünyügyi nyilvántartásból történő adatigénylést törvényi szinten kellett rendezni.

Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény módosítása (hatályba lépés: 2010. január 1.)

A törvény módosítását az OMMF és az OMFI munkabalesettel, foglalkozási eredetű megbetegedéssel és a fokozott expozíciós esetek kivizsgálásával összefüggő feladatai ellátásához kellő adatkezelési jogosultságának törvényi szintű biztosítása indokolta.

2010. év:

- Az Mvt. 87. § 9. pont módosítása (hatályba lépés: 2010. április 1.)
Az Mvt. módosítását az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvénnyel való összhang megteremtése indokolta.

Rendeleti szintű szabályozás:

2009. év:

A foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet módosítása (hatályba lépés: 2010. január 2.)

Módosítás indoka: A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló rendelet (REACH) és a 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet párhuzamosan ugyanazon szabályozási körre fogalmaz meg rendelkezéseket, melyeket a jogbiztonság elve alapján szükséges volt megszüntetni. A módosítással átvételre került a REACH rendelet által használt fogalom- rendszer.

A munkabiztonsági szakértői tevékenységről szóló 354/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet (hatályba lépés: 2010. január 1.)

Az új szabályozás indoka: A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel, illetve a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvénnyel való összhang érdekében került felülvizsgálatra a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet. A felülvizsgálat eredményeként a korábbi miniszteri szintű előírásokat kormányrendeleti szintre kellett emelni.

A munkavédelmi jellegű bírságok pályázati, valamint információs célú felhasználásának részletes szabályairól szóló 32/2009. (XII. 23.) SZMM rendelet (hatályba lépés: 2009. december 24.)

Az új szabályozás indoka: A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) a munkavédelmi szabályok megszegése miatt kiszabott bírságok felhasználásáról a bírságösszeg főbb felhasználási céljainak meghatározásával tartalmaz rendelkezéseket, ezért a részletes szabályokat a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter a munkavédelmi jellegű bírságok pályázati, valamint információs célú felhasználásáról szóló 5/2002. (XI. 12.) FMM (a továbbiakban: FMM rendelet) rendeletben határozta meg.

Tekintettel arra, hogy az FMM rendelet hatálybalépése óta több alkalommal is módosításra került, illetve az elmúlt évek gyakorlati tapasztalatai alapján szükségessé vált annak jelentős mértékű módosítása, ezért új rendelet elkészítése vált szükségessé.

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet módosításáról szóló SZMM rendelet (hatályba lépés: 2010. január 1., egyes rendelkezések tekintetében: 2010. március 17.)

Módosítás indoka: Az 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet 1/a. melléklete tartalmazza – a gépekre vonatkozó 98/37/EK irányelv IV. számú mellékletének teljes körű átvételét megvalósítva – a veszélyes munkaeszközök jegyzékét. A gépekről és a 95/16/EK irányelv módosításáról szóló 2006/42/EK irányelv 25. cikkével hatályon kívül helyezte a 98/37/EK irányelvet. A 2009. december 29-én hatályba lépő, a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet a 2006/42/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja. E változást követve tartalmazza – a munkaeszköznek nem minősülő biztonsági berendezések kivételével – az 1. számú mellékletben a 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet 4. számú mellékletének szabályozását. A 2. számú melléklet a munkáltatókat tevékenységük alapján munkavédelmi szempontú veszélyességi osztályokba sorolja. Az EU tagországok számára kötelezően alkalmazandó a NACE Rev.2., amely átvétele miatt szükséges volt módosítani a hatályos szabályozást. A Rendelet 4/a. számú és 4/b. számú melléklete helyébe a 3. számú mellékletével, az Európai Unióban elfogadott szabályokkal összhangot teremtve, egyetlen munkabaleseti jegyzőkönyv kerül.

2010 év:

Az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről, valamint a munkavédelmi és munkaügyi hatóságok kijelöléséről szóló 314/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (hatályba lépés: 2011. január 1.)

A módosítás indoka: a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény szabályozásával összhangban vált szükségessé az OMMF, illetve a 2011. január 1-től a fővárosi és megyei kormányhivatalok szakigazgatási szerveként működő munkavédelmi és munkaügyi felügyelőségek szervezetét és feladatait meghatározó új státútum-rendelet elkészítése.

A foglalkozás-egészségügyi szolgálatról szóló 89/1995. (VII. 14.) Korm. rendelet módosítása (hatályba lépés: 2011. január 1.) [módosította: 351/2010. (XII.30.) Korm. rendelet]

A módosítás indoka: a Korm. rendelet módosításával – 2011. január 1-jétől – megszűnt a munkáltatóknak, valamint a foglalkozás-egészségügyi szolgálatoknak a foglalkozás-egészségügyi szolgálat igénybevételével és tevékenységével kapcsolatosan a munkavédelmi felügyelőség részére szóló bejelentési, adatszolgáltatási kötelezettsége, ezáltal egyszerűsödik az eljárás, csökken a munkáltatókat terhelő adminisztratív kötelezettség.

A foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról szóló 27/1996. (VIII.28.) NM rendelet módosítása (hatályba lépés: 2011. január 1.) [módosította: 27/2010. (XII. 31.) NGM rendelet]

A módosítás indoka: 2011. január 1-jével az NM rendelet 2. számú mellékletében szereplő foglalkozási betegséget, foglalkozási eredetű heveny vagy idült mérgezést és a külön jogszabályban meghatározott vegyi anyagok, továbbá zaj okozta fokozott expozíciós eseteket a munkáltató telephelye szerinti fővárosi és megyei kormányhivatal munkavédelmi felügyelőségéhez kell jelenteni, mivel a munkavédelmi felügyelőségek ezen időponttól a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezetében működnek. A tüdőfibrózist okozó porok esetében a bejelentést a diagnózist felállító egészségügyi szolgáltató, illetve az OMMF végzi.

A foglalkozási betegségek kivizsgálásában 2011. január 1-jétől az OMMF orvos végzettségű kormánytisztviselője is közreműködik, ennek érdekében a munkavédelmi felügyelőségnek egy munkanapon belül továbbítani kell a bejelentést az OMMF részére.

A biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet módosítása (hatályba lépés: 2011. január 1.) [módosította: 27/2010. (XII. 31.) NGM rendelet]

A módosítás indoka: Az adminisztratív kötelezettségek csökkentése érdekében 2011. január 1-jétől a foglalkozás-egészségügyi orvosnak a munkavállalóknak beadott védőoltásokról már csak a fővárosi és megyei kormányhivatal kistérségi népegészségügyi intézetének kell jelentést küldenie. A munkavédelmi felügyelőség részére előírt jelentési kötelezettség megszűnt.

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet módosítása (hatályba lépés: 2012. január 1.) [módosította a 27/2010. (XII. 31.) NGM rendelet]

A módosítás indoka: a módosítással a 2011. január 1-jétől bevezetni kívánt új munkabaleseti jegyzőkönyv egy évvel később, 2012. január 1-jével lép hatályba, kellő időt biztosítva ezzel a munkáltatóknak a jogszabály végrehajtásához szükséges felkészülésre.

A nemzetgazdasági miniszter szabályozási feladatkörébe tartozó egyes miniszteri rendeleteknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok felállításával összefüggő módosításáról szóló 27/2010. (XII. 31.) NGM rendelet (hatályba lépés: 2011. január 1.) több a munkavédelemmel összefüggő jogszabályt módosított.

A módosítás alapvetően a 2011. január 1-jétől a fővárosi és megyei kormányhivatalok szakigazgatási szerveként működő munkavédelmi felügyelőségek megváltozott szervezetben teljesített feladataival összefüggő technikai, feladattelepítő jellegű, illetve néhány esetben kisebb, a gyakorlati tapasztalatok alapján történő módosítás. A módosítás a következő jogszabályokat érinti:

- A kesztonmunkákról szóló 6/1987. (VI. 24.) EüM rendelet
- A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet
- A foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról szóló 27/1996. (VIII. 28.) NM rendelet

- A képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről szóló 50/1999. (XI. 3.) EüM rendelet
- A munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet
- A munkavállalók a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet
- A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet
- A munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet
- Az elsősorban hátsérülések kockázatával járó kézi tehermozgatás minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 25/1998. (XII. 27.) EüM rendelet
- A biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet
- A munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet
- Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet
- A rezgésexpoziciónak kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és munkabiztonsági követelményekről szóló 22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet
- A munkavállalókat érő zajexpozicióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet
- Az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet
- A munkavédelmi jellegű bírságok pályázati, valamint információs célú felhasználásának részletes szabályairól szóló 32/2009. (XII. 23.) SZMM rendelet

A tárcakörözések során 2009-2010. évben 106 esetben került sor munkavédelmet is érintő jogszabály-tervezet véleményezésére. A véleményezések során az OMMF olyan hangsúlyos jogterületeket szabályozó tervezetekről fejtette ki álláspontját, mint a munkahelyi elsősegélynyújtás, a munkaköri alkalmassági vizsgálatok, a rendészeti szervek munkavédelmi feladatainak és szervezetének szabályozása, illetve az egyes munkabiztonsági szabályzatokat módosító jogszabályok. Az OMMF közreműködött a munkavédelmi jogszabályoknak a munkavédelmi tárgyú uniós irányelveknek való megfelelése vizsgálatában, a megfelelést tartalmazó konkordancia táblázatok elkészítésében. A korábbi évekhez hasonlóan az OMMF folyamatosan jogi, szakmai anyagokat biztosított a munkavédelemmel foglalkozó újságok, kiadványok részére. Az OMMF szerepet vállalt a Munkavédelmi Biztonsági Szabályzatok felülvizsgálatában, a korszerűsítésükre irányuló munkálatokban. Az OMMF módszertani útmutatókkal, tájékoztatókkal (védőruha és munkaruha juttatás, munkavédelmi bírság kiszabása, bírósági ítéletek tapasztalatai, szabálysértés elbírálása stb.) segítette az egységes munkavédelmi

hatósági feladatok ellátását. Az OMMF jogalkotási tevékenységét a munkáltatók részére nyújtott jogi információk, szakmai vélemények megadásával (2009-2010. évben mintegy 170 esetben) is kiegészítette.

Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéssel kapcsolatos országos érdekegyeztetést a munkavállalók, a munkáltatók érdek-képviselői szervezetei és a Kormány képviselőiből álló, az Országos Érdekegyeztető Tanács keretében, saját ügyrend szerint működő Munkavédelmi Bizottság (továbbiakban: Bizottság) látja el. A bizottság a 2009. évben öt, míg a 2010. évben 4 alkalommal teljes ülést tartott. A Bizottság a 2009. és 2010. év során is több körben tárgyalta az OMMF által előkészített jogszabályok tervezeteit, a nemzeti munkavédelmi politikáról és a nemzeti munkavédelmi politika végrehajtását elősegítő kormányzati programról szóló előterjesztést, továbbá folyamatosan konzultált a jogalkotás időszerű kérdéseiről, az egyes tervezetekről.

Összegezve elmondható, hogy 2009-2010. évig terjedő időszakban az OÉT Munkavédelmi Bizottsága eleget tett az Mvt.-ben rögzített feladatainak.

A Bizottság Munkavállalói Oldala az alábbi megállapításokat tette a bizottság működéséről a 2009-2010. évek során:

- Jelezte, hogy a Bizottság által megvitattott néhány jogszabálytervezete (pl. foglalkozás-egészségügyi jogszabályok, ágazati biztonsági szabályzatok, stb.) és Nemzeti Munkavédelmi Politika előterjesztései nem kerültek elfogadásra.
- További problémát jelent, hogy több évi egyeztetést követően sem fogadták el sem a „változó munkahelyek minimális egészségvédelmi és biztonsági követelményekről” szóló rendelet kiadására, sem - az Alkotmánybíróság által megsemmisített – a kártalanításra jogot adó foglalkozási megbetegedések újra szabályozására vonatkozó előterjesztést.
- Elmaradt az alkalmi munkavállalók – a Munkavállalói Oldal által régóta sürgetett - orvosi alkalmasságának megállapítására vonatkozó jogszabály előterjesztése.
- A Munkavállalói Oldal véleménye szerint komoly anyagi és szakmai károkat okozott a 2009. évben a munkavédelmi jellegű bírságok pályázati valamint információs célú felhasználásának részletes szabályairól szóló 32/2009.m (XII. 23.) SZMM rendelet alapján kiírt, elbírált munkavédelmi bírságpénz pályázatok 2010. év őszén történt visszavonása.
- Az érdekképviselők jelezték, hogy hatósági ellenőrzéseken a munkavédelmi felügyelők csak ritkán ellenőrzik a munkavédelmi érdekegyeztetés és érdekvédelmi tevékenység törvényi előírásainak teljesítését, a munkavédelmi képviselők jog- és hatáskörének biztosítását.
- A Munkavállalói oldal észrevételezte továbbá, hogy a korábbi évek kedvező tapasztalataihoz képest a munkavédelmi kérdések és a munkavédelmi ellenőrzések tapasztalatai a 2010. évben nem kaptak megfelelő nyilvánosságot.

A Bizottság Munkáltatói Oldala az alábbi megállapításokat tette a bizottság működéséről a 2009-2010. évek során:

- A munkáltatói oldal úgy véli, hogy 2009-2010. évi terjedő időszakban a munkavédelem állami irányítása nem valósult meg a törvénynek megfelelően. Konceptiótlanság, és egyoldalúság jelent meg a munkavédelem irányításában.

- A munkavállalói oldalhoz hasonlóan kiemeli, hogy a munkavédelem irányításának keretében állami feladat a hosszabb távú nemzeti munkavédelmi politika kialakítása, valamint a Munkavédelem Országos Programjának értékelése azonban ez már második éve késik.
- Jelezte, hogy nem valósult meg „a munkavédelem országos programjával összhangban az ágazati jellegű munkavédelmi kutatás, fejlesztés, továbbá a tájékoztatás, közreműködés a továbbképzés szervezésében”.
- Észrevételezte, hogy kevésbé valósult meg a nevelés és az oktatás területén a biztonságos életvitelre, a szakmai oktatás területén az egészséget nem veszélyeztető és a biztonságos munkavégzés szabályaira vonatkozó ismeretanyag meghatározása;
- Csorbult az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéssel kapcsolatos országos érdekegyeztetés, a Munkavédelmi Bizottság az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó érdekegyeztető tevékenysége keretében előzetesen nem tudta teljes körűen véleményezni a törvényben megjelölt jogszabályok és egyéb előírások, intézkedések tervezeteit. Ennek tényét az OÉT Munkavédelmi Bizottság jegyzőkönyvei tartalmazzák.
- Az egyéni vállalkozók bevonása a munkavédelembe a munkahelyi balesetbiztosítás elmaradása okán sem valósult meg.

Mind a Munkavállalói, mind a Munkáltatói oldal kiemelte, hogy sajnálatos módon a 2009. év első felében, valamint 2010. év első két hónapjában az OÉT Munkavédelmi Bizottsága gyakorlatilag nem működött, és a 2008. december elején elfogadott – és mindhárom oldal által támogatott – 2009 évre szóló ütemterv és koncepció is, csak az elképzelés szintjén maradt.

Pozitívumként említik a tanácsadói szervezet hasznos és kiváló munkáját, amelyet az helyenként nagy nehézségek árán is ellát. A Munkavállalói Oldal javasolja a Tanácsadó Szolgálat tevékenységének további segítségét szervezetileg és szakmailag egyaránt. Ugyancsak elismerően vélekednek a „zöld számos” szolgáltatásról is, amely nagyban hozzájárul a munkavédelmi ismeretek szélesebb körű megismertetéséhez.

A szociális partnerek jelezték, azt az OMMF tevékenységének köszönhető pozitív változást, amely szerint a munkavédelmi felügyelők ellenőrzéseik során igénylik a munkavédelmi képviselők személyes részvételét az ellenőrzéseken, jelentősen hozzájárulva ahhoz, hogy a képviselők „megbecsülése”, illetve elismertsége tovább javuljon mind a munkaadók, mind a munkavállalók körében.

Veszélyek és kockázati tényezők a magánbiztonságban

Alapvetően két nagy csoportba sorolhatók a kockázatfajták:

- a biztonsági cégek saját tevékenységéből akadó kockázatok
- a szolgáltatást igénybevevő cégeknél felmerülő kockázatok

A biztonsági cégek saját tevékenységéből akadó kockázatok:

- A munkavállaló beosztásával kapcsolatos kockázatok
- Az általános biztonsági kockázatok

- Esés, csúszás, botlás veszélye
- Ütközés, lökés, beszorulás veszélye,
- Közúti balesetek veszélye
- Elektromos balesetek veszélye,
- Tüzesetek veszélyei
- Fizikai kockázatok,
- Zajártalom
- Klímátényezők veszélyei
- Elégtelen vagy nem megfelelő világítás
- Biológiai kockázatok
- Vegyi kockázatok

Ezeket a kockázati tényezőket érti a biztonságvédelmi szakma és kezeli. A kockázátértékelés mint évente kötelező feladat megjelenik az alkalmazottakat érintően.

A szolgáltatást igénybevevő cégeknél felmerülő kockázatoknál az a kérdés merül fel, hogy a kockázatok közlése és tartalmi értéke a szerződés megkötésekor mindig megtörténik – e a vállalatbiztonsági szakma általános szabályainak megfelelően? A következő területekről kellene rendelkezni a biztonsági szakmának korrekt információkkal a biztonsági szolgáltatás megszervezése kezdetekor:

- munkavédelem
- tűzvédelem
- vagyonvédelem
- környezetvédelem
- rendészet
- gazdálkodás
- polgári védelem
- elsősegélynyújtás

A probléma azonban az, hogy ezeket az információkat késve, vagy egyáltalán nem kapja meg a biztonsági szolgáltató szervezet, Például az elsősegélynyújtásra felkészítést ki végzi: Jelenleg Magyarországon nincs munkahelyi elsősegélynyújtásra vonatkozó jogszabály. A biztonságsszervező sem alkalmas elsősegélynyújtásra.

„A Kormány 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelete a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről

5. §

(1) Az engedély iránti kérelemhez a kérelmező csatolja

f) a biztonsági tervet,

g) amennyiben ezt külön jogszabály kötelezővé teszi, a tűzvédelmi szabályzatot,

6. §

(1) A jegyző az engedély megadásával egyidejűleg a zenés, táncos rendezvényt az 1. melléklet szerinti nyilvántartásba veszi, és a 2. melléklet szerinti igazolást állít ki

2. A biztonsági terv

8. §

A biztonsági terv tartalmazza:

- a) a zenés, táncos rendezvény helyszínének alaprajzát, befogadóképességét és az oda való belépés és eltávozás rendjét;
- b) a zenés, táncos rendezvény helyszínének baleset, elemi csapás, tömeges rendbontás esetére vonatkozó kiürítési, menekítési tervét;
- c) a biztonsági követelmények érvényesítésében közreműködők tevékenységének leírását;
- d) a biztonsági személyzet létszámát;
- e) az egészségügyi biztosítás feltételeinek meglétére vonatkozó utalást; valamint
- f) szabadtéri rendezvények esetében az Országos Meteorológiai Szolgálat előrejelzését.

4. A szervezőre, illetve a biztonsági személyzetre vonatkozó szabályok

10. §

(1) Zenés, táncos rendezvényt a helyiség üzemeltetője, vagy kulturális rendezvényszervezői, vagy rendezvény és konferenciaszervezői képesítéssel rendelkező rendezvényszervező szervezhet.

(2) A zenés, táncos rendezvény biztosítását a zenés, táncos rendezvény és a helyszín jellegzetességeihez, valamint a helyszín befogadóképességéhez igazodó számú biztonsági személyzet végzi.

(3) Ha a jóváhagyott biztonsági tervben a biztonsági személyzet létszáma a tíz főt eléri, akkor a biztonsági személyzet legalább egy tagjának biztonságsszervezői, legalább három tagjának rendezvénybiztosító képzettséggel kell rendelkeznie.

(4) A rendezvény szervezője, illetve a biztonsági személyzet tagja a képzettségét igazoló okiratot vagy annak másolatát a zenés, táncos rendezvény ideje alatt köteles magánál tartani és hatósági ellenőrzés esetén felmutatni.”

A fent idézett kormányrendelet is ezt a sokszínűséget igazolja vissza, azonban még teljesebbé is lehet tenni a biztonságot. A biztonsági szolgálatok személyi állományának biztonságáért a munkáltató felel, ezért különösen fontos lenne a sokoldalú és teljeskörű biztonsági tájékoztatás. Felmerülhet a kérdés milyen írásos szabályozások elkészítéséhez szükségesek az információk.

Amit a munkáltató írásban szabályoz a Munkavédelmi törvény (Mvt) és más rendeletek szerint

1. Mvt. 12 § MVSZ és más munkavédelemre vonatkozó belső utasítások. (Csak lehetőség, utána azonban munkavédelmi szabálynak minősül)
2. Mvt. 19 § (1) bekezd. Tervező- kivitelező írásos nyilatkozat az Mvt.18 §-ban foglalt szabályok betartásáról. (Nem az üzemeltető kötelessége megírni, de kérni igen – alapfeltétele az üzembe helyezésnek.)
3. Mvt. 21 § Üzemeltető munkáltató veszélyes létesítmény, gép, berendezés használatbavételét, üzemeltetését írásban elrendeli (munkavédelmi üzembe helyezés)
4. Mvt. 21 § (3) bekezd. Üzembe helyezés feltétele a munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálat. (írásban nincs nevesítve, de evidens, hogy írásos anyag)

5. Mvt. 23 § (1) bekezd – 5/1993.Vhr. 3 § (2) Időszakos biztonsági felülvizsgálati jegyzőkönyv.
6. Mvt. 40 §. (2) bekezd. Több munkáltató munkájának összehangolása, tájékoztatás erről. (írásban nincsen nevesítve)
7. Mvt. 42 § b, Egyéni védőeszközöket meg kell határozni. (nincs írásban nevesítve, de nyilvánvaló, hogy szóban ezt nem lehet)
8. Mvt. 45 § (1) Mentési terv írásban.
9. Mvt. 54 § (2) Kockázatértékelés, intézkedési terv.
10. Mvt. 54 § (3) Kockázatértékelés évenkénti felülvizsgálata.
11. Mvt. 54 § (4) Kockázatértékelés tartalma.
12. Mvt. 55 § (1) Munkavállalók oktatásának nyilvántartása, tematika.
13. Mvt. 56.§ Egyéni védőeszközök juttatásának belső rendje írásban.
14. Mvt. 57 § (1) Munkavédelmi szaktevékenységet ellátó személy megbízása (nincs konkrétan írásban, de evidens, ha pedig külsős, akkor szerződés.)
15. Mvt. 58 § (1) Foglalkozás egészségügyi ellátás biztosítása (nincs konkrétan írásban, de szerződés.)
16. Mvt. 64 § Munkabaleset kivizsgálásával kapcsolatos nyilvántartás, kivizsgálás dokumentumai, munkabaleseti jegyzőkönyv.
17. Mvt. 73 § (2) Munkavédelmi képviselő kezdeményezésével nem ért egyet, ezt írásban kell közölni.
18. 33/1998.NM. rendelet Orvosi alkalmasság vizsgálatának eredménye.
19. 14/2004 FMM rendelet 4 § (2) bekezd. Az időszakos ellenőrző felülvizsgálat gyakoriságának meghatározása írásban.
20. 4/2002 SZCsM-EüM együttes rendelet - Építési koordinátor megbízása (nincs konkrétan nevesítve, de ez is evidens)

Megjegyzés: Az aláhúzott témáknál a jogszabályokban az „írásban” szó szerepel. A munkáltató el nem hárítható felelőssége valósul meg ezekben a kötelezettségekben.

A munkavédelmi érdekegyeztetés aktuális kérdései

A fő kérdés az, hogy milyen cselekvés a kívánatos a magánbiztonság számára is. A legfontosabbnak az látszik, hogy legyen adminisztrációcsökkenés, és legyen munkavédelmi stratégia. Legyen egy Nemzeti Munkavédelmi Politika. Ennek prioritásait talán a következőkkel lehet összefoglalni:

1. Korszerű, erős, hatékony munkavédelem kiépítése a munkavédelmi felügyeleti munka hatékonyságának erősítése.

- A munkavédelmünk intézményi és működési tevékenységének
- törvényhozási,
- hatósági és szolgáltatási (munkabiztonsági, munkahigiénés és foglalkozás-egészségügyi),

- végrehajtási (munkaadók, munkát vállalók, önfoglalkoztatók) szintjein: egységes szemléletű, a munkabiztonsági és munkaegészségügyi területen egyformán jártas, jól képzett, a munka világának változásait és kihívásait követő résztvevők garantálják a hatékonyságot a munkavédelemben.

2. Érdekegyeztetés, érdekvédelem szerepének megerősítése

Szükség van a következő időszakban:

- a választási eljárás egyszerűsítésére,
- egy önkéntes alapon létrehozott munkavédelmi képviselői nyilvántartásra,
- a képviselők képzésében szakmai garanciák megteremtésére

3. A korszerű munkavédelmet megalapozó és működését támogató

- balesetbiztosító, mint a társadalombiztosítás önálló alrendszerének előkészítése.

4. A munkabalesetek gyakoriságának csökkentése, a munkabalesetek teljes körű bejelentésének közelítése

- a javítás célja: az előidéző technikai, technológiai, munkakörnyezeti, egyéni, életkori, nembeli stb. tényezők és a baleseti gyakoriságok közötti összefüggések jobb megismerése, az aluljelentettség okainak feltárása, a megelőzés hatékonyabb módszereinek kidolgozása

5.. Bányászati balesetek és egyéb egészségkárosodások gyakoriságának csökkentése

- Az előző pontban megjelölt teendők a bányászatból jelentett esetekkel kapcsolatban is szükségesek. Ezért a javasolt, teljesült és kidolgozásra váró módosítások a jövőben várhatóan reális értékeket eredményeznek a bányászat területén is.

6. Fokozott expozíciós esetek teljes körű bejelentésének közelítése és a fokozott expozíciós esetek gyakoriságának csökkentése, valamint a REACH bevezetésének, kémiai biztonságot növelő hatásának támogatása

- El kell érni, hogy az egyes veszélyes anyagokkal történő munkavégzés esetében a jogszabály alapján kötelező biológiai monitorozás minden esetben megtörténjen, a fokozott expozíciós eseteket időben felismerjék, és – a megfelelő beavatkozás (expozíciócsökkentés) megtörténjen, ezáltal biztosítva, hogy a foglalkozási megbetegedések megelőzésének gyakorlatában a biológiai monitorozás az eddigieknél szélesebb körben nyerjen alkalmazást.

7. A munkahelyi egészség és biztonság folyamatos fejlesztése és ellenőrzése, a kockázatértékelésen alapuló megelőzés helyes gyakorlatának elősegítése

- Annak érdekében, hogy a munkahelyi kockázatok ne érhék el az egészségkárosító és biztonságot veszélyeztető szintet, a munkahelyi kockázatértékelések megfelelő színvonalát egységes módszertan alkalmazásával kell biztosítani.

8. A munkahelyi egészség és biztonság-tudatos magatartás kultúrájának biztosítása, az „egészség érték” szemléletének kialakítása

- A biztonsághoz, egészséghez mint értékhez fűződő magatartásformát úgy kell kialakítani, hogy a hangsúly az egészségre és biztonságra, valamint a kockázatok elkerülésére és megfelelő kezelésére helyeződjön. Össztársadalmi érdek az erre a szemléletre, kultúrára épülő munkavédelem megteremtése.

9. A munkahelyi egészség és biztonság-tudatos magatartás kultúrájának biztosítása, az „egészség érték” szemléletének kialakítása

- A biztonsághoz, egészséghez, mint értékhez fűződő magatartásformát úgy kell kialakítani, hogy a hangsúly az egészségre és biztonságra, valamint a kockázatok elkerülésére és megfelelő kezelésére helyeződjön. Össztársadalmi érdek az erre a szemléletre, kultúrára épülő munkavédelem megteremtése.

10. Oktatás (képzés, továbbképzés), információ-szolgáltatás a munkavédelemben

- Az alapfokú nevelés-oktatás területén nagyobb teret kapjon a munkavédelem. Az egyes szakmák oktatásának keretében szintén fontos a képzési irány megjelenése. A munkavédelmi technikusképzésben rejlő lehetőségek jobb kihasználásával, a munkavédelmi felsőfokú szakképzés fejlesztésével, a graduális munkavédelmi, munkahigiénikus szakemberképzés fejlesztésével. A munka-higiénikus orvosok és foglalkozás-orvostan szakorvosok képzési színvonalának emelésével. Elengedhetetlen, hogy a munkáltató – is tisztában legyen a munkavédelem fogalmaival.

11. A tudományos kutatások feladatai, munkavédelmünk új kihívásainak azonosítása, elemzése, a szükséges válaszok kidolgozása: áttekintő tanulmányok és a munkavédelmi nemzeti profil

- Cél: A munkavédelem XXI. századi követelményeinek való megfelelés. A munkabiztonsági és munkaegészségügyi menedzsment az új kihívásokra adekvát válaszokat adjon, Jelenjenek meg a Magyarország Munkavédelmi Profiljában a „nemzeti sajátosságok”.

12. A munkavédelmi szakemberek, szolgáltatók tevékenységével kapcsolatos feladatok az új kihívások mentén

- Fontos feladat: a munkavédelmi szolgáltatás működési feltételeinek szabályozása – a munkáltatók veszélyességi osztályba sorolásának felülvizsgálata – az ajánlott díjak kialakítása a tevékenységek ellátásához, a munkavédelmi szakemberek továbbképzési rendszerének kidolgozása, módszertani segédletek készítése, szakértői listák összeállítása, szerződés minták kidolgozása a tevékenység segítéséhez.

13. Paradigmaváltás a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásban

- A szolgáltatásban közreműködő orvosok ismereteinek gyakorlati felhasználását meg kell változtatni ahhoz, hogy képzettségükhöz méltó résztvevői lehessenek a korszerű és hatékony munkavédelemnek.
Ezért:

- fel kell mérni, hogy oldható meg a szolgálatok két tárcához tartozó, kettős (szakfelügyeleti és szakmai) irányítási gyakorlatának ésszerűsítése a működtetés hatékonyabbá tétele érdekében, meg kell oldani a korábban részletezett gondokat, el kell várni a szolgálattól, hogy a XXI. századi (egyébként képzésében megkövetelt) prevenció ismereteket a gyakorlatban alkalmazza.
- A három legfontosabb tevékenységi terület:
- a szolgálat primer prevenció tevékenységének bővítése. Szolgálat a kémiai biztonsági értékelés, jelentés, expozíciós forgatókönyv-készítés gyakorlatának területeire is. A szolgálatot be kell vonni a másodlagos megelőzés körébe eső szűrésekbe. magas vérnyomás, cukorbetegség, szájüregi rákok, bőrrákok stb.) Legyenek foglalkozás-egészségügyi központok: foglalkozás-orvostan szakorvos, foglalkozás-egészségügyi ápoló mellett munkapszichológus, munkahigiénikus, munkabiztonsági szakember van.

14. A mikro-, kis- és középvállalkozások területén a munkahelyi biztonság és egészségvédelem hatékonyságának javítása

- Meg kell vizsgálni, hogy a munkavédelmi joganyagon belül megvalósítható-e olyan speciális szabályozás, amely igazodik a vállalkozás nagyságához, majd ennek eredményeként el kell készíteni a szükséges jogszabályokat.

15. Az egészségellenőrzés megelőző hatékonyságának növelése

- Figyelemmel az EU új, a munkahelyi egészséggel, biztonsággal kapcsolatos statisztikai adatszolgáltatást is érintő rendeletében megfogalmazott elvárásokra, azzal összhangban ki kell alakítani a foglalkozással összefüggő betegségekre is kiterjedő, a munkavállalók egészségi állapota monitorozásának rendszerét. Ennek megvalósítása során a foglalkozás-egészségügyi szolgálat kapacitásait célszerű kihasználni.

16. Egyes sérülékeny munkavállalói csoportok (idősödők, migránsok, munkahelyi baleset, foglalkozási megbetegedés, vagy rokkantság miatt rehabilitáltak) munkaerejének regenerálása és visszaillesztésük a munka világába

- A tevékenység három legfontosabb feladata: Az idősödő munkavállalók munkaerejének megőrzése. A migránsok munkába állítása. Megváltozott munkaképességű munkavállalók rehabilitációja.

17. A politikák koherenciájának erősítése.

- Erősíteni kell a népegészségügyi (közegészségügyi) politikával a szinergiákat, a megelőzésben az ÁNTSZ egészségnevelési tevékenységének jelentős szerepet kell adni. „A dohányfüstmentes Európáért ...” „A dohányfüstmentes Magyarországiért” program munkahelyeket érintő részének kidolgozása és végrehajtása.

A Nemzeti Munkavédelmi Politika akkor lesz mindannyiunk stratégiája, ha azt a mindennapokban körülményességek nélkül akciótervekké lehet alakítani, és annak végrehajtásában társadalmi konszenzus lesz a szakmában. Ekkor lesz a megbízási terület hatókörében dolgozó biztonsági őr is biztonságban az „örzött területtől”.