

BÜNELEMZÉS A NYOMOZÁSBAN

A bünelemzésen belül a profilalkotás fogalmát meghatározni elég nehéz. Az elkészült profil a bűnügyi elemző-értékelő munka eredménye, mely során az adatok-információk értékelése történik. A bünelemzésnek¹ két fő típusát különböztetjük meg: a stratégiai bünelemzést és az operatív bünelemzést.

A Magyar Köztársaság Rendőrsége Bünelemzési Szabályzatának kiadásáról szóló 13/2001. (X. 2.) ORFK utasítása szerint az operatív bünelemzés: „*az egyes bűncselekmények adatainak, a bűnügyi hírszerzés adatainak és egyes ügyek információ-tartalmának vizsgálatával foglalkozó tevékenység, amely segítséget nyújthat az ismeretlen elkövetők felderítéséhez, a nyomozási cselekmények tervezéséhez, a bűnöző személyek, csoportok ellen folytatott bűnüldöző munka feladatainak meghatározásához.*” Az operatív bünelemzésnek öt formáját különböztetjük meg: az ügyelemzést, az összehasonlító ügyelemzést, az elkövetői csoport elemzését és a specifikus profilelemzést. A tanulmányban az elkövetői csoport elemzése, illetve a specifikus profilalkotás kerül bemutatásra.

1. Az elkövetői csoport elemzése

Az elkövetői csoport elemzésére általában a büntetőeljárás során, vagy azt megelőzően egy titkos információgyűjtés keretében kerülhet sor, míg a specifikus profilelemzésre a büntetőeljárás vagy a közigazgatási eljárás során a „gyanús eltűnések” esetében.

A titkos nyomozást folytató nyomozó hatóság a rendelkezésre álló eszközök, módszerek és erők bevezetése során a kapott információkat feldogozva térképezheti fel bűnözői csoportot vagy akár a bünszervezetet. A nyomozó hatóság tagja (előadó vagy nyomozó csoport) is felállíthat egy kapcsolatábrát, mely a nyomozás tovább folytatását meghatározza, mivel egy „felső kapcsolat” feltérképezése során különleges eszköz (pl.: telefonlehallgatás) bevezetésére nyílik lehetőség a „felső kapcsolat” vonatkozásában.² A nyomozás során a hatóság tagjai folyamatosan térképezi fel a csoportot, annak tagjait, vezetőit és tevékenységét illetve a megállapított adatok alapján további különleges eszközöket vezethet be. A nyomozó hatóság továbbá igénybe veheti az elemző-értékelő osztályok speciális elemző-értékelő tevékenységét is. Az értékelők-elemzők az adatbázisukban végzett szűrő-kutató munkájuk során a bűnözői csoport vagy bünszervezet feltérképezésében adhat adatot.

¹ A bünelemzés fogalma: a bünelemzés a bűnügyi és más, potenciálisan érdemleges adatok, vagyis a bűnügyileg releváns információk közötti kapcsolat felismerésére, azonosítására és azok értékelésére folytatott rendszeres, célirányos, összehangolt tevékenység. (13/2001. (X.2.) ORFK utasítás II. fejezet 1. cím 5. pont)

² Pl.: „felső kapcsolat”, akitől több kisebb díler (terjesztő) kábítószer vásárol. Ha végig haladunk a „felső kapcsolatokon”, végül elérhető egy olyan személy, aki fölött már nem áll senki a terjesztésben. A „felsőkapcsolat” szolgálja ki az alatta álló „kisebb” dílereket. Egy idő után „felső kapcsolatokon” keresztül a nyomozó hatóság eljuthat a kábítószer előállító személyhez vagy személyekhez.

Az elkövetői csoport elemzése alapján képet alkothatunk a bűnözői csoportok tevékenységéről, egymáshoz és a bűncselekményekhez való kapcsolatukról. Az elemzés célja:

- a kulcsfigurák meghatározása és meghatározni a személyek ellen bevethető technikai eszközöket (megfigyelés, telefonlehallgatás),
- a gyenge láncszemek meghatározása a bűnszervezetben (azok a személyek, akik hajlandóak a nyomozó hatósággal együttműködni és információt szolgáltatni a bűnszervezet működéséről, felépítéséről, tagjairól és az általuk elkövetett vagy elkövetni kívánt bűncselekményekről),
- pénzáramlás és áruforgalom meghatározása, az esetleges pénzügyi vizsgálat kezdeményezése érdekében,
- meghatározni mely információval rendelkeznek, melyek lehetnek fontosak az eljárás sikeres lefolytatásához,
- meghatározni, hogy a szervezett bűnöző csoport-e a csoport,
- meghatározni ki a csoportvezető,
- meghatározni a szervezeten belüli viszonyokat,
- meghatározni a tagok számát, a tagokat, hogy azok milyen kapcsolatban vannak egymással, hogyan épül fel a munkamegosztás, milyen bűncselekményeket követnek el, egyes bűncselekmények rendelhetőek-e személyekhez.

Az elemzés szemléltethető jelentésben, táblázatban, kapcsolati-, cselekmény-, eseményábra-, áramlási ábrákon. A kapcsolati ábra az átláthatóságot biztosítja, de sokszor egy ilyen ábra elkészítése mögött több hónapos munka áll. Az elkövetői csoportok feltérképezésekor a nyomozó hatóság tudomására juthat egy elkövetett bűncselekmény, mely információ származhat a „gyenge láncszemtől” informátortól, melyet megerősíthet akár egy telefonlehallgatás is, mely során az elkövetők „virágnyelven”³ közölnek információt a bűncselekmény elkövetéséről. Mit tehet a nyomozó hatóság, ha az információ alapján megkeresett személy (sértett), azt nyilatkozta félelmében, hogy a sérelmére nem követtek el bűncselekményt vagy elmondja, hogy igen sérelmére bűncselekményt követtek el, de nem hajlandó tanúvallomást tenni, kizárólag akkor, ha már az elkövető előzetes letartóztatásban van és más személy őt megelőzően „tett terhelő vallomást” a célszemélyre.

A nyomozó hatóság döntés kényszer előtt áll, hogy mit kezd az információval, büntetőeljárást kezdeményez (a bűncselekmény gyanúja alapján) és az informátort tanúként hallgatja ki, de nagy valószínűséggel az elkövető és a sértett tagadni fogja a bűncselekmény elkövetést. A bűncselekmény gyanúja esetén a hatóság dönthet-e úgy, hogy tovább folytatja a titkos információgyűjtést a célszemély vonatkozásban és később tesz feljelentést egy hasonló ügyben, amikor egy másik személy sérelmére követnek el ugyanazok a személyek bűncselekményt és akkor vonja be az eljárásba tanúként a kérdéses személyt.

A nyomozó hatóság a titkos információgyűjtés befejezését követően, ha feljelentést tesz vagy büntetőeljárást kezdeményez, abban az esetben meddig terjed a részéről az elkövetői csoport elemzés. El jutott-e a nyomozó hatóság a titkos információgyűjtés során

³ Bizonyos szavakat más szavakkal helyettesítenek egy harmadik fél (lehallgatást végző személy, aki beszélgetést értelmezi) előtt. Pl.: a célszemélyek a telefonbeszélgetéskor nem mondják ki, hogy kábítószert, hanem helyette kólát mondanak.

minden esetben a „felsőkapcsolatig”, vagy lehetséges-e minden mellék és főszálat elvarrni? Megvalósul-e a teljesség elve, eljárás alá lehet vonni minden elkövetőt, vagy általában a büntetőeljárás megindulásával egyes információk nem kerülnek további elemzésre a titkos információgyűjtés befejezésével.

2. Specifikus profilelemzés

A nyomozások során az elkövető személyazonosságának a megállapítására, elfogására, kihallgatási taktika kialakítására és a bizonyítékok beszerzésére többféle kriminalisztikai módszer áll a rendelkezésre. A profil a nyomozást segítő, támogató módszer, olyan bűncselekmény esetén ahol az elkövető nem ismert.⁴ A profilalkotásnak több típusa létezik: induktív profilalkotás, deduktív profilalkotás, pszichológia profilalkotás, szociológia profilalkotás, geográfia profilalkotás. Az induktív profilalkotás során a statisztikai adatok, az elkészült elemzések, a profilalkotó személyes tapasztalatai és a nyilvántartások adatai alapján készítik el a profilt, mint hazánkban. A deduktív módszer során az elkövető tulajdonságait gyűjtik össze, a tárgyi nyomok és az elkövetési körülmény alapján. A geográfiai profilalkotás alapja egy számítógépes program, mely nagy valószínűséggel képes meghatározni sorozat bűncselekmények esetén az elkövető lakhelyét.⁵

A kriminalisztika fejlődésével egyre nagyobb teret kap egy új módszer alkalmazása a nyomozás során, mely segítségével egy hipotézis állatható fel az elkövető személyével kapcsolatban, ami arra a kérdésre adhat választ, hogy milyen személy követte el a bűncselekményt, milyen az elkövető személyisége. Továbbá leszűkítheti a gyanúsított kört, valamint az eredménye felhasználható a kihallgatási taktikai terv elkészítése során. A profilalkotás során nem konkrét személy kerül megnevezésre, hanem az elkövető tulajdonságai kerülnek meghatározásra. A profilalkotás célja személyi oldalról az elkövető tulajdonságainak meghatározása a beszerzett információk alapján. A tulajdonságok lehetnek fizikaiak (magasság, erő, továbbá életkor, nem, szexuális beállítottság), szellemiek (pl.: iskolázottság, valamilyen területen szerzett jártasság), érzelmiek (pl.: szereti a gyerekeket), társas kapcsolatok (egyedül él vagy élettárrsal). A cselekményi oldalról megállapítható, hogy előre megfontolt szándékkal vagy alkalmasszerűen végrehajtott cselekményről van-e szó, az elkövető az elkövetési eszközt magával hozta, vagy a helyszínen találta, mi motiválta az elkövetőt. Továbbá tartalmazhatja az elemzés, hogy egy vagy több személy követte el a bűncselekményt. A bűnelemzési szabályzat rendelkezéseinek értelmében az elkövető tulajdonságainak leírása a bűncselekmény helyszínén hátrahagyott tárgyak, nyomok, a tanúvallomások, egyéb adatok (az áldozat tanulmányozása, a boncolásról készült fotók) alapján lehetséges.

A profil egy információ a nyomozó számára, hogy milyen körben kell keresni az elkövetőt, ki az, aki számításba jöhet, pontosabban egy bűnelemzési anyag, melyet a nyomozó hatóság bűnüldözési tevékenysége során gyorsan és hatékonyan fel tud használni. A hatóság választ kaphat arra, hogy milyen az elkövető személyisége, hogyan tudja elfogni és az eljárás során miképpen tud az elkövetővel leginkább együttműködni.

⁴ Gampel Andrea- Székely György László: A profilalkotás alkalmazásának lehetőségei a magyar büntetőeljárásban, 20. o. Forrás: http://www.ugyeszek.hu/ftp/tartalom/ugyeszek_lapja/20095555/ul2009_kulonszam_all.pdf?phpMyAdmin=5e79130c4a2a408b3f002bed9c4d2fba (2015. július 24.)

⁵ Gampel Andrea- Székely György László: i.m. 20. o.

A profilelemzés akkor alkalmazható eredményesen, ha elkövető pszichéje vagy társadalmi helyzete, kultúrája erős befolyást gyakorol a motivációra, az áldozat kiválasztására és az elkövetési módszerre. A profilelemzést, mint nyomozási módszert célszerű alkalmazni a kiemelt ügyekben, ahol túl kevés nyom maradt, ami információt szolgáltathat az elkövetőről. Továbbá legtöbbször sorozat bűncselekmények esetében, különösen emberölés vagy szexuális bűncselekmények esetén alkalmazzák.⁶

Profilelemzést akkor lehet alkalmazni, ha fizikai erőszak volt jelen a bűncselekmény elkövetése során, az áldozat és az elkövető között valamilyen kapcsolat volt. Így következtetéseket lehet levonni az elkövető személyiségére, valamint arra, hogy miért pont azt a személyt, miért ilyen körülmények között támadta meg. „...A profilalkotás hazánkban alkalmazott módszere két egyszerű elvre épül:

1. *Vannak a bűncselekménynek olyan jellemzői (áldozat kiléte, körülmények, esetenként az elkövető egyes vonásai), amelyeket ismerünk és vannak olyanok (főként, de nem csak feltétlenül az elkövetőre vonatkozóan), amelyeket nem.*
2. *A már feldolgozott bűncselekmények között meghatározható egy olyan kör, amelyhez tartozó esetek az ismert változókban eléggé hasonlóak az ismeretlen esethez és ezek alapján feltesszük, hogy az ismeretlen eset a nem ismert változóiban is az ehhez hasonló csoport sajátosságait tükrözi....”⁷*

Ehhez két szociológiai megállapítás is tartozik, amelyet mint hipotézist minden egyes profil elkészítése során folyamatosan tesztelnek, s az eddigi eredmények a következő feltevéseket igazolják

1. *„...A hasonló adottságokkal rendelkező és hasonló körülmények között élő személyek egy adott szituációban hasonló módon viselkednek. Ez a szociológia tudománya által bizonyított tény, mely tapasztalatot a viktimológia, kriminalisztika, kriminológia és a kriminálpszichológia ismeretei is alátámasztanak.*
2. *Így tehát a szociológiai típusú profilalkotás azon az egyszerű elméleten alapul; hogyha hasonló sértettek sérelmére, hasonló módon követnek el bűncselekményt, akkor feltehetőleg az elkövetők is azonos körből kerülnek ki...”⁸*

A profil elkészítése során az elemző kiválasztja az ügy lényeges elemeit, valamint „kiválasztja a leghasonlóbb ügyeket és az így leválogatott esetekből, szintén egy számítógépes program segítségével a statisztikai jellegű motívumokból és az elkövetések körülményeiből leszűkít egy elkövetői kört. Ebből hozza létre a profilalkotó az adott ügynek leginkább megfelelő profilt...”⁹ A profilalkotás során használt adatbázis jelenleg több mint 2000 felderített életellenes ügyet tartalmaz. Ebből kb. 1500 befejezett emberölés, kb. 600 emberölés kísérlete. A 13/2001. (X. 2.) ORFK utasítás tartalmaz egy kérdőívet. Az adatlap 256 db információra kérdez rá, melynek felépítése:

- 1-10 kérdés az azonosító adatokat tartalmazza,
- 11-70 kérdés a sértett adatait tudakolja,
- 71-120 kérdés a bűncselekmény körülményeiről, leírásáról kér információt,
- 121-146 kérdés az áldozat sérüléseinek felsorolását kéri,
- 147-165 kérdés az elkövető eszközeit és cselekménye indítékait tartalmazza,
- 166-254 kérdés az elkövető adatait veszi sorra.

⁶ 13/2001. (X. 2.) ORFK utasítása A Magyar Köztársaság Rendőrsége Bűnelemzési Szabályzatának kiadásáról

⁷ Nagy Enikő- Elekesné Lenhardt Zsuzsa: A specifikus elkövetői profilalkotás elmélet és gyakorlata, Belügyi Szemle, BM Kiadó, Budapest, 2004/6. 54. o.

⁸ Nagy Enikő- Elekesné Lenhardt Zsuzsa: i. m., 55. o.

⁹ Uo.

A profilkészítés során a profilozó áttanulmányozza a helyszíni szemle során készült jegyzőkönyvet, az igazságügyi orvos szakértői véleményt, a helyszínen készült fotókat, és megtekintti a bűncselekmény helyszínét. A profilozó így az adatbázis és a kialakult benyomása alapján készíti el a profilt.¹⁰ A profilalkotó a megállapított adatokból létrehozza a profilt, mely az ismeretlen elkövetőre leginkább jellemző, meghatározza az ügy feltehető motívumait és az elkövetés körülményeit.

A profilozó kriminalisztikai alapkérdések közül nem a „Ki” kérdésre keresi a választ, hanem a „Milyen” kérdésre, hogy milyen lehet az elkövető. (A „Milyen” kérdésre a válasz a profil segíti megválaszolni a „Ki” kérdést, azonban a válasz megszerzése a nyomozó feladata). A specifikus profilelemzés vonatkozásában, különösen emberölés vagy szexuális bűncselekmények esetén a nyomozó a 7+1 kriminalisztikai alapkérdéseket, kiegészítheti a „Milyen” kérdéssel is. Tekintettel arra, hogy az elkövető személyisége, mint egy önálló halmaz meghatározása lényegesen hozzájárul a múltbeli esemény megismeréséhez, a nyomozás eredményességéhez.

A profilalkotást tágan lehet értelmezni, hiszen egy elemző-értékelő munkafolyamat eredménye. A profilalkotásról beszélhetünk klasszikus és specifikus értelemben. Klasszikus értelemben minden nyomozó és felderítő a nyomozás során felállít egy logikai menetet, mely során gondolati síkon vagy írásban tervet készít, valamint feladatokat határoz meg, majd egy profilt alkot az elkövetőről. A nyomozók és a felderítők az esetek többségében nem is gondolják, hogy a feladatok végzése során, már az elkövetőről egy profilt alkotnak a releváns adatok alapján, mely alapján verziókat állítanak fel. A klasszikus értelemben az ügy előadója (nyomozó) adott ügyben rendelkezésre álló adatokra illetve a korábbi tapasztalataira építkezik. A specifikus profilalkotásnál a profilozó szintén építkezik a gyakorlati tapasztalataira, továbbá egy adatbázisban szereplő adatokkal egyeztetni össze a kérdéses ügy releváns adatait (256 kérdést), figyelembe véve, hogy hasonló sértettek sérelmére, hasonló bűncselekményt, hasonló módon, feltehetően hasonló tettek követnek el.

Összegzés

A magyar módszer a specifikus profilalkotás a szociológiára, matematikára, statisztikára épül. Ha hasonló sértett sérelmére, hasonló módon követték el a bűncselekményt, akkor a következtetés alapján az elkövető is azonos körből került ki.¹¹ Meglátásom szerint akár pszichológiai, szociológiai, matematikai, vagy statisztikai alapon készül a profilalkotás, a folyamatosan kiegészülő profilt vagy személyiségrajzot a nyomozó és felderítő fogja felállítani a kriminalisztikai gondolkodás elemeit felhasználva, melynek mozgató rugója az adatgyűjtés és a megismerés. A nyomozó és a felderítő az, aki folyamatosan fogja kapni az új információkat és adatokat, mely alapján fogja változtatni a nyomozási tervet és fog eljutni az ismeretlen elkövetőhöz.

¹⁰ Megjegyezni kívánom, hogy a rendőrségen egy fő foglalkozik specifikus profilelemzéssel, aki jelenleg az Országos Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Főigazgatóság Bűnügyi Elemző-értékelő Főosztály Bűnügyi Elemző-értékelő Osztályt vezeti

¹¹ Cseh Katalin: Profilalkotás hazánkban és külföldön, 3. o., http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:MjBLYaPJyJIJ:www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop422b/2010-0006_ajk_1_kotet_02_cseh_katalin/02_cseh_katalin.pdf+&cd=4&hl=hu&ct=clnk&gl=hu (2015. június 24.)

A specifikus profilelemzés kiegészíti a klasszikus nyomozó által készített profilt, így új információ merült fel az ismeretlen elkövetőről és a cselekményéről, így az elkövetői kör szűkíthető. A specifikus profil nem egy konkrét személyt jelöl meg, hanem egyrészt a feltételezett elkövetőre, másrészt pedig az elkövetés feltételezett körülményeire és indítékaira mutat rá. Az elkészült profilok pontossága 80 % felett van, mely alapján a magyar módszerrel készített profil 20 jellemzőből legalább 16 megállapított, tehát az elkövető olyan típusú személy volt, mint amit a profil jelzett.¹² A 80% -os megállapítás két kérdést vett fel az elkészült profil vonatkozásában: a nyomozók az elkészült profil alapján jutottak el az elkövetőhöz, vagy egyéb nyomozati módszer alapján jutottak el az elkövetőhöz, és így beazonosított elkövető adatait/ tulajdonosságait vetették össze az elkészült profillal, mely alátámasztotta és megerősítette a profilt?

Nagy valószínűséggel az első kérdés alapozta meg a profil pontosságát. A profilozó az esetek többségében, csak annyi választ kap vissza a megkereső szervtől, hogy eredményes volt a profil, de válaszában nem utalnak arra, hogy a profil alapján jutottak el az elkövetőhöz, vagy az elkövető beazonosítása után nézték meg, hogy helytálló-e a benne foglalt leírások.

Ha abból az elvből indulunk ki, hogy hasonló sértettek sérelmére, hasonló bűncselekményt, hasonló módon, feltehetően hasonló tettes követ el, majd az elkészült profil alapján az elkövető beazonosítható vált és a nyomozás eredményre jutott, akkor megfogalmazhatók-e a hasonló profilok vonatkozásában kriminalisztikai ajánlások? Az ajánlások már egy nyomozási terv részei lehetnének egy elkészült profil esetén és a jövőben a nyomozó hatóságoknak segítségül szolgálhatnak (főleg, ha a nyomozó hatóság tagja először találkozik specifikus profilalkotással), azonban megalkotásuk egy hosszabb kutató munkát kíván.

A profil mint segédeszközként vagy módszerként van jelen a nyomozás során, mely hipotézisként feltételezés formában, valószínűségként jelenik meg. Az eredménye kizárólag egy verzióként szolgálhat a nyomozáskor, mely a nyomozási tervet kiegészítheti, módosíthatja, továbbá nyomozási cselekmény foganatosításához vezethet, illetve később egy láncfolyamatként kényszerintézkedés végrehajtásához is. A profilt bizonyítékként felhasználni nem lehet, mivel a profil egy feltételezés, így kizárólag a megállapított profil egy véleményhez hasonlítható, azonban a gyakorlati felhasználása során elért eredményei a létjogosultságát megalapozta.

Fontos lenne tudni, hogyan használják fel a profilban szereplő adatokat, el tudnak-e indulni a nyomozók az eredmény tükrében, melyhez nagymértékben szükséges a nyomozó fantáziája, tudása és gyakorlati tapasztalata is. Az eredmény felhasználásához elengedhetetlen a háttéradatbázisok ismerete, legyen az rendészeti vagy civiladatbázis. A profilalkotás létjogosultsága szintén megerősíti a rászter nyomozás alapjainak a kidolgozásait, úgymint a megalkotott profil esetén a kriminalisztikai ajánlások megfogalmazását, mely főleg olyan nyomozók munkáját segítené, akik először találkoznak specifikus profilalkotással.

A specifikus személyiségprofil eredményét nem lehet felhasználni közvetlen bizonyítékként, csak egy verzióként kell leellenőrizni, mely egy adatgyűjtés eredménye, így nem kell elhelyezni a bizonyítási rendszerben, a Be. szabályai alapján nem szerepel a bizonyítási eljárások között.¹³ A profilalkotó tevékenysége nem a bizonyítási eszköz

¹² Nagy Enikő- Elekesné Lenhardt Zsuzsa: i. m., 65. o.

¹³ A Be. 4.§. (2) bek kétséget kizáróan nem bizonyított tény nem értékelhető a terhelt terhére.

létrehozására irányul, annak létrehozására nem alkalmas, ezért nem tekinthető szakértői véleménynek.¹⁴

A személyiségprofil tartalmazó jelentés bizonyítékok közötti kapcsolatokat erősíthet, így a bizonyítás eredményét is.¹⁵ Amennyiben nem specifikus, hanem pszichológia ismeretek alapján elkészített profilalkotásról beszélünk, abban az esetben a pszichológus szerepe hasonló a szaktanácsadó tevékenységéhez.¹⁶ Azonban az így elkészített profilt, nem szabályozza a 13/2001. (X. 2.) ORFK utasítás, hanem kizárólag a specifikus profilalkotást, mely során a profilkészítésről jelentést kell készíteni. A jelentés azonban nem csatolható nyílt nyomozati ügyirathoz.

Továbbá a Be. 28. § (4) bekezdésének b.) pontja alapján *az ügyész a nyomozási cselekménynél jelen lehet, a nyomozás irataiba betekinthez, azokat magához kérheti*. Ha a nyomozó saját elhatározásából és nem az ügyész utasítására vagy egyeztetése után készítteti el a profilt, köteles-e bemutatni az ügyésznek, mivel nem része a nyomozati ügyiratnak. Továbbá adhat-e utasítást az ügyész a profil elkészítésére, mivel a rendőrség belső szabályzata alapján történik a profilelkészítés.¹⁷

A pszichológia vagy szociológia profilkészítéshez segítségül szolgálhat a kriminalisztikai archiváló rendszer (modus operandi nyilvántartás).¹⁸ Szükség lenne a klasszikus, pszichológiai és a szociológiai profilalkotás fejlesztésére, egy egységes átfedő nyilvántartás létrehozására, mely a személyiségprofil megalkotásában jelentős előre lépést mutatna, melyhez társulhatna az kriminalisztikai archiváló rendszer.

Fontos a nyomozók és felderítők folyamatos szakmai képzése, valamint a kriminálpszichológia ismeretük elősegítése érdekében tanfolyamok szervezése. Továbbá hasznos lenne a nyomozók és felderítők gyakorlati tapasztalatait felhasználni és összegyűjteni. Az új kriminalisztikai módszer előrelépést jelenthet a nyomozásban és az egyes, tévesen felállított elképzeléseket megszüntetheti, illetve új irányt adhat meg.

A specifikus profilalkotást nemzetközileg is célszerű kiterjeszteni, mivel az Európai Unióba történő belépéssel magyar állampolgárok, illetve az Unió tagállamainak a polgárai szabadon mozoghatnak, megnyitottak a határok a bűnözők előtt is, ezért a profilalkotás terén is szükséges lenne folyamatos nemzetközi együttműködésre. A tagállamok profilozó tevékenységének a megismerése és a hazai bővítése is elkerülhetetlen.

A profilalkotás hozzájárulhat az egyes veszélyforrások felismeréséhez, illetve a csökkentéséhez, valamint a kriminalisztikai gondolkodás formálásához. A profilalkotás eredménye a nyomozásban hipotézisként jelenik meg, mely elsődlegesen a felderítést szolgálja, azonban egyes verziókkal végzett munka megalapozhat eljárási cselekményeket, mely során a beszerzett adatok megjelennek a bizonyításban.

Az eddigiek alapján a magyar specifikus profilalkotás megállta a helyét, melyet több nyomozás is alátámaszt.

¹⁴ Alföldi Ágnes Dóra: A profilalkotás helye a magyar büntetőeljárársban, Magyar Jog, hvgorac Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2012/59. 559. o.

¹⁵ A Be. 78. § (3) bek. *a bíróság és az ügyész a bizonyítékokat egyenként és összességükben szabadon értékeli, és a bizonyítás eredményét az így kialakult meggyőződése szerint állapítja meg.*

¹⁶ A Be. 182. § (5) bek. *az ügyész és a nyomozó hatóság a nyomozási cselekménynél szaktanácsadót vehet igénybe, ha a bizonyítási eszközök felkutatásához, megszerzéséhez, összegyűjtéséhez vagy rögzítéséhez különleges szakismeret szükséges, illetőleg az ügyész vagy a nyomozó hatóság valamilyen szakkérdésben felvilágosítást kér.*

¹⁷ Gampel Andrea- Székely György László: i. m. 30. o.

¹⁸ 12/2009. (OT7.) ORFK utasítás a Kriminalisztikai Archiváló Rendszer üzembeállításával és működtetésével kapcsolatos egyes feladatokról