

Előfizetési díj:

Vidékre, postán:
vagyhelyben, házhoz hordva:
Negyedévre . . . 1 frt. 50 kr.
Félévre . . . 3 " — "
Egész évre . . . 5 " — "
Megjelen hetenként egyszer,
Vasárnap.Szerkesztői szállás:
Hal-piacz, 250. sz., hová a
lap szellemi részét illető
közlemények küldendők.

KECSKEMÉTI LAPOK.

Vegyestartalmú hetilap.



Hirdetési díjak:

5 hasábos petit sor, egyszeri
hirdetésnél 5 kr.; — többszöri
vagy terjedelmes hirdetések-
nél árlengedés adatik.A nyiltérben való közle-
mény 3 hasábos soráért 10 kr.
számítatik.Bélyegdíj minden beiktatásért
30 kr.Hirdetések elfogadhatnak (G. l.
11 a F. 116 p. könyvkereskedésben,
hová az előfizetési pénzek, hiru-
dési díjak és minden a lap anyagi
részét illető közlemények küldendők.

Közlegelőink.

Kecskemét város 132,457 catastralis holdat tevő birtok területében 37,929 hold, 1325 □ öl közlegelővel bir, ide nem számítva a 6,192 hold, 210 □ ölet tevő erdőket, melyek egy részben szinte legelőül használhatók.

Boldog közönség, melynek ily nagy birtoka csupán még legelőül használtatik, és szerencsés lakosok, kiknek jószágtenyésztésre ily nagy birtok áll rendelkezésükre.

Városunk, akár mit beszéljünk, túlnyomólag gazdálkodó, földművelő város és még nagyon sok ideig az fog maradni.

Érezték ezt őseink, midőn kiváló gondot fordítottak a birtok szerzésre, s nem a gazda közönség iránti előszeretettől viseltettek mindenkor figyelemmel a gazda közönség iránt, hanem a jól felfogott közérdekből.

Mert kizárólag a földművelésből, a mi kis birtokainkon és a nem leghálásabb talajú földünkön, nemcsak meg nem vagyonosodhatunk, hanem alig élhetünk meg a legnagyobb szorgalommal is.

Hány rossz esztendő teszi tönkre gazdáink szorgalmát és szép reményeit, hány-szor a termékeknek nincs ára; ily esetben a mi gazda közönségünket a bajból mindig csak a jószágtenyésztés segíti ki.

Nálunk tehát a földművelés a jószágtenyésztés nélkül csak nyomorú földturkálás; a kettő párosítva felelhet meg céljának.

E szempont határozott mindig község-hatóságunk előtt, midőn a közlegelőit mérsékelt díjért bocsájtotta saját lakosainak rendelkezése alá a jószág legeltetésére.

Mig az újabb időben a szomszéd községek lakói a bérelt legelőkön egy darab nagyobb marháért 5—10 forintot is fizettek, addig városunk lakossága egy marháért csak 1 frt—1 frt. 50 krt. fizetett.

Tehát nem vonhatja senki kétségbe, hogy ezen a község részéről méltányos eljárás a lakosságra jótétemény volt.

Hanem a lakosság e csekély díjt is oly hanyagul fizette, miként ily címen sok ezerre menő tartozás van kin a lakosoknál.

A mult évben a szájbér, vagy legeltetési díjból 27,000 forintnak kellett volna a pénztárba befolyjni, és a legszigorúbb eljárás után is ma még 1,700 forint nincs befizetve, melynek egy része tán el is fog veszni.

Ezen és a korábbi bajokon, nehézségeken okulva a tanács azon javaslatot terjeszté a közgyűlés elé, hogy jövőre a közlegelő hasznóbérbe adassék — a javaslatot a közgyűlés elfogadta, — és a gazdái

szati bizottságot utasította, hogy e tárgyban javaslatot terjesszen a közgyűlés elé.

Ezen javaslat a február 13-án tartott közgyűlésben került tárgyalás alá.

Azonban gazda közönségünk idegenkedvén a bérbe adástól, azon indokot hozta fel, hogy senki nyereség nélkül a bérletet ki nem veszi, tehát ha nyereség van, legyen az a városé, de ne adassék ki hasznóbérbe.

És a közgyűlés még egyszer elállt korábbi határozatától, újra a szokott módon szájbér fizetés mellett fogja kiadni és a gazdasági bizottságot utasította ily értelemben minél szigorúbb feltételek megállapítására.

Nagyon jól van!

De most a gazda közönségünkön a sor a régi bajon segíteni, minél szigorúbb rendszabályok alkotása és elfogadásával.

A szigorú rendszabály úgysem a rendszeretőkét sújtja, hanem a kik a fizetés alól kibúnni akarnak.

Nézetünk szerint a következő feltételek lennének megállapíthatók:

1. Senki, semminemű jószágot bejelentés és legalább a legeltetési díj felének lefizetése nélkül, a legeltetési díj háromszoros fizetésének terhe alatt a közlegelőre ki nem verheti.

2. A pásztor a hatósági engedély előmutatása nélkül senki jószágát be nem fogadhatja.

3. A közlegelőkön talált s be nem jelentett jószágok megbírságotatás végett haza hajtassanak.

Ha e három pont szigorúan megtartatik, senki jószágát a legeltetési díj alól ki nem vonhatja és a legeltetési díj a pénztárba biztosan be fog folyni.

Igy a jószágtartókon könnyítve, a város és gazda közönség érdeke egyiránt megóva lesz, de megvárjuk a gazda közönségtől, miszerint saját jólfelfogott érdekében is ezen fontos kérdésnek minél ki-elégítőbb megoldásában segítkezni fog.

Kecskemét szab. kir. város köztörvényhatóságának 1873. évi február hó 12. és 13-ik napjain tartott bizottsági gyűlése.

Elnök: Bagi László polgármester; Hornyik János fő-, Szalkay Gergely, Bódor Sándor, Fördös Elek aljegyzők; bizottsági tagok közép számmal.

Kilenc óra után kevéssel elnök polgármester úr az ülést megnyitván, halvány színezetű, hogy úgy mondjuk, bágyadt jelentést tett a város közügyeinek mult január havi állásáról, melyben annak felemlítésén túl, hogy a pénztár kezelésnél a kettős könyvvitel tetteg behozatott, semmi egyéb nevezetes momentum nem volt, ennek érdekességét is azonban polgármester úr azon kijelentéssel, mely szerint a mérleget kimutatni még nem lehetséges, nagyon devalválta.

Az elnöki jelentés után a házszabályok értelmében következett egy interpelláció, melynél fogva Szappanos László bizottsági tag az elnökséget kérdezé: mikép van-e tudomása, hogy a körösi nagyútcán fekvő Ág-féle ház, a városi közönség által, korábbi években oly feltétel alatt adatott el, mely szerint annak szabályozás alá eső része a város hatósága által bármikor, minden kárpótlás nélkül levágathatnak, ha van tudomása, legyen szives felvilágosítást nyújtani arra nézve, hogy a város közönségének eme joga biztosított-e? s ha nem biztosított volna — miután szóban forgó ház a napokban eladatott — mit szándékozik tenni arra nézve, hogy a városnak eme joga épségben tartassék? Elnök polgármester úr kijelenté, hogy igen is mind ezekről van tudomása, kereste is az iratokat, de azok elvesztek; azonban a város azon jogát, hogy az Ág-féle ház szabályozás alá eső részét minden kárpótlás nélkül kisajátítnia lehessen, mind az előbbi tulajdonosok, mind az új vevő elismerék, az adásvételi szerződés is ily értelemben léssen kiállítva s felek által a városi tanácshoz bemutatva, mikor aztán a városi tanács köteleességét fogja tudni teljesíteni. Interpelláló bizottsági tag, Szappanos László e felelettel megelégszik. Singer Bernát tudor úr azonban szokottnál halványabb színében felemelkedvén, kémkedő tekintetű partján végig jártatá, s midőn ezek szeméből a bátortást mintegy kiolvasá, egy „előbb eladott család“ meg „egyiknél másikkal keményebb orcajú felek“ féle kifejezésekkel átszótt Gallimathiás-szerű szóagyvalékban kijelenti, hogy nincs megelégedve az elnöki válaszzal! Ha nem kell kárpótolni senkit (miután baloldali kézből jobboldali kézbe ment e ház) vágatassék le azonnal! Ha úgy doktorosan scalpellával ketté metszeni lehetett volna, egy bizonyt sem mondunk el, hogy azonnal meg nem teszi e kegyetlen szívű cs. k. főorvos! Igazsága van hát ha krik, jaj! egy jobbpárti Szalontait ott ben eltalálhatná!? Szerencsére azonban s hála az emberiség nevében! a félelmetes doktor recipéjére készitendő gyógyszert senki sem akará bevenni s így polgármester úr felelete tudomásul vétetett.

Szappanos István tanácsnok úr ezután az elnökséghez azon kérdést intézi, mikép Sopron városának a jezsuiták kiűzésére vonatkozó felterjesztésére a közgyűlés tán a mult hóban hason felterjesztést határozott; elment-e már a felterjesztés? Elnök polgármester úr kijelenti: hogy már régen elküldetett.

A t. interpelláló tanácsnok úrnak van alkalmja az ilyen dolgokról rövidebben tudomást szerezni.

Ezután következett a napirend; legelsőben is az országos törvénytár szerkesztőségétől és egyik-másik ministériumtól megküldött törvények hirdettettek ki; azután olvastatott

a magy. kir. belügyminister úrnak a főváros elnevezése körül, a tényleges egyesítésig, egyes közleményeknek rendeltetésük helyére juthatása céljából tett azon intézkedése, hogy „Budapest“ mellé még azon városrész is megjelöltessék, hol az illető hivatal működik; tudomásul vétetvén, alkalmazkodás végett az önálló levelezést folytató hivatalokkal másolatban közölni rendeltetik.

A földm. ipar és keresk. ügyi ministérium a dán kir. főügynök és a török főconsul kinevezése iránt értesíti a város közönségét; tudomásul vétetik s másolatban a kapitányi hivatalnak kiadatik.

Olvastatott a kir. belügyminister úrnak azon körrendelete, melyben a törvényhatóságokat arra szólítja fel: hogy a kebelében élő és közközltségen tartott árva gyermekeknek kertészekké kiképezését tegyék lehetővé az által, hogy az ilyenekről kimutatást készítsenek s azt felterjesztvén egyúttal nyilatkoztassák ki, hogy az illetők taníttatásához mily összeggel kívánának járulni évenként: a kapitányi hivatalnak oly végből rendeltetett kiadati, mikép vannak-e és hányan ilyen árvák: egyidejűleg az árvaszék jelentéstételre utasittatik, mikép az árva pénzek kezelése mellett a hetedik percentből folyó tartalékalapból mily összeget lehetne e célra fordítani?

A honvédelmi minister azon leírása, melyben a városhatóságot oda utasítja, mikép a 38-ik sz. gyalog ezred behívandó legénységének elszállásolását

nevezett ezred parancsnokságával együttesen intézze el, a katonai osztálynak kiadatott; ugyan ily értelemben intéztetett el a lovas katonaság nyári elhelyezése iránt rendelkező honvédelmi ministeri intézmény is.

A ház, földjövedelem és személy kereseti adó tárgyában a felszólamlási bizottság kiküldetését sürgető pénzügyministeri rendelet felolvastatván, a régebbi bizottság újból kiküldetett.

Olvastatott a belügyminister úrnak a „Tisztáz-zuk a közös iskolák feletti eszméket“ című röp-irat lefoglalásáról tett hatósági jelentésre leérkezett rendelete, melyben a városi hatóság eljárása helytelenített: tudomásul vétetett.

A belügyministerium a város 1873-ik évi költségvetését azon megjegyzéssel hagyja helyben, hogy a mutatkozó deficit a múlt évi feleslegből fedeztessék; foganatosítás céljából a városi tanácsnak kiadatott.

Ugyancsak a belügyministerium helyben hagyja a pusztai rendőrség szervezésére vonatkozó közgyűlési intézkedést, mi azután foganatosítás céljából a polgármester és főkapitány uraknak kiadatott.

A harmadik aljegyzői állomás szervezése hasonlóképp helyben hagyatván, polgármester úr utasított, hogy a jövő közgyűlésig a konkursust hirdettesse ki, s akkor a választás meg fog ejtteni.

Klingert Vilmosnak saját szüléjében felállított sertés hizlalója a városi hatóság által, egészségi tekintetből betiltatván, tulajdonos a belügyministeriumhoz folyamodott, kérélmé azonban elutasított.

Korpona sz. kir. város tisztikarának névjegyzékét megküldi, tudomásul vétetett.

Krasznamegye a természetbeni közmunka szolgálomány megszüntetését kéri felterjesztését pártoltni kéri; pártoltnak s ez iránt felterjesztés intéztetik.

A róm. kath. egyháztanács kéri, hogy a „göd-rös temető“ helyett más temetkező hely mutattassék ki: kiadatik a városi tanácsnak, hogy az elő-iratok alapján közös sirkertek kimutatására nézve jelentését mihamarább tegye meg.

Négy vályogos azt kéri, hogy a téglások kö-zött putrit építeniök engedtessek meg; nem enged-tetik meg.

Dömötör György és társai az iránt folya-modnak, hogy a tulajdonukhoz tartozó két ma-lom helyet a város váltsa meg; a szabályozási osztálynak véleményezést végett kiadatik.

A városi szolgáló-személyzet f. évi ruha illet-ményök kiadását kéri; utasítottik a gazdasági osztály, hogy e tekintetben intézkedjék.

Ujhelyi Nándor állatorvos lemond, tudomá-sul vétetvén, Posta Pál helyettesítése ideiglene-sen jóvá hagyatik, egyszersmind utasítottik a pol-gármesteri hivatal, hogy a konkursust hirdettesse ki, s a ministerium is felterjesztés útján megkerest-ik: hogy a korona uradalmak rendelkezése alatt álló barmászatból az üresedésben levő állomásra alkalmas egyént ajánlani méltóztassék, egyébként a választás jövő havi rendes közgyűlésre kitűzetik.

Weisz Anna szülész nő oklevele közönsége-sítettik.

A Csányi örökösök folyamodványa — mely-nek különös hangján legjobb barátaiak megbotrán-koztak — minden megjegyzés nélkül felterjesztetni rendeltetett.

Baromlaki Sándor jelenti, hogy zilált anyagi körülményei miatt az előfogatolásokat tovább nem teljesítheti, kéri azt testvére Baromlaki Pál úrra

átruházatni. Kiadatott a gazdasági osztálynak, hogy még a gyűlés folyama alatt tegyen kimerítő véleményes javaslatot.

Rácz István föllebbezése a 733/872. sz. határozat ellen: a tanács határozata feloldatik. — Ezen ügy tárgyalása körül Singer tudor úr újra letette az exament „a józan észjárás bakugrásai“ból, hol jártasságát úgy sem tagadja senki! — Különb-en ezen ügynek a közgyűlés általi elintézése unicum-nak is megjárja és megérdemli, hogy erről még külön szóljunk.

(Folytatása következik.)

Bákrónika.

A helybeli nőegylet által, a pesti népszínház javára rendezett tombola-játékkal összekötött, a Casinó helyiségében február 9-én, megtartott tánc-estély kitűnően sikerült.

A táncestély a tombola-játékkal 8 órakor kezdődött, a mely 10 órakor véget érven, akkora a legszebb hölgykoszorú hullámozott, az igen jó-ízléssel diszitett és gazdagon világított teremben.

A szerencse-játék azonban a terem egyik szeg-letében felállított asztalon elhelyezett apró csece-bece tárgyakra folyvást tartott.

A megjelent hölgyek, kivétel nélkül fény, pompa és pazarlás nélkül, de a legizletesebb köny-nyű táncruhákba voltak öltözködve, kik közül megemlítendő: Tóth Paulina, Tormási Terka, Kovács Magduska, Kovács Vilma, Körnöci Aranka, Szigeti Rózsa, B. Kiss Julesa, Jón Ágnes, két Csilléri, Nyirádi M., Br. Hagen, Tóbi J., Ihász G., Karics Adel, Magyar Mari Nagy-Körösről, Szántó L. Abonyból, Klein Csongrádról, Tóth L. Békés-ről, S. Kovács Eszter, Magyar Rózsa, Pólya R. és Csolnoki E. kisaszszonyok.

A fiatal asszonyok közül: Zombori Lászlóné, Madarassy Lászlóné, Szalontai Elekné, dr. Szabóné, Csorba Károlyné, ifj. Deák Lászlóné, főhadnagy Kuglerné.

A nőegylet elnökei: Horváth Döméné, Deák Lászlóné és B. Kiss Mihályné, a jelen volt választ-mányi tagok legnagyobb részével, igyekeztek az estélyt minél vigábbá és fesztelenebbé tenni és nagy szorgalmat és ügyességet fejtettek ki a férfi közönségnek a jótékony céljai megadóztatásában.

El kell ismernünk, nincs életre valóbb testület nálunk a nőegyletnél; előtte, ha nem viszálykod-nak, ha valamire közös erővel lelkesülnek alig van lehetetlenség; nincs az a adóhajtó, ki úgy tudjon exequalni, mint ők, és mi örömet adóznak nekik pénzünkkel és hódolatunkkal.

Eljen a derék nőegylet. Elismerést kell szavaznunk még Katona Zs. és Kressák Pál uraknak a rendezés körül kifejtett buzgalmukért.

A tánc reggeli 6 óráig tartott.

Nagy böggő.

Az 1873-ik évi újoncozás.

A f. hó 9-én befejezett f. évi újonc állítás eredményét a következőkben közöljük: Kecskemét sz. k. városra kivettett 1873. évre 185, az 1872. végleges számbavétel óta fedezendő pótlék 5, ösz-szesen: 190; — az 1872-ki végleges számbavétel óta keletkezett 16 többletet levonván, besoroztatott ez évben 174. — Póttartaléki jutalékkal kivettett 1873. évre 18, 1872-ről fedezendő pótlék maradt

10, tehát a póttartalékba összesen 28 soroztatott be ez évben. — A honvédséghez besoroztatott az 1-ső korosztályból semmi; a második korosztályból 5, a 3-ik korosztályból 21, összesen 26. — Az 1873. évi sorozásból távol maradtak: az 1-ső korosztályból 207, a mely számból teljesen ismeretlen 167, engedéllyel vidéken tartózkodó 14, beteg 5, fogságba van 1, illetéktelenül elmaradt 20, ösz-szesen: 207. — A 2-ik korosztályból távol maradt 190, ebből teljesen ismeretlen 165, engedéllyel vi-deken tartózkodó 3, illetéktelenül elmaradt 22; összesen: 190. — A 3-ik korosztályból távol maradt 127, abból teljesen ismeretlen 104, engedéllyel vi-deken tartózkodó 5, fogságba van 3, illetéktelenül távol maradt 15; összesen: 127. — Az első korosztályból volt 576, a 2-ikből 453, a 3-ikből 241. Előleg volt 27; összesen: 1,297. — Fölmentetésért folyamo-dott az 1-ső korosztályból 60, a 2-ikből 60, a 3-ikből 44; összesen: 164. — Fölmentetett az 1-ső korosztályból 44, a 2-ikből 57, a 3-ikből 39; ösz-szesen: 140. — A rendes hadsereghez besoroztatott az 1-ső korosztályból 127, a 2-ikből 35, a 3-ikből 3, előlegesen 9; összesen: 174. — A póttartalékba besoroztatott a 2-ik korosztályból 28. — A hon-védséghez besoroztatott a 2-ik korosztályból 5, a 3-ikből 21; összesen 26. — Felülvizsgálatra rendel-tett előlegesen 6, az 1-ső korosztályból 20, a 2-ikből 4, a harmadikból 1; összesen: 31. — Így besoroztatott: a) a rendes hadsereghez 202; b) a honvédséghez 28; összesen: 228.

Meghívás.

Az „Olvasó-kör“ február 25-én, d. u. 4 óra-kor, saját helyiségében tartandó közgyűlésére az egylet tagjai tisztelettel meghívtnak.

Kecskemét, 1873. február 14.

Szilcs Imre,
elnök.

Helybeli újdonságok.

✓ **A „Kecskemét“** nagyon tetszik magának baloldaliságában és mint a zöld szeműveges, min-dent zöldnek lát, úgy a „Kecskemét“ is minden-ből baloldaliságot lát és keres. A mostani pótvá-lasztások alkalmából a III. és IV. kerület — sza-vazásra megjelent — választói számából nagy lelki gyönyörrel megállapítja, „hogy igazi többség e kerületekben is baloldali;“ pedig a követválasztás megmutatta a valódi többséget; azonban ha e tudat „Kecskemétnek“ örömet okoz, teljék benne kedve, nem rontjuk el örömet, majd ha az al-kalom eljő és szükség lesz rá, újra meggyőződést szerezhethet magának a valódi többségről; addig béke velünk.

○ **Az újonc állítás** bevezetett f. hó 9-én. A honvédségbe csak 28 soroztatott be. Bizony szép kevés!

○ **A kecskeméti izraelita nőegylet** a kisedóvoda költségei fedezésére 50 frtból álló ado-mányt küldött városunk polgármesteréhez. A kis-dedóvodaról levén szó, legyen szabad remélnünk, hogy a közgyűlés azon határozata, a melyben a jövő tavaszig a város különböző részeiben még három kisedóvoda felállítását mondatott ki, végre is fog hajtatni, a mikor azután tavasztól kezdve legalább 4 kisedóvodánk lesz, ha lesz!

✓ **Február 15-én** tárgyalatott a kecske-méti kir. törvényszék előtt Csaba Pál cipésznek

TÁRCA.

A szláv irodalom legrégebb emlékei.

(Irta: Váry Gellért.)

Mig Európának nyugoti felét a latin és német fajú törzsek foglalják el, addig annak keleti részét majdnem kivétel nélkül azon népek töltik be, melyeket a nyelv- és szokásbeli hasonlóság miatt egybefoglalva szláv népeknek nevezünk.

Ezen óriási népfaj, mely emlékezetet haladó idők óta, egész a jelenkorig Európa keleti tarto-mányainak lakosa, tekintélyes helyet foglalt el vi-lágrészünk népcsaládjában; akár az elfoglalt térnek kiterjedését, akár a lélekszámot tekintjük.

Igaz, hogy e nagy népnek különféle tartomá-nyokban lakó és különféle egyedi lelkületű törzseit különféle népeknek, u. m. cseheknek, lengyelek-nek, oroszoknak, szerbeknek, bolgároknak stb., de a szláv megnevezés mégis egyszerű eszmény-kép gyanánt lebeg mindannyi fölött, mely átölelve tartja az egymástól elütő nemzeti jellemvonásokat.

Sajátságos, de való jelenség, hogy Európa keleti felén mind megvaanak azon nemzeti jellemvo-nások, melyek annak nyugoti részén. A monteneg-róiak olyanok, mint Skótországnak hegyi lakói, a szerbek lovagias költészete a spanyolokra emle-keztet, a lengyeleknek eszméért lelkesülő tüze a franciákat juttatja eszünkbe, a csehek tudomány-

szomja a németekkel áll párhuzamban, s végre az oroszok kereskedelmi törekvése az angol szellemnek képmása.

Igy tehát Európa keleti felén mind föl lehet ismerni azon nemzeti sajátosságokat, melyeket nyugot nemzeteiben találunk, csak hogy míg emitt a latinság, amott a szláváságnak egyetemes eszméjével elárasztva. A latin törzsek épen úgy, mint a szlávok az ő egyedi minőségekben már írott művek útján nyilatkoztak, Európa latin épen úgy mint szláv népeinek meg van már a maga irodalma, hátra van még tehát, hogy mind a latin mind a szláv népek ez egyetemes eszméből kiindulva, nyi-latkozzanak.

Ennélfogva a szláváság eszméje korántsem csak az a pusztá színezet, mely Európa keleti felének az egyedi jellem tekintetében egymástól elütő törz-seit elárasztja, hanem egyszersmind azon nagy jövendőre való kitátás is, mit Kollár nevű cseh-tudós így fejezett ki: „Minden nép elmondta már, a mit akart, most rajtunk szlávokon a sor, hogy szóljunk.“

Nagyon tévednénk, ha a szláv népeket mű-veletlen és minden irodalom nélküli vad népeknek tekintenénk. Mert ha nem emlíjük is sz. Jeromos meg Kopernik neveit, a kik közül amaz az egy-házi, emez pedig a világi tudományok minden időre kiható szolgálatot tett, s melyek közül amaz a déli, emez pedig az éjszaki szlávok szülötte, már a legrégebb századokból is mutathatnak föl a szláv-

vok egyes irodalmi emléket, mely saját jellemök-nek képmása. A tizedik századtól a tizenegyedi-kig Európa egyéb tájain sem igen aratták az iro-dalmi műveket, nem csoda tehát, ha ez időszakból a szlávoknál is csak némi emlék maradt fön.

Mindazáltal e csekélynek látszó maradványok is, melyekben az egyes szláv törzsek érzelme, írott nyelven kezdett megjelenni, nagy fontosságú azon törzsek lelkületének a megismerésére nézve. Mint a gyermeknek első játéka és szavaiban látszik már meg az ő férfiúi működése, úgy a szláv népeknek ezen irodalmi első zsengeiben.

Mi kik e század folyama alatt a csehországi huszszita mozgalmakról olvasunk, kiknek szívére a lengyel himnusznak bús melódiája fenéig meg-hatja, kik Oroszország hódító szellemétől rettegünk, talán nem is hinnék, hogy ez irányok, melyek körül az éjszaki három szlávország sorakozik, a legjobb költői vonásokkal ott vannak azon köl-teményekben, melyek e népeknél a tizedik szá-zadtól kezdve, a tizenharmadikig fönmaradtak.

És a gondolat, mely ez éjszaki három szláv népnek u. m. a cseh, lengyel és oroszok irodalmi legrégebb emlékeiben szerepel, mig mostanában is épen úgy megoldatlan, mint akkor...

Lássuk e gondolatokat magukból a költemé-nyekből.

Csehország jelenleg épen úgy, mint akár hány századdal ezelőtt mindig a német és cseh, vagyis a germán és szláv elemek küzdő színhelye volt.

sógornéja Ölvödi Juliánán elkövetett gyilkossági ügye. A vádló kir. ügyész 15 évi fogságot kért a vádlottra, védő Magyar László szép beszédében, Ölvödi Juliánna öngyilkosságban segédkezésért, tekintetbe véve az enyhítő körülményeket, a vádlott be nem számítható lelki állapotát, védecét felmentetni kérte. A törvényszék a vádlottat 10 évi súlyos börtönrre ítélte. Az ítéletet mind a kir. ügyész, mind a vádlott fellebbezte. Ez érdekes per folyamat részletesebben fogjuk közölni.

○ **Bátrak vagyunk** a hatóság figyelmét egy a levélhordók által gyakorolt visszaélésre fölhívni. Mi ugyanis úgy tudjuk, hogy van egy ministeri rendelet, a melynél fogva az egyszerű levelek kézbesítéséért csak egy krajcár, a levelezésilapok, újság példányok, árjegyzékek stb. kivételért pedig csak fél krajcár fizetésére vannak a felek kötelezve. A levélhordók ezt ignorálva, nemcsak az egyszerű levelekért, hanem még a levelezési- és újság lapokért és árjegyzékekért stb. is két krajcárokat, sőt többet is követelnek. Ezt megtették a jelenlegi postamester előtt is; de azóta meg mintegy kényszerítve vannak azon visszaélés gyakorlására. A jelenlegi postamester ugyanis idejövetelekor elődénél nagyobb kezelő személyzetet állítván be, és így kiadásai is nagyobbak lévén: annak következtében feljogosítva gondolta magát a volt levélhordókat csak azon föltétel alatt tartani meg, illetőleg újakat csak úgy fogadni föl, ha azok havonként az ő részére egy bizonyos összeg (vagy 30, vagy 15 frt.) fizetésére kötelezik magukat. Az azon időben volt levélhordók akkor megmozdítottak minden követ, de sikertelenül és utójára is kénytelenek voltak az új postamester által eléjük szabott, rájuk nézve föltette terhes kötelezettségnek magukat alávetni, gondolván magukban, hogy hiszen majd igyekeznek ők magukat kárpótolni. A postamester elsorolt eljárásának tehát utójára is így issza meg a nagy közönség a levét. Úgyanezért az illető hatóság figyelmét még egyszer fölhíván, kérjük, hogy a fentebbiek valódiságáról igyekezék magának meggyőződést szerezni, s a kifejlendőkhöz képesti intézkedni.

✓ **Új hajtású**, egy hüvelyknyire kifejlett leveleket láttunk K. S. úr udvarában levő orgonafán.

○ **A kecskeméti takarékpénztár** hír szerint, minden egyes részvény után 60 frt. osztalékot ad.

○ **A kecskeméti takarékpénztárhoz** 700 fr. évi fizetéssel egy segéd könyvelő fölvétele elhatározott. Már előbb szükséges lett volna.

○ **Baromlaki Sándor** ellen hitelezői csődöt kértek, 20,000 frtra teszik a passivát.

○ **A kecskeméti** protestans fiókegyletnek f. hó 9-re kitűzött évi közgyűlése, a tagok meg nem jelenése miatt magtartható nem lévén: abban történt megállapodás, hogy az a jövő vasárnap, vagyis f. hó 16-án, d. u. 3 órakor a ref. főiskola első emeleti nagy termében, felolvasással egybekötve tartassék meg.

✓ **Színház.** Szegény színészeket csalják is, mert gyakran megtörténik, hogy egy jegygyel ketten mennek be, és mint február 3-án „A Haza” előadásán, egypár szebb jelenetnél, az így ráadás-képen bejutott színházlátogató nemtetszését hangos ugatással nyilvánította. Jó lesz az ily színházlátogatókat be nem bocsájtani.

— **Pályázati eredmény és határidő meghosszabbítás.** A „Közigazgatás” szerkesz-

tősege által kitűzött négy pályakérdésre „Omne initium darum” jelige alatt egyetlen egy pályadolgozat érkezvén be, a határidő f. évi március hó elsejéig meghosszabbították. A pályakérdések a következők: 1. A törvényhatóságok mint közigazgatási és önkormányzati szervek viszonya a közp. kormányhatalomhoz törvényeink és statumaink értelmében; 2. A községek mint közigazgatási és önkormányzati szervek viszonya a köztörvényhatóságokhoz törvényeink és statumaink szerint; 3. A közegészségügy helyhatósági szervezése a tudomány álláspontjának és tényleges viszonyainknak tekintetbevételével; 4. Rendőrintézményünk korszerű reformja, különös tekintettel a fővárosban szerveztetni czélzott államrendőrségre. Pályadíj 10—10 arany. A pályadolgozatok jelgés levéllel a „Közigazgatás” szerkesztőségéhez (Pest, képi-útca, 5. sz. a.) küldendők be, bírálatra elismert szakférfiakból alakítandó testületnek fognak átadatni s nevezett szaklap hasábjain jelenendnek meg. Pest, 1873. jan. 15. A „Közigazgatás” szerkesztősége.

— **„A magyar közigazgatási tudomány kézi könyve”** című munkára érkezett be hozzánk megrendelési felhívás, a mely szerint e kézi könyv a magyar közigazgatási tudományt 12 kötetben, kötetenként a következő címek alatt tárgyalja: I. k. A közigazgatástan alapvonalai; II. k. A közigazgatástan irodalma; III. k. A központi igazgatás szervezete; IV. k. A helyhatósági igazgatás szervezete; V. k. A gazdasági igazgatás szervezete; VI. k. A társadalmi igazgatás szervezete; a következő kötetek pedig az eljárást ismeretik, u. m.: VII. k. A központi igazgatás; VIII. k. A helyhatósági igazgatás; IX. k. A rendészeti igazgatás; X. k. A gazdasági igazgatás; XI. k. A társadalmi igazgatás; és végül a XII. kötet az irománypéldákat tartalmazza. Az első kötet február hóban jelenik meg s a többiek havi időközökben követik egymást; egy kötet ára egy o. é. forint, mely csak a mű átvételénél, illetőleg utánvétel útján fizetendő le; a megrendelések Zilahy Sámuel könyvkereskedésébe, Pesten, Váci-útca, 9. sz. alatt küldendők be. Bakos Gábor, a „Közigazgatás” szerkesztőjének e házagpótló művét a közönség figyelmébe ajánljuk.

Uj zeneművek.

Táborszky és Parsch kiadásában, Pesten a következő új zeneművek jelentek meg:

Zongorára négy kézre. Tisza Aladár. A fiatal színházlátogató, 3-ik füzet. Tihani Ostroma. Báthori Mária. Benyovszky, 1 frt. 20 kr. Gyöngyök a magyar nép dalaiból. Kisütött a nap. Kis-Komárom. Kilencet ütött az óra. Gyere be rózsám. Koresmárosné. Mikor én. Beszögödtem. Meg ne mondja, 1 frt. Népszerű csárdások. Legújabb és legjobb gyűjtemény. 2-ik füzet. 1 frt. 50 kr.

Zongorára két kézre. Badarzeroska Tk. A meghallgatott ima. Válasz a szűz imájára (La prière ettancée), 50 kr. Bayer F. Halász dal (fischerlied), 30 kr. Ghys H. Air du roi Louis XIII. 50 kr. Hess. J. Ch. Hová szállsz te kis madár? (Où vas-tu, petit Oiseau. Reverie) 50 kr. Richards B. Szívem, szívem, miért vagy oly szomorú (Herz mein Herz warum so traurig), 50 kr. Victoria. Nocturne, 50 kr. (Seyler Ch. Scherzv, 1 frt. Székely Imre, 25-ik magyar ábránd. Repülj fecském ablakára. Ezt a kerek pusztát

járom én. Népdalok felett, 1 ft. 50 kr. 27-ik magyar ábránd. Be szomorú ez az élet én nekem. Be sok falut, beh sok várost bejártam. Nezz rózsám a szemembe. Népdalok felett, 1 frt. 50 kr. Szénfy Gyula. Kis ábránd kedvelt népdalok felett, 1 frt.

Táncok és indulók zongorára két kézre. Deutsch Willy. Weltschmerz. Mazurpolka, 50 kr. Falsbach Fülöp ifj. Theresienstädter Kinderball Tánce, keringő, 80 kr. Froh im Kreise, rezgő-polka, 50 kr. Schneeball, négyes, 60 kr. Farkas Miska. Tündér Ilona, lengyelke, 50 kr. Krohu Vilmos. Pesti élet, mazur-polka, 50 kr. Langer C. In der Pause, gyors-polka, 50 kr. Rosenzweig V. Rothe, Rothe, Rothe, rezgő-polka, 50 kr. Seifert A. Honvéd disz-induló, 60 kr. Muzzi, rezgő-polka, 50 kr. Damen Huldigung, polka, 50 kr. Strobl H. Telegraphische Depeschen, keringő, 80 kr. Der fische Schani, induló, 50 kr. Tisza Aladár. Scorpio, csárdás, 60 kr. Tarna vize lassan folyik medrében. (Csak titokban akartalak szeretni...) csárdás, 60 kr. Zapf Antal. Rákóczy induló, Berlicz Hector után, 50 kr.

Dalok egy énekhangra, zongora kísérettel. Jeiteles Ignác. Két eredeti magyar dal. Kerekcs András. A csász kincse, 1 frt. Schubert F. Eji rém (Erlkonig), 50 kr. A vándor (Wanderer) 50 kr., magyar és német szöveggel. Az elősorolt új zeneművek, tekintve díszes kiállításukat és dallamságukat, bizonyára a zeneértő közönségnek ép úgy teljes tetszésével fognak találkozni, mint a tevékeny kiadóknak korábbi népszerűvé vált kiadványaik. A buzgó kiadók a közönség igényeinek minden irányban eleget tenni igyekszenek. A kezdő zongorászoknak kétségkívül örömet fognak szerezni.

Tisza Aladártól; az előhaladottabb műkedvelők könnyű kivitelű dallamgazdag darabokat találnak Bayer, Ghys, Hess, Richards és Szénfy szerzeményeiben; a bevégezett zongorászoknak pedig igen ajánlhatók Székely két új ábrándja és Seyler tartalmas Scherzója. A tánc-zenekedvelők pedig örömmel veendik ép a farsang kezdetén ifj. Fahrbach Fülöp és Seifert szerzeményeit, valamint Rosenzweignek már is igen népszerűvé vált Rothe, Rothe, Rothe! rezgő polkáját, Jeiteles és Schubert dalai oly előnyösen ismertek, hogy azok bővebb ajánlatra nem szorulnak.

Tudósítás a kecskeméti hetivásárról.

Péntek, 1873. Februárius 14.

Búza (pozsonyi mérő) 5 frt. 80 krtól 6 frt. 80 krtól 3 frt. 60 krtól 3 frt. 70 krtól. Arpa (p. m.) 2 frt. 80 krtól 3 frt. 80 krtól 1 frt. 90 krtól. Kukorica (p. m.) 3 frt. 10 krtól 3 frt. 24 krtól. Bab (p. m.) 4 frt. 40 krtól. Köles (p. m.) 3 frt. 20 krtól. Burgonya (p. m.) 90 krtól 1 frt. 20 krtól. Hizott lúd párja 5 frt. 7 frt. Pulyka p. 4 frt. 50 krtól 7 frt. Hizott kacsa p. 2 frt. 20 krtól 3 frt. Tyúk és káppan p. 1 frt. 20 krtól 1 frt. 80 krtól. Széna mázsája 1 frt. 20 krtól 1 frt. 50 krtól. Szalma m. 70 krtól 1 frt. 10 krtól. Keményfa öle 18 frt. 20 krtól. Puhafa öle 12 frt. 13 frt. Marhahús fontja 18 krtól 26 krtól. Birkahús f. 14 krtól 22 krtól. Sertéshús f. 28 krtól 30 krtól. Színzsír f. 46 krtól 48 krtól. Vaj itcéje 96 krtól 1 frt. Bor akója 8 frt. 10 krtól. Szalonna mázsája 27 frt. 30 krtól.

Felelős szerkesztő: **Szücs Imre.**

Huszz János föllépése szláv mozgalom volt, annak elítéltetése nem a keresztény Zsigmondnak, hanem a német császár Zsigmondnak műve.

A szláv és német elemnek e korán megkezdődött küzdelméről értesít bennünket a cseheknek körülbelül a tizedik századból származó s így egyszerűs mind legrégebbi irodalmi emléke, a Libussa ítélete.

A költeménynek tartalma a körül forog, hogy két testvér miképen keveredik egymással villongásba az apai örökség fölött, miképen kerül a dolog felőli ítélet Libussa királyi hölgy elé, s miképen intéződik el végre az egész ügy.

Maga a költeménynek szöveg szerinti kezdete szinte meglepő azon korban, a melyből származik.

„Ugyan miért oly bús a te vized Moldva? Miért bántózik ezüstös hullámod? Tán a zordon szélvész háborított, rád zúdítva a messziről jövő zivatart, mely megjárta a zöld hegyek csúcsát, s fölkeverte arany-porral telt medredet? — Hogy ne volna, hogy ne bús a vized, mikor két édes testvért látok veszekedni; édes testvért apjok örökségén.”

Nem közöljük az egész darab szó szerinti fordítását, mert a darab végső soraiban a szláv és német nyelv küzdelme világosan elébünk áll.

„Fölkelt, így végződik a Libussa költemény, az óriáshegyi Ratibor, s ily módon intézte szavait: „Gyalázat volna ránk, ha a németeknél keresnénk igazságot. Szentül meg van az már nálunk is ala-

pitva, melyet még apáink hoztak önmagukkal ezen három folyójú áldott hazába. Minden családapa uralkodjék az ő házában; a férfiak szántsanak, az asszonyok ruhát készítsenek. Hogy ha meghal a családfő, akkor a vagyon a gyermekekre megyen összesen, s ezek maguk közül egyet választanak, ki a többiek javáért a fötanácsba menjen a kmetek, ljecek és wladykákkal együtt.”

Ime ez a Libussa ítéletének gondolata. Kell-e ennél világosabb bizonyíték, mely a szlávoknak a németek irányában való magaviseletet oly régi időből kimutassa?

Mint hogy a szláv népek közé benyúló német hódítás volt az, a melylyel épen egy időben kezdett terjedni a kereszténység is, nagyon természetes, hogy a hódító miatt e másik eszme is gyűlöletre talált a csehek sziveiben.

Ezen ellenszenvről és a kereszténység elleni küzdelemről szól a cseheknek azon másik költeménye, mely Zábój Szláv Ljudek-név alatt ismeretes, s a melyet több költemény töredékkel együtt Hanka Vencel 1817-ben a kőniginhófi templom tornyában talált föl.

Nem közöljük e meglehetősen hosszú költeményt egészen, a melyben Zábój és Szláv két testvér, mint a szlávok védfala áll szemközt Ljudekkel, a keresztény német császár meggyőzött hadvezérével, hanem csak azon helyet emeljük ki belőle, mely a szlávoknak a keresztény németek iránti érületéről tanúskodik.

Zábój, a szláv vezér, hiveihez intézett szavaiban így beszél: „S most erőszakkal beront az idegen ősi hazánkba, s idegen nyelvvel parancsolni akar a jött-ment. A mit az idegen országban szokás cselekedni reggeltől estig, azt tukmálja most gyermekeink és feleségeinkre.”

Elég ez egy pár szó is annak kimutatására, hogy régi csehek mily szemmel nézték a kereszténységet német színezete miatt.

De saját véleményünk helyett igazítsák el e dolgot Miczkievics lengyel írónak e költeményre vonatkozó szavai.

„Azon küzdelem, úgymond ő, melyen e költemény nyugszik, vagyis a kereszténységnek a pogánysággal való küzdelme, a szláv irodalomban egész a mai napságig tart. Sok nyakas szláv iparkodik azt még most is szitogatni, ki elfogulva honi régiségei iránt, s azt gondolva, hogy a kereszténység azt tönkre tette, ellenszenvet táplál az iránt szívében. Természetesen ez azon téves nézetet alapszik, melynél fogva azt sokan úgy tekintik, mint erőszakkal föltolt dolgot; holott nem új az a kereszténység, mely nem azért jött, hogy a régi dolgokat tönkre tegye, hanem, hogy azokat bővebben kifejtesse. Épen ez a jelleme a haladásnak. Különben is általános tudva van, hogy a keresztény hitágazatok és a pogány hagyományok közt belső összefüggés van. (Vorlesungen über die slawische Literatur. I. B. 113. §.)

(Vége következik.)

7358
872.

Hirdetmény.

2-2

Kecskemét sz. kir. város törvényhatósági bizottságának 1872. évi november 13. és 14-ik napjain tartott közgyűlésében 709. sz. a. kelt határozata értelmében, a városi közönség tulajdonához tartozó Csongrádmegyében kebeleztetett felső Pusztaszeri 3984 hold és 875 □ ölet tevő közlegelőjén a vadászati és madarászati jog az 1872. évi 6-ik t. c. értelmében haszonbérbe levén kiadandó, — árverési határidőül a Pusztaszeri pusztaházhoz folyó évi március hó 4-ik napjának d. e. 9 órája kitűzött.

Árverési feltételek a következők:

1-ör. A haszonbér kezdetét veszi az árverés jóváhagyásakor, és tartani fog 1879-ik évi febr. 1-ső napjáig vagyis 6 évig.

2-or. Az árverelni akaró, köteles 30 ft. bántépnt előre letenni, mi az utolsó évi haszonbérletbe fog beszámíttatni.

3-or. A megajánlott évi haszonbért köteles haszonbérlet két egyenlő részletben, mindenkor Szt. György és Szt. Mihály napjain a városi pénztárba előre befizetni.

4-er. A szerződés bélyeg költségeit s minden ezen bérletből félmerülhető adózásokat s közterheket haszonbérlet viselendő.

5-ör. Köteles haszonbérlet az egész bérleti összeget telekkönyvi betáblázással biztosítani, vagy ha fekvő vagyona nem volna, telekkönyvi biztosítási kötelezettséggel fizető kezest állítani.

6-or. Az árverés a legtöbbet ígérőre a szerződés aláírásával azonnal — mi a helyszínen történik — a városi közönségre pedig községhatósági jóváhagyás után váland kötelező erejűvé.

Kecskeméten, január 22. 1873.

A gazdasági osztály által.

Értesítés.

Van szerencsém a nagydémű közönséggel tudatni, miszerint az általam két évvel ezelőtt vett, keveset használt, hibánélküli angol cséplő (zsákoló) gép jutányos árért eladandó.

Kecskeméten, 1873. febr. 1.

Schweiger Fülöp.

Nagykőrösi-utca, 243. sz. a.

3-2

70 húzásnál évenként,

- 2 főnyeremény 300,000 forint
- 1 főnyeremény 220,000 " "
- 7 főnyeremény 200,000 " "
- 1 főnyeremény 150,000 " "
- 1 főnyeremény 110,000 " "

és más számos 60,000, 50,000, 40,000, 30,000 ftos nyereményre játszhatni

játekársulatom A csoportozatának egy részlet-jegyével;

e társulat 20 résztvevőből fog állani és minden részvényesnek 30 havi 6 ftos részletet kell fizetnie.

Ezen kedvezően összeállított csoportozat magában foglal

az Osztrák-magyar birodalom és a külföldnek minden kedveltebb sorsjegyéből egy vagy több darabot.

Mindjárt az első, azaz Február havi, 6 ftos részletfizetés után, minden részvényes játszik a következő sorshúzásoknál: 1866-ki Allam-, Genois-, Török-allam-, Augsburgi-, Braunschweigi-, Finnlandi- és Pappenheimi-sorsjegyek húzásánál Február hó 1-én, később pedig, azaz Február hó 15-én a magyar Allam-sorsjegyek húzásánál.

Ezekon kívül jutalmul még egy

sorozattal húzott

Ötöd 1839-iki Rothschild-sorsjegyet

sorozat 1,658, szám 33,152.

adok e csoportba, melynek az 1873-ik évi március hó 1-én történendő számhúzáson okvetlenül nyerni kell, és melynek nyereménye — a húzás után azonnal — már a részvényesek közt osztatik fel egyenlő részben.

Gallia Fülöp.

VÉGE LADÁS.

Alólirottak figyelmeztetik a n. é. közönséget, hogy

LITTAUER és STEINER

bolti helyiségében, leszállított árak mellett végeladást tartanak, hol finom szörkermék egy-egy ruhára 2, 2 1/2 és 3 forintig, úgy-szintén angol vászon és angol creton-ruhák 3 frig, valamint selyem-nobless és selyem-ripps-ruhák fél árban árusíttatnak el, melynek számos látogatására felhívják a n. é. közönséget

alázattal

Littauer József és társa.

3-3



Erdő eladás.

Ballószögben, a Fehértó szomszédságában, 4 hold jókarban levő fiatal vágású ákácus erdő eladandó. A venni szándékozók értekezhetnek alólirott tulajdonos

Cs. Csorba Imrével.

2-2

(1. tized, Burga-utca)

378
1873.

Árverési hirdetmény.

2-2

A kecskeméti kir. törvényszék telekkönyvi osztálya részéről közhírré tétetik, miszerint Gömöri Frigyes közgyám felperes részére 4500 ft.—kr. töke követelése és járulékai kielégítése végett végrehajtást szenvedett alperes Lisztes Pál és Tóth Juliánának bíróilag lefoglalt a kecskeméti 27 számú telekkönyvben 195. részletszám alatt foglalt s nevük alatt beirt bíróilag 5000 fra becsült 10 holdnyi (Szabó Antal-féle) szőlőjükre, továbbá a kecskeméti 7122. sz. tkjkbén 992. r. sz. 1000 fra becsült házukra a nyilvános árverés elrendeltetett és árverési határidőül 1873. évi Március 4. és szűkség esetében 1873. évi April 4. napjának mindig délelőtti 9 órája a telekkönyvi hivatalban akként tüzetett ki, hogy első alkalomkor az árverés alá bocsájtott ingatlanság becsáron alul el nem adható.

Venni szándékozó tartozik a becsértéknek 10%-át készpénzben vagy értékpapírban bántépntül az árverési kiküldött kezeihez letenni, különben az árverésben részt nem vehet.

Az árvetési feltételek, melyek az árverés előtt felovastatnak, az árverést megelőzőleg mindenki által a telekkönyvi hivatalban megtekinthetők.

Felszólíttatnak azon jelzalogos hitelezők, kik nem ezen telekkönyvi törvényszék székhelyén avagy ennek közeliben laknak, az iránt, hogy a vételár felosztása alkalmával leendő képviseltetésök végett a törvényszék székhelyén megbízottat rendeljenek és azok nevét s lakását az eladásig jelentsék be, mert ellenkező esetben a hivatalból kinevezett gondnok által fognak képviseltetni.

A perrendtartás 433. és 466. §§-aihoz képest felhivatnak mindazok, kik a fentebb kijelölt javak iránt tulajdonjogi vagy más igényt vagy elsőbbségi jogokat érvényesíthetni vélnék, hogy kereseteiket a hirdetmény közzé tételének utolsó napjától számítandó 15 nap alatt ezen telekkönyvi törvényszékhez adják be, különben azok az árverés fogantatását nem gátolhatván, egyedül a vételár fölsőlegére fognak utasíttatni.

Kelt a kecskeméti királyi törvényszék telekkönyvi osztályának 1873. évi Január 29-én tartott üléséből.

Alólirotnál

sorozattal kihúzott

ÖTÖD 1839-iki

ROTHSCHILD-SORSJEGYEK huszadrészei,

melyeknek az 1873-iki évi március hó 1-én történendő számhúzáson okvetlenül nyerni kell, darabonként 12 frtért — minden pótfizetés nélkül — kaphatók. — Azonkívül

Magy. állam-kölcsön sorsjegy-igérvények

100,000 frt főnyereménynyel,

melyeknek húzása Február hó 15-én lesz, szinte alólirotnál 2 frt 50 krért vehetők.

Gallia Fülöp.

1-1

Hirdetés.

A helybeli „Ahává-veáchevá” (szeretet s testvériség) egylet jövő március hó 2-án délután 2 órakor évi közgyűlést tartand, melyben a most lefolyt igazgatási év megvizsgált számadása előterjesztendő s több fontos egyleti ügy elintézendő lesz, s miért is e közgyűlésben megjelenésre minden egyleti tag tisztelettel meghívatik.

Az igazgatóság.