

Előfizetési díj:

Vidékre, postán:
vagy
helyben, házhoz horváva:
Negyedévre . . . 1 frt. 25 kr.
Félévre . . . 2 „ 50 „
Egész évre . . . 5 „ — „
Megjelen hetenként egyszer,
Vasárnap.

Szerkesztői szállás:
Hal-piac, 250. sz., hová a
lap szellemi részét illető
kérdések küldendők.

KECSKEMÉTI LAPOK.

Vegyestartalmú hetilap.



Hirdetési díjak:

5 hasábos petit sor, egyszeri
hirdetésnél 5 kr.; — többszöri
vagy terjedelmes hirdetések-
nél árleengedés adatik.

A nyilttérben való közle-
mény 3 hasábos soráért 10 kr.
számítatik.

Bélyegdíj minden beigtatásért
30 kr.

Hirdetések elfogadhatnak Tóth
László könyvnyomdájában, 3-ik
útező Budai-nagy-úteza 184. sz.

Kecskemét, 1873. nov. 7.

Városunk jövő évi költségvetése e héten tartandó bi-
zottsági közgyűlésben fog tárgyalatni, s miután meggyőződé-
sünk szerint egy város, egy köztörvényhatóság életképessége,
kormányzata, közigazgatása ügyességét minden hangzatos sza-
vaknál jobban előtűnteti annak évi költségvetése, — midőn
mint egy tükörben látjuk a bevételek és kiadások száraz
számaiból s tételeiből annak gazdagságát, gazdálkodási mód-
ját és képességét, életszükségeit, igényeit, miveltségi állapotát;
— kötelességünknek tartottuk a tárgyalás alá terjesztendő
költségelőirányzatát lapunk olvasóival megismertetni.

Költségelőirányzat

Kecskemét szab. kir. város házi pénztárának előre látható bevé-
teleiről s kiadásairól 1874-dik évre.

I. Bevételek.

A) Rendesek.

A városi fekvő javak jövedelme.

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Bevételek a város földesúri birtokaiból, nevezetesen a pusztaszeri pusztában ki- osztott földek után | 24,485 frt 31 kr. |
| 2. Haszonbérbevételek a városi földek után, úgymint: az úrréti, füzési, előfogati és nyomási, valamint az alpári réti föl- dek után | 23,199 „ 93 „ |
| 3. Haszonbérbevételek a városi malmok után | 656 „ — „ |
| 4. Haszonbérbevételek a városi kőbánya után | — „ — „ |
| 5. Haszonbérbevételek a városi téglaegetés után | 6,000 „ — „ |
| 6. Bevételek házbérekéből a város községi épületei után | 7,374 „ — „ |
| 7. Bevételek korezmák és vendégfogadók hasznóbéreiből | 3,630 „ — „ |
| 8. Erdők utáni bevételek, nevezetesen: vá- gatásra kijelölt erdőrésztetek évenkénti eladásából | 19,859 „ 25 „ |
| 9. Nádasrétek, nád, gyékény, gaz és fű- termésének évenkénti eladásából | 1,585 „ 45 „ |
| 10. Adózások vagy hasznok, városi és pusztai legelőkből | 25,363 „ 38 „ |

Városi javadalmak.

- | | |
|---|---------------|
| 11. Bevétel polgársági díjakból | — „ — „ |
| 12. Hasznóbérek vagy jövedékek pálinka és bortermelésért s kimérésért | 12,773 „ 33 „ |
| 13. Hasznóbérek sörtermelésért és kimérésért | 7,200 „ — „ |
| 14. Bevételek a vásári helypénzekből | 7,013 „ — „ |
| 15. Bevételek súly- és űrmérték pénzekből | 200 „ — „ |
| 16. Bevételek vadászati hasznóbérletből | 322 „ — „ |
| 17. Bevételek halászati hasznóbérletből | 611 „ — „ |
| 18. Bevételek révjog utáni hasznóbérletből | 375 „ — „ |
| 19. Bevételek húsvágásijog utáni hasznóbér- letből | 230 „ 32 „ |

Rendőri jövedelmek.

- | | |
|--|------------|
| 20. Bevételek ganaj és szemét eladásából | 130 „ — „ |
| 21. Bevételek a zeneengedély pénzekből | — „ — „ |
| 22. Bevételek büntetési pénzekből | 200 „ 61 „ |

Átvitel: 141,231 frt 60 kr.

Áthozat: 141,231 frt 69 kr.

Javadalmazási jövedelem.

- | | |
|---|-------------|
| 23. Az országfejedelmi fogyasztási adó után engedélyezett városi pótlék | — frt — kr. |
|---|-------------|

- | | |
|--|-------------|
| 24. Birtok változások után engedélyezett vá- rosi pótlék | 2,000 „ — „ |
|--|-------------|

Cselekvő tőkék kamataiból.

- | | |
|--|--------------|
| 25. Közalapok kötelezvényei után | 1,500 „ — „ |
| 26. Magán kötelezvények után | 3,975 „ 37 „ |

Különféle bizonytalan jövedelmek.

- | | |
|---|------------------|
| 27. Utazási, irodai, adózási stb. kiadások megtérítéséből | 3,750 frt 02 kr. |
|---|------------------|

- | | |
|--|------------|
| 28. A kórházban ápolat idegen betegek után remélhető megtérítésekből | 219 „ 21 „ |
|--|------------|

- | | |
|---|--------------|
| 29. Számadási nehézségek megtérítéséből | 1,676 „ 53 „ |
| 30. Közmunkaváltságból bevétel | 1,225 „ 08 „ |

B) Rendkívüliek.

- | | |
|--|---------------|
| 31. Különféle rendkívüli bevételek | 25,948 „ 32 „ |
| 32. A magyar királyi államkincstár részéről megtérítendő összegből | — „ — „ |

Összesen: 181,476 frt 13 kr.

II. Kiadások.

A) Rendesek.

A városi tisztviselők és szolgák ellátása.

- | | |
|--|------------------|
| 1. Városi tisztviselők fizetései | 43,550 frt — kr. |
| 2. Szolgák bérei | 15,382 „ 05 „ |
| 3. Nyugdíjak és végkielégítések | — „ — „ |
| 4. Ellátási és kegydíjak | 108 „ — „ |
| 5. Szálláspénzek | 2,959 „ — „ |
| 6. Napi pénzek díjnokok részére | 3,479 „ 20 „ |

Igazgatási költségek.

- | | |
|---|---------------|
| 7. Házbérek hivatalos helyiségekért | 1,160 „ — „ |
| 8. Irodai és hivatali kellékek beszerzésére | 2,223 „ 65 „ |
| 9. Bélyegdíjakra | 159 „ 71 „ |
| 10. Postabérekre | 75 „ 75 „ |
| 11. a) Utazási költségekre és napdíjakra | 2,446 „ 59 „ |
| b) Előfogatolásra | 9,145 „ — „ |
| 12. Jutalmakra és segedelmekre | 2,205 „ — „ |
| 13. Erdészeti kiadásokra | 4,274 „ 65 „ |
| 14. Városi épületek fentartására és egyéb házi szükségletekre | 5,426 „ 05 „ |
| 15. Országfejedelmi adóra | 25,637 „ 80 „ |
| 16. Újoncozási kiadások | 492 „ 13 „ |
| 17. A város világitására | 5,380 „ — „ |
| 18. A város tisztogatására és szabályozására | 2,008 „ 44 „ |
| 19. Útak építésére és fentartására | 2,570 „ 67 „ |
| 20. Hidakra | 383 „ 02 „ |
| 21. Anyagok beszerzésére | 3,091 „ 28 „ |
| 22. Termesztmények beszerzésére különféle szükségletekre | 639 „ 14 „ |
| 23. Szerek beszerzésére | 1,130 „ 25 „ |
| 24. Kútak építésére és fentartására | 569 „ 50 „ |
| 25. Vizvezetési csatornák fentartására | 1,000 „ — „ |

Biztonsági kiadások.

- | | |
|--|--------------|
| 26. Városkapitányi hivatal tisztiszemélyzeté- nek fizetése | 4,500 „ — „ |
| 27. Városi rendőrök és pandúrok bérei | 20,100 „ — „ |

Átvitel: 160,096 frt 88 kr.

Áthozat: 160,096 frt 88 kr.

28. Azok ruházatára	2,227 frt 58 kr.
29. Rendőri szerek beszerzésére	483 „ 49 „
30. Fegyencek ellátására	500 „ — „
31. Tűzoltó eszközök beszerzésére és fentartására	878 „ 04 „

Egészségügyi kiadások.

32. Az egészségügyi személyzet díjazására	4,810 „ — „
33. Házi szegények orvoslására és segélyezésére	190 „ 60 „

Képző és jótékony intézetek kiadásai.

34. Elemi iskolák fentartására:	
a) Tanítók fizetése	420 „ — „
b) Oskolai átalányok és felszerelés	30 „ — „
c) Tanítósegédek díjazása	— „ — „
d) Fűtési kiadások	— „ — „
e) Iskolai helyiségek kibérlése	200 „ — „
f) Kisdédóvodai dajka fizetése	144 „ — „
g) Kisdédóvodai vezető fizetése	500 „ — „
h) Kisdédóvoda szerelvényei fentartása	50 „ — „
35. Reáltanoda fentartására stb.	600 „ — „
36. Gymnasium fentartására	— „ — „
37. Kegyúri segélyezések, a templomok, plebániák és iskolák szükségleteire	300 „ — „
38. Árva és lelene gyermekek ellátására és segélyezésére	3,052 „ 60 „
39. Kórházak fentartására	3,001 „ 24 „
40. Szegényintézetek és ápokdák segélyezésére	6,838 „ — „
41. Plebániák az iskolák költségeihez járulékok	— „ — „

Különféle kiadások.

42. Adózások elengedésére vagy visszafizetésére	20 „ 45 „
43. Szenvedő tőkék és kamataira	3,975 „ 37 „
44. Számadási követelések kigyenlítésére	10 „ 15 „
45. Különféle kisebb előre nem látható kiadások	1,245 „ 18 „

B) Rendkívüliek.

46. Új építkezésekre	— „ — „
47. Különféle rendkívüli kiadások	2,889 „ 39 „

Összesen: 192,462 frt 97 kr.

Összeillesztés:

A bevételeket	181,476 frt 13 kr.
egybevetve a kiadásokkal	192,462 „ 97 „

Hiány mutatkozik: 10,986 frt 84 kr.

Kelt Kecskeméten, szeptember 11-én 1873.

A pénzügyi bizottság fentebbi költségelőirányzatot átvizsgálván, a 10,577 frt. 13 krra leszállított hiányt valamely községi földeknek hasznobérbe adása által véleményezte fedeztetni; a városi tanács pedig ugyanazt következő javaslattal határozta közgyűlés elé terjesztetni:

⁷⁴⁰¹₁₈₇₃ Az 1874-dik évi háztartási költségvetésnek a pénzügyi bizottság általi tárgyalásáról beadott hivatalos jelentésében foglaltak, úgyszintén az évi költségvetésről kimutatás a tanács által tárgyalatván, azok minden egyes tételei elfogadandóknak találtattak azon módosítással, hogy a memyiben a jelentés szerint a háztartási költségvetésnél 10,577 frt. 16 kr. hiány mutatkozik, és ennek fedezésére a pénzügyi bizottság által, a községi földekből egy rész javaltatik hasznobérbe adatni, — a tanács tekintetbe véve azt: hogy ezáltal a jószágok legelő tere kevesbítettnek meg, ez pedig az illető jószágtartókra károsabb hatású volna, mint sem a legelőbér felemelése; ez indoknál fogva a mutatkozó hiány fedezésére a tanács a legelőbérnek 50 krrali felemelését hozza javaslatba, minélfogva az évi költségvetés betárgyalása és érdemleges határozat hozatal végett az összes ügyiratok a közgyűlés elé terjesztendők.

Kelt Kecskeméten, 1873. október 1-én tartott tanácsülésből.

* * *

Itt szükségesnek tartjuk megjegyezni, miszerint ezen költségelőirányzatba nincs felvéve az iskolai célokra, a nevelésügyre szükséges összeg, mivel az részint már régebb alapítványok kamataiból részint más e célra fordított jövedelmekből fedeztetik, — a jövő évi szükséglet iskolai célokra mintegy 30,000 forintot tesz.

A tárgyalást figyelemmel kísérjük és arra, ha kell, észrevételeinket meg fogjuk tenni.

TÁRCA.

Naundorff.

(Folytatás és vége.)

Ez utóbbi legközelebb egy érdekes könyvet bocsátott közre e címmel: „A Bourbonok idősebb ága a törvényszék előtt.“ Ebben igyekszik bebizonyítani, hogy a dauphin XVII. Lajos kivételt a Templeből s egész 1854-ig Naundorff név alatt élt, anélkül, hogy sikerült volna magát törvényesen elismertetni családja és a kormányok által.

Hogy XVII. Lajos meghalt volna a Templeban, ezt mindig kétesnek tartották. Louis Blanc „Histoire de la revolution francaise“ kitűnő művében egy egész fejezetet szentel a „Temple titkainak“ s nagy kedvet mutat kimondani, hogy a dauphin valóban kiszabadult. Szavakban ugyan nem mondja ezt ki, de tovább megy, mint ha kimondaná. Magát az olvasót kényszeríti ennek kimondására. A történelmi problémák egész láncolatát sorolja elő, s mindazokra a kérdésekre, melyeket az olvasóhoz intéz, egyetlen felelet lehetséges: a dauphin menekült tömlőcéből.

E menekülés részletei bizonyára igen homályosak. A trónkövetelő Naundorff az ő „Histoire des infortunés du dauphin“ emlékiratában leírja azt, s ennek hitelességét Gruan számos történelmi bizonyítékkal igyekszik kimutatni. E leírás igazságához — a menekülési kérdést illetőleg — többé semmi kétség sem fér, s egyszersmind az is könnyen elfogadható, hogy Naundorff volt az igazi dauphin, (mert több pretensív dauphin is volt, tán négy!) mert ki más, mint az igazi XVII. Lajos tudna emlékezni egy homályos történet oly aprólékos részleteire? De la Barre munkájának amaz első része, mely a dauphin és Naundorff azonosságát vitatja, egészen alaposnak látszik, s ugyanezt mondhatni a második részről is, mely Naundorff életét rajzolja.

E sokat hányatott élet ezerféle drámai fordu-

lataiból csak annyit jegyzünk ki, hogy az egy hosszas martyság volt, hogy Naundorff Francia- és Poroszországban a despotizmus olyszerű tényei- nek volt áldozata, melyeket nem lehetne érteni, ha Naundorff nem lett volna az, a kinek magát állította. Húsz évig volt fogoly. Orgyilkosságot négy ízben intéztek ellene. Európát folytonosan fűrésztotta reklamációival, a nélkül, hogy bírakat kapott volna. A követ- és pári kamarákhoz ismételtén intézett petíciói eredménytelenek maradtak, s napi- rendre téréssel félretették. 1836. jun. 13-án ke- resetet támaszt a seinei törvényszéknel (nénye) az angoulémei hercegnő és herceg ellen. Harmadnapra a kereset-benyújtás után a rendőrség benyit hozzá, s kiűzi Franciaországból, mint idegen t, ép akkor, midőn épen a törvény előtt akarja igazolni, hogy ő nem idegen. Ellenségei — a legmagasabb és leg- alacsonyabb rangúak egyaránt — ezer gúnyos vádat koholnak ellene, melyek azután rendre visszavonat- nak vagy megcáfoltatnak. Egyszer azt fogják rá, hogy porosz származás, máskor, hogy lengyel zsidó; de soha be nem bizonyíthatják sem azt, hogy ide- gen származás, sem azt, hogy nem a XVI. Lajos fia. Kitűnő állású egyéniségek több ízben tettek mel- lette lépést Angouléme hercegnőnél, s bizonyították azonosságát, de valamennyit elutasították hol fino- mabb, hol nyersebb modorban. Mig a rokonok ek- kép megtagadták, addig a legitimisták egy nagy része mellette nyilatkozott. Ezek közül Rambaud asszony, ki XVII. Lajos születésétől kezdve 1792-ig szolgálta, St. Hilaire és neje; Bremond, XVI. La- jos titkára, Joly, a XVI. Lajos utolsó igazságügy- minisztere, Monciel a martyr király másik mi- nisztere, s dr. Careau, az angoulémei hercegnő or- vosa. Mindezek elismerték Naundorffot részint a XVII. Lajoséhoz hasonló jegyekről és vonásokról, részint ama történelmi körülményekről, melyeket nekik elbeszél, s amelyeket — véleményük szerint — a Dauphinen kívül más nem tudhatott. Bizonyosá- g-tételüket nagyrészt írásban hagyták. A vén re- publikánus Bulot, ki a Templeben szolgált a Dau- phin fogságakor, Naundorffban ráismer a Dauphinre.

De la Roche Aymon levélben értesíti Morel de Sa- int Didiert a Dauphin menekvéséről. Tort de la Sonde, XVI. Lajos spanyol követének unokaöcs- ese, Lindenau, a szász királyi ház belső miniszte- re, Steiger berni polgármester, a toursi érsek és d'Hozier vicomte valamennyien buzgó hívei voltak Naundorffnak.

A porosz udvar Naundorffot Siléziába internálta, s Pezoldnak a crosseni bírónak szigorú felügyelete alá ajánlotta, s aztán mégis ez a hivatalnok azon- nal a legaldozatkészebb híve lett a pretendensnek az első találkozás után, s azontúl minden erejét megfeszítette, hogy a száműzöttnek igazságot szol- gáltasson. Érdekében irt XVIII. Lajosnak, X. Ká- rolynak, Angouléme hercegnőnek, Filep Lajosnak, s majd a porosz királynál kérvényezte iratainak visszaadását. A sok kérvényezésnek az lett a vége, hogy a becsületes Pezold meghalt mérgezés követ- keztében, abban a pillanatban, midőn arra hatá- rozta magát, hogy az egész Európa közvéleményét Naundorffra fordítandja. A fontos irományokat, melyeket Naundorff rabizott, Pezold halála után a porosz rendőrség lefoglalta.

Gruan de la Barre még egyéb nagyfontosságú körülményeket is említ. Valamennyi áldauphin meg- bírálva, lealcázva utójára eltűnt. Naundorff ellenben meghalt anélkül, hogy ítéletet nyert volna, a mit hallatlan kitartással sürgetett. Egész bátorsággal for- dult mindazokhoz, a kiknek módjukban s érdekük- ben állott volna őt lealcázni. Mindazok, a kik érint- kezésbe léptek vele, elismerték őt XVII. Lajosnak, s azoknak, a kik őt makacsan és indokolhatatlanul vonakodtak látni, e vonakodásuk nem ugy teki- ntehető-e, mint hallgatóságos elismerés. Tegyük hozzá, hogy Naundorff halála 1845-ben így jegyeztetett be a delti polgári anyakönyvbé: „Károly Lajos Normandi herceg, XVI. Lajos és Mária Antonia fia“. Sirkövén ugyanez a fölírat áll. XVII. Lajos a maga nevét és szerepét harminc évig fen- tartotta, a nélkül hogy csak egy percig is lemondott volna róla. Annyi üldözés alatt, a mit szenvedett,

Színház.

Szombaton november 1-én bérletszünetben egy „eddig soha nem adott, új, tüneményes, látványos néprege, szellem csoportozatokkal, görögtűz fényvel és új díszletekkel“ ellátott, s „Haláltánc vagy Charissa a balatoni rém“ eklatans címet viselő... izé adatott. Ha csak az a számítása a társulat igazgatójának, hogy bizonyos alkalmakra úgynevezett kassadarabot adasson, s annak látására a színészethez egyáltalában méltatlan reklam által közönséget csodíts, nincs szavunk, sőt elismerjük ügyességét, melynélfogva portékáját kelendővé tudja tenni. Célt ért s a kézzel fogható siker legjobb bizonyítvány ügyessége mellett! De ha meggondoljuk, hogy ma már egy színtársulatnak sem szabad valódi célját soha egy percre sem tévesztenie szem elől, s a színművészet igaz érdekei a tisztelt igazgató úrnak egyebek mellett szinte szíven fekszenek — legyen annyi pietással, ne adasson ilyen minden kritikán alól álló fércelményeket, különösen ne oly nagy hőhóval, hiszen láthatja hogy szombat és vasárnapokon különösen, de még köznapokon is be megy a mi közönségünk a színházba, csak láthasson valamit. A haláltánc pedig nem nagyon sokat nyújtott neki a látványosságból, ha csak a leszakadt holdvilágot nem vesszük annak; — mert a mi lett volna benne az e napon éppen nem sikerült. A díszletek szépek, elismerjük, de a közönség a színlap után sokat várt, s minthogy löportorony lobbanás meg más efféle igért szépségek kikeresésére a legnagyobb résznek kellő tájékozottsága nem volt, zúgolódván mentek el, vagy nevétek magokat, hogy ennyire megszenvedtek semmiért; és kérdéssé vált, vajjon az a sok elégedetlen elem elmegy-e máskor is a színházba?

Vasárnap november 2-án bérletfolyamban a régi jó „Peleskei Nótárius“ adatott. Halottak emlékezete lévén, — színház helyett sokan temetőbe mentek — mégis elég nagy közönség nézte az előadást, mely azonban nagyon gyenge volt.

Kedden november 4-én bérletszünetben Ujházy Hermin jutalom-játékát adatva a „Lowoodi árva“, Birchfeiffertől. Nem a legnagyobb, de válogatott közönség jelent meg, s élvezettel nézte végig a jó előadást s gyönyörködött jutalmazott kisasszony gondos szép játékában, kit már megjelenésekor melegen üdvözölt s két szép koszorúval tisztelt meg, s az előadás folyamán keresztül sokszor kihívás és tapsokban részesíté, mit az valóban meg is érdemelt.

Szerdán november 5-én ismét sokat kaptunk a jóból, két színdarab és egy operette, holott egyik is untig elég lett volna a dalmüvel. Az előadás sok mulatságot szerzett s általában a jobbak közé tartozott. Aranyossy, Mezey és Mikey urak különösen kitétek magukért. Aranyossy különösen Krum Elias szerepét meglepő ügyességgel adta. A közép számú közönség nagyon jól mulatta magát.

annyi szenvedés között, a mit kiállott, ilyen kitartás nem csalót mutat.

Örökösei 1851-ben Favre Gyula által pört kezdetek polgári jogaik visszanyeréséért. A törvényszék a pört elvetette, következő indoklással: A nélkül, hogy Naundorff elődei nyomozás, s élete előzményei megbírálás alá vétetnének, tekintve, hogy csupán az az egyetlen tény is, miszerint Naundorff egész 1832-ig majdnem mitsem tudott franciául, maga elegendő megcáfolni azt az eredetet, melyet ő magának tulajdonított; tekintve, hogy a kérvényezők által felhozott tények mindez ideig tagadtak: a törvényszék stb.

Bizony, ha világos tényeket tudtak volna felhozni a pretendens ellenében, sokkal kevesebb kímélettel fejtették volna ki az ítéletben. A miniszter felelete, a mit Favre Gyulának adott, a leggyöngébb felelet a világon, mintha csak arra szánta volna, hogy a publikumot a kormány rovására mulattassa.

Emez, 1851-ki pör új tárgyalását kéri most a Naundorff örökösök. A legnagyobb mértékben érdekli ez a történetírókat, mert ha Naundorff követelési jogosoknak bizonyulnak, 80 év történelméről újra kell pragmatizálni. De nem csupán történelmi, hanem becsületkérdés is, mely minden republikánust érdekel.

Ha a Naundorff állításai igazak, akkor a dauphin templebeli minden szenvedése semmi amaz üldözésekhez képest, melyeket saját fajtája, a monarchikus kormányok mértek rá. A royalisták minden alkalommal felbányják a forradalom kegyetlenségét a királyi árva iránt, s nem lesz-e jogos visszatorlás a republikánusok részéről: teljes világításba helyezni a bánásmódot, melybe a királyok az emberre lett királyt részesítették, nem lesz-e nemes helyrehozás a forradalom kihágásainak, ha a republika visszaadja nevét és hazáját a polgári vilongások szomorú és ártatlan áldozatainak.

Talán attól lehetne tartani, hogy e vitákból

Csütörtökön november 6-án bérlet folyamban adatott a „Kártyavető“ dráma 5 felvonásban egy előjátékkal. Az előadás majdnem 11 óráig nyúlt, mi a darabot már magában véve is untatóná tette. De különben is kevés jót mondhatnánk róla. Meglátszott rajta, hogy hirtelenében vették elő, bár valami felemlítésreméltó hiba nem követetett el. A görögtűz, mint egyéb alkalomkor, ma sem sikerült. Közönség közép számban jelent meg s annak fele az utolsó két felvonás előtt megszökött. Okát tudjuk, de ezúttal okunk van azt meg nem mondani.

Helybeli újdonságok.

✓ **Halottak estjén**, — melyet szokott kegyelettel ünnepelt meg városunk lakossága — régen nem volt annyi látogatója sirkertjeinknek mint az idén. A városunkban is dult kolera-járvány sok új sirral szaporította temetőinket; és a gyönyörű holdvilágos este is vonzotta a látogatókat, kik eljöttek, hogy kedveseik sirját könyeikkel áztassák, felkoszorúzzák, virágokkal behintsek, színes mécekkal és gyertyákkal kivilágítsák, e szomorú, de magasztos ünnepen — különösen a Szentháromság temetője valódi fényárban úszott, és benne nagy néphullámszórás volt.

— **A helybeli nőegylet** saját jótékonsági alaptökejének gyarapítására e hó 25-kén katalini táncestélyt rendezend, melyre addig is, míg a meghívók szétküldetnek, annál is inkább felhívjuk a közönség részvétét, mert azon egyet, mely csak az utóbbi 6 hó alatt segélyezésre 451 frt. 30 kr. kiadást tett, a legnagyobb pártolásra méltán számolhat.

✓ **A „Háromszéki szegény árva-lányházra“** a lakosok közt eszközölt gyűjtésből bejött 36 frt. 77 krajcár, a közönség ugyane célra ajánlott 25 frtot, mely 61 frt. 77 krajcár összeg Háromszék alispáni hivatalához el is küldetett.

✓ **A nőegylet által** — a színház átalakítási költségei fedezésére — szept. 21-én rendezett második műkedvelői előadás tiszta jövedelme 149 frt. 30 krajcár volt. Az összes bevétel 246 frt; a kiadás 96 frt. 70 krajcár. (?)

✓ **A központi takarékpénztár** közgyűlése a kolera-árvák és özvegyek javára 132 frtot, a pesti ház építésére pedig 106 frtot utalványozott, mely összegeket a polgármesteri hivatalnak át is szolgáltatott; továbbá a színházi új berendezés költségeinek fedezésére 70 forintot utalványozott, mely összeg a színiügyi bizottságnak már át is adatott.

— **A kecskeméti reform.** jogakadémiai joghallgatókat segélyező egyet mult 187³/₄ iskolai év október 25-dikén tartott alakulási közgyűlésén újlag megalakulni kívánván, mult hó 27-dikén tartott tisztújító közgyűlésén az egyet ügyei vezetésére saját kebeléből következő tisztviselők választottak meg. Elnök: Darányi Ferenc III. éves

egy negyedik királyi ág sarjad ki; azonban a Naundorff örökösök azt jegyzik meg rá és igen helyesen, hogy ez a per a royalisták ügyének többet árt mint használ. A legitimitás ügye történeti hypothesisen alapszik. Ha a dauphin XVIII. Lajos gyermekek nélkül halt meg: akkor Chambord gróf Franciaország és Navarra királya, mert ő a Berry herceg fia és X. Lajos unokája; de ha XVII. Lajosnak maradtak gyermekei: akkor ez az egész szép theória összeomlik. Ki fog gondolni egy oly kormányformára, mely az örökösödési kérdést polgári törvényszék előtt oldja meg? Hát ezután a legitim királyoknak, mielőtt trónra jutnának, törvényszéki ítélet alá kell magukat vetni?

Mint láttuk, Naundorffnak voltak hívei, mert ő komolyan gondolt a trónra. Örökösének vannak barátjai a republikánusok közt, de nincsenek udvaroncai a legitimisták közt. Nekik semmi vágyuk a trónra, annál fogva ők nem ígérhetnek sem miniszteri székeket, sem követségeket; eszükbe sem juthat megjutalmazni a magát eladni mindig kész hűséget, s bizony nagy zavarba jönnének, ha megtalálnák azt a két milliárdot, melyről Béranger énekelt s a melyért az 1815-diki emigránsok sóvárogtak. Mi csudálni való van hát abban, hogy őket magukra hagyják? Mit! — mondják a legitimisták — Naundorff király volt, s mégis nyárspolgárrá lett Poroszországban? Király volt és egy spandau polgárlányt: Einert Jankát vette nőül, míg mi — nous autres — aristokraták a jámbor polgároknak annyi bajt szerzünk, a mennyit csak bírunk. Király volt és mégis mikor azt mondják neki 1833-ban, hogy elismerik ama föltét alatt, ha megtagadja gyermekeit: ő visszautasít egy ilyen szép föltételt? Király volt s mégis dolgozott mint egyszerű óras Crossenben! Ki hinne ilyen meséket? A királyoknál nem szokás az ilyesmi. Jobban tudjuk mi ezt!

joghallgató, alelnök: Csilléry Géza III. éves joghallgató, jegyzők: Szappanos Sándor és Zámbo János II. éves joghallgatók; pénztárnok: Kovács Gusztáv III. éves joghallgató, pénztári ellenőr: Marosy Károly III. éves joghallgató; választmányi tagok: Hetteszheimer Henrik, Keker Lyubomir, Zsvikovics Lajos, Szily Lajos III. éves joghallgatók, Merényi Árpád, Nagy Ákos II. éves joghallgatók, és Láng József I. éves joghallgató. Az egyet ez ideig 57 rendes tagot számlál. Ugyancsak mult hó 27-én d. u. 4 órakor megtartván az első választmányi gyűlés, melyen tek. Csilléry Benő jogakadémiai igazgató úr átadta az egyet vagyionát, mely készpénzben 1632 frt. 55 krnyi összeget tesz. Szappanos Sándor m. k., segéd. egyleti jegyző.

— **A helybeli színiügyi bizottság** folyó hó 5-én kelt határozata folytán, november hó 16-ikától kezdve a páholy és zártzék árakat következőkép állapította meg. 1) A zártzék ára egyes estére: 70 kr. Zártzékberlet 16 előadásra 9 frt. A kik pedig az idényre megakarják tartani eddigi bérletzártzéküket, a további bérletet 8 frtjával joguk van megtartani, de a bérletet kötelezőleg kell aláírniok, miként az eddigi idénybérletőknek. 2) A páholy az 1., 2. és 15-tös számú egyes estére 4 frt., a többi 3 frt. Bérlet 16 előadásra az 1., 2. és 15. számú páholyoké 50 frt., a többi 40 frt. — Az eddigi idény páholybérletők ez arányban fogják bérletösszegeiket tovább fizetni, vagyis a következő 4 edet már lejjebb szállítva. A többi helyek ára érintetlenül hagyatik. — Dékány István s. k., Lestár Péter s. k., Hollósy s. k., Fehér Péter s. k., Szücs Imre s. k., Katona Zsigmond s. k.

✓ **Taláczky János**, városi hites (?) kézbesítő, november 4-én a központi takarékpénztárhoz beadott váltón mind a kibocsajtó, mind a forgató nevét meghamisította, vagyis azok neveit tudtok nélkül maga írta a váltó alá. A k. takarékpénztár a váltóhamisító ellen megtette a szükséges lépéseket; de szabad reménylenünk, hogy kézbesítő állásán e tette után egy pereig sem tőretik meg. — Hány máshonnét kikopott, elcsapott és megszökött húzza itt meg nálunk magát, míg azután szeme kinyilik, és kezd bőrében meg nem férni, polgártársainknak leckét adni és ajtot mutogatni... Hogy is van csak: „adj a tőtnak szállást“ sat.

Különfelek.

— **Budapest** egyesített törvényhatóságának október 24-én tartott első és alakuló közgyűlésében főpolgármesterré Ráth Károly 209 szavazattal — Házmán Ferenc 169 szavazata ellenében — választott meg. Polgármesterré Kammermayer Károly; első alpolgármesterré Gerlóczy Károly, második alpolgármesterré Kada Mihály választottak meg.

— **A kolera-járvány miatt** július 20-ik napjáról elhalasztott gyulai országos vásár folyó évi november 23-án fog megtartatni, mit a sertés-, marha- és lóvásár a már szokásos módon fog megelőzni.

Kimutatás

a kecskeméti Takarékpénztár 1873. október havi forgalmáról.

Bevétel:

Pénztárállás 1873. szept. 31.	8,868 frt. 33 kr.
Betételek után	86,839 „ 11 „
Különféle díjak után	2,664 „ 99 „
Különféle kamatok után	4,655 „ 11 „
Kölcsön visszafizetések	— „ — „
Váltók után	178,441 „ — „
Előleg után	7,045 „ — „
Ingatlan után	4,635 „ — „
Váltó viszleszámit. után	34,000 „ — „
	327,058 frt. 54 kr.

Kiadás:

Visszafizetett betét és tők. kamat	84,755 frt. 98 kr.
Kifizetett folyó kamat	914 „ 34 „
„ viszleszám. kamat	564 „ 65 „
Kölcsönök	— „ — „
Váltókra	185,121 „ — „
Állam- és hitelpap. előleg	6,277 „ — „
Ingatlanra	700 „ — „
Váltó viszleszámitolás	22,000 „ — „
Igazgatói t. díj, tisztviselők és szolga fizetése	241 „ — „
Üzleti költség	215 „ 16 „
Pénztárállás október 31-én	26,269 „ 41 „
Markovics.	327,058 frt. 54 kr.

Sajtóhibák.

Mult számunkban a „Bécsi kiállítás“ című cikkünkben több sajtóhibák csuszak be, mint: „hertelendi porcellán“, herendi, „Kerner szép fegyverei“ Kirner és „exposition disamateursban“ desamateursban“ helyett, melyeket így kiigazítva kérünk olvasni. Szerk.

NYILTÉR.

(Beküldetett.)

Minden betegnek erőt és egészséget ad minden gyógyszer és költségek nélkül.

Revalescience Du Barry
Londonból.

Már 26 év óta semmiféle betegség sem képes ezen kellemes egészségi tápszernek ellenállani, mely leküzd — felnőtteknél ép úgy mint gyermekeknél — gyógyszer és költség nélkül minden gyomor-, ideg-, mell-, tüdő-, máj-, mirigy-, nyákhártya-, légzési, hólyag-, és vese-bajt, gümőkört, szédülést, légzési nehézséget, köhögést, emésztetlenséget, dugulást, hasmenést, álmatlanságot, gyöngeséget, aranyeret, vizkört, hideglázt, főfájást, vértolulást, fülzúgást, émelygést és hányást még a terheesség állapotában is, diabetest, melanchliát, elsoványodást, csúzt, köszvényet, sápkört. — Kivonat 80,000 bizonyítványból oly gyógyesetek felett, melyek minden gyógyszerrel

dacoltak s melyek közt bizonyítványok dr. Wurzer tanártól, dr. Angelstein egészségügyi tanácsostól, dr. Shorelandtól, dr. Campbelltól, dr. Dédé tanártól, dr. Uretől, Castle Stuart grófnőtől, Brehan marquistól, Issenstein hereegtől, Mensdorff-Pouilly miniszterelnöktől és számos más magas állású egyénektől lehetők, s kiváncságra bérmentesen megküldetnek.

Rövidített kivonat a bizonyítványokból:

64,210. sz. Brehan marquis 7 évi máj-betegség, reszketegség, elsoványodás és hypochondriáról.

79,810. sz. Özy. Klemm asszony, Düsseldorf, évekig tartó főfájás és hányásról.

75,877. sz. Köller Flórián, es. k. katonai gondnok, Buda, tüdő- és légeső-hurut, szédülés és mellszorulásról.

75,970. sz. Teschner Gábor úr, a magasb nyilvános kereskedelmi tanintézet hallgatója Bécsben, a mellbaj és idegziláltság kétségbeejtő fokáról.

65,715. sz. Montlouis kisasszony, emésztetlenség, álmatlanság és elsoványodásról.

75,928. sz. Sigo báró, kezei és lábainak 10 éven át tartott szélhűdségéről, sat.

Táplálóból lévén a húsnál a Revalescience-re, felnőttek- és gyermekeknél árat orvosságokban 50 szeresen megtakarítja.

Bádagszelencékben fél font 1 frt 50 kr., 1 font 2 frt 50 kr., 2 font 4 frt 50 kr., 5 font 10 frt, 12 font 20 frt, 24 font 36 frt. — Revalescience-Biscuiták szelencékben 2 frt 50 kr., és 4 frt 50 kr. járval. — Revalescience-Chocolatée por és tábla alakban 12 esésére 1 frt 50 kr., 24 esésére 2 frt 50 kr., 48 esésére 4 frt 50 kr.; porok alakjában 120 esésére 10 frt, 288 esésére 20 frt, 576 esésére 36 frt. — Kapható **Barry du Barry et Comp.** cégnél **Bécsben Wallfisch-gasse 8. sz.** Pesten: Török József gyógyszerésznél; Temesváron: Quiriny Alajos gyógyszerésznél; Eszéken: Dávid Gyula gyógyszerésznél; Debrecenben: Mihalovics István gyógyszerésznél, valamint minden más városban jövevű gyógyszerészek és fűszerkereskedők; sétküldi továbbá a bécsi ház postai utalvány mellett bármely vidékre is.

H I R D E T É S E K.

Hirdetmény.

A városi előfogat és szolgálattétel bérleti határideje folyó évi december végével lejárván, annak újból 3 évre leendő kiadása, a törvényhatósági bizottságnak f. évi október 8. és 9-én tartott rendes havi üléséből 599. sz. végzéssel elhatározottat, s az árlejtés megtartására a gazdasági osztály utasított. — Mihez képest árlejtési határidőül f. évi november hó 10-dik napjának d. e. 9 órája, a gazdasági hivatalban kitűzetik. Mely határidőre a vállalkozni akarók 300 frt. bánatpénzzel meghívottnak, zárt ajánlatok a kellő bánatpénzzel ellátva szinte elfogadtatnak.

Feltételek következők:

A bérlet kezdetét veszi 1874. év január 1-ső napján és tart 1876. év december hó utolsó napjáig azaz 3 évig.

Köteles vállalkozó egy 4 lovas fogatot kényelmes hintó és csinos szerszámmal, egy 3 lovas és egy 2 lovas fogatot három jó ülésű kocsiival, egyiket jó szerkezetű-bőr fedéllel ellátva kiállítani, ezenkívül tíz ígás fogatot a városháznál folytonosan készletben tartani.

A lovak elhelyezése — azok után esendő trágyáért — a város e célú istállója vállalkozónak használatul által engedtetik.

A szolgálat teljesítéseért, az illetékes díj havonként mindenkor utólagosan fog bérlőnek kifizettetni.

Miről a vállalkozni akarók azzal értesítetnek, hogy a szerződési pontozatokat a gazdasági hivatalban addig is megtekinthetik.

Kecskemét, október 23. 1873.

3—3 **A gazdasági osztály által.**

Hirdetmény.

A városi közönség tulajdonához tartozó anyatisza folyóban és holtvizában gyakorolható halászat hasznóbérlete a folyó év végével lejárván, annak a jövő 1874. évi január hó 1-ső napjától számítva 3 évre hasznóbérbeadása a folyó évi október 8. és 9-ik napjain tartott közgyűlésnek 600. számú végzésével elhatározottat; minek folytán árverési határidőül folyó évi november hó 21-ik napjának reggeli 9 órája a gazdasági hivatalba kitűzetik, s erre a vállalkozni akarók 50 frt. bánatpénzzel annak megemlítésével hivatnak meg, miként az árverési feltételek addig is a hivatalos órákban a gazdasági hivatalban megtekinthetők.

Kelt Kecskeméten, 1873. november 1-ső napján.

2—1 **A gazdasági oszt. által.**

Ház- és szőlő-eladás.

Néhai Singer Bernát orvos úr hagyatéka részébe tartozó, 5-ik tized Lakatos-útcában 2109. sz. a. egy újonnan épült ház, továbbá a kecskeméti 9682. sz. teleknyvben 565. hrsz. a. 1 bold 1500 öf területtel kitüntetett, az öreghegyben a vasút mellett, a városroshoz egy sétányira fekvő szőlő, szabadkézből eladó.

A venni szándékozók jelentkezzenek Magyar László ügyvédnél. Lak. Kőrösi-útcán 251. sz. a.

2—2

Birtok eladás.

Néhai Gyöngyi Pál birtokhagyatéka, mely áll a 2-ik tized kanyar-útcza 539 sz. alatti házból, a széktői dűllőben fekvő két szőlőből — az egyik a kiskörösi, másik az izsáki közön — szabadkézből eladó. Venni szándékozók értekezhetnek a fent irt házszám alatt lakó örökösökkel.

Kecskemét, 1873. okt. 31.

3—2

Hirdetmény.

Kecskemét sz. k. város javadalmához tartozó serbehozatal és kiméresi jog hasznóbérlete a folyó év végével lejárván, annak a jövő 1874-ik évi január 1-ső napjától számítva 3 évre újból hasznóbérbeadása, a folyó évi október 8. és 9-ik napjain tartott közgyűlésnek 601. sz. határozata által elrendeltetik; minek folytán árverési határidőül folyó évi november hó 20-ik napjának reggeli 9 órája a gazdasági hivatalba kitűzetik, s erről a vállalkozni akarók azzal értesítetnek, hogy az árverési feltételeket ugyanott a hivatalos órákban megtekinthetik; továbbá hogy az árverésben 500 frt. bánatpénz letételével lehet résztvenni, és végül, hogy ugyanannyi bánatpénzzel ellátott zártajánlatok a kitűzött határidőig szinte elfogadtatnak.

Kelt Kecskeméten, november 1. 1873.

2—1 **A gazdasági osztály által.**

Árverési hirdetmény.

A kecskeméti királyi törvényszék telekkönyvi osztálya részéről közhírré tétetik, miszerint Lévai Sándor egri nagyprépost felperes részére 1453 frt. 63 kr. törke követelése és járulékai kielégítése végett, végrehajtást szenvedett alperes Kovács Antalnak bíróság lefoglalt a kecskeméti 1868. számú telekkönyvben 2126. részlet szám alatt foglalt s neve alatt beirt félházbeli illetőségére, mely egész házbirtok 4836 frt 33 krra van becsülve, a nyilvános árverés elrendeltetett és árverési határidőül 1873. évi november 15. és szükség esetében 1873. évi december 15. napjának délelőtti 9 órája a telekkönyvi hivatalban akként tüzetett ki, hogy első alkalomkor az árverés alá bocsájtott ingatlanság becsáron alul el nem adható.

Venni szándékozó tartozik a becsértéknek 10%-át készpénzben vagy értékpapirban bánatpénzzel az árverési kiküldött kezeihez letenni, különben az árverésben részt nem vehet.

Az árverési feltételek, melyek az árverés előtt felolvastatnak, az árverést megelőzőleg mindenki által a telekkönyvi hivatalban megtekinthetők.

Felszólítatnak azon jelzőlogos hitelezők, kik nem ezen telekkönyvi törvényszék székhelyén vagy ennek közeliben laknak az iránt, hogy a vételár felosztása alkalmával leendő képviseltetésök végett a törvényszék székhelyén megbízottat rendeljenek, és azok nevét s lakását az eladásig jelentésük be, mert ellenkező esetben a hivatalból kinevezett gondnok által fognak képviseltetni.

Nyomatott Kecskeméten, Tóth Lászlónál. 1873.

PÁLYÁZAT.

7528.

Kecskemét sz. kir. város műkertészi állomása megüresedvén, annak betöltésére ezennel pályázat nyitattik, s felhivatnak az ezen állomást elnyerni ohajtók, hogy ez iránti kérvényeiket kellően felszerelve f. évi November hó 5-ig alolirotnál személyesen adják be, a midőn a közelebbi feltételekre nézve bővebb tájékozást szerezhetnek.

Megkivántatik, hogy pályázó a műkertészeti tanulmányok- s gyakorlatból oklevéllel, illetőleg elfogadható bizonyítványokkal birjon, s a magyar nyelvet akként birja, hogy ezen elméleti és gyakorlati oktatásokat adni képes legyen.

Javadalmazás: lakás és 1000 frt. készpénz, évi fizetésén kívül a 28 holdnyi kert gyümölcs és kerti vetemény-termék, s a gyümölcsoltványok és díszfák évenkénti eladásából befolyó összeg 20%-ka.

Kecskeméten, 1873. Október 15-én.

Bagi László,
polgármester.

3—3

Hirdetmény.

7523

1873

A folyó évi 600. sz. közgyűlési végzéssel a Nagy- és Kis-réti ügyvezett ármentesített földeknek, a jövő 1874. évi január 1-ső napjától számítva 3 évre hasznóbérbeadása elhatározottatván, árverési határidőül a helyszínére folyó évi november hó 14. és 15-ik napjainak reggeli 9 órája kitűzetik, melyre az árverelni akarók 50 frt. bánatpénzzel annak kijelentésével hivatnak meg, miként az ezen földektől hasznóbérrel tartozó lakosok az árverésben részt nem vehetnek.

Kecskemét, november 1. 1873.

1—1 **A gazdasági osztály által.**

A perrendtartás 433. és 466. §§-hoz képest felhivatnak mindazok, kik a fentebb kijelölt javak iránt tulajdonjogi vagy más igényt, vagy elsőbbségi jogokat érvényesíthetni vélnék, hogy kereseteiket a hirdetmény közzé tételének utolsó napjától számítandó 15 nap alatt, ezen telekkönyvi törvényszékhez adják be, különben azok az árverés fogatosítását nem gátolhatván, egyedül a vételár fölöslegére fognak utasítottani.

Kelt a kecskeméti kir. törvényszék telekkönyvi osztályának 1873. október 8. tartott üléséből.

Hirdetmény.

Néhai Gallia Fülöp hagyatéki esődtömegéhez tartozó a **Casinói** helyiségben levő papir- és könyvkereskedésben találtató összes kereskedelmi tárgyak ajánlat útján el fogván adatni, felhivatnak venni szándékozók, hogy **400** frt o. é. bánatpénzzel ellátott ajánlataikat írásba foglalva — f. **1873-ik évi november 17-ig Pacsu Mihály** esődválasztmányi elnökhöz **Kecskeméten** nyujsák be, kinél az eladási feltételeket is megtekinthetők.

Pacsu Mihály,
választmányi elnök.

2—1