

Előfizetési díj:

Vidékre, postán:
vagy
helyben, házhoz hordva:
Negyedévre . . . 1 frt. 50 kr.
Félévre . . . 2 . . . 50 .
Égész évre . . . 5 . . . — .
Megjelen hetenként egyszer,
Vasárnap.

Szerkesztői szállás:
Hal-piac, 250. sz., hová a
lap szellemi részét illető
közlemények küldendők.

KECSKEMÉTI LAPOK.

Vegyestartalmú hetilap.

Hirdetési díjak:

5 hasábos petit sor, egyszeri
hirdetésnél 5 kr.; — többszöri
vagy terjedelmes hirdetések-
nél árleengedés adatik.

A nyilttérben való közle-
mény 3 hasábos soráért 10 kr.
számítatik.

Bélyegdíj minden beiktatásért
30 kr.

Hirdetések elfogadatkán Tóth
László könyvnyomdájában, 3-ik
tized Budai-nagy-útcára 184. sz.



Az aranyka kiirtásának legegyszerűbb és legbiztosabb módja.

Miután már szerencsém volt az aranykát, mint a lóhernek és lucernának legveszélyesebb ellenségét a „K. L.” 1872. évi 49. számában megismertetni nagyérdemű gazdaközönségünkkel, most csak azon módokat kívánom megismertetni, melyek annak biztos kiirtására mint kétségkívüliek ajánlatnak az újabb tapasztalatok nyomán.

Erre nézve a „Wochenblatt für Land- und Forst wirtschaft“ című lap folyó évi 17. számában Hensch Árpád azt mondja:

„Az aranyka kiirtásának első szabálya az, hogy a lóher és lucerna vetéshez jó és tiszta magot használjunk, melyben aranyka-mag nincs, s ez nem nagyon nehéz feladat, miután az aranyka magja sokkal apróbb a lóher és lucerna magjánál, ennél fogva attól olyan rostán át, melyben húsz (20) szem van 1 hüvelyk hosszú vonalban, kirostálható a lóher-mag közül, ha egyszerre kevés magot teszünk a rostába, és azt jól megriszáljuk.

A gondos rostálást sohasem szabad elmulasztani, de legkevésbé akkor, ha vett magot vetünk, mely a többi dudva-magok között többnyire tartalmaz aranyka-magot is.

Minthogy azonban megtörténhetik, hogy a gondos rostálás mellett is marad néhány aranyka-mag a lóheré között, vagy hogy a szomszédból a szél is áthozza azt lóherföldünkre, a basztard lóher és lucerna magja pedig oly apró, hogy abból az aranyka-magot rostálás által kiválasztani nem lehet, gondoskodva van olyan módokról is, melyekkel azt a lóhertermésről ki lehet irtani.

a) Ha az aranykát már az új kelés lóherén észrevesszük, legeltessük le az egészet juhok által, mert ha ezek a lóhert tövig lerágnak, az aranykát tökéletesen felemészítik a nélkül, hogy a lóhernek legkevésbé ártanának, csak ezután kell a vetést megővni a rajta való barangolástól. Ezen gyökeres és biztos irtási módot lehet alkalmazni: a veres, fehér és basztard lóherénél is minden aggodalom nélkül, csak a lucernánál nem.

b) Ha az aranykát csak a második évben vesszük észre, mint ez leggyakrabban történik, és a lóhernek csak egyes kisebb részei vannak megtámadva, akkor a megtámadott részt akár lóher, akár lucerna, mielőtt az aranyka kivirágzik, éles sárlóval kell lemetszeni egész földszinig, a lesárlózott termést gondosan össze kell tisztítani, és juhok vagy marhák által megégetni; az aranyka egyiknek sem árt, és biztosan kiirtatik, mert a növény tövén

soha ki nem újul, ha a szárral együtt eltávolított. Ezen egyszerű, olcsó és könnyen kivihető mód kellő időben alkalmazva, a legbiztosabb és nélkülözhetővé teszi az eddig ajánlott költséges eljárásokat, melynek voltak pl.: a mély ásítás, mészszel vagy hamuval való behintés, vasvitriollal vagy higitott kénsavval való locsolás stb. stb. ezek helyett, ha a tövig való aratás tavasszal történik, legfelebb annyit kell tennünk, hogy a learatott helyeket ritkásan behintjük valamely jóféle fűmaggal, zabbal vagy árpával kevert lóher-maggal, mi által bujább termésre hozzuk a letarlózott helyeket, azonban ez sem szükséges elkerülhetlenül.

c) Ha az aranyka az egész táblát ellepne, és a lesárlóztatás nagyon költséges lenne, akkor más mód nincs, mint az egész táblát juhokkal tövig lelegeltetni, és pedig úgy, hogy a juhokat legtöbbször azon részekben tartóztatjuk vissza, melyek legerősebben vannak megtámadva, ez által igaz, hogy egy aratást elvesztünk, de az aranyka biztosan kiirtatik, és a többi aratás meg lesz mentve, legfelebb egyes foltocskákon marad még nyoma, melyekről sárlózással könnyen kiirtható lesz.

Az aranykának biztos és gyökeres kiirtása eszközölhető tehát: a) a vetőmagnak gondos megtisztítása, b) a megtámadott helyeknek tövig való lesárlóztatása, vagy erős lerágatása által.

Ezen módok mint legkitünőbbek, legbiztosabbak és legolcsóbbak azért ajánlatnak a legmelegebben minden lóher és lucerna termelőnek, mert a gyakorlat útján még mindenütt fényes eredményt szültek.

Hensch Árpád után

Dr. D. R.

Kecskemét szab. kir. város köztörvényhatóságának 1874. évi május hó 20-ik és 21-dik napjain tartott rendes havi közgyűlése.

Elnök: Dáni Ferenc főispán; jegyzők: Hornyik, Szalkay, Bóodor; bizottsági tagok nagy számmal.

A gyűlés 9 órakor elnöklő főispán úr ő méltósága által a bizottsági tagokhoz intézett néhány üdvözlő szó után megnyitván, polgármester Bagi László úr havi jelentését mondá el, kiemelve ebben a mult havi közgyűlés óta városunk közéletében felmerült nevezetesebb mozzanatokat. Előadta, hogy a tiszta-szabályozási társulat, melylyel városi közönségünknek az ármentesítés hiányos és rosz keresztülvitele miatt oly régóta és oly sok baja van, folyó hónap 16-án Budapesten tartott rendkívüli közgyűlésében, mely az ő általa nem régiben az ármentesített földek felett törvénybe ütköző módon célba vett új osztályozás ellen bejelentett óvása következtében hivatott össze, a város érdekei újra figyelmen kívül hagyattak, a küldöttség, mely az ő elnöklete alatt a város érdekei is lett volna védelemző, ismét leszavaztatván; kiemelte továbbá,

hogy a város pesti házának építtetése annyira előhaladt, hogy benne a lakások a legközelebbi augusztus hó 1-ső napjára kiadhatók lesznek. Erre vonatkozólag megjegyzi azonban, hogy az általános nyomott pénzvizonyok miatt ezen ház jövedelme nem lesz egyelőre akkora, mint amekkorára számított, mindamellett az utánna remélt jövedelem a befektetett tőke kamatait haladni fogja. Pénztáraink állapotáról a jelentés következő adatokat tartalmazza: a bevételi pénztárba az elmúlt hónap alatt befolyt s a kiadási pénztárba áthelyezett 43,921 frt. 25 kr., mely összeggel együtt az előbbi hónapról maradt felesleggel — a kiadási pénztárban az elmúlt hónapban 52,610 frt. 58 kr. fordult meg, — s e hó elején kiadási pénztármaradvány 1326 frt. 28 kr. volt. Az adópénztárba 15,904 frt. 3 kr. fizettetett be, s szolgáltatott át a kir. adóhivatalba. Szajbér címén bevétel 29,554 frt. 18 kr., mely nagy összegnek tulajdonítható azon kedvező eredmény, hogy a város kiadási pénztárának fizetőképessége a reá nehezedett nagy terhek alatt egy pillanatig sem szűnetelt. Az ügyforgalom következő volt: a központi iktatóba beérkezett összesen 821 ügydarab, melyből közgyűlésen elintéztetett 40, tanácsgyűlésben 225, ülésen kívül 547 darab, tehát 181 darabbal több, mi a tisztviselők dicséretes szorgalmáról tesz bizonyosságot. Az elnöki iktatóba 13 ügydarab érkezett, s megannyi elintéztetett. Végre megemlékezett jelentő polgármester úr a város lakosságát mult hó 28—29-ike közötti éjjelen ért nagy csapásról, mely szerint az országosan érezhető fagy a dús termést ígérő gyümölcsfákat és szőlőskerteket a szó szoros értelmében elseperte.

A polgármesteri jelentés tudomásul vétele után az interpellációk és indítványok özöne áradt ki, melyek közül felemlítjük a színügyi bizottság azon indítványát, melynél fogva a város közönsége arra szólítatik föl, hogy az eddig évenként 500 frtban, 5 öl puha és 5 öl keményfában kiadni szokott színházi segély a költségvetésbe állandóan vételessék föl, s annak ki vagy ki nem adatása többé discussió tárgyává ne tévessék; továbbá tekintve azon tetemes kiadásokat és beruházásokat, melyeket a színügyi bizottság tagjai a színház átalakítása céljából egyesek hitelére építve hoztak meg a közérdekben, — a mennyiben a hátralevő 5 év alatt ezen kiadások, illetőleg tartozások visszafizethetők egészben nem lennének — azokból a város 1500 frt. erejéig vállaljon magára; mely indítvány érdemleges tárgyalás végett a jövő közgyűlésre halasztatván, véleményes jelentés végett a tanácsnak kiadott, utasítatván egyszersmind színügyi bizottság, hogy számadásait — melyek a véleményes jelentésnél és érdemleges tárgyalásnál irányadók lesznek — a polgármesteri hivatalhoz mielőbb adja be.

Ezután F. P. bizottsági tag azon szomorú tapasztaláson okulva, hogy könnyen botránkozató és botránkozó népünk a mult évi úrnap körmenet alkalmával egymással utcai verekedést kezdett, nehogy ilyesmi újra előfordulhasson, utasítatni kívánja a rendőrkapitányi hivatalt, hogy míg egy részről a néphez felhívás intéztessék, addig más részről a rendőrség tegyen meg mindent arra nézve, hogy kettőzött ébersége mellett a tavalyi botrány ne ismétlődhessék. Kicsibe mult, hogy ezen indítvány a közgyűlés tagjai között zivatart nem keltett, elejét véve azonban ennek főispán úr ő méltósága tapintatos felszólalásával, s az indítvány eredménye a lett, hogy felhívás ugyan nem bocsátatik ki, de a rendőrség utasított, hogy éber figyelmet tanúsítván, a város lakosság köznyugalmát semmi módon megháboríttatni ne engedje.

Parrag bizottsági tag három kérdést intézett az elnökséghez: 1) Miért változtatta meg a Páva-útcán megállapított, és felsőbb jóváhagyás végett felterjesztés alatt levő szabályozási vonalat? 2) A lejtmerelési munkálat miben állása iránt? 3) Bugac-Monostor felmérését miért bizta a mérnöki osztályra, holott ez arra rá nem ér? — Mindenik kérdésre megfelelt az elnökség, vagy a tanács egyik illetékes tagja, azonban interpelláló bizottsági tag a felelettel meg nem elégedvén, miután a feleletet a közgyűlés mégis tudomásul vette, fentartá magának, hogy ez irányban indítványt fog tenni.

Ezzel a gyűlés odaig ért, hogy napi rendjére tűzött tárgyakhoz foghatott, és pedig első sorban

mai napra tűzött aljegyző választás ejtetett meg. Folyamodók voltak hatan: Vágó László, Farkas Gergely, Szabó Mihály, Tatai Endre, Deák László és ifjú Bagi László urak. A kijelölő bizottság mind a hat folyamodót pályázatra bocsátotta, szavazás azonban nem lett, mert ifjú Bagi László egyhangúlag felkiáltás útján megválasztott, s kevéssel azután megjelenvén, az esküt le is tette. Ohajtjuk, hogy ezen választás úgy sikerült legyen, hogy a közgyűlés egyhangúlag kifejezett bizodalma, a megválasztott ifjú képessége, igyekezete, szorgalma által viszonzottassék.

A választás megtörténtével az 1873. évi XIX. és 1874. I., II., III., IV., V., VI. törvények ki-hirdetveketül vetetvén, közhasználatra levéltárba tétetni rendeltettek.

Beretvás Pál vendéglős az iskola-utcában levő kisebb házának belső telke mellett elfutó közcsatornát leboltoztatta, s oda udvarából mindenféle folyadékot bocsátván; a rendőrség feljelentései, különösen az evangelica egyház panasza folytán a városi tanács által e csatorna-boltozat felszedése rendeltetett el; azonban Beretvás Pál közbetett felfolyamodásaival ez ügyet a végrehajtásban mai napig meggátolta; most a belügyminiszterium a felterjesztett iratok alapján folyamodót kérelmétől elútván, a városi tanács intézkedését jóváhagyta, s ennek folytán a kapitányi hivatal a további eljárás megtételére, az iratok kiadásával értesített rendeltetett.

A m. kir. pénzügyminiszterium, az állami jó-tékonycélú sorsjáték, 100 darab sorjegyet küldé le elárúsítás végett: 10 darabot a közgyűlés a vá-ros által megvétetni rendelt, a többi elárúsítását pedig jelentéstétel kötelezettsége mellett Balla János levéltárnokra bizta.

Az asztalos ipartársulatnak jóváhagyott alap-szabályai további intézkedés végett a kap. hivatal-nak, mint iparhatóságnak kiadatott.

Bagi Lajos felfolyamodását elutasító belügy-miniszteri rendelet, mely szerént Bagi Lajos házát szomszédja felől tűzfalra tartozik építeni — tudomásul vétetvén, a kellő intézkedések megtétele végett eredetiben a negyedik osztálynak, másolat-ban pedig felfolyamodónak kiadatni rendeltetett.

(Folytatása következik.)

„Építkezési szabályok“ tervezete

(Folytatás.)

Az 1. §. szól az építkezési engedélyről.

E szakaszon meglátszik, hogy a legkisebb összefüggésben sincs a javaslat többi részével.

Meglátszik, hogy e fő más testről való, azért nem illik a testre, vagyis a többi részekre.

Építkezési engedélyről szól és mindjárt egyúttal büntet, sőt az épületet le is rombolja.

E szakasz helyesen így állhat:

„A városban és azt környező szöl-lők vonalán minden új építkezésre, vagy régi épületek javítására, átalakítására, úgy kerítésre a hatóság engedélye szükséges, mely az építészeti bizottság előterjesztése folytán a városi tanács, vagy esetleg a közgyűlés által adatik.“

E szakaszba egyéb tiltó, vagy gátló és büntető intézkedés nem fér be.

A 2. §. az „Új építkezés“-ről megmaradhat, azon szükséges módosítással, hogy az az illető az építkezést bejelenteni, a tervet benyujtani nem a mérnöki hivatalba tartozik, hanem az építkezési bizottság elnökénél, valamint a elentést sem a mérnöki hivatal teszi, hanem az

építkezési bizottság; mert meg vagyunk győződve, hogy azon abnormis, viszás helyzetben, melyben e tekintetben vagyunk, és minőben a világon egy jól rendezett város sincs, városunk sem fog maradni, hanem építkezési bizottságát, és annak hatáskörét helyesebben fogja berendezni.

Az 1. és 2. szakasz közt azonban még hézag is van, mely a következő közbeszúrandó §. által lenne kipótlendő: „Az építési engedélyért folyamodó köteles az építkezési, vagy javítási pontos és részletes tervet 2 példányban az építkezési bizottsághoz beadni, vagy a városi tanácshoz intézendő folyamodványához csatolni, mi átvizsgálás végett az építkezési bizottság birálata alá bocsájtandó.“

Csak ezután jöhet a 2. §.

Itt egy külön szakaszban megemlíteni szükséges, hogy a helyszini vizsgálatra az érdekelt szomszédok meghívandók, kiknek érdekei, igényei figyelembe veendők, és ha lehet a bizottság által barátságos úton elintézendők, ellenkező esetben kifogásaikat 8 nap alatt beadni kötelesek.

A 3. §. „Engedély nélküli építkezés tilos.“ E szakasz címe érthetetlen, mert az 1. §. már azon kezdődik, hogy engedély nélkül építkezni tiltatik, hanem a szakasz tartalma megmondja, hogy mi akar lenni t. i.: „Az építkezési engedély kiadása előtt, de már a folytatása zavart és érthetetlen; e szakasznak helyesen így kell lennie: „Az építkezési engedély kiadása előtt, oly esetben pedig, hol az építkezés ellen a kellő időben folyamodvány vagy fölebbezvény adatik be, a folyamodvány elintézése, vagy az engedély felsőbbi jóváhagyása előtt az építkezés megkezdése tilos.“

A 4. §. egészen megmaradhat azon módosításai, hogy miután e szakasz szerint, és helyesen is „a jóváhagyott tervnek pontos megtartásáért az építkező és építész egyaránt felelősek“, nagyon természetes, hogy a tervtől eltérés esetében a lebontás nem csupán az épített költségére eszközöltetik, hanem az építőre is, azért így kell állnia: „az épített és építész költségein lebontatik.“

Az 5. §. „A jóváhagyott terv nyilvántartása“, valamint a 6. §. „Az építkezési engedély érvényességének tartamá“-ról szóló szakaszok elfogadhatók.

A 2. vagy 15. §.-nál szükséges lenne megemlíteni, miszerint „terv készítés, úgy az építkezés a törvény értelmében jogosított személyekre, építészre bizhatók.

A 7. §. is helyes, bár ennek nem itt a helye, és vagy külön szakaszban, vagy ennek folytatásául kell következni, hogy: „Az építkezési hely a bizottság utasítása szerint elkorlátolandó, melyen kívül engedély nélkül a köztér, vagy útca el nem foglalható, és a közlekedés nem gátolható.“

(Folytatása következik.)

Észrevételek Fehér Péter tanár úrnak „a magyar nyelv érdekében“ című cikkére.

Midőn a „Kecskeméti Lapok“ f. é. április 5-ki számában „a német nyelv népközlőkben“ cím alatt egy rövid cikket közöltem, nem volt más céloom, mint a helybeli iskolaszéket rábirni, hogy az elemi iskola 4-ik osztályában németül írni, ol-

vasni taníttasson, mert mint mondtam a német nyelv szükségességét nálunk minden elfogulatlan ember elismeri. Erre egy jelentékeny vidéki lap oly forma megjegyzést tett, hogy igen ám, de nem gondoltam meg, hány elfogulatlan emberrel van dolgom. És ime eléáll Fehér Péter úr és e megjegyzésre nemcsak rányomja az igazság bélyegét, hanem üres, kacskaringós és nyakatekert phrasisokon alapuló magas trónusra ülve nevetséges pathossal oly dolgok miatt leckeztet, melyeket én se nem irtam, se nem mondtam és engem elfogultnak, magyartalanoknak, könnyelmű tudatlannak, lelkiismeretlennek és tudja a jó Isten mi mindennek el nem nevez. — Szeretnék Fehér Péter úr cikkének lényegére válaszolni, de sajnálatomra lényeges dolgott benne nem találtam, mert ő csak a levegő ellen polemizál, őt hasábjának nemely pontját azonban még sem hagyhatom megjegyzés nélkül.

Mindenekelőtt ki kell jelentenem, hogy Fehér Péter úr csak intenciómat ferdíti el, ha azt állítja hogy én németesíteni, vagy a német elemnek iskoláinkban túlsúlyt akarok szerezni és intenciómnak ilyenmő elferdítése ellen határozottan tiltakoznom kell. És most nézzük a hosszú terjedelmű cikknek magvát. A többi közt azt kérdi tőlem Fehér Péter tanár úr: hogy a magyarság, a magyar nyelv és nemzeti műveltség mindennél fontosabb érdeke kevesebbet nyom-e az én latomban, mint egy középtanodai német nyelvtár kényelme és hiúsága, mely szerint egy középtanodai német nyelvtanár csak nem ereszkedhetik le a német iras olvasás abc-jéig.

Erre azt felelem: a magyar nyelv és nemzeti műveltség előttem a legszentebb eszmék; sőt epen ezek azok, melyeknek tökéletesbitését életem főfeladataul tűztem ki, csakhogy én ez eszméket szívemben, nem pedig ajkimon hordozom; érettök a hol csak lehet teszek, ha mindjárt nem bokrázom is fel velök kalapomat és e nótának folytonos fúvása által nem teszem is unalmassá, nevetségesse.

Ha Fehér úr hazafiságomban akar kételkedni, mert a német nyelv érdekében szólaltam fel, csak zsidó és katolikus polgártársainkhoz utasítom őt, kik is iskoláikban szintén taníttatnak németül olvasni írni, mégis kétlem, hogy bármelyikök Fehér úrhoz menne tőle hazaszeretetet tanulandó. Egyéb-iránt mi a német nyelvet nem mint célt, hanem mint eszközt ajánljuk, melynek segítségével a magyar műveltséget gyarapíthatjuk, emelhetjük. Hígyje el t. tanár úr, hogy én az elsők között volnék, kik a magyar iskolának elnémetesítése ellen sikra szállának, de abban még elnémetesítést nem láthatok, ha a népközlők előkészíti a gyermeket a német nyelvnél könnyebb megtanulására.

Ha az ön logikáját követnők, mely szerint a német nyelvet az iskolából ki kell küszöbölünk mint a magyar nemzetiségre veszélyes tant, úgy következetesen minden ember, ki e veszélyes fegyvernek birtokában van, nem lehetne jó hazafi, azt pedig F. úr, mint németül tudó csak nem fogja állítani?

Érvül hozza fel ellenem t. Fehér úr, hogy a görög és héber nyelvtanárok nem kívánnak maguknak görög vagy héber schönschreibereket és abc tanítót, csak a középtanodai német nyelvtanár felsőbb követelőbb lény stb. Úgy hiszem tanár úrnak itt csak tréfálni méltóztatott; mert komolyan csak nem használhatja ezt érvül? Ha nem csalódom Fehér úr is csak középtanodai tanár (jöllehet magas vesszőparipájáról úgy szól le hozzám, hogy az ember kísértetbe jönne őt legalább is valami egyetem rector magnificusának tartani.) és mint középtanodai tanár Fehér úr nem ismerné a kormány-nak a középiskolák első osztályában a német nyelvre vonatkozó rendeleteit? Ha nem, akkor sajnálatom

TÁRCA.

A magyar nemzethez. *)

(Kecskemét, 1874. május 14-én.)

Meddig szakadsz pártokra még

Féltett hős nemzetem!

A sok csapás nem volt elég,

Majd egy évezreden?

Meddig leend még arcodon

Ama sötét vonás

Kainjele: az önhaszon

És a visszavonás?!

Az egyes fát ledöntheti

Az orkán, a vihar,

A rengeteg föl sem veszi:

Küzd rombolásával.

*) Jelen költeményt a szerző megbízásából, e folyó évi május 17-én tartott országos népgyűlés alkalmával a közlakomán nagy hatást idézve elő olvasta fel Fehér Péter, mint a kecskeméti „Népkör“ egyik küldöttje. Úgy a költemény, mint a népszerű költő neve nagy lelkesedéssel megjeleneztetott. Szerk.

Egyesítvén hű ágait

Egy testté tömörül,

S ég szórja bár villámain,

All rendületlenül.

Igy egyesülj óh nemzetem!

Te is, légy elvszilárd;

És a nehéz, ros éveken

Semmi erő nem árt.

Valahányszor rajtunk az ég

Súlyos csapása volt:

Magyar fajunk önbüneért,

Tetteiért lakolt.

Marakodott ebek gyanánt

A hitvány koncokon;

És megrohant, és kardra hányt

Rokont a bős rokon.

És itten még nem volt határ, —

Leszállt a Nemezis,

S jött véle a mongol, tatár,

Török... a német is.

És hoztanak ezer nyomort —

Jó, hogy lerázhatánk;

Most, bár sirat sok gyász romot,

Remél szegény hazánk.

Fiaiban, bennünk veti

Legszébb reményeit;

Ne hagyjuk el hű gyermeki

S Isten megáld, segít.

„Előre!“ e jelszó legyen

Zászlónkra tűzve fel;

Hevitsen a honszerelem,

Egy szív és egy kebel.

Vezéreljen hazafiság,

Közügy, nem önhaszon,

S becsülni fog a nagy világ,

Vizen és szárazon.

És a magyar nép nagy leszen,

Független és szabad;

És számtalan évezreken

Örökre fönmarad!

Losonczy László.

kifejezése mellett ide csatolom az 1873-iki július hó 9-én 18,325. sz. a. k. miniszteri rendeletnek ide vonatkozó passusát, mely szerint a német nyelvből az I-ső osztályra előírva van hetenkinti négy órában a főmondat, a főnév és ige alakta, az ige és tárgy. Olvasmány: főmondati szerkezetű, mondai tartalmú próza Niebuhr. grich. Hergenschichten költemények rokon tartalommal.

Ugyan gondolja e Fehér úr, hogy képesek lesznek az első osztálybeli gyermekek ezt bevégezni, ha előkészültséget nem hoznak magukkal a népis-kolából? En határozottan azt mondhatom, hogy nem és ezzel úgy hiszem álláspontom is igazolva van.

Azt mondja továbbá Fehér úr, mutassak neki mivel nemzetet, melynek népis-koláiban idegen nyelv taníttatnék. Ha ön nekem más nemzetet mutat, mely oly szoros viszonyban, a magán és közérdekek annyi ezer szálaival van egy másik nemzethez fűzve, mint mi a némethez, úgy szívesen szolgálók.

Ezekből láthatja Fehér úr, hogy alaptalanul mérte rám magas kegyelme azt a sok sértő epitetot, mert azok egyikét sem érdemletem meg.

Végül t. tanár úr engedelméből én is bátorodom egy szerény figyelmeztetést kockáztatni nemzeti nyelvünk érdekében. Már most nem polemikus ellenfelemhez, hanem a magyar nyelv és irodalom tudós művelőjéhez szólok. Ne újítsunk minden ok nélkül nyelvünk terén és ne csúfítsuk szép nyelvünket iralom, társalom stb. nem szép kifejezésekkel, és ne zavarjuk meg csupa szeszélyből az irodalmilag megállapított solidaritást.

Virányi Ignác,
r. tanár.

Országos ellenzéki népgyűlés

cime azon komédiának, mely a fővárosban május 17-dikén tán 4-szer került színre a Belezna-kertben, és óriási fiaskóval végződött. A komédiában részt vettek az ország minden részéből, a végveszélyben levő haza megmentésére; a véres zászló körülhordozása, a nagy hazafiak jajkiáltása, és a szélső vezérek megfűvott trombitája által a fővárosba leszállított árákon felcsalt és összereglett tiszta 48-as és elvhű nagy hazafiak; melyre a kecskeméti „48-as kör“ és „Népkör“ is a veszélyben forgó haza megmentése végett szent kötelességének ismerte egy nagy számú küldöttséget menesztetni, melyben mint az „Egyetértés“-ben olvassuk — demócrata elveihez méltólag hosszú című és nagy rangú — tekintélyek, a 48-as honvédséget csak hírből ismerő honvédek, a holdban birtokos földbirtokosok is szerepelnek. Az óriási fiaskóval végződött komédiát leírni tollunk gyenge, de nekünk megtestesült deákpartinak olvasóink tán el sem hinnék, azért e gyűlés leírását szó szerint átveszük az „Ellenőr“-ből Tisza Kálmán és Csernatony lapjából, reméljük annak elhiszik és nem veszik túlzásnak a következő leírást:

Egy óriás fiaskó.

Simonyi Ernő és Csávolszky Lajos által a „szent egyetértés“ nevében összehívott népgyűlés előértekezletén majdnem hajba kaptak a csalhatatlan elvhű árnyalatok vidéki küldöttjei és fővárosi kolomposai. Végtelen civódás, korcsmai lárma, kölcsönös gyanúsítás, személyes viták között foly az értekezlet még esti tíz órakor is, mely aztán annyira felkavarja Gubody epéjét, hogy elkereszteli „csordagyűlés“-nek az értekezletet. Ezért a keresztvízért aztán ráförmednek, lekározzák és a tisztos szakál megretirál, coriolani boszút forgatva szívében a gyűlés ellen. Simonyi Ernő az elnöki székről pattog, morog és dühöng: boszantja nagyon, hogy elvetvén a szelet, vihart aratott utána. Csávolszky konkoly-hintési szereplése most azzal áll boszút, hogy kimenekül a folyosókra és felsülési szegyenében a körmét rágja. Kun Pál szakállá még jobban belévörösödik és hazafiassági patenseket osztogat, kimondván, hogy ki nincs vele, az hazafiatlan. Hanem aztán rá is pirit mindjárt Szakácsi, hogy csak tartsa meg a címet az olyféle izgága, ki egy kerület nevében beszél, de hamisan.

Vita támad még a fölött is, hogy mi az a meeting. Bajusz József ráfogja, hogy e szó alatt Kállai útcáról felszedett csöcseléket értett, mire természetesen Simonyi angol nyelvképességét úgy elfutja a mérge, hogy a csengetyűt az asztalhoz vágja, és Bajuszt zavargónak tiszteli meg.

Mezőssy is beszél, még pedig szokása ellenére higgadtan és kibékítőleg. Azonban annyira félreértik, hogy az „eláll“ dorongjaival csépelik agyon okosságát. Mezőssy erre sajnálni kezdi, hogy nem beszélt hozzájuk bolondizáló virágnyelven, azaz úgy, mint a zempléni ellenzék gyűlésein kalapfeltéve és pipaszó mellett szokása.

A látvány találóan csak egy tüzesen disputáló kofatáborhoz hasonlít. Szerencse, hogy nem volt közöttük piszkafa, seprőnyél vagy más hasonló veszedelmes fegyver.

Annai bizonyos, hogy Babel óta nem látott a világ ilyen — „Egyetértés“-t.

A fiaskó vége.

Hat hazaárulóval van kevesebb az országban, hat csalhatatlan elvhű ellenzékivel több a baloldalon, ez az egyik eredmény. Simonyt és Csávolszkyt politikai tévmentességgel ruházta fel az egyedül-üdvözítő dogmákat alkotó népszinát, ez a másik eredmény.

Hej Csanády-Irányi szélbaloknak vezéri, de lekoppantotta 48-as hazafiságtok szilárdságát Madarász Józsi vörös demagogságának 49-essége. Feketekre olvasta a legnagyobb átkot, mint kik komolyan és tettel nem, hanem csak szóval és játékból kívánjátok 48-as álláspontotokból Magyarországot önállóságát. No de se baj, a vastag nyak meghajlott tegnap és megkapta a teljes bünbocsánatot és abszolutiót, s most Madarászszal egy kalap alatt és egy akolban hirdethetik: 1848-ba beléitött a menyörgős ménykő, éljen 1849!

„Azért ugyan kár volt bennünket oly inséges időben összecsdíteni, hogy a szélsőbali medvebarlang vén mormogói a hat gyászmagyar 48-as, és a vezérségi viszketegből hirtelen anyányivá nőtt fiatal bocsok az „Egyetértés“ fenegyerekei között, helyreüssük ideiglenesen a családi perpatvart, mert hát ezt bizony elvégezhetnék volna csak ép úgy rólunk és nélkülünk, a mint megcsinálták eddigi programjuk halotti céduláján az „egyesült közjogi ellenzék“ új pártját.“ Így szolt „valaki“ a népből, kit abban a jóhiszemben küldtek fel, hogy az összes ellenzék kibékülése lesz napirenden.

Es a csalódások e vigjátéka duzzogóvá teszi majd azokat is, kiket azon utasítással rendeltek be a 48-as körök, hogy programjukról nem tági-tanak egy hajszálnyira sem. Sőt Simonyi profétai igazhítségére iránt is annyira fogyatékn van választói között a bizalom, hogy egyesülési meglepetésül hoztak számára úgy a szür alatt egy kis fűgét bizalmatlansági votum képeben, melynek puspángjai ma talán ott viritának országgyűlési helyének vizsálytámasztó talaján, ha a veszélyt el nem hártja fejről a beszéd, melyet a népgyűlésen a pártszövetség és az eddigi zászlók fentartása mellett tartott, az eredeti egy pártta alakulás helyett.

Simonyit nagyon elkeserítették e tapasztalatok, hevesebb, epébb volt, mint bármikor, érzi, hogy a mandátumán négy szem közt keresztülvonuló bizalmatlansági barázda árnyékot vet további szereplésére, hiába fenyegetődött letevésével a tiszta bort mérő 48-as választók előtt.

Vasárnap sikerült elhordaniok a szombatesti „testvérharc“ maradványai közül a mérgesebbeket: a gyanúsítás fulánkját, a rágalom törét és a piszkolódás nehezebb lövegeit. Legtöbbjét azonban haza viszik szívök és politikai lelkiismeretök sebében, hogy újból összekapva ellenzékiségök természetét fölött, országos legyen a haddelhadd.

Türelmetlenség mások meggyőződése, gyanúsítás mások becsületes szándoka iránt, hozta létre az egy pártta alakulás fiaskóját. Milyen a mag, olyan lesz gyümölcse. Az egy pártta alakulásból nem lett semmi, mert az 1848-asok megtartják külön szervezeteiket, de lesz bizonyosan a szombati versengésnek nem sokára utójátéka a vidéki csatározásokban, hol birokra kél majd 1848-1849-el, szörva egymás ellen a szitkot, és pellengére állítván egymást, mint nem eléggé szélső, nem eléggé hazafias elemet. Jaj neked egyetértés.

Hogy is maradhatna el a vizsály, midőn az éles választó vonal fennáll mindig azon gyanúsításban, melyet a 48-asok fölvetettek, hogy az ország önállósága és függetlensége nem oly cél Madarászék előtt, melynek létesítésére a personal unio és a fenálló közjogi törvények alapján törekszenek, hanem egy forradalmi jelszó.

Es hogy maradhatna el a vizsály, midőn, úgy Kossuthal, mint a választókkal szemközt zsákban macskát árulnak. Kossuth az idétlen zaklatóknak ajánlotta, hogy a „függetlenség“ elve és címe alatt alakítsák meg a pártot, mely aztán nem zárná ki az ő elveit sem, mely a tiszta 1849. Ők pedig kapják magukat, hogy a kecske is jól lakják, meg a káposzta is megmaradjon, csinálnak a függetlenség pártjából „egyesült közjogi ellenzék“ a „Függetlenség“ jelszavából pedig „Egyetértés“-t. S azt hiszik, megcsalták Kossuthot is, meg önmagukat is, mintha bizony Kossuth elég gyermeteg volna hozzájuk leszállani a porba politikai bujósdi játszanival nevekkel és elvekkkel.

Igy hát, a mint kezdete, úgy vége sem lehet e mozgalomnak más, mint egy óriás — fiaskó, mely fölött aztán elenekehetnek a népszerűségé izgalmak zavarosában az egymást elvesztett és belefulusztott szereplők:

„Hálósipkát nekünk, szalmát süvegünkre,
Annai hír ért, hogy már vágyunk a szemetre!“

HELYBELI ÚJDONSÁGOK.

✓ **Színházunk** a jövő téli szinidényre Völgyi György igazgató úrnak adatott ki, a szinügyi bizottság egyhangú megállapodása folytán. Közönségünk, mely Völgyi György urat eddig is pontos és rendszerető igazgatónak ismerte, meg lehet a választással elégedve, és hisszük, hogy Völgyi György igazgató úr mindent el fog követni, hogy a bizottság bizalmának megfelelően, és a közönség pártolását kiérdemelje.

✓ **A kaszinó ügye** a tanács tapintatos eljárása folytán, május 21-én tartott bizottsági ülésben igen szépen, és mindenkire megnyugtatólag intéztetett el. A kaszinó-társulatnak, az általa eddig használt helyiség újabb 10 évre 700 forint évi haszonbér fizetés mellett átengedtetett.

✶ **Keserű falat.** A mi új képviselőnk Mocsáry Lajos úr az országos ellenzéki közgyűlésre Pestre felzarándokolt tiszta, és csak egyedül a honzserelemtől lángoló szívű, s elvhű baloldali polgártársaknak az „Egyetértés“ 39. számában azon keserű falatot tálalta fel, hogy: „a balközép mint párt, mint egész, és annak vezérégyenei nem számíthatók többé a közjogi ellenzékhez, a balközép mint párt semmi egyéb e pillanatban, mint a közösügyes többségnek egyik árnyalata. Ezt a keserű igazságot le kell nyelni, bármi keserű is a falat.“ És a tiszta, 48-as, közjogi, egyesült, önállósági, függetlenségi elvtársak saványú képpel lenyelték a keserű falatot, melyet kedves egészségükre kívánunk, és azon megnyugtató érzettel vesszük tudomásul, hogy így hazaáruló közösügyes pártunk ismét tetemesen gyarapodott, és a hazaárulási rút bünből mind-mind kevesebb vétek terheli árva lelkünket, midőn eddig oly nagy hazafiaknak kikiáltott Tisza, Váradi, hogy Ghyczyról ne is szóljunk, és számosan osztognak velünk e nagy bünből... már t. i. kedves képviselőnk Mocsáry úr szerint.

✓ **Ntú. Laukó Károly** úr, ag. hitv. ev. lelkész eljegyezte Stúr Ilona k. asz. Stúr Dániel bács-szeremi főesperes kedves leányát Kucurán. Szerencsekívánatunkat küldjük e szép frigyhez.

✓ **Új miatyánk.** Az országos ellenzéki gyűlés lakomáján Ragályi Ferdinánd így imádkozott: „Mi atyánk Kossuth Lajos, jöjjön el a te országod, legyen meg akaratod amen.“ Úgy látszik Ragályi Ferdinándnak, e minden pártot megpróbált elvhű hazafinak az esze virágzik öregségére.

✓ **A fecskék,** a tavasz előhírnökei ugyan csak megjárták ez idei tavasszal, — mint rendesen, az idén is megérkeztek, de nagyban csalódtak, mert itt nem tavaszt, hanem egy tisztos kis télt találtak, melynek áldozatul estek, — mert a hideg és éhségtől elsanyargatva, a legnagyobb részben elhullottak; azonban a megmaradtak most már a jobbra változott időben kissé vigabban röpdösznek.

✓ **A vasúti sétányon** épült vendéglő május 21-én megnyitották, s az összes helyiség zsúfolásig megtelt vendégekkel. A derék vállalkozónak kívánjuk, hogy mindig ennyi látogatója, de ne ennyi vendége legyen, miután a megnyitás alkalmából a látogatók a szó magyaros értelmében vendégei voltak. Losonczy László ez alkalomra készült talpraesett versét szavalta el.

Tudósítás a kecskeméti hetivásárról

Péntek, 1874. május 22.

| | | | | | | |
|-------------|----------|--------|---|-------|--------|----------|
| Tisztabúza | pozs. m. | 6 frt. | — | krtól | 6 frt. | 80 krig. |
| Elegyesbúza | „ | 5 | „ | 60 | „ | 5 |
| Rozs | „ | 4 | „ | 50 | „ | 5 |
| Árpa | „ | 3 | „ | 70 | „ | 3 |
| Zab | „ | 2 | „ | 80 | „ | 2 |
| Köles | „ | 4 | „ | 40 | „ | 6 |
| Kukoricza | „ | 4 | „ | 40 | „ | 4 |
| Burgonya | „ | 2 | „ | 20 | „ | 2 |

Felelős szerkesztő: **Szűcs Imre.**

NYILTÉR.

Egy tökéletesen jó karban levő, a hírneves bécsi zongora-gyáros Streicher gyárából kikerült

ZONGORA,

térhiány végett, 180 o. é. frtért eladandó.

Bővebb értesítést Wesseli zongora-mester úr adand.

ROSENBAUM J. és FIA

tisztelettel tudatják úgy a helybeli, valamint a vidéki t. c. közönséggel, miszerint **siremlék-raktárukat** nagyválasztékú

érckoporsó-raktárral

bővítették. — Vidékieknek levél útján megkeresésre a siremlékek alakjáról rajz díjmentesen küldetik.

A t. c. közönség becses figyelmébe ajánlják magokat a fentnevezettek.

Raktár-helyiség: Nagy-körösi-útca 14. sz. a. Hazay József-féle házban, Kecskeméten.

56 (00—2)

LUSTIG MARI,

ki a fodrászatot a legújabb divat szerint Budapestben kitanulta és több hónap óta itthon folytatta, szolgálatát jutalmas árért a t. c. közönségnek ajánlja.

Lakása: Aradi-útca 147. sz. a. a Hemző-kút átellenében.

57 (3—2)

KUNCZE A.

Buchholzban (Szászországban)

KOPORSÓ-DISZTMÉNY-

és feliratokhoz használandó

BÖRBETŰ-GYÁRÁT

ajánlja a t. c. közönség figyelmébe.

61 (3—1)

ÉRTESETÉS.

Van szerencsém a nagyérdemű közönség tudomására juttatni, miszerint végzett tanulmányaim s Szalk-Szt.-Mártonban tizenkét éven által működtem, Kecskemétre tettem lakásom, hogy itt szülővárosomban a tanult s tapasztalt ismereteket a szenvedő emberiség érdekében érvéltsem.

Különösen a **szülészet és gyermekgyógyászat** terén ajánlom működésemet a n. é. közönség becses figyelmébe.

Szegényeknek d. e. 7—8. és d. n. 2—3-ig ingyen. Kecskemét, 1874. május hó.

Zsivkovics Antal, gyakorló orvos.

Lakásom: **Kisvásári-útca 122. sz. öreg Firtling-féle házban.**

62 (3—1)

Kéretik ezen lapot minden családban jól megőrizni.

ANODYNE NEKLACE CHILDRENS Téeth; angol foggyöngyök gyermekek számára nyak körül hordozni, a mely által a fogakat könnyebben kapják. Ára 2 frt., tucat 20 pret. olcsóbb.

ODONTINE (fogpasta) porcellán tégelyekben, ára 80 kr. o. é. Tucatnál 20 prt. olcsóbb. Ezen fogpasta a legjelesebb szer a fogak tisztítására, úgy a fogak épségben és fehéren tartására a fogsavanyúnak ártalmatlan módon eltávolítására, a foghús erősítésére úgy a vérzés megakadályozására.

CACHOU AROMATISÉ a rossz szagnak a dohányzás után a szájból eltávolítására, úgy az evés, szeszes italok mint bornak és sörnek ivása után stb. nélkülözhetlen finomabb és jobb társaságok, színházak, bálók és salonok látogató számára. Ezen **CACHON** tiszta, az egészségnek legkevésbé ártalmas növényalkatrészekből áll, és a fogak rothadása valamint fogfájás ellen legjobban ajánlható. Minden használatkor kell megrágni egy pilulát, mely által a rossz szag megszűnik. Egy doboz 60 kr.

EAU ANTHÉPHELIQUE. Ezen tiszta növényrészekből készített víz évek óta kipróbált és jónak bizonyult szere a bőr szépítése, frissítése és erősítése, valamint mindenféle szepők, szömörösök, kiütések foltok eltávolítására. Egy üveg ára 1 frt., egy tucat 9 frt.

Dr. MEDIC. és tanár SCHMIDT FLÓRIAN MIKSA, fájdalomcsillapító, scorbussellenes erősítő fogtincturája. Ezen tinctura, az eredeti rendelvény szerint elkészítve, a fogfájás ép oly gyors csillapítására, mint erősítő szájvíz gyanánt már egy félszázad óta nagy haszonnal alkalmaztatik. Két előnye van: 1., igen hatásos és kiválóan olcsó ára miatt minden más fogcseppet fölöslegessé tesz. Üvegekben használati utasítással együtt 40 kr., 1 tucatnál 25 pret. levonat.

EGYETEMES ÉLETPOR Dr. Gelle. Eddig utol nem érteve hatásában az emésztés és vértisztításban, makacs bajok; mint: emésztési gyengeség, mellégetés, altesti bántalmak, bőrkiütések befészkelte idült csúz. Nagy doboz ára 1 frt. 26 kr., kis doboz 84 kr.

SÉRVTAPASZ. Kiválóan alkalmazható altesti sérveknél, készítve és ajánlva Dr. Krisi, baseli gyakorlati sérveorvos. Pléhdobozokban leírással együtt 3 frt. 60 kr. o. é.

EGYETEMES TAPASZ, Dr. Baron Párizsban. Ez a párizsi és londoni tautások diplomájával ellátva, magasabb helyen megvizsgálva és nyilvános eladása helybenhagyva. Ezen tapasz különösen tyúkszem, fagy, minden lehető sértés, harapás, szúrás, vágás által okozott sebek, görvély genyedés, belférges, körömfolyás ellen. Egy tégely ára 30 kr.

Németország első orvosi-collegiumai által megvizsgált és a magyar m. kir. helytartótanács által kitérően alkalmazhatósága miatt entagok, oldalszúrás ellen biztos sikkkel alkalmazható mint gyorsan és biztosan gyógyító szer. Csomagokban a 1 frt. 50; dupla erős nehezebb bajok ellen 2 frt. 10 kr. o. é.

FRANCIA-FOLYÉKONY HAJFESTŐSZER, a hajnak kedv szerint feketére, barnára, szőkére legfeljebb 10 perc alatt tartósan festeni, melynek hatása oly általánosan elismert, hogy további dicséretésre nem szorul. Készülék hozzá: t. i. két kefe és két eszéje 50 kr. Egy üveg hajfestőnc 2 frt.

SZEM-ESSENCIA Dr. Romershausen, a látéro fentartása, szaiáridítása és erősítésére, 1 üveg használati utasítással együtt 2 frt. 60 kr.

NYAK BALZSAM, üvegekben 40 és 80 kr.

VALÓDI CSÚZ és RHEUMA GYAPOT PATTISONTÓL. 1 csomag 70 és 40 kr., tagszaggatás ellen is.

PASTILL DIGESTIV DE BILIN (Bilini emésztési cukorkák). A híres bilini savanyúvízből készült pastillák, mellégetésnél, gyomorgörsenél, nehéz emésztésnél, a gyomornak étellel és szeszes itallal megterhelése következtében előálló felbűfögsenél ajánlható. Egy skatulya ára 60 kr.

CHINA GLYCERIN POMADÉ, a hajpadlót erősítő és hajnövést előmozdító pomadé. Tégelyekben 80 kr. és 1 frt. 50 kr.

AUGSBURGI ÉLET ESSENTIA Dr. Kiesow. Makacs hasszűküléseknél, rossz emésztésnél, aranyeres bántalmaknál. Egy üvege használati utasítással 50 kr., és 1 frt. Tucat számára 25 prettel olcsóbb. —

Dr. CALLON-FÉREG TÁBLÁCSKÁI. Ezen táblácskák csilhatlan elenszerül ajánlhatók a belférges ellen; igen kellemes ízük van és gyermekeknek is adhatók. Ára 40 kr., skatulyában használati utasítással együtt

STAJER NÖVÉNYNEDV, mell- és tüdőbetegek számára; köhögés, rekedtség ellen, úgy mint öreg gyenge személyeknek ajánlható. Egy üveg ára 87 kr.

CS. KIR. SZAB. TANOCHININ POMADÉ. A legbiztosabb és legjobb hajnövesztő szer 3—10 napi használat után a haj kihullása tartása megszüntették, növése elősegítették, és természetes színében puhán, fényesen megtartatik, a kéregképzés pedig megakadályoztatik. Ez sok orvosi tekintély által ajánlatik és számos elismerő levél áll mindenkinék megtekintés végett rendelkezésül. Gyönyörű kiállításával a legszebb toillet asztalmak is díszére szolgál. Ára egy 3 hónapig szolgáló doboznak 2 frt. o. é.

EAU FONTAIN DE JOUVENCE GOLDEN minden hajnak az általán csodált aranyzóke szint kölcsönzi a legtekéletesebben és meglepőbben. Ára 10 frt.

EAU DE BOTOT. AROM. SZÁJ-VIZ világhírű kiválóan kellemes illatja és ize által és jeles gyógyhatásával a fájós rosszagú fogak valamint ezek rothadása ellen. Egy üveg 50 kr.

FOGPOR PURITAS. Ára 1 frt.

PASTILLES DE CHOCOLAT ferugineux vas-cokolád a vértisztításra és sápkor ellen. Egy skatulya ára 90 kr.

POPP, FOGPASTÁJA. Ára 1 frt. 20 kr.

HERBABNY J., növényi köszvény elleni pilulái biztos szer, az acut idült és rendszeretlen köszvény gyors és alapos gyógyítására, az ideges köszvény, mindenféle csúz és ezek utóbajai ellen: mint lép- és májdaganat, gyomorhaj, megrögzött hasdugulás, vizkór, altesti bajok ellen. Egy doboz ára, elég 1 s fél hónapra, 1 frt. 50 kr.

LIEBER-FÉLE EGÉSZSÉG NÖVÉNYEK. A legkitérőbbnek bizonyult szer, mell- és tüdőbetegségek, hurut, köhögés és rekedtség ellen. 1 csomag 1 frt. 50 kr.

LIEBE LIEBIG-FÉLE TÁPSZER GYERMEKEKNEK a híres Liebig leves készítésére. Egy üveg ára 70 kr.

FOGPASTA, CS. KIR. SZAB. PFEFFERMANN-FÉLE. Ára 1 frt. 25 kr.

A CONDENSALT TEJ, készítve az Anglo-Swiss condensed Milk Co.; Cham, Schweiz, az egyedüli Liebig báró által elemzett és háztartások, kívándorlók, gyermekek (bisdetek) számára ajánlott condensált tej. Ára 65 kr.

PAGLIANO, igen kedvelt, felolvasztó, vértisztító szörp, valódiilag hozatva **PAGLIANO** tanártól Florenceben. Ára 1 frt. 50 kr.

SCHWAJCI HALLÁSI-LIQUÖR, füleségés, fájdalom, fülzúrá, nehézhallás ellen; ára 1 frt.

FOG-CEMENT, cs. kir. szabad. a fogak ónozására, ára 1 frt.

ANATHERIN SZÁJVIZ, cs. kir. szab. valódi, Popp J.-Gtől, általánosan mint a legjobb fogerősítő szer ismerve, egy üveg 1 frt. 40 kr.; postán 1 frt. 70 kr.

HŰS-KIVONAT (LIEBIG-FÉLE) legjobb minőségű 1, 1 fél, 1 negyed és 1 nyolezad fontos fazékkabban.

MOH NÖVÉNY CUKORKÁK, Dr. Schneeberger orvostól Pozsonyban, kitérően gyógyszer köhögés, rekedtség, horút ellen. 1 skatulya 38 kr.

FOGPOR HEIDER tanár előirata szerint, 1 skat. 40 kr.

HINTÓ POR, általánosan ismert jeles házi szer, hurút, rekedtség, köhögés ellen.

VETORINI BALZSAM, havasi növényekből és drága essentiákból, a cs. kir. galicia országos kormány által megpróbtalt jelesen és biztosan ható szer, ideggyengeség, göres, csúz, oldalszúrás, gyuladás. Egy üveg ára 1 frt. 50 kr.

LÁBIZZADÁS ELLENI POR. Ezen por elúzi a lábizzadást és az általa okozott kellemetlen szagot és egészen ártalmatlan. Egy doboz ára 2 frt.

Dr. QUARIN híres köhögés és hurut elleni pora (különösen erőteljes személyeknél.) Egy drb. ára 65 kr.

NEUROXYLIN, havasi növényekből készült növénykivonat, csuzos, köszvényes általán gyengült állapotban. 1 üveg 1 frt.; erősebb 1 frt. 20 kr.

PRÁGAI KÖSZVÉNYTHEA, csomagokban a 60 kr., és **WEIDINGER-FÉLE FÁJDALOMCSILLAPÍTÓ KÖSZVÉNYTAPASZ,** No. 1 a 52 kr., No. 2 (kettős erejű) a 1 frt. Legbiztosabb szerek tagszaggatás, köszvényesomók, daganatok stb. ellen, azonnal csillapítva a fájdalmat.

PRENDINI-FÉLE PASTILLÁK, rekedtség ellen, énekesek és szónokoknak ajánlhatók. Egy doboz ára 40 kr.

FRANZBRANNTVEIN egy üveg 80 kr. vagy 1 frt. 50 kr.

Dr. CARNERI SIROP DI PALERMO a leghatásosabb vértisztító szer, mely mai nap a kereskedésben előfordul és különösen alkalmazható a vér tisztátalanságánál, nyálkás aranyéknél, bőrkiütéseknél, siphilitikus daganatoknál, köszvényes és csuzos lerakódásoknál, altesti bántalmaknál, székszűküléseknél, rossz étvágnál, vértolulásoknál, főfájásnál. Egy üveg ára 1 frt. 20 kr.

COPATINE MÉGE, szerencsés egyesítése a copai-balzsamnak más kitérően ható balzsamos anyagokkal, új és idült magfolyásoknál. Párizsban a kórházakban használtatik, Cukorhüvelyekbe vannak takarva a kupacsok. Az eredmény biztos. Ára 1 frt. 80 kr.; erősebb minőségű vassal 2 frt.

STURZENEGGER SÉRVTAPASZA ALTESTI SÉRVEKNÉL legjobb sikerrel alkalmazva. Ára 3 frt. 20 kr., erősebb 3 frt. 70 kr.

PASTILLES FORTIFICANTES (PASTILLE DE ROMA.) Ezen pastillák igen ajánlhatók mint erősítője és élesztőszere a nemi rendszernek és a nemi életben, annélkül, hogy túlingerelnének, vagy ártanának; a férfias gyengeséget elenyésztik még magasabb korban is és a legjobban ajánlhatók; egy üveg ára 10 frt.

VALÓDI DORSCH MÁJZSIR OLAJ, kiváló gyógyszernek elismerve minden mell- és tüdőbetegségek-nél; kiváló minőségű és tiszta ízű; egy üveg 1 frt. 80 kr.; egy tucat üveg vételénél 25 pret. levonat.

WEISZ JÓZSEF

gyógyszerész a „Szerecsenhez“

Nr. 27. Bécs, Tuchlauben Nr. 27.

a közönségnek legjobban ajánlja a következő szereket.

Postai küldések csak a csomagolási díj 15 kr. hozzácsatolása mellett eszközölhetnek.

RESTITUTIONS FLUID jeles szer lovak számára. Ára 1 frt. 40 kr.

Dr. MAYER GYOMORESENTI-ÁJA, göres, puffasztó kólíka, gyomor gyengeség hasmenés, valamint biztos szer a tengeri betegség ellen, azután a

FRANZENSBERGI VIZ, kö- és egyéb húgybetegségek gyógyítására, a melylyel nyilvános és magán gyógyintézetekben a legjobb eredmény értett el, a mint ezt orvosi bizonyítások és köszönő iratok, melyek minden üveg mellé mellékeltek, valamint az évről évre emelkedő elárúsítás, úgy a bel-mint a külföldön legjobban bizonyítják.

SEEHOFER MAGYAR SEB- és GYOMOR BALZSAM üvegekben 40 kr., kiváló hatású és biztos szer az aranyér, valamint rögzött szék-dugulások, rossz emésztés és gyomorsav ellen.

Köszvény-vászon, gedélyezett köszvény, csúz, (tagszaggatás keresztcsontfájás), orbánc mindenféle göres a kezekben, lábokban, érekben, fejszúz, dagadt