

Előfizetési díj:

Vidékre, postán:
vagy

helyben, házhoz hordva:
Negyedévre . . . 1 frt. 50 kr.
Félévre . . . 2 " 50 "
Egész évre . . . 5 " — "

Megjelen hetenként egyszer,
Vasárnap.

Szerkesztői szállás:
Hal-piac, 250. sz., hová a
lap szellemi részét illető
közlemények küldendők.

KECSKEMÉTI LAPOK.

Vegyestartalmú hetilap.

Hirdetési díjak:

5 hasábos petit sor, egyszeri
hirdetésnél 5 kr.; — többszöri
vagy terjedelmes hirdetések-
nél árleengedés adatik.

A nyilttérben való közle-
mény 3 hasábos soráért 10 kr.
számítatik.

Bélyegdíj minden beíratásért
30 kr.

Hirdetések elfogadtatnak Tóth
László könyvnyomdájában, 3-ik
tized Budai-nagy-útca 184. sz.



A szegény-ügy.

I.

A szegény-ügy kérdése napról-napra nagyobb mérvet öltve túlul előtérbe, elanyyira, hogy azon könnyedén többé sem átsurranni, sem az elől kitérni nem lehet, hanem mint igen fontos ügygyel szembenézni, számbavenni és azt mielőbb megoldani, rendezni szükséges.

Nem akarunk itt az országos terméketlenség vagy rendkívüli elemi csapások folytán beállott inségről, annak elhárítása, megakadályozása vagy következményei enyhítéséről értekezni.

Nem mintha ezen ügyet nem találunk oly fontosnak, hogy annak megvitatását nem tartanánk rendkívüli szükségesnek.

Sőt ellenkezőleg, miután hazánkról újabban nagyon gyakran — és elég szomorúan — meghazudtoltatott azon közmondás, hogy „Magyarország saját zsirjába ful”, és miután az utóbbi évtizedben kedvezőtlen éghajlatunk és szeszélyes időjárásunk miatt oly gyakoriak voltak nálunk az általános vagy részleges rosz termések, hogy hazánk kisebb vagy nagyobb részében oly gyakoriak az inséges évek, melyek népünket oly nyomasztóan sújtják, hogy hazánk minden jó fiának kell hogy figyelmét felköltse, és azok elhárítása és enyhítéséről gondoskodjék.

De ezen rendkívüli fontos ügy a kormány, a képviselőház és a nemzet nagy összességé által oldható csupán meg.

Azt tudjuk és szomorúan tapasztaljuk, hogy inséges évek nélkül is szegényeink napról napra szaporodnak és minden községben igen számos az előregedett, munkaképtelen, kik közsegélyre szorulnak.

Ha azt nem akarjuk — pedig egyetlen, a miveltség legalsóbb fokát igénylő ember vagy község sem akarhatja, — hogy szegényeink házanként kolduljanak: akkor minden közönségnek elengedhetlen emberbaráti kötelessége e szerencsétlenekről gondoskodni.

Csak nem akarhatjuk, hogy az emberiségnek előregedett, elnyomorodott tagjai dideregve, éhezve, az életfentartására a legszükségesebbeket is nélkülözni kénytelenitessenek.

Azt hisszük, nincs oly község, mely saját szegényeit, nagyobb áldozat nélkül, el ne tarthatná, csak akarnia kell; de egyúttal ezt elengedhetlen kötelességnek is tartjuk.

Hanem gyakran e felebaráti és nemes kötelesség gyakorlása némely községre oly súlylyal nehezedik, hogy a szegények eltartása áldozatot is kíván; és mit a szegények

eltartására fordítani kénytelen, annak egyrészét más szükséges, vagy hasznos ügytől kellett elvonni, meggazdálkodni.

Ebből azonban korántsem az következik, hogy ily községek vonják meg a szükséges táplálékot szegényeiktől, hanem az, hogy a szegény-ügy rendezése körül legyenek ovatosak és körültekintők.

Városunkban 1871. évig a koldulás meg lévén engedve, az egész környék nyomorékja, munkakerülője, naplopója és szemete idetódult, itt hegyen-völgyön lakodolom, szabad koldulás volt.

1871. évben a koldulás eltörülttévén, a közönség egy szegények házáat rendezett be, hová 70—80 szegény fért be, ott szegényeit élelmezés- és ruházattal látta el, és azóta így gondoskodik szegényei ellátásáról.

Most a rendkívüli rosz termés dacára is még távol állunk az inségtől, és kapitányi hivatalunk valóságos ostromnak van kitéve azok részéről, kik a szegények házába felvételért könyörögnek; a tanács bár elég szigorú a felvételben, nem győzi a jelentkezőket felvenni, és nem tudja azokat elhelyezni; miért is újabban a szegények részére egy más helyiség kibérlése is elhatározottat.

A szegények házában jelenleg el van helyezve 50 szegény, és kívül élelmeztetik 107, vagyis a közsegélyt igénybe veszi 157 szegény.

Nem csekély szám, pedig a télnek még csak kezdetén vagyunk; ki tudja mennyire nőhet még e szám.

Nem tartozunk eltartásukról gondoskodni és az által a közönségre terhet róni, — gondolják sokan és erősítik azok, a kik tudják, hogy a közsegélyre szorultak közt nagyon kevés a becsületes munkásságban megöregedett munkaképtelenek száma, sőt azok nagyrésze tolvajok, csalók, naplopók, munkakerülők és egyéb rosz életűekből kerül ki.

Tehát a társadalomnak kell a társadalom fekélyeiről gondoskodni?

Minden esetre.

A hideg ész talán okoskodhat e kérdés fölött, de a szív, az emberiség nemes érzelme csak azt nézi, hogy valaki fázik és éhezik, és segélyt nyújtani siet.

De nálunk van egy más baj, melyen lehet és melyen multhatatlanul kell segíteni.

Midőn még nálunk a koldulás szabadsága megvolt, az egész vidék szemete e boldog helyre menekült és nyakunkon vezett; most ezek is, kik „sem ingünk sem gallérunk”, a mi terhünkre válnak.

Tartsa el minden község a maga szegényeit; van bizony nekünk magunknak is elég, és más szükségleteink is napról-napra

szaporodnak, ha más szegényeit a nyakunkba nem vesszük is.

Tehát az ilyeneket kimélet és személyválogatás nélkül haza kell toloncoltatni, és tőlük városunkat megtisztítani.

De még most is szaporodik városunk oly bevándorlókkal, kik munka nélkül, vagy könnyen szeretnek megélni.

Ha kötelessége egy közönségnek saját szegényeiről gondoskodni, a közönségnek nemcsak joga, sőt kötelessége oly óvó intézkedéseket vagy szabályokat is alkotni, mely által az ily kellemetlen vendégek túlszaporodása meggátoltassék, és a közsegélyre szorultak száma minél kevesebbre leszállítottassék.

Az 1871. XVIII. t. cz. 12. §. a) és b) pontja felhatalmazza a községek, hogy a terhére válhatókat lakosul ne vegye be.

Tehát éljen városunk is ezen a törvényadta jogával; igaz, hogy az ilyenek nem is jelentkeznek, csak évek mulva, gyakran mikor a közsegélyre jelentkeznek, tudja meg a hatóság, hogy az illető is él; de egy kis éberebb nyilvántartással ezen is lehet segíteni, és az ilyeneket azonnal kimélet nélkül haza toloncoltatni.

Kecskemét szab. kir. város köztörvényhatóságának 1874. évi november hó 18. és 19. napjain tartott rendes havi közgyűlése.

(Folytatás.)

Olvastatott az országos tisztii cím- és névtár kiállítására kiadott belügyminiszteri rendelet, mire nézve határozatba ment, hogy a város közönsége ezen közhatalmú munkából egy példányt a polgármesteri, egyet a kapitányi hivatal, egyet végre az árvaszék számára megrendel s ha aztán a polgárok közül is akadnának kik ezen művet birni ohajtanak, a jegyzői hivatal ez irányban a gyűjtéssel megbízott.

A közhivatalban levő honvédeknek a gyakorlati idő alatti helyettesítése iránt kibocsátott belügyminiszteri rendelet tudomásul vétetett.

Féhertemplom városnak a kisebb városi törvényhatóságok fentartása iránt kibocsátott körlevele tudomásul vétetett.

Elefánti Lajos azért folyamodott, hogy engedjék meg neki háza tetejét náddal kijavítania: — megengedtetett.

Horváth Pál és társai, szőlőbirtokosok, kik a városi közönségtől szőlőbirtokaik mellett úgynevezett csücsköföldet vásároltak — tekintettel a mostani szűk pénzügyi viszonyokra és általános nyomorúságos időszakra fizetshalasztást kértek: — az 1875. évi szüretig 7% fizetés mellett a kért időhaladék megadatott.

Gál József ügyvéd és törvényhatósági bizottsági tag — kinek Páva-útcai házában a reáliskola egy osztálya bérben szállásolt — azt kéri, hogy mivel neki a szállás, bérlő városi közönség részéről fel nem mondatott, tudja azonban, hogy a reáliskola már ez iskolai évben saját szállására megy, — minthogy házáat kellő időben bérbe nem adhatta, részére fél esztendei haszonbér adattassék: a közgyűlés folyamodó kérelmét nem volt hajlandó teljesíteni, mivel 1/4 év a szokásos felmondási határidő; egyébiránt a polgármester megbízott ezen ügynek barátságos úton leendő elintézésével.

A kecskeméti takarékpénztár egyesület azon teleknek, melyet a városi közönségtől ujonnan épülő háza telkéhez a köztérből kapott, a városi

tanács által megállapított váltság árát magasnak találván, felfolyamodott a közgyűléshez, azonban a városi tanács által kiszabott árat helyben hagyta, most ezen közgyűlési határozat ellen felfolyamodási jogával élt; felfolyamodása a belügyminiszteriumhoz felterjesztetik.

Madari Pál rávágai lakos háza tetejét bejelentés nélkül náddal borítván be, a városi tanács által háza kijavított tetejének lebontására s a tetőt készítővel együttesen 20—20 frt. bírságban marasztaltatott; ezen tanácsai határozat ellen felfolyamodási jogával élt, kérvén a közgyűlést, hogy a tanács szigorú határozatot oldja fel. — Miután a tiszti mérnök folyamodó kérvényét kellő világosításba helyezte, megengedte ugyan Madari Pálnak a ház-tető mostani kijavított állapotban maradását, de a pénzbírságot reá nézve 20 frtről 50 frtra felemelte.

Olvastatott a városi tanácsnak jelentése az 1867/8. és 1868/9. évekről beadott örökváltsági, továbbá az 1866/7. évi inségi vetőmag áráról; az 1864-ik év utolsó két hónapjáról főpénztári; az 1963/4. évről szent-lőrinci és matkói haszonbérletről; az 1862/3. szent-lőrinci és matkói haszonbérletről; az 1861/2. matkói haszonbérletről; az 1868. évi bugaczmónostori adóról; 1869. évi bugaczmónostori adóról; az 1867. évi bugaczmónostori adóról; végre az 1865/6. évi szőlőcsész-bérről vezetett számadások iránt a jelentés értelmében a felmentés az illető számadóknak megadatott.

A pénzügyi osztály bejelenti, hogy a honvéd lovassági laktanya kiépítésére szükséges alapot a sertés hizlalo telepek árából bejött mintegy 8000 frt. és ennek esedékes kamatai fogják szolgáltatni: tudomásul vétetett.

A Cserapes-féle törvényszéki épület kiépítéséről, az építkezés bevezetéséről és az épület célra fordításáról, nemkülönben a vállalkozó kielégítéséről beérkezett hivatalos jelentés tudomásul vétetett.

A monostori foglalkásokról beérkezett hivatalos jelentés visszaadott az eljáró bizottságnak.

A kibérlendő szegényház iránt beérkezett jelentés kiadatott a polgármesternek, hogy az alkalmasnak talált Kovács Gábor-féle ház tulajdonosával egyezkedjék s a körülményekhez képes szerződjen.

Deák János malomtelkének kisajátítása a belső sétátéren 6 frtjával ölenként elfogadtatott.

Tormássy László adóvégrehajtó ellen végrehajtott vizsgálatról a fegyelmi választmány jelentése véleményezés végett kiadatott a tisztiügyésznek.

Buzsik Józseftől visszaváltott bugaci szőlő haszonbérbe adása iránt beérkezett hivatalos jelentésre a bérlet helyben hagyatott, minthogy azonban bérlet Cs. Ferencz József beállítandó kapása számára a közlegelőből a szőlőbéli két épület közt fekvő mintegy két holdnyi terület veteményesnek felkérte, utasított a gazdasági osztály, hogy ez irányban folyamodóval egyezkedjen.

A vásári bormérés és a Posta-sip vendégfogadó bérlete ez év végével lejárván, utasított a gazdasági osztály, hogy az új bérlet iránt az árverést kellő közhírré tétel után tartsa meg s tegyen jelentést.

A város pesti új házában műszaki megvizsgálásáról és átvételéről beérkezett hivatalos jelentés tudomásul vétetett s a vállalkozónak a még ki nem fizetett részlet a szerződés értelmében utalványoztatott. Bánatpénze azonban egy év múlva, mikor a végleges felülvizsgálat történik, adatik vissza.

A késedelmi kamatok iránti jelentése a városi tanácsnak, mely szerint késedelmi kamatok csak 1873. év január 1-ső napján innen számíthatók, azon túl pedig nem, helyben hagyatott s könyvelő osztály ez irányban utasított.

Oláh Jánosnak, ki haszonbérletet fizetési halasztást kért, a halasztás megadatott oly formán, hogy ha egy rátát befizet, a másikért nem fog exequáltatni. Ugyanily értelemben intéztetett el Domokos Sándor kérvénye is.

A bor és pálinka mérési regale jövedelme bérleti szerződése bemutatott s helybe hagyatván, megörzés végett levéltárba tétetni rendeltetett.

Olvastatott a takarékpénztár épülő felében levő háza járdájának — mely az utánmérések által nem a kimutatott magasságban találtatott — megvizsgálására s a hiba okozójának felderítése céljából kiküldött bizottság jelentése, mely szerint eljáró bizottság bejelenti, hogy küldetésének eredménye nem lett; egyébként a hiba nem jelentékeny, azt az épület hosszában, összeköttetésben az evang. egyház szintén most épülő háza járdájával — el lehet enyésztenni: a tiszti mérnök ez irányban utasított.

Az újonnan kiosztott pusztaszeri földek közül két ott hagyott részlet újból árvereztetett, az eredmény azonban oly csekély volt, hogy azt tekintettel a város érdekeire — minthogy köztudomású mikép a megugrott bérlők fizetni úgy sem igen tudnának — nem hagyatott helyben, utasított a gazdasági osztály, hogy mihamarább kiséreljen meg újabb árverést idehaza.

Magyar István tűzkárvallott polgártársunk a városi közönségtől leégett tanya-épületéhez szükséges tetőt kért, megadatott neki.

Az árvaszék jelentése szabályainak módosítása iránt kiadatott a jogügyi osztálynak a végből, hogy a tett módosítványokhoz képest az egyes §§-at formulázza.

A város erdeiben közelébb levágásra kitűzött részleteknek árverésen eladása iránt beérkezett jelentés elfogadtatott, utasítván a gazdasági osztály, hogy a kitűzött rapolon az árverést tartsa meg.

Özvegy Kovács Istvánnak fizetési halasztást kérő folyamodványa, miután a város követelése biztosítva van, teljesített.

A jogügyi bizottság véleménye Horváth Pál számadási hiányának tárgyában felolvasatván, ezzel kapcsolatban érdeklött számadó kötelezett örököse Horváth Mária Keresztes Benedekné asszony azon ajánlata, illetőleg kérésze is tárgyalás alá vétetett, mely szerint ő kezes rokona Nagy Pál úrra nehezű résznek lefizetését is magára vállalni kész; de mivel most egyszerre fizetni nem képes a maga megrongálás nélkül, minthogy nem is ő az oka ezen tartozásnak, annak lerovására 10 évi részletfizetést kér: — a közgyűlés megbizta polgármester urat, hogy ez ügyet, tekintettel a város érdekére, folyamodónóval egyezkedés útján intézze el.

Dr. Kocsis József volt városi főpénztárnoknak abbéli kérése, hogy tekintettel hajlott korára s azon körülményre, mely szerint ellenőr társa Nagy László, kinek a számadások megtételében neki segédkezni kellett volna, meghalt, adassék mellé egy irnok, ki őt a számadás elkészítésében segítse: — teljesített, utasítván a polgármester egy alkalmas egyénnek e célból kirendelésére.

Keresztes Endre gyámi pénztári ellenőr, bepa-

naszolja Gyeness Pál erdőfelügyelő mérnököt, hogy egy panaszos fél ügyében szükséges mérnöki munkát, melyre pedig nevezett mérnök két évvel ezelőtt lett utasítva, nem akar megtenni: — Gyeness Pál utasított, hogy 15 nap elforgása alatt kötelességének tegyen eleget.

A budapesti országos hadfőparancsnokság átirata ellen, a 11-ik számú dragonos ezred törzskarának Kecskemétre behelyeztetése iránt — mint a város érdekeit mélyen sértő, a mellett törvénytelen — önkényes eljárása ellen a honvédelmi miniszteriumhoz és országgyűléshez indokolt felterjesztés intéztetik; miről egyszerűs mind a katonai hadfőparancsnokság azzal értesítettik, hogy e város közönsége királyának akaratát mindenekben és mindenkor kész teljesíteni, de meg van győződve, hogy Ő felsége koronás királyunk alkotmányos érzülete soha sem engedné meg, hogy akaratát törvényes és felelős magyar miniszteriumának kikérésével katonai hadfőparancsnoksága útján tudatná a város közönségével.

Kecskeméti sakkör.

A „Vasárnapi Újság“ valamint a „Magyarország és a Nagyvilág“ című hazai lapok, nemkülönben a bécsi „Oesterreichische Schachzeitung“ már több ízben dicsőreleg emlékeztek meg a csak f. évben alakult „kecskeméti sakkör“-ről, ideje tehát, hogy mi is egyszer hozzájárjunk, valamint is inkább, mert míg külföldön minden valamire való városnak van ily egylete, addig hazánkban eddigelé mindössze csak két sakkör létezik: a budapesti és kecskeméti. Tudománynak csekély, mulatságnak nagyon is tudományos! ezt szokták mondani a sakkjáték avatatlanjai! Igaz, hogy a sakkjáték nem képez oly tudományt, mely az emberiség jóllétét, vagy közművelődését közvetlenül elősegélné; de közvetítőleg mégis mindkettőre tetemesen hat, mennyiben a vele foglalkozók elméjét élesíti, edzi, a combináló tehetséget kifejti, az emlékező tehetséget pedig szilárdítja, szóval e játék az emberi észnek oly mulatsága, mely arra csak jótékonyan hat, ép úgy, miként a testre a tornázás. Hallottam már oly megjegyzést is, hogy a ki sakkozik, az elmezavarodottá lesz; hát az, ki soha nem sakkozik, nem lehet elmezavarodott? Hiszen lehetnek egyes esetek, midőn valaki észbeli tehetségeit e játék közben túlfeszíti, igaz, hogy az nem cselekszik helyesen, ép úgy nem, miként a tornász, ha testi erejét túlfeszítve magát megrokkantja, de azért hogy ily egyes esetek előfordulhatnak, valjon kárhóztatandó-e mindjárt mindenki, ki sakkozik vagy tornázik?

A sakkjáték a művelt népek mulatsága; az angolok, franciák és németek, mint a közműveltséget fejlesztő önálló tudományt művelik; könyveket, szaklapokat szentelnek rá, versenydíjakat tűznek ki a játékosok közt, s hogy az állam is mily figyelemben részesíti e nemes foglalkozást, példa reá Staunton özvegye, ki mert férje kitűnő sakkjátékos volt, állami segélyben részesül. A világtárlatokról a nemzetközi sakkversenyek elmaradhatlanok; a kitűnőbb tehetségeket, mint Morphy, Anderssen, Blackburne, Steinitz, minden műveltebb ember névleg ismeri, egyleti és állami kitüntetésekben részesülnek. Szóval mindez arra mutat, hogy e nemes játék, a művelt világ előtt, mint részben tudomány lön elismerve.

TÁRCA.

A magyar országgyűlések szervezetének fejlődési története.

Irta: M. K.

(Folytatás.)

1848. d.ik év július 4-kén ismét felviradt a nap, mely az újonnan és pedig a Pestre hirdetett országgyűlés megnyitásának napja volt. A lelkesedés, melynek a főváros e napon tanúja volt, nem ismert határt. Egy nagyszerű, az elragadásig megható ünnep volt ez. Diadalünnepe az alkotmányos szabadságnak és nemzeti függetlenségnek, egyesülési ünnepe az anyaországnak Erdélylyel; örömunnepe a jogegyenlőség által egygyé vált minden osztályaira nézve egyaránt képviselt magyar nemzetnek.

A trónbeszédet István főherceg nádor olvasta fel, melyben előadá a jelenlegi országgyűlés összehívásának okát, okul hozván fel a Horvátország, de különösen az ország déli részeiben kitört lázadást.

Ezen országgyűlésen a képviselők nagyobb részét oly egyéniségek képviselték, illetőleg képezték, kik a legközelebbi mult országgyűlésekből országoszerző ismeretesek valának.

Az alsó tábla július 10-kén az 1847/8. évi törvények értelméhez képest alkotta meg magát. Elnökül választott ifjú Pázmándy

Dénes, első alelnökül Pálffy János, másod alelnökül pedig Almássy Pál.

A felső tábla, bár szerkezete egészen a régi maradt, az előbbi egyházi és világi főrendeket egyesítvén kebelében, szellemére nézve, habár csak látszólag is nagyon különbözött a mult országgyűlések főrendi tábláitól. Jelenleg a felsőház elnökevé a kormány Majláth György országbirót, alelnökévé pedig báró Perényi Zsigmondot nevezte ki, s mindjárt ezen kinevezés után indítvány tétetett a haz újjászervezése iránt a jogegyenlőség elvei szerint; minek azon eredménye lön, hogy a kormány megkérte az iránt, hogy készítene törvényjavaslatot a felsőház újjászervezése iránt. Azonban nem készülhetett el a javaslat, mert alig három hónap múlva megérkezett a királyi oklevél, mely az országgyűlésnek szept. 17-kén leendő bezárását — a létrejött törvények szentesítése mellett — tartalmazza. De dacára ezen ígéret mellett is követelünk magasra épített reményei a mélységbe zuhantak alá. A törvények habár szentesítették is Ferdinánd által, később visszavonattak az udvar által, minek következtében lemondván Ferdinánd a trónról, helyébe I. Ferenc József emeltetett, a mi miatt napról-napra fenyegetőbb körülmények kezdtek mutatkozni az országgyűlés szerkezetében. S nemsokára oly tetőpontra hágott a zavar, hogy magának az országgyűlésnek is Debrecenbe kellett költözni a tovább működés háborítatlan folytatása miatt.

1849. január 8-án mintegy 150 képviselő

csakugyan megjelent Debrecenben s január 9-én a reform. főiskola tágas termét rögtönözvén ülési helyül: nyilvános ülést tartott. Január 23-án Kossútnak egy beszéde annyira ellenségévé tette Magyarországot az ausztriai háznak, hogy nem sok idő múlva kimondatott nemcsak Ferenc József, hanem az egész Habsburg-Lothringen háznak az ország feletti uralkodásból örökre kizárása és minden polgári jogok élvezetétől megfosztása; — a mi azután megadta a jogot a királyi családnak azon eljárásra, hogy segítségül híván az országokat: tényleg megkezdte a magyar nemzettili háborút.

Es ime? Hova jutott a nemzet a királyi család kizárása és a Debrecenben kelt, s ugyanott 1849. április 19-dikén tartott nemzeti gyűlésen kihirdetett függetlenségi nyilatkozat által? Oda, hogy belebonyolódott a nemzet oly szerenesetlen harcba, mely harc országunkat nemcsak hosszabb időig pusztította, hanem még bevezése után is 10—12-ig évig sinlette.

Az ezután következett évek, képzelhetni, mily gyászos következményeket hozhattak Magyarországra nézve mindaddig, míg nem Ferencz József egy újabb dicső korszak reggelét nyitotta fel alkotmányosságunk mezejére akkor, a midőn az 1848/9-diki országgyűlés után mintegy 12 év múlva legkegyelmesebb leiratában országgyűlést hirdetett Budára 1861. évi ápril 2-dikára. Képzelhetni az örömet, a mit ezen meghívó levél ébresztett a nemzetben akkor, a midőn abban királyi felavatás, koronázás és királyi hitlevél átadása említett.

Nemzetgazdászati pedig valóban ohajtandó volna, ha a sakkjáték a kártyajátékot mindenütt kiszorítaná!

Mindezeknél fogva tehát csak örvendhetünk, hogy városunk kebelében ily egyesület alakult. Búszkék lehetünk intelligenciánkra, melynek ez egyesület egyik teremtménye. Bárcsak mielőbb nagy és erős egyletté fejlődne s lassanként magához vonná az egész műveltebb osztályt, hogy ne más, hanem ez lenne kiváló mulatsága.

A kecskeméti sakkörnek mai napság 19 tagja van; elnöke: Lestár Péter; jegyzője: Madarassy László; pénztárnoka: Kiss József; tagok: Baromlaky Pál, Ihsz Márton, Liptay Pál, Kada Elek, Csillag Antal, Bleyer Ignác, Szeles József, Horváth Béla, Szalontai Elek, Szemző Sándor, Tóth Márton, Milhoffer János, Magyar László, Steinwurz József és Wiszt Károly.

A tagok közül kettő már annyira vitte, hogy képesek egész játszmákat végigcsinálni a nélkül, hogy a sakktablára néznének, az u. n.: „Blindlingsspielt.“

A társulat két szaklapot járát: a bécsit és a lipceit, könyvtára már is csinos van és sakktabláitól egyleti tag díjt nem fizet.

Jelenleg a kör több tagja, a budapesti sakkör több tagjával küzd két versenyjátszmában pósta útján. Egyik játszmát a mieink, másikat a budapestiek kezdték meg. A küzdelem már is eléggé érdekesen foly. Kivánsiák vagyunk az eredményre, mit is annak idejében okvetlen közlendünk.

Csak rajta fiatal egyesület! Meg kell mutatni, hogy e téren is mit tud Kecskemét!

Katona József

fűgyészi dolgozataiból.

— Közl: Huszár László. —

(Folytatás.)

22. Apró Virág Sándor azért: hogy a mult 1826. Eszdei October 8-kán Feleségével öszve veszn az Istent káromlotta; azután pedig kezességén kin léte alatt is ujjonant az ef. Eszdei Febr. 2-kán Feleségével és Viselős állapotban levő Zsellérével Vatzul Apollóval öszve veszn ujjonant Istent káromlott, tsupán azon tekintetből, hogy embertelen maga viseletét némü némü képpen a Feleségének Magyar Magdolnának hűségtelenségre mutató tselekedete okozná, szenvedett Áristomával együtt $\frac{1}{4}$ Eszdei rabságra, vasban teendő közmunkára, és hetenként kenyéren vizen töltendő két napi böjtre íteltetett.

23. Kovács Istvány Borbély Legény azért, hogy még az 1822-dik Eszdei Augustus 6-kán a Közönséges Vendégfogadóban az Istent káromolta, azután pedig megszökvn az 1824-dik Eszdei Júnus 23-kán Szél Magdolna nevü Hajadonon a Szöllőben erőszakot akart tenni, eddig szenvedett fogságának büntetésbe tudásával egyszerre elveendő 20 páltza ütésekre íteltetett.

24. Karaszia József az: hogy Karasia Gergelynek Juhait ő lopta volna bennem bizonyítván, a próbák híjánosságából szabadon bocsájtani rendeltetett.

25. Sinkár Imre mint több Verekedők társágában ide s tova kóborló, és gondiviselésre bizott Jóságait elhagyó, egyszerre elveendő 12 páltza ütésekre íteltetett.

Az országgyűlés szervezete az 1848-ki törvények alapján jött létre. Ismét találkozzunk Deák Ferenczel a magyar szabadság és alkotmányosság megöszült bajnokával, kiben még most is meg van azon gyűjtő szikra, hogy szavával lángra gyulasztja a csüggedő kebleket.

Olvassátok meg az 1861. évi országgyűlésen május 13-án tartott beszédét? Nem mintegy fél-isten szól-e az öröm közepette képviselő-társaihoz, buzdítván őket az egyetértésre, melyen haladni fognak — az ő szava szerint — biztosítva van Magyarország jövője?

Olvassátok később augusztus 8-án a királyi válasza tett megjegyzéseit! Nem a legtisztább honszeretet s a haza boldog jövője tükröződik-e vissza megjegyzéseiből? De mint mondá: Magyarország jövője csak úgy van biztosítva, ha a mult idők szenvedéseire fátyol vettetik. Ezen képen szükség volt oly egyetértésre, a mely egyetértés a legerősebb hatalom által sem ingattathatik meg, hanem a legszilárdabb ellenállást is nyugalomra parancsolja.

Nézzétek a zsúfolásig megtelt országgyűlési termet, hol a karzat tapsai közben egy javaslatot olvasott fel, a mely javaslatot nemcsak az alsó, hanem a felső tábla is örömmel fogadott; nem a nemzeti önérték van-e tárgyalva e javaslatban? — S mi lett eredménye? Előbb, mint sem e javaslat Bécsbe küldetett volna, már megjött az országgyűlést feloszlato királyi levél s alig 5 havi együttlét után a beadott indítványok tárgyalása nélkül bezáratott az országgyűlés.

(Folytatása következik.)

26. Forgó László mint Harkai Kiss Andrásnak megverője egyszerre elveendő 24 páltza ütésekre íteltetett.

27. Bellehovetz Mihályra mind az, hogy Harkai Kiss András megvertetésében társ volt, mind az, hogy a mult Eszdei 8-ber 17-én Pótharasztyán N. Kőrösi Lakos Battó Jánost megverte, világságra jövn, bebizonyítván ellene az is, hogy a mult Septemberben Ludvig József Tanyai Istállóját megásván Juhász Rátz Józsefnek 3 Szamarait ellopta, valamint az is, hogy a mult Eszdei Október 19-én Balanyi Ferencnek 3 sertvéseit ellopta és elemésztette — eddig szenvedett Áristomán kívül még egy Eszdei rabságra, vasban töltendő közmunkára, hetenként két napi böjtre és fertályonként 30-val elveendő összesen 120 páltza ütésekre íteltetett, köteleztetvén a három sertvések árrát bün Társaival in solidum 60 fban megtéríteni.

28. Vodnák Istvány mint Bellehovetz Mihálynak Balanyi Ferenc 3 Sertéssei ellopásában volt büntársa $\frac{1}{4}$ Eszdei rabságra Vasban töltendő köz munkára és kétszer 20-val elveendő öszvessen 40 páltza ütésekre íteltetett.

29. Kenderes Mártony, mint Bellehovetz Mihály és Vodnák István által ellopott Balanyi 3 sertésének orgazdája és elemésztője $\frac{1}{4}$ Eszdei rabságra, vasban töltendő közmunkára, és kétszerre 30-val elveendő 60 páltzakra íteltetett, köteleztetvén a sertések árrát büntársaival in solidum 60 fban megtéríteni.

30. Botskoros Tóth Istvány és Felesége —

31. Krajtzár Erzsébet ellen az, hogy Balanyi Ferenc 3 sertésének ellopattatásában és elemésztésében részesek lettek volna be nem bizonyítván, szabadon bocsájtani rendeltetett.

32. Kenyeres másképp Kötél Istvány, aki a mult 1826-ik Eszdei Fű Kaszálláskor helybeli lakos Ns. Kovács Istvány udvarából egy Gyeplőt két Kantza hámmal és Nyaklóval ellopott, és azokat Gyorsa Jánosnak eladva, a mint emaz azokat Ötvös Nagy Jánosnak eladta, onnant ismét Ötvös Nagy Jánosnak saját egy hámmal együtt ellopta, csak a Gyeplü kerülvén még Vékony András Katona kezéről vissza. Azután a mult 1826. Esz. November 29-ke éjjelen Gál Mihálylyal és a Katonai T. Jurisdictionnak már resignált Vékony Andrásnal Helybeli Lakos Özevgy Józsa Jánosné Madots Juditnak házáat meg ásván 602 f. 45 kr. árrú Holmiket és 1084 ftokról szőlő Kötelező Leveleket ellopott; mindeneket Márkus Sárahoz Deutsi Péternéhez és a nálla Zsellérképpen lakó Szili Pannához elvivén annyira elikkasztott, hogy 160 fra és 30 kra tétellett Holminknál több meg nem került. A hátra levő 442 fr. 10 kr. és az semmivé tett Obligatiókból egyenesen eredhető Károk megtérítésén kívül 2 Eszdei rabságra, vasban töltendő Köz munkára és fertályonként 25-vel 200 páltzakra íteltetett.

(Folytatása következik.)

Sz.-Fehérvár, nov. 15. 1874.

Tisztelt szerkesztő úr!

A már általam becses lapjában közlött tudósításokat a helybeli püspök-kerti ásátásokról bővebben szándékom tisztelt olvasóival megismertetni.

A multkor említett főtemplom romjai közt három üres sir találtatott, melyek nyitva hagyatnak; ezek közül egyik Hunyady Mátyás, másik Róbert Károly ideiglenes sirjának tartatik, ugyanitt egy sárga réz feszület találtatott, mely a XIV. századból való és itt többféle ágyúgolyó is került elő.

Az ásátások a felső kertben is eredményesek voltak, hol több Mátyás korabeli oszloptörödékek s Mátyás kápolnájának egyik fala találtatott meg. Ugyanitt 4 kőkoporsó találtatott, melyek szinte nyitva hagyatnak, több tudósok alapos okoknál fogva II-dik vagy vak Béla és családjának állitják ezeket.

A multkor említett két római kő, melyek közül egyik egy nagyobb, körülbelül egy öl magas, egy öl széles s fél láb vastag mészkő, melyen áldozati jelenet ábrázoltatik, több ülő s álló alakokkal, igen rongált 4 darabra levén törve s az idő által igen meg van viselve.

A másik szinte kemény mészkő, körülbelül 2 láb hosszú, 1 láb széles s egy láb vastag feliratos emlékkő, a Krisztus utáni II. századból betűi gyönyörűek s valóban művészileg vésvek.

Újabban azonban ismét érdekes római kövek kerültek elő. Az egyik kövön meztelen férfi Bachus álló alakjában szőlőfürtöt tart, másikon egy igen csinos, de fej nélküli tógás római alak van. Találtatott még több különféle alakokkal ellátott emlék és sirkő is, azon kívül többféle csinos faragványú épületkő.

Ezen kövek az értékes leletek közé tartoznak. A romok fentartására eddig többféle vélemény hallatszik, miről majd később küldhetem tudósításonkat.

W. G.

HELYBELI ÚJDONSÁGOK.

* **A nőegylet által** november 24-én megtartott katalin-napi bál minden tekintetben oly kitűnően sikerült, mint tán eddig még egyszer sem. — A megjelent igen szép hölgykoszorú figyelembe vette a rendezőség ohajtását, minél fogva öltözkükben az izlés és egyszerűség volt az irányadó. — A táncmultság igen vig és kedélyes volt s reggeli 6 óráig tartott; a fiatalság igen jól mulatott és kedvesen emlékezik vissza az eltöltött vig táncestélyre. A rendezőségnek fáradozásaiért köszönetet mondunk, mert mint tudjuk a bálnak szép haszna is maradt.

V **Esküvő.** Özvegy Kovács Lászlóné úrnő Anna leányának — Szluha Ágoston szegedi városi tanácsnok úrral — esküvője f. hó 26-án d. u. 4 órakor a róm. kath. anyatemplomban fényes nászki-séret jelenlétében tartatott meg. A násznagyok mlts Dáni Ferenc főispán és Hajagos Illés főkapitány urak voltak. Az esketési ünnepélyt özv. Kovács Lászlóné úrnő házáán izletes és gazdag lakoma, azt pedig igen kedélyes és vig multság követte, mely reggelig tartott. — Legyen az új pár élete minél boldogabb!

— **Ö méltósága Horváth Döme** miniszteri tanácsos s országgyűlési képviselő úr a róm. kath. főgymnasium tanári könyvtárának a „Felső magyarországi Minerva“, „Nemzeti Folyó-Irás“ több évfolyamát (40 köt.) csinos kötésben ajándékozni sziveskedett; e nagybecsü adományért neki az intézet nevében halás köszönetet mond

a róm. kath. főgymnasium igazgatósága.

— **A nőegyleti** Katalin-bál után egy hatyű-prémmel szegélyezett rózsaszín selyem válltakaró (u. n. belépő) s egy fehér gazé fátyol találtatván, tulajdonosaik t. Katona Zsigmond úr gyógyszer-tárában átvethetik. A rendezőség.

— **A kecskeméti iparos ifj. önképző-egylete** december hó 6-án este 7 órakor tartja meg saját helyiségében rendes évi közgyűlését, a melyre valamint a pártoló, úgy az egyleti tagok minél nagyobb számmal megjelenni sziveskedjenek. Kecskemét, november hó 25-én. 1874.

Bogyó Pál, egyleti jegyző.

— **A helybeli izrael. hitközséget** nagy veszteség érte. Lichtner Dávid úr, helybeli kereskedő és több éven át hitközségünk elöljáróságának egyik legbuzgóbb és legtevékenyebb tagja f. hó 22-én meghalt. Az elhunyt egyszerű és igénytelen ember volt ugyan, de szorgalma és becsületessége, valamint községünk körül kifejtett buzgalma, leginkább pedig a szegények iránti jótékonyasága mintegy kiemelték őt a többi közönséges emberek közül. A temetésen az elöljáróság testületileg és iskolánk mind a 4 osztályán kívül még igen számos kisérő adták az elhunynak a végtiszteletet. Béke poraira!

— **Kovács Anna** kisasszony esküvője alkalmából a nőegyletnek, melynek különben is alapító-tagja, 20 frtot adományozott.

KÜLÖNFÉLÉK.

* **Megjelent** és hozzánk beküldetett: Az erdélyi gazdak 1874. évi okt. 1., 2., 3. és 4-én Déván tartott harmadik vándorgyűlésének jegyzőkönyve.

* **Táborszky és Parsch** zenemű kereskedésében megjelent: „A holt költő szerelme“, szerző Liszt Ferenc, szövegét írta Jókai Mór. Ára 1 frt. 20 kr. Azt hisszük, hogy ezen művet fölösleges ajánlanunk zeneértő közönségünk figyelmébe.

Katalin-napi országos vásárunkra emlékeztünk óta oly szép és kedvező idő nem volt, mint most; e szép idő és a pénz szűke miatt vásárunk igen nagy és látogatott volt; eladás is mindenből elég történt, de minden olcsón kelt; melynek oka a pénz szükség, és hogy több eladó mint vevő volt. Az árak a következők voltak:

Tisztabúza pozs. m.	4 frt. 50 krtól	5 frt. — krig.
Elegyes búza „	3 „ 70 „	4 „ 50 „
Róz „	3 „ 30 „	3 „ 60 „
Árpa „	2 „ 60 „	2 „ 90 „
Zab „	1 „ 80 „	2 „ 10 „
Köles „	5 „ — „	6 „ 50 „
Kása „	6 „ 50 „	6 „ 80 „
Kukorica „	2 „ 60 „	2 „ 90 „
Árpakása „	5 „ 60 „	6 „ 60 „
Burgonya „	1 „ — „	1 „ 70 „
Szalonna mázsája	27 „ — „	36 „ — „
Sajt „	35 „ — „	42 „ — „
Hizott sertés „	27 „ — „	32 „ — „
Ökör p. vágnivaló	160 „ — „	210 „ — „
Ökör pja jármos	140 „ — „	200 „ — „
Tehén „	70 „ — „	170 „ — „
Ló „	30 „ — „	110 „ — „
Ürű „	9 „ — „	15 „ — „
Birka „	6 „ — „	13 „ — „

Felelős szerkesztő: Szűcs Imre.

Árlejtési hirdetmény.

A kecskeméti királyi ügyészség részéről ezennel közhírré tétetik, miszerint a kecskeméti kir. törvényszéki börtönben letartóztatott törvényszéki és helybeni kir. járásbírói, valamint a nagy-körösi, ceglédi, félegyházi és kún-szentmihályi kir. járásbírói fogházakban letartóztatott rabok élelmezésének a jövő 1875-ik évre bérbeadása iránt a zárt ajánlatokkal egybekapcsolt nyilvános árlejtés, — miután az e tekintetben folyó évi október hó tizenötödikén eszközölt árlejtés a budapesti királyi főügyészségnek folyó évi november 19-én kelt 13,933. számú rendelete értelmében eredményre nem vezetett, — újabban f. 1874. évi december 5-én (ötödikén) délelőtti 9 (kilenc) órakor e királyi ügyészség helyiségében fog megtartatni, és pedig a kecskeméti kir. törvényszéki és valamennyi kir. járásbírói rabok élelmezése iránt együttesen.

Ugyanez árlejtés alkalmával azon reményben, hogy az államkincstárra nézve 3 évi tartamra kedvezőbb ajánlatok fognak tétetni, az élelmezésnek árlejtés útján 3 évre leendő kiadása szintén meg fog kíséretetni, s így előbb egy, másodszer három évi időtartamra történend az árlejtés.

Felhívtnak ennél fogva a vállalkozni szándékozók, hogy a kellő béléggel és 400 frt. bánatpénzzel, nemkülönben a jelen kir. ügyészség által személyesen nem ismertek illetőségi községük által előléltetik és vagyonuk iránt kiállított bizonyítványokkal ellátott, a levélborítékban ajánlat a kecskeméti, vagy ajánlat a nagy-körösi stb. kir. járásbírói rabélelmezés iránt, — megjelölt zártajánlataikat a fent kített határidőig ezen hivatalhoz annál bizonyosabban beküldjék, mert azon túl zártajánlatok már el nem fogadhatók.

Figyelemmel legyenek azonban zártajánlataikban azon körülményre is, hogy valjon az ajánlatot 1, vagy pedig 3 évre teszik-e; s ugyanegy zártajánlatban lehet mind két időtartamra külön ajánlatokkal járulni. Ha az időtartam kitéve nem leendő, az ajánlat 1 évre történő vételtik.

Azon vállalkozók pedig, kik személyesen, vagy kellőleg igazolt meghatalmazottjuk által a fent kített határidőben és helyen a nyilvános árlejtésben részt venni kívánnak, tartoznak a fentebb meghatározott bánatpénzt és községi bizonyítványt az árlejtés kezdetével az azt vezető királyi ügyész kezébe letenni.

A vállalati, illetőleg szerződési feltételek alulírottá válva a helybeli kir. fogházfelügyelőnél a hivatalos órák alatt mindig betekinthetők.

Az árlejtésre jelentkezni ohajtók azonban előre is vegyék tudomásul, hogy a vállalkozó részére járó összeg havonként utólagosan: a rabtartási átalány kezelője által, az igazságügy-ministeri számvevőség helyesítési jogának fentartása mellett, béléges nyugtára fog kifizetett, s az esetben, ha a vállalkozó a szerződésben elvállalt kötelezettségét nem pontosan s nem a szerződés határozatai értelmében teljesítendő, a kir. ügyészség jogában leendő a szerződést azonnal megszüntetni, s az élelmezést akár magán alku, akár árlejtés útján saját belátása szerint azonnal másnak átadni, mely esetben a vállalkozó az általa letett biztosíték elvesztésén felül az államnak mindazon kárt köteles lesz megtéríteni, mely ebből a kincstárta hárul, továbbá a bélyeg és a közvetlen illetéket a vállalkozó tartozik fizetni, s hogy a netán felmerülő peres kérdések elintézésére e törvényszék székhelyén létező kir. járásbírói, s a mennyiben a per ennek hatáskörét felülmúlja, a kecskeméti kir. törvényszék lesz illetékes.

Kecskeméten, 1874. november 23.

Madarassy László,
királyi ügyész.

154 (1—1)

Üres fogak kitöltésére

nincs hatályosabb és jobb szer, mint dr. **Popp J. G.** udv. fogorvos úr (Bécs város, Bognergasse Nr. 2.) fog-**ónja**, melyet mindenki könnyen és fájdalom nélkül behelyezhet odvas fogaiba, mely aztán a fogrészekkel és foghússal teljesen egyesül, s a fogakat a további elromlástól óvja s a fájdalmat csillapítja.

Anatherin-szajviz

Dr. POPP J. G. cs. kir. udvari fogorvostól
Bécsben Stadt Bognergasse Nr. 2.

üvegekben 1 frt. 40 kr. a legkitünőbb szer csúszos fogtájdalmakban, gyuladásoknál, a foghús daganatai és sebei: főlolvastja a létező fogkövet és megakadályozza annak új képződését; az inogó fogakat a foghús erősítése által szilárdítja; s midőn a fogakat és foghúst minden ártalmas anyagoktól megtisztítja, a száznak kellemes frisséget kölcsönöz és már rövid használat után eltávolítja a kellemetlen szagot.

Anatherin-fogpasta

Dr. POPP J. G. cs. kir. udv. fogorvostól
Bécsben.

Ezen készítmény a lehelet frissességét és tisztaságát fentartja, azonkívül a fogaknak hófehérséget kölcsönöz, azok romlását megakadályozza és a foghúst erősíti.

Dr. Popp J. G. növény-fogpora.

A fogakat oly szépen tisztítja, hogy annak napokénti használata által nemcsak a közönséges fogkö eltávolítatik, hanem a fogak zománca és finomsága is mindinkább tökéletesbül.

Kaphatók:

Kecskeméten: Milhoffer János, Katona Zsigmond és Machleid Alajos, **Nagy-Körösi:** Praxler N. és Rudy J., **Cegléd:** Persay A., **Szolnokon:** Horvánszky S., **Abonyban:** Schefftsik M., **Kún-Szent-Miklóson:** Tóth S., **Félegyházán:** Hoffer A., **Szabad-Szálláson:** Rosznyay A., **Izsákon:** Horvánszky S., **Csongrádon:** Jeszenszky K., **Duna-Veesén:** Klinke A., **Kis-Körösi:** Gubas K. és Pankuk J., **Kalocsán:** Horváth K., **Mező-Túron:** Somogyi J., és **Majsán:** Tarjay P. gyógyszerész uraknál. 74 (18—11)



Ez ideig ennél nincs jobb.

W. MAAGER-féle

cs. k. kizár. szab. valódi tisztított

C S U K A M Á J - O L A J

MAAGER VILMOSTÓL BÉCSBEN.

A legnagyobb orvosi tekintélyek által megvizsgált s könnyű emészthetőségeért gyermekeknek is különösen ajánlva rendkívényezett legtisztább, legjobb *) természetes s elismert leg-hatályosb szer: a mell- s tüdőbajok, görvény, foltok, daganatok, bőrküntések, mirigybajok, gyengeség stb. ellen. Üvege 1 frt. Bécsben a gyári raktárban: Wien Heumarkt Nr. 3. úgy-szinte az osztrák-magyar monarchia minden jó híru gyógyszerárában s fűszerkereskedésében.
A használati utasításon és üvegen a Maager név rajta van, ezért a tévedés elkerülése végett azt csak „Maager's Dorschlebertran” névvel keressék. 145 (6—4)

*) A Bécsi világkiállításán az Ausztria-, Francia-, Olasz-, Németországból és Angliából kiállított hasonló fajta csukamáj-olajok közül csupán a Maager-féle tűntette ki a nemzetközi jury érdeméremmel.

GÁL MIHÁLYNAK

az izsáki országútban eső ágasegyházi csárda megett levő tan-
nyáján 12 öl széna és 20 öl szalma szabad kézből eladó. —
Venni szándékozókknak, kik helybe felhasználni kívánják, jó-
szágaiknak elegendő helyiség is ajánlatik.

Értekezhetni a föltételek iránt a tulajdonossal
Nagy-Körösi. 155 (2—1)

ÉLET-ITAL,

kitünő háziszser.

váltó- és mocsárláz, bél- és gyomorgöres, epe-inger,
hányás, tengeri betegség, vizeletszorulás, álmatlan-
ság stb. ellen.

Ara egy nagy üvegnek 65 kr., kisebb 50 kr.

Sós-borszesz
mint háziszser

Mr. William Lee utasítása szerint. Gyors hatást
eszközöl: rheuma, csúsz, szagatás, fagyás, fog-, fej-
és fül-fájdalmak, szemgyulladás, rákfehély, bénulások
stb. stb. ellen; sőt fogtisztító szerül is igen ajánlható,
mennyiben a fogak fényét elősegíti, a foghúst erős-
bíti és a száj tiszta szagtalan ízt nyer a szesz elpárol-
gása után

Ara egy nagy üvegnek 80 kr., kisebb 40 kr.

Használati utasítás magyar vagy német nyelven,
jelentékeny orvosi s egyéb elismerő bizonyítványokkal
valamint bizományosaink névsorával, minden üveghez
mellékeltek.

Lerakat:

Kecskeméten: Papp Mihály, Gyenes Sándor,
Feuerman F.; Nagy-Körösi: Fleischmann S. F. és
testvére, Spitzer Ignác, Steiner Adolf, Félegyháza:
Hunyady F.; Szabad-szállás: Adamovits M.; Kis-
Kun-Halás: Spühler Lajos uraknál.

BRÁZAI KÁLMÁN,

Budapest, gyári iroda és központi főraktár
országút 24. sz. 153 (3—2)

ROSENBAUM J. és FIA

tisztelettel tudatják úgy a helybeli, valamint a
vidéki t. c. közönséggel, miszerint **siremlék-
raktárukat** nagyválasztékú és minden belső
felszereléssel ellátott

ÉRCKOPORSÓ-RAKTÁRRAL

bővítették. Kapható náluk egyszersmind viz-
hatlan kelméből készített **siri-koszorúk**
is — Vidékieknek levél útján megkeresésre a
siremlékek alakjáról rajz díjmentesen kül-
detik.

A t. c. közönség becses figyelmébe ajánl-
ják magokat a fentnevezettek.

Raktár-helyiség: Nagy-körösi-
útca 14. sz. a Hazay József házában, Kec-
keméten.

56 (52—29)

Árverési hirdetés!

Alulírott ezennel közhírré teszi, miszerint a 3-ik
tized, belső sétasoron 170. sz. alatt levő

háza

folyó évi december hó 17-én délután 2 órakor ugyanott
a helyszínen szabad kézből a többet ígérőknek árverés
útján el fogja adni: a legelső kitűzött ár **5300 frt.**,
melynek 10%-ja készpénzben vagy értékpapírban alól-
írottá előle leendő. — A fizetési módozat felől azon
időig alólírottá személyesen értekezhetni délután 1 és
2 óra között.

Kecskeméten, 1874. nov. 27-én.

Koczó Sándor.

156 (3—1)

Van szerencsénk a nagyérdemű magyar höl-
gyeknek női

divat tárunk

gyapjú-, gyapot- és selyem-szövetek dús választékát,
mint a főváros legszolidabb és legolcsóbb bevásárlási
forrását szíves igénybevételre ajánlani.

Kitünő tisztelettel

PLACHY KALLINA

és

HORVÁTH.

Budapest, úri-útca 14. szám, a szerviták új épülete
átellenében. 157 (3—1)

Kívánatra mintákat ingyen és bérmentve.