

KECSKEMÉTI LAPOK.

VEGYESTARTALMÚ HETILAP.



Előfizetési díj:

Egész évre 5 frt., félévre 2 frt. 50 kr.,
negyedévre 1 frt. 50 kr.

Az előfizetés az év folytán minden hónapban
megkezdhető.

Megjelen hetenként egyszer,
VASÁRNAP.

Az előfizetési pénzek,
úgy a hirdetések is „Tóth László könyvnyom-
dájának” czimzandók.

Szerkesztő- és kiadó-hivatal:

BUDAI-NAGY-ÚTCZA 184. SZÁM.

E lap úgy szellemi, mint anyagi részét illető
minden küldemény a szerkesztő- és kiadó-
hivatalhoz intézendő.

Hirdetési díj:

3 hasábos petit sor egyszeri hirdetésnél 3 kr.,
többszöri vagy terjedelmes hirdetéseknel ár-
leengedés adatik.

Bélyegdíj minden beiktatásért 30 kr.

A választás előtt. *)

Folyik a korteskedés tüzzel, elkesere-
déssel.

A népboldogítók torkuk szakadtából hir-
detik nemcsak Kecskemét város belterüle-
tén, hanem a pusztákon is, hogy a függet-
lenségi-párt egyedül az, mely boldogítani
tudná ezt a boldogtalan Kecskemétet, azért
hát becsületszóra fogadtatják a választó pol-
gárokkal s kierőszakolják ama nyilatkozat
aláírását, hogy f. évi márczius hó 24-én a
törvényhatósági bizottsági tagok (városi kép-
viselők) megejtendő választásánál a függet-
lenségi-párt jelöltjeire szavaznak.

Soha nem csúfolta ki jobban párt a vá-
lasztó polgárok józan észjárását, mint a
kecskeméti függetlenségi-párt, melynek ve-
zérbizottsága nagy hangú szavakkal, hazug
ígérettekkel, megfélemlítéssel a választó pol-
gárok szavazatát lekötni ohajtotta s lealázta,
meggyalázta a polgár választási szabadsá-
gát, midőn becsületszódást kívánt a választó-
tőktől akkor, mikor nem tudják kinek és
kiknek kötik le szavazatukat. Annyira tu-
datlannak hiszi a függetlenségi-párt a vá-
lasztókat, hogy felteszi a választó polgárról,
miszerint az járja majd tetszés szerint a ka-
lamajkát, mint az orrán meglánczolt medve,
a függetlenségi-pártnak csak sipolni meg-
dobolni kell?

Ezt hitte mindenesetre, midőn a becsü-
letszó lekötéssel lánczra akarta verni a pol-
gárok választási szabadságát, hogy aztán
medve módra tánczoltathassa a hiszékeny
polgárt, ha majdan márczius 24-én meg-
fújja a sipot s veri a dobot. De gondolnia
kellett volna a függetlenségi-pártnak arra,
hogy majd felvilágosítják azt a polgárt, a
kivel a becsületszót lekötötték s ez utálattal
fordul el bizalmának megrablaitól.

Valóban nagy vakmerőség kell hozzá,
hogy egy párt ilyesmit véghez vigyen. De
mire nem képes ez a függetlenségi-párt s
vezérbizottsága? ?

Kecskemét sz. kir. város törvényható-
ságának közegeit használja fel, azok nya-
kába akasztja a kolompot, hogy össze-
gyűjtse a pusztán lakó választókat. Mintha
bizony azt a lovas hadnagyot azért fizetné
a város, hogy hírséges összekolompolója
legyen a pusztán lakó választóknak, a vá-
rosi tizedesek meg csak azért volnának,
hogy a függetlenségi-párt érdekeit szolgálják
s a márcz. 15-iki s több eféle függetlenségi-
párt lakomákra hivatogassanak.

Bizon kevés tapintatosság, de annál na-
gyobb adag lelkiismeretlenség van annál a
függetlenségi-pártnál, mely a város hivata-
los közegeit a pártérdek előmozdítására hasz-
nálja fel. De mi nem szabad a népámitók-
nak, vagy miféle eszköz az, melynek hasz-
nától azok visszariadnak? Hangosan szól

erről a nyir-pusztai tényük, a hol az is-
kolahelyiséget akarták megszentelteleníteni
azzal, hogy benne pártgyűlést rendezzenek
s nem rajtuk mult, hogy ez meg nem tör-
tént. Ugy látszik, ezek a népboldogítók,
midőn ilyesmit megpróbálnak, még törvény-
szegéstől sem riadnak vissza, mert tudniok
kell az 1874: 34. t. cz. (választási törvény)
104. §-át, mely ilyesmire tiltó intézkedést
tartalmaz, de mi nekik a törvény?!

Halljuk, hogy a pusztai választókra a
kolompozás végett kiküldöttek még fenyege-
téssel is iparkodtak hatni, hogy pártjukhoz
sorakozzanak. Nem akarunk ugyan hitelt
adni e mende-mondának, de ha ez mégis
megtörtént volna, figyelmeztetjük a választó-
tőket, hogy ez törvénytelen erőszakoskodás
lenne, melyért a fenyegetők esetleg igen
keményen bünhődhetnek.

Nem célunk egyébiránt itt felsorolni
mindazt, mit a függetlenségi-párt s vezérbi-
zottsága roszakaratúsága- avagy tudatlan-
ságából kifolyólag véghezvitt és visz, de
annyit egész nyíltsággal elmondhatunk és
pedig a megczáfoltatás félelme nélkül, mert
az adatok kezeink között vannak: hogy sok
választó polgártól kierőszakolta a becsület-
szót, városi hivatalos közeget használ fel
korteseikül, törvénybe ütköző tényeket ki-
sérrel meg, mi eléggé bizonyítja, mennyire
tulajdonosa a kecskeméti függetlenségi-párt
a politikai becsületességnek s mennyire
eszélytelen, midőn pártérdekeit ennyire bot-
ránys eszközök felhasználása mellett ipar-
kodik előmozdítani.

De a kierőszakolt becsületszót nem tartja
sem az isteni, sem az emberi törvény, nem
is tarthatja kötelezőnek s midőn a függet-
lenségi-párt vezérbizottsága ily módhoz for-
dult, politikai bélpoklossá lett, melytől
tartózkodnia kell minden józan eszű polgár-
nak. Midőn pedig a városi lovas hadna-
gyokat s tizedeseket bünyösen felhasználta s
oly tények véghezvitelére utasította, mely-
lyel a törvényhatóság erkölcsi tekintélyét
sértik, fényes bizonyosságát adta annak, hogy
rokkant politikai erkölseiben, mert külön-
ben nem használta azzal ellenkező eszkö-
zöket. Ha ehhez hozzászámítjuk a törvénybe
ütköző tény megkísérlését, előttünk áll a
politikai bélpoklos, politikai erkölseiben
megrokkant párt egész valójában, melynek
kortesei hirdethetik ugyan torkuk szakad-
tából a nép s a város boldogítására célzó
törekvésüket, de a józan eszű nép elítélte
öket s szánja erőlködésüket. *Vas-Borona.*

A f. é. márczius hó 10-én megjelent „Nagy-
Körös” „Előkészület a jövő orsz. képviselőválasztási
korteskedéshez Kecskeméten” czim alatt lapunk
márczius harmadiki számában adott vezércikkünk-
ről azt mondja: „helyesnek mutatkozó haszontalan cik-
ket, melyben a gondolat, az eszmemenet folyamát
megtalálni bajos, vagy lehetetlen, unatkozott ember
azért olvas el kétszer, hogy a cikkirő korlátolt
észjárása, vagy impolitikátlán rövidlátása felett
boszankodjék — és néha ez is élvezet!” E mondat
felment ugyan minket minden további szó alól,
mindazonáltal —y.—r. cikkirő úr tájékoztatására meg-

jegyezzük: hogy a kérdéses cikk nem kecskeméti
gazdálkodó tollából eredt, s ha az illető gazdálkodó
volna, nem is rakná kazaljának az országútra ki-
látszó végét sokkal szélesebbre, magosabbra, mint
a belsőt, hanem az ily humbugot nyugodt lélekkel
bizná oly nagy pipájú, de kevés dohányú úri em-
berekre, mint —y.—r. úr és védelme alá vett hivei,
kik uti figura docuit, ehhez sokkal jobban értenek.

Hogy 1877. májustól fogva új pártok nem ala-
kultak, annak oka az, hogy új kérdések sem me-
rűtek fel; ennek daczára nem egy szárazföldi patkány
költözött hajóra, s vice versa. A Sutyomberki
Dáriusok még „ügykérdés”-nél is elég ürügyet láttak
ily vándorlásra, jöllehet —y.—r. úrnak azon állítása,
mintha mi ügykérdéseknél is pártalakulásokról be-
széltünk volna, megtámadott cikkünkben szóval
sincs említve. Ez különben a császár szakálláról
folytatott vita maradna mindaddig, míg —y.—r.
úrral a pártok iránt egy véleményen nem volnánk,
s a mint cikkéből látjuk, nem lehetünk azok.

A mit —y.—r. úr feltételes nyilatkozatként
idéz Mocsáry úr beszédéből, az csak azt mutatja,
hogy a beszédet nem olvasta végig, s a meddig
olvasta, addig sem értette meg. Czikkirő úr hihe-
tőleg a képviselő úr beszédét tartotta olyannak,
a minőnek cikkünket jelzi, mert szó, a mi szó,
ember legyen a ki a képviselő úr beszédét végig
olvassa! s nem is csodáljuk, ha a beszédet kétszeri
elolvasás után sem értette meg, mi legalább még
most sem értjük egészen. De a mit mi kiolvastunk
belőle, az, Jupiterre! benne van, oly világosan és
érthetően, hogy a kétségnek még árnya sem fér
hozzá.

Ha megértjük a többi s lesz rá időnk, majd
foglalkozunk még a képviselő úr és pártja egyedül
üdvözítőnek hirdetett tanaival.

S így kár volt magát cikkirőnek azzal fáraszt-
ani, hogy kimondja: „én pedig nyiltan kimondom,
hogy önt roszakaratú, s a 48-as pártnak megbukta-
tására célzó szándék vezette cikke megírására”,
mert ezt a rosz akarat kivételével mindenki tudja,
a ki a cikk kezdő két mondatát elolvassa. Akar-
atunk különben a legjobb, s azért adja isten!
úgy legyen.

A mit cikkirő úr még felhoz, „hogy a nemzet
túnyomó többségét (saját kifejezésével élve) téve-
déseiből mihamarább ki fogja gyógyítani”, — cik-
künkben nem foglaltatik.

A többi merő személyeskedés, s e ténre cikkirő
urat nem követjük.

Mi történt a színházban?

Szombaton Jány Gyula felléptével Bohrmann-
Riegen három felvonásos színműve „A becsületen”
adatott elő. Magyarra fordította Hoskó József vá-
rosunk ismert ügyvédje. Választását nem tartjuk
szerencsésnek, mert Klára (Némethy Cornélia) ki-
vételével nincs a darabban egyetlen egy oly egyé-
niség, a ki maradandó rokonszenvet kelthetne. Car-
olina (Kövesi Sarolta) gögös azok irányában, a
kiket szerencsétlenség ért, s minden indokolás nél-
kül békül ki a darab végén férjével (Bokody), a
ki szintén nem képes rokonszenvet kelteni maga
iránt, mert folytonos félelemben látjuk, a nélkül,
hogy férjhez illő valamely tette határozná el ma-
gát. Rencius Ferencz (Makó) és még inkább Haase
(Némethy) semmit sem lendít a darab cselekvényén.
Baranszky (Jány Gyula) közönséges gonosztevőnek
tünik fel, a milyent minden fegyházban tuczat-
számra lehet találni. Az első felvonásban hibásan
van százalék helyett kamat téve; a magyar nem
ad és vesz ennyi vagy annyi kamattal olcsóbban
vagy drágábban, hanem százalékkal. Egyebütt ma-
gyaros a fordítás. Az előadás jó volt, s a közre-
működők és a fordító többszöri kihívásban része-
sültek, Jány Gyula két koszorút is kapott.

Vasárnapon Váray Mariska kisasszony Csep-
reghy ismert népszínművében „Sárga csikó”, mint
Erzsike lépett fel. A vásár daczára csak csekély
számú közönség jelent meg.

*) A függetlenségi-pártnak e cikkben jellemzett törvény-
telen üzelve — melyet szükség esetén adatokkal igazolhatunk —
kényszerít rá, hogy a saját házunk táján nézzünk körül, s
nemrégiben megkezdett cikkorozatunk befejezését későbbre
hagyjuk. A szerkesztő.

Oroszi Völgyi Józsefnek kedre hirdette volt jutalomjátéka Wilbrand Adolf „A házások“ című három felvonás vígjátékának előadása Ferencz Károly Főherceg temetési napja miatt szerdára halasztatott. A jutalmazott, ki Westcote baronet szerepében lépett fel, s Jány kivételével, ki Bothwell Arthurt személyesíté, alig észleltünk a többenél iparkodást, ezen az angol high-life szellemétől áthatott, s annak légkörében mozgó darabot érdeme szerinti előadásban részesíteni. A szereplők nem tudták mit tegyenek, s mit hogyan tegyenek, s így fonákul játszottak fonákot.

Csütörtökön Váray Mariska felléptével Szigligeti három szakasos népsziműve „Nagy apó“ adatott elő. Az előadás jól folyt le, s a jelen volt közönség kellemes estét töltött a színházban. A darabban előforduló dalok ugyan nem bírnak az újdonság ingerével, de rendszerint magyar zamattal bírnak, s jól előadva még mindig szívesen elhallgatja a közönség. A jó kedvet az előadásba Némethyné (Rafaela) és Bokody (Nagy Jancsi) vitte, itt-ott talán túlozva, de mindig talpraesett modorban.

ÚJDONSÁGOK.

— **Városi törvényhatósági bizottságunk** f. hó 16-án rendkívüli közgyűlést tartott, melyet az elnöklő főispán úr megnyitván, Bagi László polgármester indítványozá, hogy néhai Ferencz Károly úr Ó Fensége, koronás királyunk édes atyja elhalálozása alkalmából törvényhatóságunk legmélyebb részvét- és hódolat-nyilvánítását fejezze ki a trón számolyánál, — mely indítvány egyhangúlag elfogadtatott. Ezután Szeless József biz. tag indítványára vizsgálat rendeltetett el azon városi tizedesek és pusztai hadnagyok ellen, kik köztudomás szerint korteskedési czélokra hivatalos hatáskörükkel visszaéltek, s ennek fogyanatosításával a főkapitány bizatott meg. Még egy pár indítvány és a Mária-város részére felállítatni rendelt hid és lámpák tényleges elkészíttetése iránt Dékány István b. tag által tett interpellatio után áttért a bizottság a napi rendre, t. i. a tiszarévi átkelésnél építendő hid iránti intézkedés megtételére. Időrovidség miatt ezúttal csak a közgyűlés határozatát közöljük, melynek értelmében a hidépítés, mint teljesen szükségtelen, abban hagyatott, s így a város jelentékeny költségtől és fapasztitástól szabadult meg. Intő példa ez arra, hogy első pillanatra szükségnek látszó építkezésekkel nem kell mindig sietni, mert sok esetben azon végeredményre jutunk, hogy tulajdonkép nincs is rájuk szükség.

— **Ifj. Sz. Nagy Károly** matinéjét vasárnapon 11 órakor tartá meg. Habár a vendégek külön meghívón értesítettek erről, úgy halljuk a lapunk utolsó számában megjelent közlemény által, mely megtartási napul tévesen e hó 11-ikét jelenté, tév-

útra vezetettve, sokan nem jelentek meg. A hiba véletlenül csúszott lapunkba, a mit őszintén sajnálunk kell. Első szám Braga „La Serenata“ című dala volt, melyet Laib Hermina kisasszony, Laib Mária kisasszony zongora- és Nagy Károly úr hegedűkísérete mellett bensőséggel énekelt. Ezután Csabai Béla úr Beriot hatodik „air varié“-jét hegedűn zongora kísérettel adta elő, de nem mindenütt tartva meg a kellő ütemet, a darab némely részét elharmarkodta. Ennek végeztével Nagy Károly úr Schubertnek „A vándor“ című dalát zongorakíséret mellett énekelt. A negyedik szám Beethoven „Sonata“-ja volt, előadta Nagy Károly úr. Az utolsóelőtti részben előadó nem tartotta meg azon nyugalmat, melyet classicus művek előadása igényel, s így épen a legkeményebb dió maradt fel-töretlenül. Ötödik számul Laib Hermina kisasszony Mayerbeer „Ördög Róbert“ dalművéből az ismert „Róbert, Róbert, én szerelmem“ áriát énekelt. A pianók nem sikerültek annyira, mint a forték, melyeknél a kisasszony kevésbé látszott elfogulni. Záradékl Nagy Károly úr „Magyar concert ábránd“ című saját szerzeményét adta elő zongorán, melyet megbirálni nem érzünk magunkban hivatást. Városunknak csak előnyére válik, ha abban a művészet minden neme erősebb gyökeret ver, s azért kétszeresen örvendünk minden oly eseménynek, mely e gyökérnek, mint jótékony erő, táplálékot ad. A helyiséget azonban szűknek tartjuk ahhoz, hogy magát az ember jól érezze benne ily alkalommal. A hanghullámoknak nincs elég helyük kiterjeszkedniük, s az ember fülét nem éri az a véletlennek tetsző szabadmenetű hullámcsapás, mely hall-érzékére oly kellemesen hat.

— **A „Kecskemét“** utolsó számában a következő sorokat olvassuk: „A „Kecskeméti Lapok“ mult számában, midőn a takarékpénztári igazgatót védi a szerkesztőség a „Több részvényes“ ellenében, oly kifejezést használ, mely csak oly füleshez méltó, ki egyik fölére ráfekszik, a másikkal pedig betakarózik. Az a fertelmes hang, miután nem embertől származik, nem is bosszanthat embert. Még czivódást is elfogadunk, ha az tisztességes (!), sőt a szemtelenségekre is felelünk, de állati hangokat nem ismerünk.“ Ily gombokat szokott a „Kecskemét“ vendégeinek csemegéül feltálatni, s még csodálkozik rajta, ha akad józan ember, a ki a vészhozó falatot visszautasítja; „füles, ki egyik fölére ráfekszik, a másikkal pedig betakarózik“ olyan nincs! a többi merő képtelenség, s inkább meghazudtolása annak, ha általában valami, a mit a „Kecskemét“ mondani akart, de a minek elmondása épen a tisztességtudásnak teljes hiánya, s a szemtelenségnek nagyon is túlságos megléte következtében nem sikerült. Lássá „Kecskemét“, ha szájaskodni akar, azt tudnak mások is úgy mint ön! Mit piszkol minket, mikor mi önt sohasem bántottuk?

— **Kubinyi Konrád**, Kecskemét sz. kir. város

törvényhatósága bizottsági tagja márczius hó 11-én d. u. 3 órakor, a haldoklók szentségének felvétele után, 9 havi súlyos betegség után meghalt. Hült tetemei f. hó 13-án d. u. 3 órakor a Szentháromságról nevezett sírkertben levő családi sírboltba örök nyugalomra tétettek; az engesztelő szent miseáldozat f. hó 18-án reggeli 1/8 órakor fog az anyateplomban megtartatni. Az elhunyt, ki özvegyet s kilencz árvt hagyott hátra, köztudomásúlag a tűzoltók parancsnoka volt, mint ilyen tisztében ritka és példás buzgósággal járt el. Béke hamvaira!

— **Az angol biblia-terjesztő társulat** Budapesten székelő ügynökének küldöttje több nap óta városunkban időz, s a szent könyv elárúsításával foglalkozik, melyet töle mesésen olcsó áron lehet megszerezni. A keresztyén vallásnak ezen egyedüli kiapadhatatlan forrását minden igaz keresztyénnek meg kellene szereznie, mert a biblia nem felekezeti, hanem a keresztyénség könyve. Annál kevésbé helyeselhetjük városunk plébánosának azon eljárását, melynél fogva a mult hét utolsó napjaiban kötelességében állónak látta a népet arra ösztönözni, hogy e könyvnek megszerzésétől óvakodjék. Ezen a mai korba épen nem illő intésnek volt azután következménye az, hogy a midőn a Mária-városban a küldött valakinek bibliát kínált volna, az a kezébe adott könyvet, mint valamely jó léleknek ártalmas művet, magától messze el a sárba dobta. „Atyám! bocsásd meg néki, mert nem tudja, mit cselekedett!“ miként fog a plébános úr egykor tanai terjesztéséről beszámolni, az az ő lelkiismeretének dolga, s ebbe nem avatkozunk, de figyelmeztetjük reá, hogy efféle a „boldog együgyűség“-en felülemelkedett keresztyéneket méltán és valóban megbotrántoztató jelenetek előidézésétől őrizkedjék, mert nem vagyunk hajlandók ily büntényeknek hallgatással részeseivé válni. Ám hirdesse híveinek a könyvtől való óvakodást tetszése szerint, de legyen gondja arra is, hogy a mi minden jóra való keresztyén előtt legszentebb, ily gyalázatos bánásmódban az ő rosszul felfogott tanai miatt ne részesüljön.

— **A választott bizottsági tagok közül** további 3 évre megmaradnak: Héjjas István, Pethő Ferencz, id. Kéri Ferencz, Szeless József, Laukó Károly, Szél Lajos, Kovács János, Sente Varga János, Dékány István tanár, Szalontay Elek, Deák László, Nagy Sándor 3. tiz., Szalkay Gerő, id. Ötvös János, Csikai Mihály, Fazekas László, Bogyó Kovács István, Fördös Lajos, Parragh Gedeon, ifj. Nagy Lajos, Pátkai József, Szappanos Szabó Pál, Prikkel Gáspár, id. Szabó László, Csabai József, Valk József, Balogh János, ifj. Szabó László, Bagi Lajos, Bódogh Zakar, ifj. Kovács Gábor, Csabai Mihály, P. Fekete János, dr. Dékány Rafael, Molnár János gyógyszerész, ifj. Polotini János, id. Máthé László, ifj. Sándor László, dr. Kecskeméti Lajos, Szekeres Ferencz, Fekete István ügyvéd, Dömötör Károly, Csorba Menyhért.

TARCZA.

A falusi lakodalom.

Ki nem hallá hírét a falusi multságoknak s ezek közt a lakodalomnak, mely a többiek között úgyszólván első helyet érdemel.

Nem akarom, Homerus elvét követni, hogy egyszerre a közepén kezdjem, s csak később térjek vissza az elejére, mert ehhez nagyon is gyakorlott toll kellene; hanem csak a legszerényebb emberek szokásaként elején kezdve folytatom.

Kezdem tehát a hivogatáson, melyre rendszeren ilyesmivel foglalkozók szoktak vállalkozni, de kell is, hogy így legyen, mert minden embernek nincs is ideje vagy talán tehetsége sem azon sok mondóka betanulására, melyből alább nehányat nagyon rövid kivonatban közlök.

Az esküvő napját megelőző vasárnap útnak indul a vőfély segédje — az úgynevezett kis vőfély — társaságában, ki őt minden hivatalos funkciójában árnyként követi, felcizfrázott bottal, virágos kalappal, s a hivandó családhoz belépven, ily módon kezdi beszédét:

Békesség e házban, jó estét kívánok,
Én e házasságban szent követül járok.

Általam tiszta szívből, szeretetből tiszteli kegyelmeteket e szent házasságban levő ifjú, u. m. N. N. hogy reggeli harangozóskor először is az Isten anyaszentegyházába a hitnek felvételére, — onnan kijöven — egy vagy két tányér ételre és egy pár tisztességes pohár bornak elköltésére szívesen látja kegyelmeteket, a maga házánál.

A nászmenet nagy zajjal robajjal történik, mit rendszeren megelőz a menyasszonyi ágy körülhurcolása a faluban. Csengős lovak, muzsika, lovaslegények kezökben kulacsos elmaradhatnak.

Esküvő végeztével ki-ki megy a maga vendégeivel a szülői házhoz, hol mulatnak délig; ekkor

aztán a legénység — élén a násznagygyal — követve a muzsikásoktól, megy a menyasszonyért, kit nagy és hosszas ceremónia után végre meg is nyer, de mielőtt haza vezetné új lakására, elbúcsúztatja őt szüleitől s barátnőitől, körülbelől ilyen formán:

Czigány, hegedűnek szünjék meg zengése,
A czinbalomnak se halljék most pengése,
Mert búcsúzásomnak most léssen kezdése.
Legyetek csendesen, míg lesz a végzése.

Kedves édes apám, szóm hozzád fordítom,
Ártatlan karomat nyakad köré fonom.
Szívemet sziveddel egy lánczba kapcsolom,
Így valamennyire — fájdalmad oszlatom.

Kedves szülő anyám, hozzád fordulok már,
Mert tudom hogy tölem szived búcsúzást vár.
Letett esküm téled mostan mingyárt elzár,
Kívánom: éltedben ne érjen semmi kár.

Kedves lány-barátim, valakik voltatok,
Búcsúzó szavamat intézem hozzátok.
Az ég áldásait osztogassa rátok,
Engem a búcsúzóttán utolszor láttok.

Már jó egészségben elhagylak titeket,
A jó Isten tartson meg soká titeket.
Vigasztalja buba merült lelketeket,
Már megyek — követvén, az én kedvesemet.

Azt hiszem mondanom sem kell, hogy ilyenkor van sirás, rivás és fogagnak csikorgatása. De ezt nem sokára felváltja a féktelen s olykor-olykor csaknem kitörő jó kedv. Rárántja a cigány, tánczol az ifjúság, míg végre a vőlegényes házhoz érve az előbbihez hasonló ceremóniával fogadtatnak, de alig végzik el a sok áldást s Isten tudja mit, mikor újra megjelenik a vőfély, s imigy kezdi beszédét:

Uraim az asztal meg vagyon terítve,
Kés, tányér s villával szépen felékítve,
Az étkek is jönnek most mingyárt sorjába,
Ez a sok legénység nem áll itt hiába.

Persze aztán erre van nagy zaj, az ifjúság különféleképen nyilvánítván örömeit, mert megjegyzendő, hogy ekkor már alkonyat felé jár.

Lassanként azonban ki-ki asztalhoz ül, lecsendesedik a zaj, mire aztán a vőfély hangja újra megcsendül; kezében tartván a levest, a násznagy előtt megáll, mondván:

Az én bizodalmas gazdám azt kívánja,
Hogy ma mindenkinek legyen jó étvágya.
Íme itt a leves, az étkek alapja,
Magam is kívánom, egészség utánna.

Leves után következik vagy paprikáshús, vagy töltöttkáposzta, jobb módúaknál mind a kettő, melynek feladásakor imigy szól a vőfély:

Másodszor is jövök, ismét teli tállal,
Szakácsnők jól biztat mondja: mindig tállal.
Fogadják az urak eztet hát szívesen,
Mert jó szívű gazdánk ajánlja melegen.

Káposzta föladásakor:

Káposztás-húst hoztam, énnekem úgy tetszik,
Melylyel sok éhgyomor, tudom, hogy megtellik.
Az ifjú diákok ezt igen szeretik,
A barátok bójtben olajjal is eszik.

Ezután következik egy vagy más, melyet mindig hasonló versecske kíséretében ad asztalra a vőfély, de végre mindenesetre a kása, melynek árát néhánha jól megfizetetik.

A kása elköltésekor megreszeli torkát ő vőfélysege, s miután egy pohár bort a maga kedves párjával eltüntetett, elkezdi, hogy:

Most már minden ember erszényének száját
Megnyitván, belőle vegye ki garasát.
Násznagy uram pedig ne szánya márvását —
Nehogy megátkozzák az élvezett kását.

Ekkor aztán ki mennyit akar, dob a tányérra, s az így begyűlt összeg rendszeren a menyasszony és vőlegényé.

Jövedelmező valami némelykor még a menyasszony táncza is, mert ekkor a menyasszonynyal csakis pénzért lehet tánczolni; de én minden jövedelmezősége mellett sem tartom helyesnek, mert a három-négy órai folytonos és gyors táncz gyakran többbe kerül a begyűlt összegnél. K. Zs.

Ellenben 1878-ban kilépnek: az I. kerületben: Sziládi Lajos, Aág Mihály, Bene Sándor, Kubinyi Konrád, Sántha László, id. Szinnyai Imre, id. Kovács Gábor, Szappanos Elek, Szeless Ferencz, Keresztes Endre, Erdőssy Imre, Tóth László nyomdász; a II. kerületben: Csikai Sándor, Katona Zsigmond, Hankovszki Sándor, Molnár László, Dúgár János, Nagy Sándor szabó, Grósz Sándor, Szentkirályi Tóth János, Brüller Bernát, Györfly Balázs, Salamon Imre; a III. kerületben: Dömötör Elek, Cseh György, Sándor János, Prohászka Ferencz, Csuka Tóth István, Nagy András, Szelei János, Farkas Antal, Tóth Gergely; a IV. kerületben: Tóth József (gőzmalom), Lestár Péter, Tasi Péter, Gyenes Imre, Végh József, Csorba Mihály, Schweiger József, Csillag Antal, Molnár Lajos, Bábiczy János, Major István. Multkori közleményünk szerint minden kerületben annyi tag választandó, a hány az idén kilép.

— **Dr. Szeless József**, jogakadémiánkon a statisztika és közigazgatási jog rendes tanára, mult héten egyetemi magántanárrá képesített.

— **A színházi zenekar** pénteken Tomaskónál zeneestélyt tartott, s több jeles darabot adott elő. Mint halljuk a zenekar karmestere, Konti, innen a színi évad végén Sopronyba megy az ottani színházhoz. A zenészek még nem tudják hová fognak menni. Eddig csak Bendiner Adolf karmestertől kaptak ajánlatot Mehádiából, de a szerződési feltételeket oly szigorúaknak találták, hogy azokat el nem fogadhatják. A tréfában mindig kész bölgős a szerződésről azt mondja: „csak az akasztófa hiányzik belőle!“

— **A függetlenségi párt** vezérbizottsága értesíti a felső-kerületi választókat, hogy Mocsáry Lajos képviselő úr ma, azaz e hó 17-én d. e. 10 órakor a városházán beszámoló beszédet fog tartani. Ez a képviselő úrnak második beszámoló beszéde lenne arról, hogy mit beszélt pártja érdekében, mert tenni még eddig sem ő, sem pártja nem tett semmit az ország érdekében. Ideje volna, hogy függetlenségi pártunk különféle variációkban, kombinációkban és permutációkban az unalomig feltálat phrasissait egyszer már komolyan fontolóra vennők, s azt kérdeznők meg szövívőitől, tulajdonképen mi üdvös eredményt tudnak felmutatni annyi évi működés után? hanem persze másról beszél Bodóné mikor a bor árát kéri.

— **Katona Zsigmond úrtól** a következő, a törököket segélyző bizottság pénztárára vonatkozó pójtjelentést vettük: „Hivatkozva a helybeli lapokban január 20-áról közzétett végszámadásomra, miután a bizottság által a még be nem folyt összegek bevétele és átvételére felhívtam, jelentésem óta a már általam közölt bevétel: bankjegyekben 3017 frt. 27 kr., utólagosan szaporodott: elárverezett gabona- és főzélék-félék árában 98 frt. 17 kr., ajándék 47 kr., összes bevétel: 3115 frt. 91 kr. A kiadás: a már közölt kiadás bankjegyekben 3017 frt. 27 kr., utólagosan szaporodott: gabona hordatásért tett fizetés 8 frt. 25 kr., posta-költségek 69 kr., a törökök segélyezésére küldött 4-ik pénzzállítmány 89 frt 70 kr., összes kiadás: 3115 frt. 91 kr. A törökök segélyezésére elküldött tehát összesen: 2564 frt. 65 kr. bankjegyekben, 3 teljes súlyú, 2 db. 10 frankos arany, 6 db. régi ezüst tallér, 8 db. régi ezüst haszas. — A 36., 37. és 42. számú gyűjtő-ívek üresen küldettek vissza. Számadásom bizottsági elnök Antal Péter úrnál a városházánál leend f. évi ápril hó 1-ső napjáig letéve; minélfogva mindazok, kik pénzzadományaik végett netalán némi felvilágosítást kívánának, tisztelettel felkértem nevezett elnök úrnál jelentkezni. Kecskemét, 1878. február 28.“

— **Sümei Kálmán és Váradi Antal** legjobb nevű íróink közreműködésével Szigligeti Ede sir-emléke javára Szigligeti-albumot ad ki. Az album gyöngye kétségtelenül Arany János koszorús ósz költőnk „Tengeri-hántás“ című népies költeménye lesz. Hazai festőink pedig Szigligeti Ede arcképén, nagyváradi szülőházán és rákosi tuskulánmán kívül népszínműveinek megkapóbb mozzanatai közül rajzolnak képeket az album számára. Az album negyedrét alakú tizenöt-tizenhét ivre fog terjedni. Ára illusztrált borítékkal füve 3 forint; fényes diszkiadás 5 forint. Az előfizetési pénzeket a Franklin-Társulat (egyetem-útcza 4. szám) fogadja el. Előfizetési határidő márczius 31-dike. Hisszük, hogy a magyar közönség örömmel áldoz annak siremlékére, a ki egész életét a hazai irodalomnak s művészetnek szentel.

— **Az „Alföldi Iparlap“** f. é. 9-ik számában „Ő felsége, a szerkesztő úr!“ cím alatt ezeket írja: „Bizony ennyire még egy szerkesztő sem vitte, de maga nagy (!) Péter sem viszi vala, ha nem a császársággal, de a szerkesztőséggel kezd meg pályafutását. A mult hóban ünnepelte meg 150-ik évfordulóját a „Ruszkija Vjedomoszi“ című orosz politikai napilap, melyet 1703-ban maga Péter császár alapított s szerkesztett Moszkvában. Ő felsége azonban sokat verekedett (!), ellenben a lappal kevesebbet törődött; jobban lehetett ott az embereket akkor is kancsukával kapacitálni. Így történt, hogy az első évben csak 39, 1718-ban csak egyetlen szám

jelent meg belőle. Hogy Ő felsége nem vette könnyüre a munkát, onnan is látszik, mivel a lapot maga corrigálta!“ Nem vitatkozunk a felett, járja-e egy kötelességeit teljesítő fejedelemtől, mint Nagy Péter cázáról, újdondásznak ily kicsinylő gúnnyal beszélni; ez izlés dolga, s lehet, hogy a mi izlésünk e tekintetben rossz. De az „Alföldi Iparlap“ téved. 1703-tól 1878-ig nem 150, hanem 175 esztendő telt le, s így 150-ik évfordulóját 1703-ban alapított lap nem ünnepelhetné meg. A Nagy Péter császár által alapított „Ruszkija Wedomoszi“ (Orosz Ujság, mint Magyar Ujság, Deutsche Zeitung, stb.) az 1703-ik esztendőben 39 számban különféle cím alatt jelent meg, melyek közül három szám a „Moszkowszkija Wedomoszi“ címmel volt ellátva. A következő évben egészen új címet kapott, s 1711-ig folyton gyarapodott. Ezentúl majd Szent-Pétervárt, majd Moszkvában jelent meg, 1729-ben végleg megszűnt. Eredetileg ó-szláv nyelven volt írva, de néhány Szent-Pétervárt megjelent szám, mely e várostól vette nevét, orosz nyelven. A jubilaris lap azon „Szent-Pétervári Ujság“, melyet 1728. január 2-án a tudományos akadémia alapított, s most is az szerkesztet. Azon körülmény, hogy a császár újságának néhány száma „Szent-Pétervári Ujság“ és „Moszkvai Ujság“ címet kapta, sokakat tévútra vezetett, a mennyiben a mostan e címek alatt megjelenő lapokat a császárival azonosoknak tartják, a mi már az évek számánál fogva is képtelenség.

— **Miletics** hazaárulásért elítélt bűnös legnagyobb védője, Mocsáry úr, ki egyszersmind városunk egy részének képét viseli, nagy ünnepélyességgel vonult be a város fogatán s a diszbe öltözött városi szolgák tisztelgése között. Ez is jó egynek. Nem tudjuk, meddig hagyják még polgártársaink magukat orruknál fogva vezetetni.

— **A következő sorokat** vettük közlés végett: „A t. kereskedői ifjúság f. hó 5-ikén rendezett tánczestélyének 26 frt. 82 kr. összeget tevő féljövendelmét a nőegyleti árvaház alapjára ajándékozván: kedves kötelességének tartja alólirt elnökség nevezett t. kereskedői ifjúsági együletnek szives áldozatkészségeért a nőegylet nevében köszönetét nyilvánosan is kifejezni. Horváth Döméné együleti elnök.“ — Mint multkori számunkban közöltük, a jövendelmek másik fele a törökök segélyezésére volt szánva.

IRODALOM.

— **Városy Mihály**, polgári iskolai tanár, „Köszöntő Költemények“ című 15 ivnyi (240 lap) munkájára, mely újévi, névnap, születésnap s egyéb alkalmi gratulációt tartalmaz, előfizetést hirdet. A mű ára egy forint. Kettőre egy tiszteletpéldány jár. Az előfizetés ára f. é. április hó 3-ig előre beküldendő szerzőhöz B.-Lippára. (Temesm.)

— **Várnai L.** hangjegy- és könyvkereskedése kiadásában Szegeden megjelent „15 kedvelt szegedi népdal“, szöveggel, Palotás Faustin a „Táltos“ című népszínművéből zongorára átírt Tisza Aladár. Ára 80 kr.

— **Táborszky és Parsch** budapesti nemzeti zeneműkereskedésében megjelent és szerkesztőségünkhez beküldött „Reisau“ gyors polka és „Wo man singt“ waltzer, mindkettő zongorára ifj. Fahrbach Fülöp-től, az előbbi ára 50 kr., az utóbbi 80 kr.

EGYVELEG.

Kevesen fognak nálunk tudomással birni arról, hogy a tropusok alatt két év óta állatkert áll fenn, még pedig oly helyen, a hol az ily intézethez megkivántató kellékek a legnagyobb mértékben megvannak, s oly kedvezők a viszonyok, melyek ahhoz leginkább megkivántatnak, mint sehol a föld hátán másutt, Kelet-Indiában, Calcuttában. Ez nemcsak az európai állatkertekre nézve örvendetes jelenség, hanem egyuttal a zoologia mint tudományra nézve is új fordulati pontot képezhet, mert ez által korunknak a természettudományok felé hajló törekvése hathatós istápot nyer. Természettudományi társulatunk már nekünk is van, van műkertünk és gazdasági egyesületünk is, s ha sok viz fog is lefolyni a Tiszán addig, míg állatkertünk lesz, épenséggel nem fog ártani, ha alkalmilag ily távolba eső kérdésekkel is foglalkozunk. Ez, s a „ki tudja? hátha mégis...“ mentse ki, ha olvasóink figyelmét ily dolgokra is vonjuk. Az 1875. évi decemberben megalakult ideiglenes bizottság, mely Calcuttában állatkert megalapítása végett létesült, lényeges irányelvűl a következőket tűzte maga elé: az állatkert 1) a társadalom minden rendű és rangú tagjának üdítő, tanító és mulató helye legyen; 2) könnyítse az állatoknak, különösen a tropusok alatt élő állatoknak tanulmányozását, életmódjukat, szokásaikat, természetüket stb. illetőleg; 3) ösztönözzön állatok meghonosítására, sze-

lidítésére, s a már meglévő házi állat-fajok javítására; 4) segítse előbbre vinni a tudományos állat-ismeretet. Hogy e terv keresztülvitele könnyíthessék, különös meghonosítási osztályok állittatnak fel, két aquarium az édes vízben és sós vízben élő állatok eltartására, muzeum, könyvtár, előadásokra alkalmas terep stb., végül nagy ügynökség létesítettik állatok kicserélése, be- és kivitelére. Ez gyökeres újítás az állatkertek terén, mert be kell vallanunk, mondja az író, kinek nyomán e cikklet közöljük, hogy a legtöbb európai állatkert még nagyon magán viseli eredetének a kóborló majomszínház és állatsegreglet jellegét. Elméletben ugyan mindenki elismeri, hogy „az állatkert súlypontja erkölcsi természetű“, „hogy az a család menhelye, fenntartója a városokban sok veszélynek kitett családi életnek“, a gyermekeknek üdítő elysiuma, de a gyakorlati élet mindezekről semmit sem tud. Az európai állatkertek egyáltalán nem felelnek meg feladataiknak, mert a véletlen szerint, minden rendszer nélkül járnak el s csakis emlős-állatokra és madarakra vannak tekintettel. A hullók, halak és gerincz nélküli állatokat rendszerint csak magán aquariumban ismerhetjük meg, csigák, rovarok, pókok stb.-vel pedig senki sem törődik; az egyetlen kivétel e tárgyban a Jäger G. által felállított selyembogárgyűjtemény volt a bécsi állatkertben. (Évekkel ezelőtt e sorok írója is látott igen szép selyembogárgyűjteményt Budapesten a közteleken rendezett kiállításán.) Lunze G. az „Ausland“ 1877. évi 7-ik számában felhossa az e tárgyban tett mulasztásokat s az állatkertek főfeladatának régi házi állataink nemesítését és javítását, új állatok meghonosítását (hússok, bőrök, gyapjuk stb. végett), az öröklés, változás és elfajulás rendszeres megfigyelését tartja. Ezeket alaposan tanulmányozni sokkal üdvösebb és hasznosabb, mint oroszlanokkal, tigrisekkel s más vadállatokkal kérkedni. Mindezeknél fogva csak örvendeni lehet a calcuttaiak elhatározásának, mert Calcutta mintegy teremtvé van ily intézet felállítására, mint az állatkert. Bekerített dús gyeplő, a búján tenyésző növényzet árnyas helye, bambusz-ból készített egyszerű viskók, melyek védelmet adnak eső és szél ellen, mindaz a mit a nagyobb ragadozók kivételével ottan az állatok igényelnek, hogy csaknem egészen vad állapotban nőhessenek fel; éjszaki légmérséklethez szokott állatok szükségére fedett gödrökkel és friss vízzel ellátható ki. Különösen kedvező viszonyok vannak a hullók- és kétéletűekre nézve, melyek nálunk nagyobbára a hideg miatt pusztulnak el. A növényvilág élő állatok eltartása kevés költségbe kerül s a húsevők szükségletének részét maga az állatkert szolgáltathatja. S nincs alkalmasabb hely az állatkereskedésre sem, mint épen Calcutta, a hol már is élénk állatkereskedés foly, s a hol a legkülönfélébb nemű és fajú állatok találhatók. Ha most még számba vesszük az alacsony munkabért, az állatoknak Európába való elszállításának könnyűségét, az óriási forgalmat, mesés tökélet, mely az ottani állatkertnek biztos reményt ad a boldoguláshoz, meglehetősen együtt találjuk mindazon tényezőt, melyet az ember egyszerű elöteremteni nem képes s mely feltétele ily vállalat megkezdésének, folytatásának és előremenetelének. Az állatkert eszméjét Calcuttában 1867-ben Sir J. Fayer penditette meg, de az ott székelő Asiatic Society csak 1873-ban fogadta el. Lord Northbrook akkori alkirály pártolta az eszmét, s Sir R. Temple bengáliai helytartó alkalmas helyet jelölt ki állatkertnek. A lakosság áldozatkészsége csakhamar 30,000 fontot (300,000 forint aranyban) halmozott össze, úgy, hogy az állatkertet 1875. december 25-én a walesi herceg látogatása alkalmával fel lehetett szentelni. Az állatkert megnyitása 1876. májusban történt s az év végéig 50,000-nél több látogatója volt. Időközben pangás állott be, de alig hihető, hogy Calcutta lakói a temérdek áldozatot igényelt művet veszni engedjék. Mily hasznos az állatok megfigyelése, felesleges bővebben fejtegetni. Mennyi kárt okoz a madarak, békák s más haszontalannak tartott állatok pusztítása, azt a természet barátjai nagyon jól tudják. A vandalizmus, mely kevéssé válik a magát a természet koronájának tartó ember becsületére, sohasem válik hasznára s csak kárt okoz. Ha helyes fogalmakat szerezzünk magunknak az állatok életrendjéről, az ártalmasakat pusztítani, a hasznosakat kimélni fogjuk, s ezt mi is csak úgy tartjuk lehetségesnek, ha megfigyelés útján nyilvánítjuk ki, melyeknek vesszük hasznát, melyeknek meg nem? Hisszük, hogy eljő az idő, mikor Kecskemétnek is meg lesz a maga állatkertje, melynek földiséje nem lesz ugyan Nubia párducza, India tigrise és a Nilus krokodilusa, hanem a nemesített magyar ló, párosíthatatlan előnyökkel bíró magyar szarvasmarha és igénytelen, de háládatos magyar juh. Ezt gazdaközönségünk figyelmébe ajánljuk.

Felelős szerkesztő: **Dr. BELICZAY JÓNÁS.**

Főmunkatársak:

Hornyik János, Kiss Lajos, Dr. Tassy Pál.

Luhi Margit-forrás legtisztább szikeleges ásványviz.

Hazánk ezen vegyi összetételénél fogva nevezetes gyógyvizet a lélegzési, emésztési és húgyszervek idült hurutos bántalmainál, torok-gége-légcső- és hörg-betegségeiben kiváló sikerrel használták és használják: **Dr. Korányi Frigyes.** — **Dr. Kovács Sebestyén Endre.** — **Dr. Gebhardt Lajos.** — **Dr. Navrátil Imre.** — **Dr. Poor Imre.** — **Dr. Kéty Károly.** — **Dr. Barbás József** egyetemi tanár és közkórházi főorvos urak. Ezen tekintélyek nyilatkozatai szerint a **Margit-forrás** nemcsak méltó versenytársa a **Seltersi** — **Gleichenbergi** — **Gieszhübl** — **Radeini** — **Vichy** — **Emi** s hason összetételű vizeknek, hanem **gyógyhatásában** azokat **több tekintetben felül is mulja.** A **Margit-forrás** gyógyhatását igazoló bizonylatok kívánatra bárkinek készséggel megküldetnek.

Borral használva a legkellemebb és legegészségesebb italt nyújtja.

Dr. Karlovsky utóda forrás-igazgatósága.

Kizárólagos főraktár É D E S K U T Y L.

m k. udvari ásványviz-szállítónál 32 (12—3)

BUDAPESTEN, Erzsébet tér 1-ső szám alatt.

Kapható minden gyógytár és fűszerkereskedésben.



Mindeddig fölülmulhatatlan!

W. MAAGER cs. k. kizárólag szabadalmazott csukamájolaja.

A legelső orvosi tekintélyektől megvizsgált és könnyen emészthetősége miatt különösen kisdeteknél ajánlható és rendelhető, mint a legjobb, legtisztább, legtermészetesebb és leghathatóbb gyógyszer minden mell- és tüdőbajokban, továbbá a görvény, sömör, bőrkiütések, mirigyek, gyengeségek stb. eféle betegségeiben. — Egy palack ára 1 frt. Gyári raktáram: Bécs, Heumarkt Nr. 3. Kapható továbbá a valódi csukamájolaj az osztr.-magy. birodalom legtöbb gyógytárában.

Kapható: Kecskeméten Molnár János, Szegeden Kiss József, Bauer József, Kovács Albert, Ifj. Aigner János, Czeglédén Persay Sándor gyógyszerész uraknál. 235 (12—6)

Hirdetés.

Miután mi Abissiniában (Afrika) egy nagyszerű **Alpaca-ezüst-fémhányát** csekély áron megvettünk, s gyárunkban újból 63 gőzgépet állítottunk fel, melyek által a munkabéren igen sokat megtakarítottunk, ennél fogva jelenleg azon kellemes helyzetben vagyunk, hogy világhírű **Alpaca-ezüst**-gyártmányainkat 32%-al olcsóbb, szebb és jobban vagyunk képesek szállítani mint eddig. Mindenki előtt tudva levő dolog, miszerint a mi **Alpaca-ezüstünk** ezüst színét soha el nem veszti, sőt még a legerősebb savaktól sem támadtatik meg, melyért mi írásbeli jótállást nyújtunk.

Leszállított árak:

	Ezelőtt	Most
6 db. Alpaca-ezüst kávéskanál	1.20, 1.60, 2.—, 2.60	85 kr., 1 frt. 15, 1.40, 1.80 kr.
6 " " evőkanál	2.—, 2.60, 3.40, 5.—, 6 frt.	1.40, 1.80, 2.30, 3.40, 4 frt.
1 " " levesmerő tömör tejmérő	1.50, 2.40, 2.90, 4.—, 5 frt.	1.—, 1.60, 2.50, 3.40.
1 " " " " " "	1.—, 1.45, 2.30, 3.20, 4 frt.	70, 1.—, 1.60, 2.40, 2.60 kr.
6 pár evőkészlet, kés és villa angol aczéi pengével és Alpaca-ezüst nyéllel.	4.50, 5.30, 6.80, 7.50, 9 frt.	3.10, 3.70, 4.40, 5.—, 6.20 kr.
6 pár eszege-evőkészlet, kés és villa angolaczéi pengével és Alpaca-ezüst nyéllel.	3.50, 4.80, 5.50, 6.95.	2.40, 3.20, 3.80, 4.75 kr.

Azonkívül díszes asztali gyertyatartók párja 1, 2, 2.50, 3 frt.; tálcák 50, 75, 80 kr., 1 frt. 40 kr.; kávé- vagy teás-ibrikék 2, 2.50, 3, 4 frt.; karos gyertyatartók párja 8.50, 10.50, 14, 20 frt.; cukor-szalencék 2, 2.50, 4, 5.50, 7 frt.; cukorhintők 60, 75, 90 kr., 1 frt.; ozet-olajtartók 2.50, 3.80, 4.25, 6 frt.; vajzalencék 95 kr., 1.70, 2.80, 3.25, 4 frt.; s ezenfelül számtalan más tárgyak; mind 32%-al olcsóbban mint eddig.

Vidéki megrendelések utánvét mellett pontosan teljesítetnek.

Blau és Kann fémáruk gyára által

Bécs, Babenbergerstrasse Nr. 1. 33 (12—3)

Dr. Plenck A. ANTICATARRHALICUMA

a nyákhártya mindennemű hurutja ellen.

Ez a tudományos alapon készített thea a leghasznosabb fűvek és gyökökből összegyűjtött és a gége, légcső, hörgők, tüdő, gyomor és belek mindennemű hurutos megbetegedése ellen csodálatos hatással bír, továbbá a húgyhólyag, méhnyálkahártya hurutai ellen és egyáltalában vértisztítólag hat. Főlegesen tartjuk a dícsérő bizonyítványok felsorolását, mert bárki rövid idő alatt biztos hatásáról meggyőződhetik, 4 vagy 6 heti használása rendszeren elégséges a még már megavult betegségek ellen is.

Egy nagy csomag ára 80 kr., a kicsi 40 kr. — Raktár: Budapest Török József, Kecskeméten Molnár János gyógyszerészeknél. 10 (30—8)

Csász. kir. osztr. szabadalommal és porosz királyi miniszteri jóváhagyással.

Dr. Borchardt's illatos növény-szap-pana, a testbőr szépítésére és jobbitására, elismert hatékonyságú minden bőrkiütéseknél; eredeti csomagokban becséltelve 42 kr.

Dr. Suin de Boutemard's zamatos fog-szappana a fogak és a foghús épentartására és tisztítására a legáltalánosabb és legbiztosabb szer; 1/2 és 1/4 csomagokban ára 70 és 35 kr.

Dr. Bérinquier's zamatos koronaszese, értékes illat- és mosóvíz, mely az életszerveket erősíti és tisztítja; eredeti palackokban ára 1 frt. 25 kr. és 75 kr. **Leder testvérek** balsamos földi-dióolaj-szap-pana; darabja 25 kr., 4 drb. egy csomagban 80 kr. — Különösen családoknak ajánlható.

Dr. Hartung növény-kenőese, a hajnövés felkeltésére és felélesztésére; becséltelt és üvegben bélyegzett téglékben ára 85 kr.

Gyógyszeres Benzoe-szappan, legfinomabb mosdószappan, ugyanazon eredménnyel bír, mint a Benzoe-tinctura; ára csomagonként 40 kr.

Dr. Hartung's china-héj-olaja, a legjobb china-héj főzetből, balsamos olajokkal a haj fentartására és szépítésére. Ára 85 kr.

Dr. Bérinquier's fü-gyökér-hajolaja, a haj és szakáll sűrítésére és fentartására; 1 palack ára 1 frt.

Dr. Koch's növényecukorkái, elismert jelességű háziszor hűtés, rekedtség, nyálkásodás és torokkarczolásnál stb.; 70 és 35 kros eredeti dobozokban.

Dr. Bérinquier's növényi hajfestőszere, valódián fest fekete, barna és szőke színre; teljesen fölszerelve kefével és csészével 5 o. é. frt.

Dr. Lindes' tanár növényi rudacs-kenőese, a haj fényét és ruganyosságát fokozza és egyszersmind az oldalhaj összetartására is alkalmas; eredeti darabokban 50 kr.

Balsamos olajbogyó-szappan, a bőr finomsága és puhaságára éltető és tartós befolyása által tűnik ki; 35 kros csomagokban.

Az egyedüli elárúsítás fent kitett árak mellett: Kecskeméten: Molnár János, Kalocsán: Horváth Károly, Duna-Földváron: Nadhéra Pál, Pesten: Török József gyógyszerész uraknál.

Óvás!

Óvjuk a t. közönséget, többféle, névszerint a **Dr. Suin de Boutemard** fogpasztája s **Dr. Borchardt** illatos növényzsappanjának **Dr. Borchardt fia** megnevezése alatti hamisításaitól. Ezeknek több hamisítója és eladója máris érzékeny pénzbírságra lettek a törvényszék által elítelve.

204 (10—9) **Raymond és társ,**
cs. kir. szabadalom-tulajdonos Berlinben.

Hirdetmény.

A néh. Szűcs Imre hagyatékához tartozott, a 2-ik tizedben fekvő házbirtokának nyilvános árveréseni haszonbérbe adása a gyámhatóság által 839/1878. sz. a. határozatával elrendeltetvén, az árverésnek megtartására f. é. márcz. 19-ik napjának reggeli 9 órája kitétetik, mely határidőre a bérleni szándékozók azzal hivatnak meg: hogy az árverési feltételeket a gyámhatóságnál addig is — a hivatalos órákban — megtekinthetik.

Kelt Kecskeméten, 1878. márcz. 7-ikén.

A gyámhatóság elnöksége által.

43 (2—2)

Szóló-eladás.

Ladányi József mérnök úr tulajdonához tartozó, a kis-körösi közön fekvő, mintegy 475 út szőlő, kedvező feltételek mellett szabadkézből eladó. Közelebbi értesítés szerethető alulírt kir. közjegyző irodájában.

Dömötör Sándor,

42 (3—2)

kir. közjegyző.

MEGHIVÁS.

A „Kecskeméti Gazdasági Gözmalom“ 1878. évi márcz. hó 31-ikén d. e. 10 órákor saját malomépületi helyiségében tartandó

rendes évi közgyűlésére

a t. részvényesek tisztelettel meghívotnak.

A tanácskozás tárgyai lesznek:

- 1) Igazgatósági jelentés a lefolyt üzletéről.
 - 2) Az igazgatóság által szerkesztett s a felügyelő-bizottság által megvizsgált vagyonszám és jövedelem-kimutatás betérjesztése.
 - 3) A nyereség felosztása az igazgatóság véleménye alapján, kapcsolatban a felügyelő-bizottság ide vonatkozó jelentésével.
 - 4) Az igazgatóság által betérjesztendő és az alapszabályok 13. §-a értelmében netalán benyújtandó indítványok.
 - 5) A közgyűlési jegyzőkönyvet hitelesítő bizottság kinevezése.
- Egyidejűleg értesítetnek a t. cz. részvényesek, hogy az igazgatósági, úgyszint a felügyelő-bizottsági jelentés a társulat irodájában betekinthező.

Kecskemét, 1878. márcz. 2-án.

46 (1—1)

Az igazgatóság.

ÁRVERÉSI HIRDETMEY.

A kecskeméti kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy **Barta Julianna Mészáros Istvánné** végrehajtható **Barta Pál** végrehajtást szenvedő ellen 81 frt. 13 kr. tőke és járuléka iránti végrehajtási ügyében alperesnek a pusztá alári 112. sz. tkjvben 123/b. rsz. a. foglalt s tartozékaival együtt 3955 frtra becsült földbirtoka, valamint ugyanannak a pusztá szentkirályi 220. sz. tkjvben 273., 274. rsz. alatt foglalt, tartozékaival együtt 14,754 frtra becsült földbirtoka az 1878. évi május hó 11-ik napján d. e. 9 órákor mint első, és 1878. évi június hó 11-ik napján d. e. 9 órákor, mint második határidőben e kir. törvényszék telekkönyvi hivatalában megtartandó nyilvános árverésen eladni fog.

Az árverési feltételek a telekkönyvi hivatalban — a hivatalos órákban — mindenki által megtekinthetők.

Felhivatnak azok, kik az árverésre kitézött javak iránt tulajdoni vagy más igényt, avagy elsőbbségi jogokat érvényesíthetnek, hogy e részbeni kereseteiket e hirdetménynek közzététel napjától számítandó 15 nap alatt, habár külön értesítést nem vettek is, ezen kir. törvényszéknek nyújtsák be; különben azok a végrehajtás folyamatát nem gátolva, egyedül a vételár felelegére fognak utasíttatni.

Végül felszólíttatnak azon jelzálogos hitelezők, kik nem ezen kir. törvényszék székhelyén, vagy annak közelében laknak, hogy a vételár felszámítása alkalmával leendő képviseltetők végett helyben megbízottat rendeljenek s annak nevét és lakását az eladásig jelentésk be, ellenkező esetben Tatay Endre ügyvéd, mint hivatalból kinevezett ügygondnok által fognak képviseltetni.

A kecskeméti kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1878. évi február hó 6-ik napján tartott üléséből. 44 (1—1)

Hirdetmény.

A város — házi szükségletére — a nagytalpai erdőben vágatott 120 1/2 öl, az új métermérték szerinti hosszúságban, és magasságban kirakott tölgyfa hajának eladása elhatároztatván, árverési határidőül a helyszínére f. évi márcz. hó 20-ik napjának d. e. 9 órája kitézetik. Miről a vállalkozni akarók azzal értesítetnek, hogy az árverés 10 óles részletekben fog eszközöltetni, és hogy részletenként 5—5 frt. bántpénz leszen leteendő; az árverésnek egyéb feltételei a gazdasági osztálynál addig is megtudhatók lévén.

Kecskemét, márcz. 14. 1878.

A gazdasági osztály által.

45 (1—1)