

# KECSKEMÉTI LAPOK.

VEGYESTARTALMÚ HETILAP.



### Előfizetési díj:

Egész évre 5 frt., félévre 2 frt. 50 kr.,  
negyedévre 1 frt. 50 kr.

Az előfizetés az év folytán minden hónapban  
megkezdhető.

Megjelen hetenként egyszer,  
VASÁRNAP.

Az előfizetési pénzek,  
úgy a hirdetések is „Tóth László könyvnyom-  
dájának” czimzandók.

Szerkesztő- és kiadó-hivatal:

BUDAI-NAGY-ÚTCA 184. SZÁM.

E lap úgy szellemi, mint anyagi részét illető  
minden küldemény a szerkesztő- és kiadó-  
hivatalhoz intézendő.

### Hirdetési díj:

3 hasábos petit sor egyszeri hirdetésnél 5 kr.  
többszöri vagy terjedelmes hirdetéseknel ár  
leengedés adatik.

Bélyegdíj minden beiktatásért 30 kr.

## Kecskemét város népiskolai tanügye az 1877—8-ik tanévben. \*)

Nem fölösleges Kecskemét városának egyéb közügyei mellett az elemi iskolákról is megemlékezni néha-néha e lapok hasábjain, nehogy a közönség, mely tudja, hogy a város az elemi iskolákra évenként körülbelül 35 ezer forintot költ, ezen ügy állapotát illetőleg csalódásokban ringassa magát. De nem fölösleges azért sem, mert bár tény, hogy a nemzetnek a tisztviselőket és a magasabb tudományosságot föltételező pályákat betöltő egyéneket, szóval a nemzet vezetőit a közép- és felső-iskolák szolgáltatják, mégis művelt népet nem ezek vannak hivatva teremteni, hanem a népiskolák. És ha a „népnevelés szent ügye”, melyet minden politikai párt zászlajára tűz, nem pusztán frázis: akkor a népiskolák ügye és a népoktatás állapota művelődési és nemzeti szempontból még a tanügyi téren is a közügyek egyik legfontosabbja.

Nem akarok tanügyi politikánk helyes vagy hibás voltáról ez alkalommal bővebben szólni; talán, ha időm, még inkább pedig a tek. szerkesztőség szívesége megengedi, máskor erről is bátor leszek szerény véleményemet elmondani. \*\*) Célom jelenleg csak a helybeli elemi népiskolai tanügy állapotát adatokban feltüntetni, úgy, amint az most van.

A város belső területén levő 34 elemi iskolai osztályba járó gyermekek számának változásait az első félév öt hónapjában következő adatok tüntetik föl: Iskolába jártak szeptember végén 1598-an, október végén 1794-en, november végén 1982-en, december végén 2021-en, január végén 2024-en. E szerint az iskolába járóknak mintegy ötödrésze csak novemberben jelent meg az iskolában; hogy ennél fogva Kecskeméten célszerű volt-e a szünetet július- és augusztusra tenni s a tanévet szeptemberben kezdeni, s nem lett volna-e helyesebb az eredmény, az iskoláztatás pontossága és a tanítók fáradtságának könnyítése és sikeresítése céljából a régi szokás mellett megmaradni, ítélje meg a t. olvasó. Vagy végrehajtható ezen intézkedés, és akkor hajtassék végre; vagy nem, és akkor hozassék oly intézkedés, mely a helyi körülményeknek megfelelően, végrehajtható is legyen. De oly intézkedés, mely csak az iskolai rendtelenségek számát egygyel szaporítja, nem kívánatos magára az ügyre nézve.

Az 1877/8-ik tanév első felének végén ezen, a város belső területén tényleg iskolába járó 2024 gyermek az egyes osztályok között következőképp oszlott meg:

A) Fiúk:	B) Leányok:
I. oszt. 508	I. oszt. 573
II. oszt. 246	II. oszt. 162
III. oszt. 208	III. oszt. 106
IV. oszt. 158	IV. oszt. 63
összesen: 1120.	összesen: 904.

Ha ezen számokat figyelembe vesszük, kitünik, hogy az első osztályba járó fiútanulók közül a 2-dik osztályba átlép 48%, a 3-dik osztályba 40%, és a 4-dik osztályba csak 31%. E szerint 100 olyan gyermek közül, kik az elemi iskola első osztályát elvégzik, mindjárt kimarad 52, s mind a négy osztályt kijárja csak 31. Még rosszabb ezen arány a leányokra nézve. Ugyanis az 1-ső osztályba járó leányok közül a 2-dik osztályba átlép csak 28%, a 3-dik osztályba csak 18%, a negyedikbe pedig csak 10%. S így 100 olyan leányka közül, kik az elemi iskola első osztályát elvégezték, azonnal végkép kimarad az iskolából 72, s mind a négy osztályt kijárja csak 10.

Mindezekből világos, hogy Kecskemét lakosságának jelentékeny többsége, tehát azon lakosok, kiknek legszebb alkalmuk van gyermekeik iskoláztatására, gyermekeiket csak addig járatták az iskolába, míg az első osztályban irni és olvasni úgy a hogy megtanulnak, azután pedig rögtön kifogják. Az így csak félig-meddig megtanult írást és olvasást is természetesen néhány év múlva elfelejtik. És hol van akkor a népnevelés?

Nekünk a népoktatásra nézve van alapjában jó és igen sok helyes tartalmú törvényünk; e törvény azonban, ha végre nem hajtatik, a mellett, hogy nem használ semmit, még a törvény iránti tiszteletet is lazítja a népben. Vagy hajtassék tehát e törvény végre, vagy pedig ne hordjuk szájunkon „a népoktatás szent ügyét”, s ne ámítsuk magunkat avval, hogy cultur-állam akarunk lenni.

Az összes iskolába járó tankötelesek száma:

a) Elemi iskolákban a városban	2024.
b) Elemi iskolákban a pusztákon	417.
c) Ismétlő (vasárnapi) iskolákban	233.
d) A három középtanodában	257.
e) A polgári leányiskolában	75.
f) A gazdasági felső népiskolában	28.
összesen:	3034.

A legközelebb eszközölt összeírás szerint a tankötelesek összes száma Kecskeméten 5771, s így a 6—12 éves tehát mindennapi iskolára kötelezett tanköteles gyermekeknek 56%-a, az összes tanköteleseknek (6—15 év) pedig 52%-a jár iskolába. Az 1870-iki népszámlálás adatai azonban a tankötelesek utóbbi összeírásának adataitól igen eltérnek; így pl. a népszámlálás szerint a tankötelesek összes száma 9756. Több ok van, melyek a népszámlálás adatait igazolják; s ha az igazságot megközelítőbbeknek tartjuk ez adatokat, úgy a tanköteleseknek csak 31 vagy 32%-a jár iskolába.

Evvel, a mi e helyen célom lehetett, elvégeztem. Az önismeret minden tekintetben üdvös és hasznos, de e téren kiválóan az. S ha e város lakosságának intelligens része ismeri e bajokat és hiányokat: meggyőződésem, hogy azokon lehető rövid idő alatt segíteni is fog. *Páthy Károly.*

## Kisdedmenhelyek és még egyebek.

Alig két hete, hogy barátunk dr. Dékány Ráfael a kisdedek menhelyének felállításáról irt cikket, és azt tapasztaljuk, hogy ezen üdvös eszme már-már a feledékenység folyamába merült el, legalább nem hallani erről szót se nyilvános helyeken, se magán körökben. No de szolgáljon mentesül, hogy a mostani idő kevésbé alkalmas arra, hogy az emberek ily bagatelle dologgal foglalkozzanak. Itt van a keleti kérdés — a tisztújítás, a bécsi alkudozások — a mi pártjaink egyezkedési alkudozásai, a mi városi diplomatáink hetek óta izzadnak a nagy munkában, a kezdet megkezdésében; a congressus előfeltételeinek megállapítása sok álmatlan éjjeleket okoznak nekik, és ki tudja, lesz-e valami a congressusból — az egyezkedésből?

Őszintén szólva, a mi reményeink, melyek elejétől fogva eléggé vérmesek voltak, majdnem a fagypontra szálltak le. És nem is ok nélkül. A mi keleti kérdésünk: a tisztújítás, sokkal bonyolultabb az európai keleti kérdésnél. Európában csak egy Bismark és egy Goresakof van, és ezek úgy össze tudják bonyolítani világrészünk dolgát, hogy egy millió legyeres katona kevésnek látszik a rend helyreállítására; hát mikor még annyi a Bismark és Goresakof mint nálunk Kecskeméten, és mikor annyi és különféle muszka ambitio és praetensio várja és követeli kielégítését, ugyan miképen lehetesen kilátásunk a konfliktusok békés kiegyenlítésére, a város békéjének helyreállítására? Bizony, bizony megtörténhetik, hogy megsokallja egyszer valaki ezt a sok üdvtelen civódást és erős kézzel rendet csinál köztünk anélkül, hogy kérdeznének is bennünket. Az ellen se lehetne sok panaszunk, mert jól megfontolva a dolgot, nem érdemeltünk egyebet, miután nem tudtunk okosan élni a szabadsággal.

De bocsánatot is kérünk ezen eltérésért, melynek nem annyira mi vagyunk okai, mint inkább az európai politikai és a tisztújítási constellatiók, melyek oly mérvben uralják a helyzetet, hogy bármilyen kérdésnél is rájuk tér az ember. Visszatérve a kisdedek menhelyének eszméjéhez, melyet idősebbeknek, helyesnek és üdvösnek lenni itélünk, elegendőnek tartjuk azt az úttal a feledékenységéből kiragadni, és városi ügyeink intézőinek figyelmébe ajánlani, annál is inkább, mert tisztelt barátunk tervét elfogadjuk és azt könnyen kivihetőnek találjuk. Van azonban valami a hivatkozott cikkben, mit megjegyzés nélkül nem hagyhatunk. A tisztelt cikkíró úgy mellékesen megemlékezik a városi nőegyletről is, és nem minden ironia nélkül sajten engedni, mintha annak passiv magatartásával nem lenne megelégedve.

Mi, kik a nőegyletnek és következtetésben a mienknek is kiváló tisztelői közé soroljuk magunkat, alkalmat vesszünk, hogy a derék egylet mellett sikra szálljunk és érte lándzsát törjünk. Nézelünk szerint a városi nőegyletet, a mi működését illeti, hibáztatni nem lehet; csak elfogulatlanul kell megítélni és szem elől nem szabad téveszteni annak célját, feladatát és működési körét.

Vannak nőegyletek, melyek bizonyos nagyobb szabású cél elérését tűzik ki feladatukul, pl. árvaház, kisdedóvók, nőképezdek felállítását stb. és ekkor ilyen célra fordítják minden tevékenységüket és vagyonukat; legnagyobb része azonban, miyenek majdnem általában a vidékiek és ezek közt a mi városi nőegyletünk is, korlátolt anyagi tehetségűek, képest általánosságban jótékonyasági, nevelési és közművelődési vállalatok és célok előmozdítását és

\*) E cikk véletlenségből multkori számunkból kiszorult.  
A szerkesztő.

\*\*) A legnagyobb készséggel fogadjuk el ezen ígéretet.  
A szerkesztő.

gyávaoltságát tűzvén ki feladatukul, ott és mikor arra alkalom nyílik, felajánljuk közreműködésüket és nem ritkán mint igen fontos és nagyon is számbavehető tényezők érvényesülnek a különféle intézetek vezetése és fentartása körül. Hogy a városi nőegylet ezen szép és magaslatos hivatását mindig helyes érzéssel felfogta és teljesítette is, azt bizonyítani felesleges, arról tanúskodnak számos elismerésre való cselekményei. Hogy többet is nem tesznek — pedig kétséget nem szenved, hogy tehetnének — annak nem oka a nőegylet, de oka a tehetetlenség, a gyámoltalanság és visszasság, mely minden czélba tett vállalatunkból, intézkedésünkkel kéri, és az ott-ott mutakozzó jóakaratot mielőbb megbénítja, véletlenségre kárhozzátja. Hogy többet ne említsünk, tudva van, miszerint a nőegylet régóta elhatározta, hogy jelentékeny összeggel kész hozzájárulni az árvaház felszerelésére; azonban a jóakarattal tovább nem mehetett, mert a felállítandó árvaháznak tervezete a boldogok álmát aluszsa valamelyik hivatalos fiókban, pedig a ház reá meg is lett már véve. A nőegylet már évekkal ezelőtt jelentékeny összeget gyűjtött és adott át az iskolaszéknek egy ifjúsági könyvtár berendezésére, de nincs tudomásunk róla, hogy ebben az ügyben valami történt volna. Ugyancsak a nőegylet jelentékenyen hozzájárult annak idején a szerencsétlen szegények házának felszereléséhez, és bizonyára nem ő oka, hogy ezen intézet most a rondaságnak és nyomornak elrettentő helye! Nem hiányzik tehát a jóakarattal, a helyes érzék és áldozatkészség sem a nőegyletnél, sem a lakosságánál, de hiányzik a helyes vezetés, az okszerű kezdeményezés, hiányzik az erély és eszély a kivitelnél a mi intéző-körünkben. Itt rejlik a mi pangásunknak és helyből nem mozdulhatásnak főoka; ez erélytelenséget sinli városunk lépten-nyomon; ezért nincsenek nekünk drága pénzünk mellett is közintézetek és ezért nem lesznek talán még sok idő múlva kisdetek menhelyei sem. —i—

## ÚJDONSÁGOK.

— **Hangverseny és műkedvelői előadás.** E czim alatt f. hó 4-én sikerült jótékony czélú előadás tartott a színház helyiségében, melyet a helybeli reform. tanári kar rendezett a dunamelléki reform. tanári gyámegylet javára, és pedig elmondhatjuk, hogy mind az előadás által nyújtott élvezetet, mind pedig az elért eredményt tekintve teljes sikerrel. Másik általában nem a hangversenyek ideje, midőn kik a szabadban ohajt időtöltést szerezni, de ez egy este kivételesen igen diszes és szép számú közönség gyűlt egybe, s járult hozzá a valóban nemes és jótékony czél előmozdításához, mit a lapunkban is közölt nyilvános számadás eléggé igazol. Tudunkkal e czélra közönségünk áldozatkészsége ennél többször még nem is vétett igénybe, s így a tanári kar buzgalma és fáradozása annál

inkább megérdemelte a közönség részéről megjutalmaztatást; bár a siker konstatálása mellett is föl kell említenünk, hogy igen sokan távollétök által tündökölték, kiktől az ily emberbaráti czélok iránti érdeklődés méltán megvárható lenne. A sikerült előadás első részét egy négy számból álló hangverseny képezte, melyben a már megszokott szabatsósággal előadott két férfi négyes karéneken kívül különösen figyelmet keltett Csabai Béla joghallgató úrnak szép, szabatos és technikai ügyességgel párosult hegedűjátéka, melyet a közönség zajos tapsokkal fogadott és ismételtetett. Fénypontját képezte azonban a hangversenynek Kecskeméti Berta kisasszony igen szép és kellemes hangon s modorban előadott éneklése. Közönségünk öt ugyan már többszöri fölléptéből jól ismeri, de ő azért minden fellépte alkalmával új jelenség, mert úgy hangterjedelmében, mint az előadás szabatsósága és könnyűségében folytonos haladást tanúsít, mit ezúttal is igazolt, midőn a „Lucia“ czimű dalműnek egyik legnehezebb dalát teljes bravourral adta elő. Virágzár- és tapsokban fejezte ki a közönség elismerését, tetszését pedig az által, hogy két ízben ismételtette a gyönyörű dallamokat, mit kedvelt énekes műkedvelőnk zamatos magyar nóták kitűnő éneklésével viszonzott. Ezután következett az „Angolosan“ czimű 2 felvonásos vígjáték, melyet műkedvelőink egytől-egyig szabatosan s ritka folyékonyssággal adtak elő. A női szerepek Főrián Ilka, Antal Ilonka és Antal Mariska úrhölgyek gyakorlott kezeiben voltak, mi az előadás sikerét előre biztosítja. Főrián Ilka kisasszony oly szép fiatal özvegyet ábrázolt, hogy egy cseppet sem csodálkozunk, ha a minden áron házasodni akaró, bár elég hidegvérű angol hónapokig néma kísérője volt, s utóvégre sem tágitott, míg csak nőül nem vette. Szép külsejéhez méltó volt játéka és öltözeke is. De volt ám oly ügyes komornája is — Antal Mariska k. a. — minőt színpadon nem egy könnyen láthatunk, s kis szerepével is jelentékeny mérvben járult az előadás sikeréhez. Ippelbergerné asszony pedig — Antal Ilonka k. a. — minden igyekezete mellett sem volt képes alakját annyira eltorzítani, hogy a „nem nagyon szépséges“ szebeni bankárnak nagyon is szép neje ne legyen, s épen nem látszott természetesen, midőn bár a fiatal özvegybe szerelmes angol látásától úgy visszariad, mit bizonynyal nem tesz, ha szerepe úgy nem parancsolja. Játéka könnyű és egészen otthonos volt. Mondani sem kell, hogy a közönség virágokban és tapsokban nem volt fukar. A férfi szereplők mind megállták helyüket, s nekik is jutott bő osztályrész a dicsőségből. A szüneteket betöltött diák-banda játékát is megdicsérménk, ha az a kis rendtelenség nem történt volna, hogy a nagybögös elkésett, s majd bögő nélkül kellett játszaniok; de így a dicséret nem az egészet, hanem az egyes tagokat illeti meg. Egészen véve tehát élvezetes és sikerdús előadásnak mondható, melyért a rendező-bizottságot méltán illeti az elismerés. Előadás után a fiatalság táncmulatságot rendezett,

melyben többen vettek részt, de miután ez az előadás rendezésétől egészen függetlenül és különváltan történt, arról e rovatban bővebben nem emlékeztetünk meg.

— **Lapunk 17. számában** megjelent közleményünkre, melyben a „Kecskeméti“ által a tisztességes irmodor rovására pártunk és egyes tagjai ellen követett magatartás, bántalmazások és becsületbeli sértegetések fölötti méltó megbotránkozásunknak adtuk kifejezést, nevezett lap utóbbi számában elég siránkozó hangon, mint a kinek körmire koppintanak, polemizál s úgy akarja magát és bennünket feltüntetni, mintha mi lettünk volna a kezdeményezők, s kijelenti hogy e térre nem fog bennünket követni. Hisz ezt mi nevezett cikkünk elején kijelentettük, hogy nem örömet követjük őket e térre; de hisz ők zavarják a vizet, s ránk fogják, mint farkas a forrás alsó végén levő bárányra, hogy de bizony te zavartad fel, s szét is tépnék bennünket, ha lehetne. Vagy ismét azon régi modort akarják követni, hogy nekik minden szabad, de őket ugyan ne merje senki bántani? Ezzel szemben határozottan kijelentjük, hogy mi ugyan soha nem kezdeményezünk, de mi sem engedjük magunkat terrorizálni. Nincs oly sora a nevezett cikknek, melyet ellenök ne fordíthatnánk. Tárgyilagosságról beszél, s egyetlen sort nem tudnak írni, hogy személyeket ne sértsenek. Azt mondja, seperjen kiki a háza előtt! No ezt már meg épen mi mondhatjuk, és mondjuk is nekik azon durva megtámadások ellenében, melyekkel ők pártunk egyes tagjait annak köztiszteletben álló elnökétől kezdve sorban a legszemélyesebb, s jellem- és becsületbe vágó modorban sértegetik. De talán épen a figyelmeztetés esett zokon a sérthetlenséghez szokott erkölcsbiráknak, hogy seperjenek ők előbb a maguk háza előtt! Az is jó egynek, hogy ők követelik tőlünk, mi szerint lépünk ki a névaláirással, kik legméltatlanabb támadásaikat névtelen cikkekben bocsátották szélnek. Azonban, ha egyáltalában kíváncsiak, erre határozott választ adhatunk. Tudják meg tehát és ezt önérzettel kimondjuk, hogy abban pártunk úgy egyes, mint összes tagjainak közérzete nyilatkozott, egy nagy számú intelligens és jóra való polgárokból álló közönség mondja azt szemébe, melynek lapunk organumát képezi. Biztosítjuk tehát, hogy ha névaláirással akarnánk előállni, úgy az a névsor lapunk egész számát igénybe venné. És mi épen erre helyezük a fősúlyt, hogy az ily személyes támadások ellenében lapunk mint egy nagy párt s józanul ítélő olvasó közönség véleményének tolmácsolója nyilatkozzék. Egyébiránt ezúttal nem folytatjuk, s örülni fogunk, ha annak folytatására nem kényszerítettünk. De ismétljük, hogy míg a közvélemény ily mérvű támogatásában részesülünk, addig semmitől sem fogunk visszarettenni. Béke velünk!

— **A választók** névjegyzékének kiigazítása f. hó 6-án megkezdődött és pedig a felső-kerületre nézve a városház első emeletén a tanácsteremben, az alsó-kerületre nézve pedig földszint a volt adó-

## TÁRCZA.

### A Karabúni leányok.

(Irta: Alásanyi Imre.)

(Folytatás és vége.)

Az öreg megint maga mellé vonszolta Olgát, megfogta mind a két kezét, komoly tekintettel szemébe nézett, s e kérdést intézte hozzá:

— Ismeri fiamat?

Olga elpirult; olyan különös az, mikor a leánytól azt kérdezi valaki, ismeri-e azt, vagy azt, s az a leány a kérdezettől kívül más férfit nem is igen ismer. Hazudjon, vagy az igazat mondja meg? de hát miért hazudna? elpirult, mert a kérdést különösnek tartotta, meglepőnek oly egyéntől, a kivel sajátságos viszonyok közt másodszer beszél életében.

— Ismerem, — mondá azután, pillanatnyi felindulását leküzdve.

— S mint vélekedik róla? — faggatá az öreg.

Olga megint elpirult, jobban, mint azelőtt; sohasem volt alkalma férhakkal megismerkednie; bában nem volt, s tánczolni, csak testvéreivel tánczolt, azt is csak otthon, énekszó mellett. A gyógyszerész fia volt az első férfi, a kit ismerősnek tekintett; ez atyja temetésén segített neki testvéreit közebe ültetni. Ki vehette tőle rossz néven, ha a szomorú órában nem tudott háládatlanná lenni az iránt, ki első tanúsított iránta részvétet és figyelmet?

— Nem ismerem őt annyira, — szolt Olga magát kissé összeszedve, — hogy róla ítéletet mondhatassak. Azt hiszem értelmes, munkás és becsületes ember.

— Valóban az, kisasszony! — mondá az öreg, — a nem ohajtana vele megismerkedni?

— Nincs hozzá időm, — felelt Olga egyre járva.

— Persze, persze! hm, hm! pedig kár. Nem gondol még a férjhezmenetelre? — faggatá az öreg. — Néha kisasszony, én mondom kegyednek valamit.

Az én fiamnak szorgalmas, rendet és tisztaságot kedvelő nőre van szüksége; ezt kegyedben megtalálja; kegyednek oly férjre van szüksége, a ki családját is eltarthatja, ezt megtalálja fiamban. Ha szíve szabad még, fiammal rendelkezhetik.

Olga zavarán senki sem fog csodálkozni; még Fatimének is, a ki pedig nem egy könnyen volt sodrából kihozható, elakadt a sajátságos fordulatra, s még sajátságosabb ajánlatra lélekzete. Ez bizony leánykérés a legkétségtelenebb alakban, gondolá, s szemeivel majd az öreget, majd a néniét nézegette, a ki meglepetésében úgy állt az öreg előtt, mint valami köszent. Az öreg sokáig nézett a leány szeme közé, s két kezét megfogva folytató:

— Kegyed csodálkozik fellépésemem? ezt tökéletesen értem. Ábrándjaiban, mert én arczáról látom, hogy vannak és voltak ábrándjai, s melyik leánynak nem voltak? bizonyára másként képzelte magának e fontos pillanatot. Ismeretlen ifjú, ki apró-cseprő dolgokkal, mint virágok, kölcsön adott könyvek, szép szavak, különösen értelmes beszéd, férfias és lovagias magatartással, s mindenek felett jó szívvel és szép jellemmel, napról-napra ismeretesebbé válik, a kit végre annyira megszok, hogy nélkülözni sem tudja többé társaságát, valamely ünnepélyes perczben feltárja előtte szívét, megvallja szerelmét, melyre nem is lehetne egyébbel, mint igennel felelnie. De lássa, kisasszony! ezek légvárak, melyek százezer esetben egyszer fordulnak elő, s akkor is majd ez, majd az marad el belőle. Az életet míg álmodozunk mindig szebbnek képzeljük, mint a milyen valóban, s ha kiábrándultunk, rútabbnak. Mondjon le ábrándjairól, melyeknek teljesülte bizonytalan, s kövesse az én, a tapasztalt öregnek tanácsát: boldogítsa fiamat.

— De hisz én a fiával még nem is beszéltem! — szolt Olga talán inkább csak azért, hogy valamit már ő is beszéljen. — Mit gondolna felőlem, ha így látatlanba igent mondanék, s úgy lehet később másként fogna gondolkozni.

— A mi ezt illeti kisasszony, sokkal jobbnak találom a hosszas ismerkedésnek elejét venni. Az én fiamat gazdagnak, kegyedet szegénynek tartják; ha ő ide fogna járni, nem kerülné el a suttagást, s ha nem lenne a dologból semmi, többet ártana kegyednek, mint neki, nem is számítva azt, hogy testvéreim nem volna segítve.

— De hiszen ez akkor is megtörténhetik, ha igent mondom, — felelt Olga kissé neki tüzesedve.

— Nem gondolnám, — válaszolt az öreg nyugalmal. — Ha valamely fiatal pár egymást jegyvesznek nevezheti, az emberek kiméletesebbek irántuk, kevesebb a pletyka, melyeket a jegyesek fülébe barátaik súgnak, s az ellenfél része meghajolva a megváltozhatatlan előtt, és megnyugodva benne, már csak illemből is a gratulálók sorába lép. A ki még ezután is roszt beszél, annak már szaván, hangján megtetszik, hogy rágalom, irigység, szóval nem jó szól belőle. Nemde kisasszony? — zárá mondását Fatime felé fordulva, a ki kérdésére igenlőleg bólintott.

— De legalább meggondolási időt kérek.

— Minek? utasításom igennel vagy nemmel térni vissza. Kegyed hiréből mindenesetre ismeri fiamat, s látni, látni; a mi kegyedet illeti, ő kegyedet eléggé ismeri. Akár hány házasság jó létre, a hol még ennyi előzmény sincsen. Mondja tehát: igen, vagy nem?

Az öreg Olga elé tartá kezét, s Olga engedve a felszólításnak, szemlesütve mondá: — igen.

Az öreg erre átölelte leendő menyét és megcsókolta. Mikor eltávozott, Fatime nem állhatta meg, hogy meg ne kérdezze, miért nem jött az apa helyett inkább a fiú? miért nem volt bizalma Olga hallgatagságában?

— Tudja kedves Fatime, — mondá az öreg, — Olga hallgatagságában és a kegyedben is megbiztunk volna, de nem a szomszédokéban.

E naptól fogva a Karabúni leányok többé szükségét nem szenvedtek.

hivatali helyiségben; a kiigazítást minden nap 3—5 óráig teljesítik s tart e hó 25-ig bezárólag. Felhívjuk rá választó polgártársaink figyelmét, nehogy a választók jegyzékéből ok nélkül kimaradjanak.

— **Lajos Victor** főherceg Ő Fensége, királyunk legifjabb öcsese, a mint írják, Mária Krisztina főhercegnővel házasságra fog lépni. A főhercegnő a prágai királyi zárda főnöke volt, a hol a fogadások, hihetőleg pápai kiváltság alapján, visszavonhatók; a főhercegnő zárda-főnöki állásáról már lemondott, s így az eljegyzésnek semmi sem áll útjában.

— **Szeget szeggel.** A „Kecskemét“ szerkesztője az Olvasó-kör elnökségéhez intézett s lapjában is közzétett levelében ünnepélyesen kijelenti, hogy miután nevezett kör a lapot helyiségéből kitiltotta, az Olvasó-körnek többé lapot nem küld.

— **(Jótékony adományok.)** Schweiger Fülöp úr kitünő szorgalmú és jó magaviseletű egy-egy növények jutalmazására a hely. hitv. főgymnázium és a reáliskola igazgatóihoz egy-egy aranyat küldött; a reáliskolának Erdélyi Ferencz úr öt darab diszkötéses olvasmányt ajándékozott.

— **A folyó hó 5-én** megtartott országos vásár nagyon lanyha volt, iparosok és gazdák egyiránt panaszkodtak. Ára csakis a hizott marhának volt, sertésre nem volt kereslet.

— **Ütmegnyitás.** Folyó hó 9-én nyitattott meg az új monostor-félegyházi-út, mely Bugacz-Monostor pusztákról a közlekedést Félegyházára szerfelett megkönnyítette. A megnyitáson Kecskemét és Félegyháza polgármesterei is jelenvoltak.

— **A három fagyos szent:** Szervác, Pongrácz, Bonifác közeledte aggodalomba ejtette a szőlő-és földbirtokosokat, mert éjjelre a hőmérő a megelőző napokban 10—8 fokra esett le.

— **Gyümölcskereskedők** fordulnak meg már is városunkban, személyes meggyőződést ohajtván szerezni, hogy mennyiben lehet kilátás gyümölcstermeszre.

— **Miletics Szvetozár** felségárulási bünperében a legfőbb ítélőszék a királyi tábla ítéletét helybenhagyta. A királyi tábla köztudomásúlag az első bíróság ítéletét hagyta helyben. Mileticsnek most már csak a kegyelem útja áll nyitva.

— **Patay István,** a debreceni függetlenségi-párt elnöke, életének 75-ik évében, vasárnap d. u. 4 órakor meghalt. Kedélyes és lovagias természete, még inkább régi magyar jellege kedvelt egyéniséggé tették. Borsos megjegyzéseiről országszerte híressé vált, s benne kétségtelenül eredeti gondolkozásmódú, becsületes jellemű ember szállt sirba. A függetlenségi-pártnak nem volt, s nem lesz tagja, ki politikai ellenfeleinél oly osztatlan rokonszenvben részesült volna, mint Patay. Fialat korában mint gárdistának elég alkalma volt magát kiképezni; később dragonyossá, még később Würtemberg-huszárrá lett. Részt vett az isaszegi csatában, s az osztrákok kivonulta után pesti téparancsnok volt. Képviselte Debrecznt, Szoboszlót, s másodszor Debrecznt, s az 1865/7-iki országgyűlésen azon hét képviselő közé tartozott, a ki a koronázást törvénytelennek nyilvánította. Debreczenben tartott rövid, ismeretes programbeszédéről, „mégis hunczut a német“, nem tudjuk mit kell tartanunk, s ha számíthatjuk-e a történeti mondások közé? mindenesetre jellemző mondás, melyről elmondhatjuk: si non è vero, è ben trovato. Nyugodjék békében!

— **Az aradi első ipartársulat** augusztus 17-ikétől 20-ikáig tartó iparkiállítását fog rendezni, melyen a házi ipar is képviselve lesz. A mi kosárfonóink részt fognak-e rajta venni vagy sem? nem tudjuk, de ohajtvuk, hogy résztvegyenek. Köztudomásúlag nálunk műkedvelők is foglalkoznak kosárfonással. Ezen házi ipar egyébként a fegyházban is honos.

— **A május hó 9-én** tartott képviselőházi ülésen a belügyminiszternek a népgyűlések megtartása s illetőleg meg nem tartása tárgyában kelt rendelete kerülvén szóba, többen, közöttük városunk egyik képviselője is, Mocsáry Lajos úr, a rendelet ellen szállt sikra. Alkalmat adott erre Pest-Pilis-Solt-Kiskunmegyének kérvénye, mely a népgyűlések szabályozását kívánja, mit egyébként a belügyminiszter már márczius hó 29-én ily tárgyú interpellációra adott válaszában megígért. Szilágyi Dezső és elvtársai határozati javaslatot nyújtottak be, mely szerint a háznak ki kellett volna mondania: hogy Pestmegye kérvénye a belügyminiszterhez oly kijelentéssel tétetik át, hogy a népgyűlések engedélyezése és megtartása tárgyában kiadott miniszteri rendelet az ország alkotmányából folyó követelményeknek nem felel meg és a ház a miniszter eljárását helytelennek nyilvánítja. Annyi fusio után ki csodálkoznék az ily confusión? A népgyűlésekről alkalmilag, úgy lehet legközelebb, szólni fogunk s látni fogjuk, hogy az egész dolog nem éri meg azt a sok idővesztéséget, melyet honatyáink hosszas dictióikkal az országnak okoznak.

— **Az angol biblia-terjesztő társulat** e hó 1-én Shaftesbury earl elnöklete alatt megtartotta Londonban évi közgyűlését. Az 1878. márczius 30-án végződő év tiszta jövedelme 107,386 font sterling,

a szentírás eladásából begyűlt vételár 104,141 font sterling. A kiadás 227,865 f. st., s 10,175 f. sterlinggel túlhaladja az eddigi legnagyobb évi kiadást. E túlkidást a keleti háború okozta. A gloucesteri püspök, s többen köszönetet szavaztattak a szép eredményért, mely mindenesetre dicséretet érdemel.

— **A „Földmívelődési Érdekeink“** nevű mező-és erdő-gazdasági heti lap utolsó számában olvasóit arról értesíti, hogy szerkesztőségének sikerült több év óta Párisban élő hazánkfiát állandó tudósítótul megnyerni. Figyelmeztetjük ennél fogva olvasóinkat, különösen pedig gazdaközönségünket, hogy a nevezett lapnak most nyitott „Jelentések a párisi vilákiállításról“ című rovatát annál is inkább részesítse kellő figyelemben, mert az állandó tudósító a mezőgazdaság és gépészet terén is teljesen otthonos s ígéret szerint nem csak általános tudósításokat fog küldeni, hanem különösen beható vizsgálat és ismertetés tárgyává teendi a kiállítás mindazon tárgyait, mozzanatait stb., melyek a gazdálkodó közönséget kiválóan érdeklik.

— **„Mező-Túr“** név alatt Mező-Túron május hó 5-én közgazdasági, társadalmi és szépirodalmi hetilap indult meg. Felelős szerkesztő és laptulajdonos Gyikó Károly. Munkatársai között, ha jól sejtjük, Kecskeméten is ismeretes tollforgatók vannak. Hosszú életet kívánunk az új collégának.

— **A párisi kiállítás** még most sincs rendben annyira, hogy teljes mérvben élvezhető lenne. A Trocadero környékét, mely kertté lesz alakítva, még most ássák és ültetik. Az egyes osztályok közül is többen elkéstek, leginkább pedig a francia. A magyar kiállítás már csaknem egészen készen van. Legtökéletesebb részét a közoktatásügy képezi, de az iparos czikkek, bányászat, vasútak és gépgyárak is szépen vannak képviselve. Bor-és gabona-kiállításunk szintén tökéletes. A magyar csárda magyaros konyhája- és cigányával általános feltűnést okoz, s mindenkitől felkerestetik. Kivált a cigányzenén kapva kapnak. Május 4-én Rotschild egy estélyén játszottak, 8-án pedig L. Say miniszter estélyén. A csárda vendéglőse, ki a „Hungaria“ bérlője volt, közelebb egy mázsa paprikát rendelt meg Magyarországból. A kiállítást Május 2-án 36,165 személy látogatta meg.

— **„Válasz a kuglizo kereskedő ifjaknak“** czim alatt Budapestről levelet kaptunk, melyben a „Kecskemét“ 17-ik számának újdonsági rovatában Kecskemét városának a budapesti magyar királyi tudomány-egyetemet látogató polgárai ellenében „Beküldetett“ alatt közzétett cikk megezafoltatik. A levél nagyon hosszú, s így nem tehetjük közzé; vejeje ez: a jogászoknak állított egyetemi polgárok semmiféle érintkezésbe sem jöttek a kereskedő ifjakkal, s így irányukban kihívó magaviseletet sem tanúsítottak, annál kevésbé idézhetek elő botrányt. A jelen volt egyetemi polgárok közt egyébként nem is volt jogász. Megrójjá a használt közmondást, a mely mindenesetre szomorú tanúsága annak, mily szánalomra méltó izlése van a mi kuglizo kereskedő ifjainknak. Mi a kereskedő ifjaknak is, az egyetemi polgároknak is jövőre nézve azt tanácsolnók, ha tanács végett hozzánk fordulnának, hogy a kicsinyeskedéstől lehetőleg óvakodjanak, s ha egymással megférni nem tudnak, egymást kerüljék. Szennyes ruhánkat semmiesetre sem fognók a közönség szemeláttára tisztázni.

— **Nyilvános számadás** a dunamelléki reformtanári gyármegylet javára f. hó 4-én rendezett hangverseny és műkedvelői előadás bevétele- és kiadásairól. a) Bevétele: jegyekből 164 frt. 91 kr., felülfizetés 11 frt., összesen 175 frt. 91 kr. b) Kiadás: 47 frt. 40 kr., marad tiszta jövedelem: 128 frt. 51 kr. Felülfizettek: özv. Kovács Lászlóné úrnő 5 frt., Gallia Emma úrnő 1 frt., N. N. 1 frt., N. N. 1 frt., Sz. J. 3 frt. Ez alkalommal kedves kötelességének tartja a rendező-bizottság úgy a közreműködött hölgyek- és uraknak, mint azoknak, kik felülfizetni szívesek voltak, a jótékony czél iránti áldozatkészségükért hálás köszönetét nyilvánítani. Kecskemét, 1878. Május 9. A rendező-bizottság.

— **Schwartzter Geza** a török nyelv tanulói részére „Török-magyar társalgó“ czim alatt könyvecskét ír, melynek előfizetési ára füzve 60 kr., kötésben 1 frt. Előfizetési határidőül a fölhívásban február 15-ike van megjelölve, s így azt kell hinniünk, minthogy a fölhívást csak most kaptuk meg, hogy az előfizetési határidő meghosszabbítottat. Kiadó Tettey Nándor és társa czég Budapesten.

## EGYVELEG.

A „W. Abendpost“ szentpétervári levelezője Bulgária újonan kinevezett volt-kormányzójáról ezeket írja: „Cserkaszkij Wladimir herceg azon számos családok egyikehez tartozott, melyek a keresztyénység elfogadása után a hercegi czímet is felvették. Őse az egyiptomi szultán Inal, a ki később Kabarda felett uralkodott, s 1453-ban halt meg. Ezen szultán ötödik izü utódai közül Temgrukowna Mária, minek utána a keresztyén vallásra tért, Rettenetes Iván nevére lett; meghalt 1569-ben.

Unokatestvére Chorosay Mursa, keresztyénné váltva után Kambulatovics Gábor herceg, bojár volt, s Romanow Nikitina Márthát, Philaret patriarcha testvérét, s a Romanoff-házból származott első czár nagynénjét vette nőül. Az uralkodó-házzal való összeköttetésüknel fogva a Cserkaszkij-k nagy befolyásra tettek szert. Michailovics Alexei herceg Anna császárné alatt birodalmi kancellár volt. Alexandrowics Wladimir herceg, született 1824-ben, 1849-ben a czár szolgálatába lépett, s a hatvanas évek elején Lengyelországban a parasztk felszabadítását hajtotta végre, miért a czár őt egy Lengyelországban fekvő 3000 rubelt jövedelmező hitbizományi jószággal ajándékozta meg. 1866-ban kilépett a szolgálatból, s Moszkwában választás útján „glowa“ (polgármester) lett, mely állását több ideig megtartá. 1869-ben megint császári szolgálatba lépett, s a hadjárat elején a vereskereszt-egylet által alapított kórházak fővezetésével bízott meg. Még 1877. elején szólítottatott fel arra, hogy a polgári közigazgatást Bulgáriában szervezze, s e feladat keresztülvitele végett tanulmányokat tett, s a bolgárok nyelvét is elsajátítá. Segítőül a bulgáriai orosz consularatus ügynökei, s több testőrtiszt volt rendelve. Látjuk ezekből, hogy az oroszok nem tréfáltak, hanem komolyan vették végzetes lépésük következményeit.

## Kimutatás

a kecskeméti pénzüintézetek április havi forgalmáról.

### Takarékpénztár.

Bevétel:	
Pénztárállás márcz. 31-én . . . . .	23,698 frt. 65 kr.
Betételek után . . . . .	59,869 „ 41 „
Külföfle díjak után . . . . .	110 „ 89 „
„ kamatok után . . . . .	8,297 „ 46 „
Kölcsön visszafizetések:	
Váltók után . . . . .	164,465 „ — „
Magán váltó . . . . .	3,490 „ — „
Ingatlan után . . . . .	850 „ — „
Elhelyezett pénz visszavétele . . . . .	3,000 „ — „
Egyleti-ház-jövedelem után . . . . .	502 „ 44 „
Váltó viszleszámít. . . . .	35,850 „ — „
Váltóivek után . . . . .	75 „ 02 „
	300,208 frt. 87 kr.

### Kiadás:

Visszafiz. betét és tők. kamat . . . . .	69,537 frt. 13 kr.
Kifizetett folyó kamat . . . . .	559 „ 38 „
Kifiz. viszleszám. és tér. kamat . . . . .	536 „ 79 „
Kölcsönök váltókra . . . . .	199,442 „ — „
Magán váltó . . . . .	4,720 „ — „
Pénz elhelyezés . . . . .	7,000 „ — „
Viszleszámított váltó . . . . .	5,700 „ — „
Igazgatói t. díj, tisztviselők és szolgálja fizetése . . . . .	1,040 „ — „
Üzleti költség . . . . .	123 „ 17 „
Osztalék . . . . .	1,200 „ — „
Segélyző alap, népiskola . . . . .	150 „ — „
3% államilleték a mult havi folyó kamat után . . . . .	16 „ 75 „
	290,025 frt. 22 kr.
Pénztárállás . . . . .	10,183 „ 65 „
Markovics . . . . .	300,208 frt. 87 kr.

### Kereskedelmi ipar-hitelintézet és népbank.

Bevétel:	
Pénztárállás márcz. 31-én . . . . .	10,909 frt. 36 kr.
Kötelezett takarékbetétek után . . . . .	28 „ — „
Váltó visszafizetésekből:	
Idegen váltókra . . . . .	86,796 „ — „
Fedezett váltókra . . . . .	19,049 „ — „
Előleg visszafizetésekből . . . . .	1,090 „ — „
Folyószámlák után . . . . .	24,474 „ — „
Pesti telepítvények után . . . . .	32,125 „ — „
Kamatok . . . . .	3,447 „ 10 „
Díjak . . . . .	885 „ 31 „
Késelmi kamatok után . . . . .	7 „ 85 „
Idegen pénztárjegyekre . . . . .	10,000 „ — „
M. arany jár. kamata . . . . .	182 „ 62 „
	188,994 frt. 24 kr.

### Kiadás:

Váltó leszámolás:	
Idegen váltókra . . . . .	103,521 frt. — kr.
Fedezett váltókra . . . . .	24,773 „ — „
Folyószámlákra . . . . .	26,091 „ 59 „
Pesti telepítvényekre . . . . .	23,000 „ — „
Időközi kamatok:	
a) Pesti telepítvényekre . . . . .	434 „ 75 „
b) Folyószámlákra . . . . .	30 „ 11 „
Üzleti költségekre . . . . .	172 „ 75 „
Elnöki fizetés . . . . .	125 „ — „
Tisztviselők fizetése . . . . .	250 „ 02 „
Osztalék részvényekre . . . . .	14 „ — „
Állami illetékek betétek tők. és kifizetett időközi kam.	4 „ 43 „
Felügyelő bizottság tiszteletdíja . . . . .	50 „ — „
	178,466 frt. 65 kr.
Pénztárállás 30-án . . . . .	10,527 frt. 59 kr.
Vajda, könyvelő . . . . .	188,994 frt. 24 kr.

**Tudósítás a kecskeméti hetivásárról.**  
1878. május 10.

Tisztabúza m.-máza	76—78 kl.	10.50	któl 12. —	krig.
Elegy	73—75	7.80	8. —	"
Rozs	70—72	7.12	7.40	"
Árpa	60—62	7.10	7.30	"
Zab	38—40	6.40	6.60	"
Kukoricza	70—72	7. —	8. —	"
Köles		7.20	7.40	"
Burgonya		1.40	2.60	"

Felelős szerkesztő: **Dr. BELICZAY JÓNÁS.**

Főmunkatársak:

Hornyik János, Kiss Lajos, Dr. Tassy Pál.

Két vagy három Guyot-féle kátrány-tokocska vétele mindennap étkezéskor, rendkívül gyors könnyebbülést idéznek elő s gyakran magukban véve elegendők, hogy rövid idő alatt a legmakacsabb meghűlést és légesőbajokat eltávolítsa. Sőt a már előhaladt tüdővést is meg lehet ezzel állítani és gyógyítani; ez esetben a kátrány megakadályozza a gümők feldúlását s a természet segítségével a gyógyulás gyorsabb, mint azt a legkedvezőbb körülmények között reményelni lehet.

Nem lehet eléggé melegen ajánlani ezen népszerűvé vált gyógyszer, nemcsak hathatósága, de olcsósága tekintetéből is. Mintán minden üvege 60 kátrány-tokocskát tartalmaz, az egész gyógymód nem kerül tényleg többbe, mint naponta 10—20 krajczárba s ezenfelül az más gyógyszerek használatát, mint hűsítők, pasztillák és szirupok, teljesen feleslegessé teszi.

Hogy biztosan a Guyot-féle kátrány-tokocskát nyerhessük, szükséges szigorúan megfigyelni a czimkéket, melyeknek Guyot úr aláírását háromszínű nyomatban kell feltüntetni.

Raktár: Molnár János gyógyszerész úrnál. 2—1

**Ház-eladás.**

5-ik tizedben 135. sz. a. levő ház — a ref. főiskola átel-  
lenében — szabadkézből eladó.

Bővebb értesítést ad a tulajdonos

74 (1—1)

**Kiss Ferencz**, albiró.

Van szerencsém t. ügyfeleimet és a t. közönsé-  
get értesíteni, miszerint

**ügyvédi irodámat**

f. évi május 1-től dr. Horváth Já-  
nos úr házába tettem át.

66 (3—2)

**Klein Gyula**, ügyvéd.

**H I R D E T É S E K.**

**Gyermekek és megnöttek részére egyaránt!**  
**Dr. Plenk A. „Anticatarrhaleuma“**

*A nyákhártyák mindennemű hurutjai ellen.*

Ezen tudományos alapon gyógyerejű növények és gyökerekből készített thea ha-  
tása kitűnő, a gégefő nyákhártyáinak mindennemű betegségeiben, úgyszintén a légzőcső,  
a bronchiák, a tüdő, gyomor és belek bajaiban; kiváló szer a húgyhólyag, méh és hü-  
vely hurut gyógyításánál és általában enyhény, táplálólág és vértisztítólág hat.

Csomagja használati utasítással együtt 80 kr.

**Dr. Plenk A. köhögés elleni pora.**

Kellemes ízűek és meglepő gyógyerejűek. — Doboza használati és étrendi utasítással  
együtt 40 kr.

**Dr. Plenk A. Emésztési pora.**

Főlülmulatlan gyomor elsavanyodásnál, gyomorégésnél, böfögés, étvágyhiány,  
emésztési nehézségeknél, aranyeres bajoknál — tehát megbecsülhetlen jó házi-szer.

Doboza használati és étrendi utasítással együtt 70 kr.

Kapható: Molnár János gyógyszerésztárában Kecskeméten. 10 (30—13)

**Luhi Margit-forrás**

**legtisztább szikéleges ásványviz.**

Hazánk ezen vegyi összetételénél fogva nevezetes gyógyvizét a lélegzési,  
emésztési és húgyszervek idült hurutos bántalmainál, torok-gége- légeső- és  
hörg-betegségeiben kiváló sikerrel használták és használják: **Dr. Korányi Fri-  
gyes**, — **Dr. Kovács Sebástyén Endre**, — **Dr. Gebhardt La-  
jos**, — **Dr. Navrátil Imre**, — **Dr. Poor Imre**, — **Dr. Kéthly  
Károly**, — **Dr. Barbás József** egyetemi tanár és közkórházi főorvos urak.  
Ezen tekintélyek nyilatkozatai szerint a **Margit-forrás** nemcsak méltó ver-  
senytársa a **Sellersi** — **Gleichenbergi** — **Gieshübl** — **Radeini** —  
**Vichy** — **Emsi** s hason összetételű vizeknek, hanem **gyógyhatásban** azo-  
kat **több tekintetben felül is mulja**. A **Margit-forrás** gyógyhatását  
igazolól bizonylatok kívánatra bárkinek készséggel megküldetnek.

Borral használva a legkellemesebb és legegészségesebb italt nyújtja.

Dr. Karlovsky utóda forrás-igazgatósága.

**Kizárólagos főraktár**

**É D E S K U T Y L.**

m k. udvari ásványviz-szállítónál 32 (12—11)

BUDAPESTEN, Erzsébet tér 1-ső szám alatt.

Kapható minden gyógytár és fűszerkereskedésben.

**Ajándékba adjuk mindenkinek**

a legszükségesebb háztartási cikkeknek, úgymint: kávé- és evő-kanalat, kése-  
ket és villákat stb. stb.

A nem rég megbukott nagy angol britania-ezüst-gyár tömeggondnoksága által  
meglettünk bizva, hogy valamennyi nálunk raktárban levő ezüst-britania-árúkat a szál-  
litási költség és a munkabér 1/4 részének csekély megtérítése mellett elajándékozunk.

A szállítási költségeknek Angliától Bécsig, valamint a munkabér egy csekély  
részének megtérítése fejében, a tárgyak mellett levő összegnek beküldése vagy után-  
vétel mellett is, a következőket kapja mindenki

**ingyen.**

6 db. britania-ezüst evőkanál, 6 db. ugyanolyan kávé-kanál, összesen 12 db.,  
melyek ára előbb 6 frt. volt, most mind a 12 db. együtt véve . . . . . frt. 2.35

6 „ britania-ezüst asztali kés, angol aczélpengével, 6 db. ugyanolyan villával,  
összesen 12 db., melyek ára előbb 9 frt. volt, most mind a 12 db. együttvéve „ 3.40

1 „ tejszedő-kanál, nehéz fajta, előbb 3 frt., most „ 1.30

1 „ levestsedő-kanál, legnehezebb fajta, a legjobb britania-ezüstből, előbb  
4 frt., most „ 1.80

Azonkívül elegans asztali gyertyatartók, páronként frt. 1, 2, 2.50, 3—; fiócskák á kr. 50, 75, 80.  
frt. 1.—, 1.40 kr.; kávé- vagy thea-kannák á frt. 2, 2.50, 3, 4 ft.; karos gyertyatartók, páronként frt.  
8.50, 10.50, 14, 20; czukorszelenyék á frt. 2, 2.80, 4, 5.50, 7; czukorhintők á kr. 40, 75, 90 kr., 1 frt.;  
ecset- és olajtartók á frt. 2.50, 3.80, 4.25, 6—; vaj-szelenyék á kr. 95, frt. 1.70, 2.80, 3.25, 4— és  
még számtalan tárgyak.

**Különösen figyelembe veendő.**

6 drb. asztali kés, legfin britania-ezüst nyél, ang. aczélpengével, 6 db. ugyanolyan villa, 6 db. nehéz  
kitűnő evőkanál, 6 drb. ugyanolyan kávékanál, eleg. hársnyotokban együttvéve 24 drb., melyek az-  
előtt tok nélkül 13 frtba kerültek, mostani árak a tokkal együtt csak frt. 6.40.

E tárgyak a legnemesebb britania-ezüstből vannak készítve, s a valódi 13 lates ezüsthöz még 5 évi hasz-  
nálat után sem különbözethetők meg; fehéren maradásukért egyébiránt írásbeli kezesség vállalattal.

Továbbá kötelezzük magunkat mindenkinek a pénzt visszaadni, ha az evő-eszközök vagy ka-  
nalak feketék vagy sárgák lennének.

Czim: **BRITANIA-FÉMÁRU-RAKTÁR**

Bécs, Babenbergerstrasse Nr. 1.

33 (12—10)

**Hirdetmény.**

A városi közönség tulajdonához tartozó na-  
gyobb épületek évi tisztítása és meszelése az  
550/1874. számú közgyűlési végzés értelmében  
árlejtésen lévén kiadandó, az árlejtés megtartá-  
sára a gazdasági osztály utasított, minek  
folytán árlejtési határidőül f. évi május hó 14-ik  
napjának reggeli 9 órája a gazdasági hivatalba  
kitűzetett, melyre a vállalkozni akarók 250 frt.  
bánapénzzel megjelenésre azzal hivatalnak fel,  
hogy az árlejtési feltételek addig is a hivatalos  
órákban ugyanott megtekinthetők lesznek.

Kecskemét, 1878. május 7.

**A gazdasági osztály által.**

70 (1—1)

**Árverési hirdetmény.**

A „Kecskeméti Takarékpénztár“-nál el-  
helyezett és ki nem váltott zálogtárgyak,  
u. m.:

- 1 darab kecskeméti gazdasági gőz-  
malmi részvény,
- 1 darab kecskeméti iparegyleti ház-  
részvény

folyó évi május hó 13-ik napján l. e. 10 óra-  
kor, az intézeti helyiségen tartandó nyilvános  
árverésen azonnali készpénz fizetés mellett el  
fognak adatni. Mire a venni szándékozók  
meghívatnak.

Kecskemét, 1878. május 10.

**Lestár Péter,**

71 (1—1) igazgatósági elnök.

**2119. Árverési hirdetmény.**

1878.  
A kecskeméti kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság ré-  
széről közhírré tétetik, hogy T. Szabó Anna Pongrácz Jánosné  
végrehajtatonak **B. Hajagos Mihály, Kasza István** mint  
kiskorú **Kasza Sándor és Mária** t. és t. gyámja **J. Szabó  
Antal, Szabó Imre, Szabó István és Ördög Kovács Ju-  
liánna Csernák Sándorné** mint k. k. Szabó Mária t. és t.  
gyámja végrehajtást szenvedők ellen vagyonszétosztás meg-  
szüntetése iránti végrehajtási ügyében Bali Hajagos Mihály, kis-  
korú **Kasza Sándor és Mária, J. Szabó Antal, Szabó Imre,  
Szabó István, kiskorú J. Szabó Mária és végrehajtató J. Szabó  
Anna Pongrácz Jánosné** illető s bíróság tartozékaival — 700  
forintra becsült házbirtokuk — vagyonszétosztás megszüntetése  
tekintetéből az 1878. évi június hó 1-ső napján d. e. órákor  
mint első, 1878. évi július hó 1-ső napján d. e. 9 órákor mint  
második határidőben, e kir. törvényszék telekkönyvi hivatalában  
megtartandó nyilvános árverésen eladatni fog.

Az árverési feltételek a telekkönyvi hivatalban mindenki  
által megtekinthetők.

Felhívtnak azok, kik az árverésre kitűzött javak iránt  
tulajdoni vagy más igényt, avagy elsőbbségi jogokat érvé-  
nyesíthetni vélnék, hogy e részbeni kereseteiket e hirdetmény-  
nek a hivatalos lapban lett közzététele napjától számított  
15 nap alatt, habár külön értesítést nem vettek is, ezen kir.  
törvényszéknek nyújtsák be; különben azok a végrehajtás fo-  
lyamatát nem gátolva, egyedül a vételár feleslegére fognak  
utasíttatni.

Végül felszólíttatnak azon jelzálogos hitelezők, kik nem  
ezen kir. törvényszék székhelyén, vagy annak közelében lak-  
nak, hogy a vételár felosztása alkalmával leendő képviseltetésük  
végett helyben megbizottat rendeljenek, s annak nevét és lak-  
ását az eladásig jelentsék be, ellenkező esetben  
Patay Samu ügyvéd, mint hivatalból kinevezett ügygondnok  
által fognak képviseltetni.

A kecskeméti kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság  
nak 1878. évi ápril. hó 3-ikán tartott üléséből. 72 (1—1)

**2124. Árverési hirdetmény.**

1878.  
A kecskeméti kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság ré-  
széről közhírré tétetik, hogy Kecskemét sz. kir. város közön-  
ségre végrehajtatonak **Tasi József** végrehajtást szenvedő ellen  
600 frt. 60 kr. tőke és járulékaí iránt folyamatban levő végrehaj-  
tási ügyében a kecskeméti 6113. sz. tjkvben 253. r. sz. a. fog-  
lalt nyíri dűllbeli tanyaföldbirtokból alperest illető, s tartozé-  
kaival együtt 346 frtba becsült felelő — **Józsa Ágnes Tasi  
Józsefné** holtiglani haszonélvezeti jogának sérelme nélkül —  
az 1878. évi június hó 8-dik napján d. e. 9 órákor mint első,  
és 1878. évi július hó 8-ik napján d. e. 9 órákor mint más-  
odik határidőben e kir. törvényszék telekkönyvi hivatalában  
megtartandó nyilvános árverésen eladatni fog.

Az árverési feltételek a törvényszék telekkönyvi hiva-  
tálban mindenki által megtekinthetők.

Felhívtnak azok, kik az árverésre kitűzött javak iránt  
tulajdoni vagy más igényt, avagy elsőbbségi jogokat érvénye-  
síthetni vélnék, hogy e részbeni kereseteiket e hirdetménynek  
közzététele napjától számított 15 nap alatt, habár külön  
értesítést nem vettek is, ezen kir. törvényszéknek nyújtsák  
be; különben azok a végrehajtás folyamatát nem gátolva,  
egyedül a vételár feleslegére fognak utasíttatni.

Végül felszólíttatnak azon jelzálogos hitelezők, kik nem  
ezen kir. törvényszék székhelyén, vagy annak közelében laknak,  
hogy a vételár felosztása alkalmával leendő képviseltetésük  
végett helyben megbizottat rendeljenek, s annak nevét és lak-  
ását az eladásig jelentsék be, ellenkező esetben Zimay Károly  
helybeli ügyvéd, mint hivatalból kinevezett ügygondnok által  
fognak képviseltetni.

A kecskeméti kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság-  
nak 1878. évi ápril. hó 10-ik napján tartott üléséből.

73 (1—1)

Bátorkodunk

**t. cz. gazdasszonyainkat**

egy nagy takarékosagra figyelmeztetni, mely a kávé-  
nak **füge-kávéval** együtt főzéséből áll. Ezáltal  
kétféle előnyt nyerherni. Az 1-ső: a kávénak íze  
tetemesen javul; 2-ik: olcsó megszerzése megtakarítást  
szerez. Ennélfogva megkísérlésre fölkértnék

**valódi füge-kávéval**

Midőn minden csomag tartal-  
máért (aranyozott felszereléssel el-  
látott kávéknak) **valódiságát  
illetőleg 100 forintonal jót-  
állunk**, ide nyomott védjegyün-  
ket különös figyelmükbe ajánljuk.



**Schimdt Viktor és fia,**

es. kir. szabadalm. gyárnok **Bécsben.**

74 (10—1)

Raktár Kecskeméten:

**PULTZER GUSZTÁV, REINER ADOLF és BUTTIN-  
GER FERENCZ** kereskedő uraknál.