

KECSKEMÉTI LAPOK.

VEGYESTARTALMÚ HETILAP.



<p>Előfizetési díj: Egész évre 5 frt., félévre 2 frt. 50 kr., negyedévre 1 frt. 50 kr.</p> <p>Az előfizetés az év folytán minden hónapban megkezdhető.</p>	<p>Megjelen hetenként egyszer, VASÁRNAP.</p> <p>Az előfizetési pénzek, úgy a hirdetések is „Tóth László könyvnyom- dójánál” czinzenzölk.</p>	<p>Szerkesztő- és kiadó-hivatal: BUDAI-NAGY-ÚTCZA 184. SZÁM.</p> <p>E lap úgy szellemi, mint anyagi részét illető minden küldemény a szerkesztő- és kiadó- hivatalhoz intézendő.</p>	<p>Hirdetési díj: 3 hasábos petit sor egyszeri hirdetésnél 5 kr., többszöri vagy terjedelmes hirdetéseknel ár- leengedés adatik.</p> <p>Bélyegdíj minden beiktatásért 30 kr.</p>
---	--	--	---

Jelentés

Kecskemét sz. kir. város törvényhatósági bizottságának f. évi július hó 12-én és 13-án tartott rendes havi közgyűléséről.

Polgármester úr 9 órakor megnyitván az ülést, június havi jelentését a következőkben terjeszti elő:

1. Az ügyforgalmat illetőleg: Május hóról elintézetlenül maradt 354 db.; június hóban befolyt 1286 db., összesen 1636 db.

Ebből elintéztetett 1264 db., elintézetlenül maradt 372 db.

Az elnöki iktatóba befolyt 8 db. mind elintéztetett.

2. Az adóügyet illetőleg: Az adópénztárba befolyt mindenféle adócizmen 10,828 frt 89 kr.

3. Rendőri ügyeket illetőleg: A lefolyt hóban 5 lopás történt: június 18-án Domokos Páltól a csáktornyai csordakút mellől elloptak két kocsislovat, a lovak Ocsáról — Dánoson megkerítették — gazdájoknak visszaadattak, a tolvaj és orgazda a törvényszéknek átszoigáltatott. 21-én viradóra Táneczos Gergely 11. tizedbeli lakos útczai szobája ablakán át ágyneműt loptak el. 24-én ugyancsak a 11. tizedben Pulai Lajos ágyneműt loptak el; szintén 24-én a 11. tizedben egészen felügyelet nélkül hagyott Tószegi Pál házából ág- és ruhaneműt loptak el. A vidékre vezetett nyomok után a tolvajok úzóbe vétettek. 28-án Herczeg Józsefné és Kocsis Anna a piacon 15 frt 70 kr. erejéig kizsebeltettek, a tolvaj kézre került és a fenytő bíróságnak adatott át.

A szegények házában összesen élelmezett 959 nő, 1264 férfi, ezek számára kiszolgáltattott összesen 2223 adag főtt étel; kívül élelmezett 426 férfi, 732 nő; összesen künn és bent élelmezett 1691 nő, 1690 férfi, összesen 3382 egyén. Ezek számára kiszolgáltattott 27 métermáza és 44 kilogramm kenyér, 1 métermáza 28 kiló és 62⁵/₁₀ dekagramm szalonna.

A mértékhitelítési hivatalnál 413 db. eljárás alá vett tárgy után bevétetett 33 frt 78 kr. illeték.

4. Az egészségügyet illetőleg: Az egészségi viszonyok a lefolyt hóban általán véve igen kedvezők voltak s tekintve a halálozás rendkívül kedvező arányát, az egészségi állapot sokkal kedvezőbb volt az előző haviaknál, melyek pedig folyton kedvezőknek mondhatók.

A hó végén a beoltottak száma a 700-at meghaladta s az oltás még most is sikerrel folytattatik.

Statisztikai kimutatásaink szerint június hó 5-étől július hó 2-áig élve született 127 gyermek, elhalt 93 egyén, a szülöttek száma tehát 30-czal multa fölül az elhaltak számát.

A polgári kórházban gyógykezeltetett 15 férfi és 10 nő, összesen 25 beteg, ezek közül gyógyult 7, javult 4, gyógyulatlanul távozott 2, meghalt 2, ápolás alatt maradt 10.

A hasznos házi állatok között egy takony-kór kivételével, járványos és ragályos betegség nem észleltetett.

5. A főpénztári forgalmat illetőleg: összes bevétel volt 52,274 frt 27 kr., kiadás 44,291 frt 24 kr., pénztári maradvány július elsejére 7983 frt 03 kr. Takarékpénztárba helyeztetett 5477 frt 97 kr.

A polgármesteri jelentés tudomásul vétele után ugyancsak polgármester úr a város nevelési ügyének emelése érdekében a következő indítványt terjeszti a közgyűlés elé.

Tekintve, hogy községi pénztárunkra a nevelésügyi kiadások oly súlylyal nehezdednek, melyet a tisztán nevelésügyre kijelölt alapok a hozzájuk csatolt öt percentszes házi adóval együttesen sem képesek már fedezni; tekintve továbbá, hogy az összes helyi tanügyre szükséges kiadások, melyek az 56,000 frtot felülmúlják, a más célokra szükséges közpénztárt is annyira igénybe veszik, hogy azokat más ügynek megkárosítása nélkül abból fedezni tisztán lehetetlen; tekintve végre, hogy tanügyünk emelkedése még folyton nagyobb áldozatokat követel: elérkezettnek látja az időt, hogy

a magas kormányt felkérjük, miszerint tanügyünk emelése körüli buzgólkodásunkban, mely nem tisztán városi, hanem egyszersmind országos közügy, segédkezni kegyeskedjék.

Fölkérendőnek véli pedig a magas kormányt először arra, hogy vegye át a helyi polgári leányiskola teljes kiadásainak fedezését, emelje azt állami intézetté és gondoskodjék benne mind a szükséges tanerőkről, mind a szükséges tanszerekről.

Kérjük fel továbbá a magas kormányt, hogy segítsen bennünket leány-gyermekeink nevelésének emelésében, mely mindeddig legtöbb hiányt szenvedett az által, hogy adjon három elemi tanító részére 2100 frt állandó fizetést, ezen tanítók feladata lenne négy leány-osztályt tanítani oly módon, hogy e négy leány-osztály szervez összeköttetésben álljon a polgári leányiskolával s annak mintegy előkészítő osztályait képezze, így egyfelől biztosítva lesz a polgári leányiskola részére a szükséges népesség, másrésztől eléretik az összhangozó együttes működés által az is, hogy a polgári iskolába kerülő növendékek alaposabb előkészítéssel jutván az intézetbe, szebb sikerrel és nagyobb eredménnyel haladhatnak önművelésük pályáján.

Kérjük fel végre a magas kormányt, hogy népnevelésünk emelése érdekében és az egyöntetű oktatás elérhetése céljából adjon városunknak, hol körülbelül negyven néptanító működik, egy önálló, minden más gondoktól ment népiskolai igazgatót és vegye át az államkincstár terhére ennek a fizetését is; úgy azonban, hogy a polgári leányiskola egészen állami intézetté levén, e felett a magas kormány tartsa meg teljes rendelkezési jogát, az általa fizetendő néptanítók és népiskolai igazgató megválasztásánál pedig hagyja meg a város közönségének mint a helyi viszonyokat és érdekeket legjobban ismerő közegnek az ajánlási jogot s a népnevelési felügyeletet bizza ezek után is teljesen a helyi községi iskolaszékre.

Ezen indítvány tárgyalását mint igen nagy horderővel bíró és a közgyűlési tagok előtt eddig nem ismertes ügyet komolyabb és behatóbb megfontolhatás céljából a bizottság a 13-án folytatandó gyűlési szakra tette át, melyen a polgármester úr által formulázott és helyesen indokolt indítvány egyhangúlag elfogadtatván, utasított a jegyzői hivatal, miszerint a fentemlített alakban, soron kívül állítsa ki a folyamodványt, hogy azt minél előbb fel lehessen terjeszteni a nagyméltóságú közoktatási miniszteriumhoz s hogy kérésünk meghallgatása esetében a szükséges intézkedéseket még a jövő tanév megkezdése előtt megtehesse tenni.

Parragh Gedeon bizottsági tag interpellatiojában emlékezteti és felkéri a jegyzői kart, hogy ha a múlt évben tett azon indítvány, hogy a város tanácssterme szellőztető nyílásokkal láttassék el, a jegyzőkönyvből az alkalommal feledékenységből kimaradt volna, azt most vegye fel és kéri egyszersmind a közgyűlést, hogy ezen indítvány fogamatosságát újból rendelje el. A közgyűlés az indítványt magáévá tevén foganatosítását elrendeli.

Tizenhárom előkelő gazdálkodó bizottsági tag irásban a következő indítványt nyújtja be: „A bugacz-monostori pusztabírói állomás betöltése nézetünk szerint ez időben fölöslegessé vált, mert a szervezeti szabályokban körülírt pusztabírói hatáskör lényeges változást szenvedett.

A jelenben a pusztabírónak egyéb hatáskörét nem látjuk, mint a közönség barmai feletti felügyeletet, tehát sem kézbesítés, sem a csöszök feletti felügyelet hatáskörébe nem tartozik.

Ezek alapján azon tiszteletteljes indítványt terjesztjük elő, miszerint méltóztassék elhatározni, hogy a bugacz-monostori pusztabírói állomást ez úttal nem tölti be, nemkülönben méltóztassék elhatározni, hogy a szervezeti szabályok megváltoztatásáig a Bugacz-Monostoron létező barmok- s barmpásztorokra felügyelőt lát szükségesnek alkalmazni, s ilyennek kinevezését a polgármesterre bizza, felhatalmazván őt arra is, hogy a kinevezett felügyelőt az eddigi pusztabírói javadalommal díjazza.

Ezen indítvány tárgyalása igen komoly és

hosszantartó éles vitatkozásra szolgáltatott alkalmat, melynek folyama alatt felhozott minden lehető érv az indítvány ellen és mellett s miután az alkalmazandó egyén ellen felemlített érvek mind megdöntettek, megkísértették ellenei legalább a javadalmat megnyirbálni, sőt egy bizottsági tag az összes jelenlevők óriási kacajja közt még azon ellenindítványt is megkoczkáztatta, hogy felügyelő se állíttassék, hanem utasíttassék az erdész-mérnök, hogy ő teljesítse a felügyeletet, a mi azonban, dacára minden erőltetésnek és álokoskodásoknak, szintén sikertelen maradt és az indítvány egész terjedelmében elfogadtatván, polgármester úr megbízottat, hogy a bugacz-monostori felügyelői állomás betöltéséről haladéktalanul gondoskodjék.

A bugacz-monostori pusztabírói állomás tárgyalása alkalmával felolvastatott T. E. fiatal ügyvéd által szerkesztett és Puhai Seres József által aláírt, Varga József és Biró László által előttemezett s a magy. kir. belügyi miniszteriumhoz intézett folyamodvány, mely a mellett, hogy merőben nélkülözi a tényállás valódiságát, a legaljasabb bűnök elkövetésével vádolja a törvényhatósági tagokat, rájuk fogván, hogy mint kisebbségben levők álfutak, sőt a határozatok megmáskálása által vitték keresztül a bugacz-monostori pusztabíró eddigi fennmaradását, magát pedig a pusztabíró egyenes összeköttetésben levőnek és czimboráskodónak állítja a tolvajokkal és rablókkal, elannyira, hogy őt bűnrészesül tünteti fel mindazon tolvajlásoknak, betöréseknek, rablásoknak és rablógyilkosságoknak, melyek az ő pusztabírói idejében városunk kiterjedt határában bármely pontján elkövetettek, s ezeket mint az ő működésével összefüggésben levőket sorolja fel idő és hely szerint.

A városi tanácssteremben annak egy századot meghaladó fennállása alatt még ily ocsmány vád tisztességes ember és törvényhatósági bizottsági tagok ellen nem szóratott szét.

Ezen bűnvádi sorozat szerkesztője T. E. fiatal ügyvéd s a legutóbbi választás óta bizottsági tag.

Mondhatjuk, hogy e fiatal ügyvéd a maga nemében e mesterműve által valóban hírhedette tette magát, s ha a feltűnés volt e terén célja, azt teljesen elérte, mert a közgyűlés összes tagjai, leszámítva az ügybe előlegesen beavatottak alig tízre menő számát, csakugyan a legmélyebb undorral, megvetéssel és megtorlási boszúvágygyal hallgatták a felolvasást és nézte sáppadozó teremtdőjét.

A becsületében mélyen megsértett nagy többség szószólói előadván az iratban foglalt vádak aljas alaptalanságát és e feletti rosszaságukat, s azokat szerzőjökre visszautasítván, elhatározta, hogy a vádirat képesében leérkezett miniszteri leiratra adandó válaszban, kimutatattván az egész vád alaptalan, hamis volta, a vádló ellen megtorlás kérelmeztesse s azt hisszük, a büntől nem messze marad a büntetés.

Weisz Sándor mértékhitelítőt a belügyminiszter úr felmenté azon kereset alól, melyet a múlt évben Sárközy Pál ügyvéd úr azért akasztott a nyakába, hogy a kádárnak járó illetményt a bevett szokás szerint kifizette és ügyvéd úr olyan vagyont foglalt le a városi pénztárnál, mely már akkor nem létezett; de törvény értelmében nem is létezhetett.

A város bank-adóssága a következő módon convertáltatott:

Ez időszerint tartozik a város közönsége a szab. ostr. magyar banknak:

1) A 300,000 frtos 1864. évi kölcsönből, a mely a váltáságos puszták (Szentkirály, Borbás, Alpár, Ágasegyháza stb.) megváltásából a városra nehezdedt súlyos adósság fizetésére vétetett fel, fenn van még 209,158 frt. 40 kr. (Ennek 6% kamata ki van fizetve előlegesen 1881. Aug. 10-ig.)

2) A 250,000 frtos 1874. évi kölcsönből, a mely a pesti ház felépítésére vétetett fel, a mely pesti ház ez időszerint súlyos teherként nehezdedik a városra, fenn van még 227,842 frt. 59 kr. (Ennek 6% kamata ki van fizetve előlegesen 1881. Nov. 10-ig.) Összes tartozás: 437,000 frt. 99 kr.

A fentebbiekből kifolyólag tehát az első 300,000 frtos kölesön után 10,500 frt., második 250,000 frtos kölesön után 8,750 frt., összesen: 19,250 frtot kell a városnak félévi átalány fejében, vagyis egy évre 38,500 frtot fizetni, a melylyel az első 1896. Febr. 10., a második 1906. Máj. 10-ére leendene teljesen letérlesztve.

Ezen 437,000 frt. 99 kr — kereken 437,000 frtban — a bank következő feltételek mellett convertálja:

Az egész kölesöntől 6¼% fizetendő 38½ éven át, a melyből 5½% kamat, ¼% pedig tőketörlesztésre megy. Félévenként fizetendő lesz 13,656 frt. 25 kr., tehát egész évre 27,312 frt. 50 kr.

A bank a kölesönt 4¼%-os záloglevelekben adja és ½% provisiót számít azok beváltásáért.

Ezen ügylettől bélyeg és százalék nem fizetendő, egyedül a szerződésre kellend ivenként 50 kr., a mi szóba sem jöhet.

A cukor-kávé fogyasztási adaja a most folyó ¾ évre 16,251 frt 22 krban, a következő egész évekre pedig egyenkint 21,668 frt 32 krban lévén a pénzügyi miniszterium által megállapítva, ennek beszédésével a város közönsége megkináltatott; polgármester úr azonban, részint mivel a megállapított összeget beszédhetlen nagy összegnek ítélte, részint mivel a város közönségét ilyenmü pénzügyi végrehajtó közzé tenni nem szeretné, az ajánlatot visszautasította, valamint visszautasította azt a helyi kereskedői testület is, polgármester úr kinyilatkoztatta még ezenfelül azt is, miszerint az előirányzott összeget előlegesen is sokalja.

Polgármester úr eljárása helyeslőleg tudomásul vétetvén, értesíthetjük az érdekelt feleket, hogy a cukor-kávé fogyasztási adó bérbeadása felett az árverés f. évi július hó 19-én reggeli 9 órakor fog megtartatni a városházánál.

A sertéshizlalók malomtelepe 1655 □ öl kijelöltetvén, négyszögölenként 1 frt becsárban átengedtetni határozatott.

A realizálási munkálatok szép sikerrel folynak, s hisszük, hogy ha nem is teljesebb előbbi vérmes reményünk, a künn volt mintegy 290,000 forint behajthatásában, legalább az a mi még megmenthető, meg lesz mentve s a mi nekünk illet, vagy végkép behajthatatlanná vált, nem fog többé félre vezetni bennünket évi bevételeink előirányzásánál.

Készpénzben befolyt május hóban 628 frt 66 krajczár, júniusban 581 frt 27 kr. = 1209 frt 66 kr., végrehajtás végett kiadatott májusban 883 frt 75 kr., júniusban 82 frt 42 kr. = 966 frt 17 kr. Kötvények alapján bepereltetett májusban 11,372 frt 52 kr., júniusban 6273 frt 27 kr. = 27,645 frt 79 kr. ez behajtható. Tévesen bejegyzettnek és törlendőnek találtatott májusban 475 frt 95 kr., júniusban 380 frt 72 kr. = 856 frt 67 kr.

Gazdáltnak és szintén törlendőnek mutatkozott májusban 1300 frt 79 kr., júniusban 787 frt 52 kr. = 2088 frt 31 kr., erre még megtartatik a felülvizsgálat, valjon valakinek vétkes mulasztása okozza-e a kárt és van-e helye a megtérítésnek.

Örömmel konstatáljuk, hogy ezen sokáig elhanyagolt ügy szép lendületnek indult.

Diánovszky tanító felfolyamodványa, melyben az összes tanácsot igazságtalan eljárásról vádolja, mivel a gazdasági tanács eljárása ellen hozzá be-

adott alaptalanul vádoló kérvényének kifejezéseit helytelenítette, ismét helytelenítettvén azon határozott hozzáadással utasítatik vissza, hogy máskor óvakodjék akár egyes tisztviselő, akár a tanács ellen ily nemü alaptalan vádakkal és sértő kifejezésekkel élni, mert máskor nem fog a közgyűlés a helytelenítésnél megállapodni.

Az iparosok kérelmére évi átalányként 500 frtot utalványozott és tett folyóvá a közgyűlés a czélra, hogy ha az ipar érdekében valamely ügy keresztülvitelénél maguknak elég erejük nem lenne, az évi 500 frt átalányból és annak erejéig a szükséghez mérten utalványozzon ki a tanács részükre segélyt, de elszámolási felelősség terhe alatt.

Kaszárnya-építés ügyében tett felterjesztésünk a honvédelmi miniszterium által kedvezően fogadtatván, jogos kérelmünk, mint különben is országos törvény által biztosított feltétel, elfogadottnak nyilvánított, azon egy pont kivételével, melyben a rendes időben a kaszárnyán kívüli elszállásolás végképeni megszüntetése kéretik, azonban erre is az a megnyugtató válasz adatott, miszerint meg lévén állapítva minden kerület katonai átalánya, a kaszárnyán kívüli beszállásolást csakis különös politikai körülmény tehetné szükségessé, ilyen esetekre pedig a katonai hatóság különös ígéreteket nem tehet, sem kötelezettségeket nem vállalhat.

A honvédelmi miniszter úr kegyes leirata teljes megnyugvással fogadtatván, a további munkálatok végrehajtására megalakítandó katonai és polgári vegyes bizottság tagjaiul polgármester úr vezetése alatt a városi főorvos, egy tanácsos, Mihájlovics állami építészeti szakértő, egyik mérnök és a város részéről Pártos Gyula építészeti szakférfi lettek kijelölve.

Es így biztosítva van közönségünk, hogy a legsúlyosabb köztehertől rövid időn megszabadul.

A megyei tanítógyűlés.

Folyó hó 13-án tartotta meg a pest-pilis-soltkiskunmegyei községi tanítótestület a kerületi iskolában rendes évi közgyűlést, melyben a helybeli tanítók közül 40-en, a vidékiek közül pedig 17-en vettek részt. Jelen voltak a gyűlésen mint vendégek: nt. Fördös Lajos, nt. Laukó Károly, t. Szakács István iskolaszéki elnök, t. Jancsó Ádám főgymn. tanár, t. Vasváry Benő budapesti főreálisk. tanár, t. Ényi László trencsényi felsőbb leányiskolai tanár stb.

A gyűlés megnyitását Böszörményi Mihály testületi elnöknek beszédje képezte, melyben számot adott mindazoknak mikénti elvégzéséről, melyekkel őt a testület megbizta. Különösen részletesen kiterjeszkedett a III. egyetemes tanító-gyűlés végrehajtó-bizottságának pünkösdi nagygyűlésén történetekre, melyekből meggyőződött a tanítótestület, hogy a tanítók özvegyei- s árváinak gyámolítására alakult „Eötvös-alap“ mily szépen virágzik; virágzik pedig egyrésztől egyes tanítók s tanítói körök buzgóssága folytán, másrésztől pedig a magas közoktatási kormány, egyes társulatok s nagylelkű adakozók buzgó támogatása folytán is. Különösen jól esett hallanunk, hogy az „Eötvös-alap“ jótévői között ott vannak a „Kecskeméti Takarékpénztár-egyesület“ s a „Kecskeméti Népbank“ is jelentékeny összegekkel.

Az elnöki megnyitó-beszéd után következtek a pénztárnoki jelentés és a járási körök jelentései, melyek után Máté Sándor gazdasági felső-népiskolai igazgató értekezett a mezei gazdálkodás tanításáról az elemi népiskolában. Kifejtette, hogy hazánk földművelő ország lévén, lehetetlen meg nem kívánni a népiskolától, hogy ez az okszerű gazdálkodás elemeire megtanítsa a gyermekeket, annál is inkább, mert épen a magyar fajnak könnyelmű gondolkodása s indolentiája folytán a kis gazdák gyermekei számára felállított szakiskolák még mindig üresek. Elmondta az értekező, mily módon, mit és mily terjedelemben lehetne és kellene, kapcsolatban az olvasókönyvekben foglaltakkal, a növények és állatok életéről, életfeltételeikről, táplálkozásuknál s a termőföldről a gyermekekkel megismertetni. Ezen igen-igen tanulságos előadást megérdemelt figyelemmel hallgatta a testület; vajha a gyakorlati tanítás terén is lenne hatása, s ne hangzanék el az értekező szava úgy, miként a puztában kiáltó!

Ezután megvitatás alá került azon kérdés, mennyiben volna kívánatos a tényleges hadi szolgálatnak 2 évre leendő leszállítása azokra nézve, kik a teljes 6 osztályú népiskolát elvégezték, vagy annál többet is tanultak. A megyei tanítótestület ezt nemzetgazdasági, honvédelmi, de legfőképen közmívelődési szempontból igen kívánatosnak tartja, mert úgy van meggyőződve; hogy alig akadna olyan apa, ki gyermekét elvonná az iskolától, ha tudná, hogy így egy katonai szolgálati év alól menti azt fel; így azután a népoktatási törvény is könnyebben keresztülvihető lenne. A testület ez irányban fog is indítványt tenni az országos tanítógyűléshez ez eszme pártolása s terjesztése végett.

A felmerült indítványok közül nevezetesebb a halasi tanítói körnek azon indítványa, hogy az olvasókönyvekbe nyomassanak be a népoktatási törvények- és rendeleteknek azon pontjai, melyek a tankötelezettségre, a gyermekek iskolázására, az iskolába nem járók s kimaradtak szüleinek büntetésére vonatkoznak, hogy így a nép ezen törvényeket megismerje s azután ha valaki megbüntetik, ne okoljon senkit önmagán kívül. Ezen indítvány is elfogadtatván, illetékes helyre fog terjesztetni.

Ugyane gyűlés feladata volt megválasztani a megyei tanítótestület képviselőjét az országos tanítói gyűlésre, mely augusztus 12-én Budapesten fog megtartatni.

A nagyméltóságú közoktatási miniszter úrnak erre vonatkozó rendelete s a kir. tanfelügyelő úr leirata felolvastatván, titkos szavazással Páthy Károly polgári leányiskolai és elemi népiskolai igazgató választatott meg képviselőül az országos tanítói gyűlésre.

A gyűlés után délután 1 órakor Beretvás szállodájában közös ebéd volt, melyen ott láttuk Szakács István, Laukó Károly, dr. Dékány Ráfael, dr. Szeless József, Papp Sándor, Györffy Balázs, Dömötör Sándor, Jancsó Ádám urakat is. Az első felköszöntőt Páthy Károly mondta a most megnevezett urakra, mint a népnevelésügy buzgó barátaira és támogatóira. Igen jeles, tartalmas s sok tekintetben tanulságos felköszöntőket mondtak dr. Dékány Ráfael, Laukó Károly, dr. Szeless József, Fazekas József halasi tanító stb.

TÁRCZA

Az egyetlen leány

Elbeszélés

Irta Beliczay Jónás

(Folytatás)

— Minden esetre! — felelé Mavis, a ki az egész vádat eddigelé a Rubriknál feltételezett „delirium tremens“-ből keletkezett agyrémnek és káprázatnak tartá, de most már azt kezdé hinni, hogy a haraszt nem hiába zörög.

— Nos hát akkor miért nem adja elő bizonyítékait? vannak levelei?

— Vannak! — hazudá Mavis azon hiszemben, hogy e kérdést csak úgy lehetett felvetni, ha levelek csakugyan vannak s legalább Irénhez érkeztek.

— Azok egytől egyig koholtak, — felelé Irén, a ki sohasem irt és sohasem kapott kompromittáló levelet s hozzátevő, — s ha épen valódiak volnának, mit tehetek én arról, hogy az ily leveleket a postán elfogadják, csak a bélyeget fizessék meg értük? én biztosíthatom, egyetlenegy sem vettem át s egyetlenegyre sem feleltem.

Mínhogy Irén sohasem kapott levelet s Mavis határozottan állítá, hogy ilyenek vannak kezeik közt, azt kellett hinnie, hogy Rubrik azokat felfogta.

— Bizony, — mondá a sértett fél önérzetével, mintha szénája ez által jobb rendben levőnek volna tartható, — nem szép volt Rubrikától a nekem szóló leveleket felfogdosni s azokkal engem és másokat kompromittálni? de ez az ő dolga. Vannak tanúik?

— Igen is vannak, — hazudá megint Mavis, a

ki az ily fogásokat foglalkozásához tartozóknak tekintette, noha egyébként igazmondó ember volt.

— Olyanok, a kik láttak és hallottak valamit?

— Igen is olyanok.

— S kik azok, ha szabad kérdeznem?

— Azt majd megtudja a per folyama alatt, — mondá türelmét veszítve Mavis s hosszasan jellemezve azon borzasztó bünt, melyet az asszony elkövetett; ekként zárta mondókáját: — s most, miután engem már kikérdezett, feleljen nekem: ki volt az a férfi, a kivel viszonya volt?

Soha magát okosnak tartó ember nagyobb ostobaságot nem követhetett el, mint Mavis e kérdésével Irén előtt, mint ez azt gondolá; a szemtelenül vakmerő kérdés villámesapásként sujhata tán gyengébb elmét, s vallomásra bírhatta főleg oly bevezetés után, mely még a higgadtan gondolkozó Irénben is azon véleményt erősíté, hogy ellenfelei kezében biztos támpontot adó bizonyítékok vannak; de e kérdés, összevetve a hazudott bizonyítékokkal, vagy a helyes sejtélem levette Irén szeméről a hályogot s egyszerre átlátta, hogy Mavis buzgalomával nem az igazságnak, vagy barátjának kíván szolgálatot tenni, hanem aranybányát keres. S Mavis valójában sohasem hitte el Rubriknak, a mit az fenhéjjázó nejeről neki elmondott s az asszonyban kevesebb hajlandóságot látott a szerelemben, mint a fényűzésben való kiesapongásra s hi tudhatja, hogy mi volt az, a mi a nem ritkán tántorogva haza vánszorgó irnokban gyanút ébresztett. Saját tapasztalatából ismerte a káprázatokat, érzéki esalódásokat, melyeknek nagyobb borivók alá vannak vetve s természetesnek tartá, hogy a gyengébb Rubriknál erősebb és gyorsabb a hatás, mint másoknál. Irén meg akarta szakítani Mavisszal a további beszélgetést, de csak-

hamar mást gondolt; megpróbálta megvásárolni. S midőn Mavis előbbeni kérdését még szemtelenebbül ismételte, nyugalommal mondá:

— Hagyjuk ezt, Mavis úr! ha önöknek — mint mondja — bizonyítékaik vannak, vegyék azokat igénybe, de mondja meg nekem, mit fizet önnek Rubrik e szolgálatért?

— Asszonyom az a mi dolgunk! — felelé Mavis.

— Én csak azért kérdezem, mert szeretném e botrányt okozható ügyet, a melyből önöknek semmi előnyük, nekem pedig roppant hátrányom lesz, tisztességes úton és békésen elintézni. Ha Rubrik rám unt, jó, menjen a háztól s lakjék más földél alatt, nem bánom s önnek, ha ez ügyet bíróság elé nem viszi, fizetek ugyanannyit, mint Rubrik; ez csak elég méltányos ajánlat?

Az asszony hazugságon érvén a férfit, nyugodt lelkiismerettel s most már némi humorral játszott a kelletlen szerepét; Mavis pillanatig ingadozni látszott; de aztán erélylyel mondá:

— Az nem lehet?

Nem kapott mindenen s a saját felének rovására az ellenféllel sohasem alkudozott; a saját szempontjából becsülletes volt s az is maradt s ha csak lelkiismerete árán lehetett két fejős tehene, inkább beerte egygyel.

— Miért? — kérdé Irén csaknem csodálkozva.

— Mert a gyermek nem az övé.

— Ah! azt ön nem tudhatja s azért nem is állíthatja. A törvény azt vélelmezi, hogy a gyermek a férjtől való.

Mavis le volt forrázva; e mondatot mióta az egyetemet elhagyta, nem hallotta; de nem akart tudatlannak látszani s így felelt:

(Folytatása következik.)

Értesítés

a kecskeméti r. kath. főgymnasium élet-mozzanatairól 1880/81. tanévben.

(Folytatás.)

4) Költői dolgozatul következő pályakérdés tűzött ki: Készítsék egy alagya, melynek czime „Kapisztrán halála” legyen.

A megállapított határidőig 6 e nemű dolgozat adatott be. E dolgozatokat Bagi László ügyvéd, Bogoss Endre kir. törvényszéki bíró, S. Kovács József járásbíró és Bauer Lénárt tanár urak bírálták. A bírálók azon költeményt találták a jutalomra méltónak, mely jellegűl viseli: „Csak törpe nép felelhet ős nagyságot, csak elfajult kor hős elődökét.” stb. — Szerzője: Suly Dezső, k. r. n. p. 7. oszt. tanuló. E költemény itéltetett a Bogoss Endre kir. törvényszéki bíró és Dr. Tassy Pál jogakadémiai tanár urak által felajánlott (2 db. arany) jutalomra.

Dicséretre méltónak a bíráló választmány azt a költeményt találta, melynek jellegűl: „Igy valál, — emléked áldott; haló földed szent, éltedért.” — Szerzője: Móra István 6 oszt. tanuló.

5) Szépészeti fejtegetésül Vörösmarty Mihálynak „Szép Ilonka” czimű költeménye tűzött ki. — April hó 9-éig, mint határnapig 5 e nemű fejtegetés adatott be; Domokos Boldizsár ügyvéd, Fekete István ügyvéd, Horváth Béla kir. alügyész és Bauer Lénárd tanár urak bírálták.

Első jutalomra, vagyis azon 2 db. aranyra, melyeket e célra Dr. Horváth János orvos úr ajánlott fel, azon fejtegetés érdemesített, melynek jellegűl: „Hervadása lilium hullás volt, ártatlanság képe s bánat.” — Szerzője: Fludorovics János, k. r. n. p. 8. oszt. tanuló.

A második díjat, vagyis Domokos Boldizsár ügyvéd úr 1 db. aranyát azon fejtegetésnek ítélte oda a választmány, melynek jellegűl: „Aere perennius.” — Szerzője: Klauber Salamon, 8. oszt. tanuló.

A harmadik fejtegetést a bíráló választmány az 5 o. é. forinttal határozta el megjutalmazni, melyeket e célra Horváth Béla kir. alügyész úr ajánlott fel. A mű jellegűl: „Valeat, quantum valere potest.” — Szerzője: Kecskeméti Zsigmond, 8. oszt. tanuló.

Más két fejtegetés dicséretre méltónak találtatott, és pedig első helyen „Megfagy a szív, ha nem szeret; és ha szeret megég.” stb. jellegűl; szerzője: Tóthfalusy Endre, 7. oszt. tanuló.

A második helyen pedig a „Hallgatsz, s csak sóhajtásid legyenek, csak néma könny csepeg arczaidra” jellegűl fejtegetés; szerzője: Kozár Ferencz, k. r. n. p. 8. oszt. tanuló.

6) Természettani értekezésül a következő pályakérdés adatott föl: „Bizonyítsák be, hogy a gépeken csakugyan nincsen munkanyereség.”

A kitűzött határnapig 5 e nemű értekezés adatott be. Ez értekezéseket Szegedi György városi alkaptány, Zimay Károly ügyvéd, Polák Ede főgymnasiumi igazgató és Veber Antal tanár urak bírálták, s annak az értekezésnek ítéltek oda az első jutalmat, vagyis Machleid Alajos gyógyszerész úr által felajánlott 2 db. aranyat, melynek jellegűl: „A ki a mértarban járatan, ne lépjen házámba.” — Szerzője: Bolgár Mihály, k. r. n. p. 8. oszt. tanuló.

Ezen kívül két értekezést, tekintve a források tanulmányozására fordított nagy szorgalmat, szintén egy-egy darab arannyal kívánta jutalmazni a bírálóbizottság, és pedig Zimay Károly ügyvéd úr 1 db. aranyával első helyen azon értekezést, melynek jellegűl: „Óh természet, óh dicső természet, mely nyelv merne versenyezni véled?” — szerzője: Tóthfalusy Endre, 7. oszt. tanuló.

A második helyen pedig Szegedi György városi alkaptány úr aranyával az „Est modus in rebus, sunt certi denig fines.” stb. jellegűl értekezést. — Szerzője: Fludorovics János, k. r. n. p. 8. oszt. tanuló.

A többi két értekezés dicséretre méltattatott és pedig első helyen: „Az erő meg nem semmisülhet.” jellegűl értekezés. — Szerzője: Mráz József, 7. oszt. tanuló.

A második helyen az „Örök titok, előttünk bár kitarva, nem hagyja fátylát elrabolni.” stb. jellegűl értekezés. — Szerzője: Keller János, k. r. n. p. 8. oszt. tanuló. — E két értekezést egy névtelen jótévő 3-3 db. ezüst forinttal jutalmazta. (Folytatása következik.)

Az időjárásról.

— Hanusz István. —
(Folytatás.)

A történeti adomák nem mindig igazak, de jellemzők mindig, és ez okon nem értéknélküliek. A vörös holdról szóló, ha igaz nem volna is, de fényesen igazolja, hogy a nagy közönség jóval több befolyást tulajdonít a holdnak időjárásunkra, mint akár a csillagászok, akár a légtűnettan avatottjai. Így egy régi latin időjárás recepte így hangzik: Primus, secundus, tertius nullus; quartus:

aliquis. Quintus, sextus qualis: tota tuna talis. Mi magyarul annyit tesz, hogy az új holdnak első, második, harmadik napja minőségéből a jövőre következtetni épen nem lehet; a negyedik e tekintetben már ér valamit; de a minő az ötödik és hatodik nap: olyan az egész holdjárás ideje. Ennek ellentmondó egy másik jóslat: Tertia, quarta qualis: tota lunatio talis, meg más azt mondja, hogy a holdjárás harmadik és negyedik napja adja kezünkbe az időjárás kulcsát.

Különbö a holdat, az ábrándozók e bús csilgagzatát, mint időjárás-változtató tényezőt más Theophrastus (élt Kr. e. 370—285.), a régi görög növénytudós emlegeti és utána igen igen sokan, de egyformán kevés szerencsével. Így Schübler és Eisenlohr e század első harmadában azt hirdették, hogy a holdjárás 1-ső negyede körül déli és délnyugoti légáramlatok uralkodnak, az utolsó negyed táján pedig éjszakai és éjszakkéletiek, — miből az következnek, hogy minden két hétben kellene az esős és száraz időszaknak váltakoznia. Streintz angol csillagász meggyőződést akart szerezni ennek alaposágáról és azért a greenwichi observatoriumon 1848—1867. évek közt, tehát 20 éven át eszközöltetett megfigyelést, és pedig naponként 12-szer és az akép nyert 87,600 észleleti adathalmazból nem birt olyan eredményt kipréselni, mely igazolhatná, hogy a hold időjárásunkra észrevehető befolyást gyakorolna.

Ha volna a holdnak számbavehető hatása, azt bizonyosan azon melegével eszközölné, melyet hozzánk egyenlőtlen, szakgatott fölületéről oly tökéletlenül ver vissza, hogy a teljes holdfény 300 ezerszerre kevesebb világosságot nyújt, mint a derült nap; és a meleg, melyet felénk sugároz, Baille szerint annyi, a mekkora melegítést 6 1/2 köb centiméternyi forró víz eszközöl 35 m. távolságból. Flammarion szerint pedig annyi, mint egy szál égő gyertyának melegítése 30 m. távolsból. Melloni ellenben kimutatta, hogy 1/2 öl átmérőjű üveglencsének gyújtópontjába összegyűjtve képesek voltak a holdsugarak hővillamos (thermo-electricus) készülék segítségével a delezjűt megmozdítani. E kísérlet azonban inkább Melloni pontosságát és lelkiismeretességét igazolja, mint a hold melegítő erejét, mert a 6 □ lábnyi térről egy 1/2 hüvelyknyi □ térré összpontosított sugarak, bár ekép 1728-szoros erélyt nyertek, Humboldt szerint még sem erősödhetek annyira, hogy a 100 fokos hőmérőnek egy fokán szemmel meghatározható emelkedést jeleztek volna, mert midőn a hőmérőt árnyékból holdfényre visszük ki, annak higánya csak 1/1000 rész fokkal emelkedhetik. Ekkora hatás körülbelül a nullával egyenlő.

Másik hatása lehetne a holdnak az, mit tömegvonzása által eszközöl. Az tény, hogy földünk vizein az ár apály tüneményeit létrehívja, — az meg erős föltevés, mit számok is igazolni látszanak, hogy a földrengések gyakoriságára befolyása van ujlása és töltéke, — hogy azonban légkörünkben csinál-e akkora forradalmat, mely itt lenn a földszínen észrevehető áramlásokat, tehát szél alakjában időváltásokat okozna, nagyon kétséges; tapasztalati adatok legalább nem igazolják. A hold tehát minden időjárás vagy időszabályozó dicsőségtől elesik. De ugyan oly formán vannak körülbelül e tekintetben földünk bolygótársai is, valamint az üstökösök, — noha kivált az utóbbiaknak hajdan nagy befolyást tulajdonítottak a föld szerves életére, sőt még az embereknek egymás-közi barátságos vagy ellenséges magatartására is. Ez előitéletek (mert nem nevezhetők azok egyebeknek) még a néhai csillagjárás vívmányai gyanánt kísértének köztünk, noha a kísérteteknek a világosság egyáltalán nem kedvező, — de hát az ember sokszor távolabb szereti az okokat keresni, mint azok valóban vannak.

Egy olyan égi test szabályozza időjárásunkat, mely minden nap nélkülözhetővé teszi nekünk a mesterséges világítást; egy olyan égi test, melynek jótékony melege tavaszt és nyarat csinál nekünk nemcsak aprilistól szeptemberig, hanem a legesikorgóbb télben is Meidinger-féle kályháink által, melyek izzó kőszene csak azt a meleget sugározza ki, melyet ez égi test pazar kézzel hintett az őskor növényzetére, melyből évezredek át kőszenünk képződött. És ez égi test a Nap. Ez hozza mozgásba melegével azt az antipasszát légáramlást, melyet a költő lágú Zephyrnek nevez, melynek enyhe fuvalmára megszólal a pacsirta, kizöldül a mező s virágcsokrot tűz a föld ifjúi hévtől duzzadó keblére. Ez az égi test fejleszt vízpárákat az óceánok mérhetlen síkjain és küldi őket, hogy mint az ég áldó harmata hintsenek áldást a földre, mely terített asztalt tár minden teremtménynek. Ez hozza mozgásba ama lanyha vízáramlatot, mely a mi földrészünket, Európát, a többi földrészek fűvész-kertjévé avatja; mert míg alatt melegít, a vele jövő vízpárák fönn a hegyek ormain jégárakat raknak le, mely süvegidomú víztartók állandóbban megtartják az élet nedvét, mint akár a gránitba vésett ciszterna.

(Folytatása következik.)

UJDONSÁGOK.

— Gr. Szapáry István szeretett főispánunk megrongált egészsége helyreállítása végett még folyvást fürdőben időz, s e miatt a legközelebbi bizottsági üléseken sem vehetett részt. Azonban, mint örömmel értesülünk, egészsége folyvást javul, s reméljük, hogy a jövő havi közgyűlésen már köztünkben üdvözölhetjük.

— A községi iskolaszék három évi működése az iskolai év végével lejárt, s az újra alakított testület alakuló közgyűlést közelebb fogja megtartani.

— A városi hatóság által évenként kiosztatni szokott 30 frtos jutalomdíjat ez évben a kegyes rendi főgymnasiumnál Kis József papnövendék, a reform. főiskolánál Sárközy Zsigmond hetedik osztályú növendék, az állami főreáltanodánál Csorba Gábor szintén hetedik osztálybeli növendék nyerte el.

— Az iskolaköteles gyermekek összeírását ez idén a tanítók végezték, s a város belterületén már befejezték, a külterületen augusztus hóban hajtják végre e működést, és hisszük, hogy minden eddiginél jobb eredménnyel. Csabai képviselőtársunk erre ijedten kérdezte, hogy hát ezután hol vesznék kanaszt és kisbrest, (ő ugyan úgy fejezte ki magát, hogy „knaszt mög kisbrest”) ha a 15-dik évéig minden gyereket behajtanak iskolába.

— Simonyi György által évtizedeken át 140 frt. évi kamatai fejében bitorolt föld a körösi-köz végén, miután ő eddig a kikötött feltételt, hogy ő ott mintaszőlészetet és konyhakertészetet alkot, nem teljesítette, a közgyűlés által csak úgy hagyatik meg örökbirtokként a kezén, ha érte holdankint 300 forintot fizet; különben el fog árvereztetni.

— A városi tisztviselők fizetésök után illetéktelenül túl adóztatván, utasított a pénzügyi osztály, hogy mindenik tisztviselőnél különítse el a valódi fizetést a lakbér és lótarási illetménytől, mert ettől jövedelmi adót fizetni senkisé tartozik.

— A tanítói értekezlet alkalmával benn lévén az első kerületi népiskolában, megbotránkozással tapasztaltuk, hogy ott a bebutorozás még ma is azon stádiumon áll, melyen szt. Györgykor volt, és komolyan felkérjük a városi hatóságot, hogy figyelmeztesse a vállalkozót kötelezettsége és szerződése pontos teljesítésére, ha pedig a figyelmeztetés nem használna, éljen törvényadta jogával, mert különben, ha a népnevelés megzavartatik, vagy hátrányt szenved, azt mi nem a vállalkozónak, hanem egyenesen a városi megbizottaknak rójuk fel bűnül.

— A takarékpénztár-egyesületnél megüresedett segédkönyvelői állásra előre meghirdetett pályázat alapján tizenegy folyamodó közül általános szótöbbséggel Csánády Gyula választott meg.

— Szokolay József a város ügyes és szorgalmas gazdája eddigi szorgalma elismerésül a múlt évre jutalmul száz forintot nyert.

Tudósítás a kecskeméti hetivásárról.

1881. július 15-én.

Tisztabúza métermázsánként	10.—	któl	10.40 krig.
Kétszerebúza	9.—	”	9.25 ”
Rozs	8.50	”	8.70 ”
Árpa	6.20	”	6.50 ”
Zab	5.50	”	6.— ”
Tengeri	6.—	”	6.30 ”
Krumpli	2.—	”	2.30 ”

Felelős szerkesztők:

Dr. Horváth János, Dr. Dékány Rafael,
Dr. Tassy Pál.

NYILTÉR.

Ezennel van szerencsém a nagyérdemű közönség becses tudomására hozni, miszerint a helybeli piac téren egy

óra- és ékszer-üzletet

nyitottam, melyben mindig legdúsabb választékban mindennemű órákat és ékszereket raktáron tartani és legjutányosabb áron kiszolgálni fogok.

Ugyiszté nálam régi ékszerek kicseréltetnek, vagy kellő áron megvételnek.

Az eladott, vagy nálam javított órákért egy évi kezeséget vállalok.

Midőn bátor vagyok a n. é. közönséget kérni, hogy előforduló szükséglete esetén engem igen becses megrendeléseivel szerencsétlenül méltóztassék, biztosítom gyors és pontos szolgálatomról.

A n. é. közönség becses pártfogásáért esedezve, maradok

kitünő tisztelettel

Goitein Jónás,

órák és ékszerész.

Lakásom: Piac téren Slemenics-utca 5-ik szám, Papp Györgyné úrnő házában. (6—4)



3384. **Árverési hirdetmény.** 97 (1—1)
1881.

A kecskeméti kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy a kecskeméti takarékpénztár egyesület végrehajtható néhai **Roza János** örökösai végrehajtást szenvedők ellen 4000 frt. s járulékaik iránt folytatott végrehajtási ügyében az alperesi örökösök jogelőde, néh. Roza János nevén álló következő ingatlanok, u. m.:

- 1-ör az alsó-alpári 18. sz. tjkvben (32—33.) hr. sz. a. foglalt s tartozékaival együtt bíróság 960 frtra becsült ház, —
- 2-or az ugyanott 385 hr. sz. a. foglalt s adó alapján 21 frt. 50 kr-ra becsült kenderföld, —
- 3-or az ugyanott 437 hr. sz. a. foglalt s adó alapján 17 frtra becsült káposztáskert, —
- 4-er az ugyanott 460 hr. sz. a. foglalt s adó alapján 14 frt. 50 kr-ra becsült kenderföld, —
- 5-ör az ugyanott (1129—1131.) hr. sz. a. foglalt s tartozékaival együtt bíróság és adó alapon 5711 frt. 50 kr-ra becsült földbirtok, —
- 6-or az ugyanott A + 856. hr. sz. a. foglalt s tartozékaival együtt bíróság 460 frtra becsült megváltott szőlőbirtok, végül

7-er az alsó-alpári 323. sz. tjkvben (1132—1133.) hr. sz. a. foglalt, s adó alapon 873 frtra becsült ingatlan az 1881. évi július hó 30-ik napján délelőtti 9 órákor mint első, és 1881. évi augusztus hó 30-ik napján d. e. 9 órákor mint második határidőben. Alsó-Alpáron a község házában megartandó nyilvános árverésen következő feltételek alatt eladatni fognak u. m.:

1-ör. Kikiáltási ár a fennebb kitett becsárak, melyeken alul az első árveréskor az árverésre kitézött birtokok nem fognak eladatni.

2-szor. Az árverezni kívánók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át készpénzben vagy ovadékképes állampapírban a kiküldött kezéhez letenni.

3-or. Vevő köteles a vételért három egyenlő részletben, és pedig: az első 1/3 részt az árverést jóváhagyó végzés kézbesítésétől számítandó 3 nap alatt, a második 1/3 részt az első részletfizetéstől számítandó két hónap alatt, az utolsó 1/3 részt pedig a 2-ik részlet lefizetésétől számítandó két hónap alatt, minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számítandó 8% kamatokkal együtt ezen kir. törvényszéknek előre készpénzzel utalvány alapján a helybeli m. kir. adó-mint bírói letéti pénztárnál lefizetni.

A bánatpénz az utolsó részletbe fog beszámíthatni.
4-er. Az első részlet lefizetésekor vevő a megvett ingatlan birtokába lép, ennélfogva a megvett ingatlan haszna és terhei ez időtől őt illetik.

5-ör. A tulajdonjog bekebelezése csak a vételár és kamatainak teljes lefizetése után fog vevő javára hivatalból eszközöltetni.

Az átruházási költségek vevőt terbelik.
6-szor. A mennyiben vevő az árverési feltételek bármelyikének eleget nem tette, a megvett ingatlan az érdekelt felek bármelyikének kérelmére, a prts. 459. §-a értelmében, vevő veszélyére és költségére, bánatpénzének elvesztése mellett, újabb árverés alá bocsáthatni, és csupán egy határidőnek kitűzése mellett az előbbi becsáron alul is eladatni fog.

Felhívtnak azok, kik az árverésre kitézött javak iránt tulajdoni vagy más igényt, avagy elsőbbségi jogokat érvényesíthetnének, hogy e részbeni kereseteiket e hirdetménynek a hivatalos lapban lett harmadik közzététele napjától számítandó 15 nap alatt, habár külön értesítést nem vettek is, ezen kir. törvényszéknek nyújtsák be: különben azok a végrehajtás folyamatát nem gátolva, egyedül a vételár feleslegére fognak utasíthatni.

Végül felszólíthatnak azon jelzőlogos hitelezők, kik nem ezen kir. törvényszék székhelyén, vagy annak közelében laknak, hogy a vételár felosztása alkalmával leendő képviselők végzett helyben megbízottat rendeljenek s annak nevét és lakását az eladásig jelentsék be, ellenkező esetben Patay Samu helybeli ügyvéd, mint hivatalból kinevezett ügygondnok által fognak képviseltetni.

Kelt a kecskeméti kir. törvényszék tkvi osztályának 1881. évi június hó 1-ső napján tartott üléséből.

Gyenes Bertalan, **Gáll Ferencz,**
tanácsjegyző. kir. törvényszéki elnök.

6538. **Hirdetmény.**
1881.

A községi iskolák fentartási költségeinek előállíthatása végett a Mária kápolna melletti közlegelőből kiosztott 5 holdas földrésztelkek haszonbérlete folyó évi Szent-Mihály napján lejárván, újabb haszonbérbeadásuk 6 évre a 6538/1881. sz. tan. végzéssel megrendeltetett; minek folytán az árverés megtartására folyó július hó 20-ik napjának délelőtti 8 órája a helyszínre kitézetett, melyre vállalkozni akarók holdanként 2—2 frt bánatpénzzel megjelenésre azzal hivatnak fel, hogy az árverési feltételek a kitézött határidőig a gazdasági hivatalban a hivatalos órákban bármikor megtekinthetők.
Kecskemét, 1881. július 7.

92 (2—2) **A gazdasági osztály.**

Árlejtési hirdetmény.

A kecskeméti sertészizlakók gőzmalmi részvénytársasága által még ez évben felállítandó gőzmalom épületanyagaira és építési munkáira itt helyben, a Gazdakör helyiségében (Beretvás szálloda) f. 1881. évi július 24-én d. e. 9 órákor árlejtés fog tartatni.

Az anyag és munka a költségelírászat szerint 28,417 frt. 41 krban van felvéve s 5% bánatpénz letétele mellett együtt, vagy a körülményekhez képest külön-külön is kiadatnak.
Értesíttetnek egyszersmind a vállalkozók, hogy a feltételeket P. Fekete János úrnál (8. t. 196. sz.) bármikor megtekinthetik s az árlejtés napjáig oda zárt ajánlataikat is a bánatpénzzel átadhatják.
Kecskeméten, 1881. évi július 7-én. 86 (2—2)

99 (1—1) **A gazdasági osztály.**

6535.
1881.

Hirdetmény.

A községi közös iskolák fentartási költségeinek fedezése végett a szolnoki és borbási kövek végén volt Csordajárásból 10 holdas résztelkekben kiosztott földek haszonbérlete a folyó évi Szent-Mihály napján lejárván, újabb haszonbérbeadásuk 6 évre a 6535/1881. sz. tanácsi végzéssel megrendeltetett: — minélfogva árverési határidőül a helyszínre folyó évi július hó 18. és folytatva 19-ik napjainak reggeli 8 órája akként tüzetett ki, hogy szükség esetében az árverés délután 2 1/2 órákor is folytattni fog, mely határidőre a vállalkozni akarók holdanként 2—2 frt bánatpénzzel megjelenésre azzal hivatnak fel, hogy az árverési feltételek a kitézött határidőig a gazdasági hivatalban addig is megtekinthetők.
Kecskemét, 1881. július 6.

87 (2—2) **A gazdasági osztály.**

A legfrissebb töltésű ásványos gyógyvizek.

Van szerencsénk a t. cz. közönséget tisztelettel értesíteni, hogy a **magas belügyminiszterium rendelete alapján** az ásványos gyógyvizek tartására — nagyobb ellenőrzés szempontjából — mi gyógyszerészek lévén utalva, de különösen közönségünk érdekében is szakszerűen kezelt legbiztosabb jóságú, friss töltésű ásványos gyógyvizekről gondoskodni kötelességünknek ismervén: úgy a bel valamint a külföldi jelesb ásványvizekből raktárakat rendeztünk be, melyekből láda- vagy üvegszámra a lehető legjutányosabb ár mellett ajánlkozunk közönségünknek eladani.

Raktáraink az orvosi kar ellenőrzése alatt állván: kezeséget nyújtanak gyógyvizeink jóságáról.

Tisztelettel jelentjük egyszersmind, hogy a t. cz. közönség kényelmére az orvos urak rendelete vagy egyesek tetszése szerint bizonyos ásványvizek tisztán — vagy akár 2-féle is összeöntve — a gyógytárhelyiségekben poharanként is lesznek kaphatók.

Ez ideig a következő ásványvizekkel látjuk el raktárainkat, melyek azonban még továbbra is kiterjesztetnek: **Bikszádi, Bilini, Budai keserűvizek, Karlsbadi (3 féle), Csizi, Eger, Franzensbadi, Emsi, Gishübl (kisebb nagyobb), Halli jódviz, Gleichenbergi, Ivándai és Pülnai keserűvizek, Kissingen-Rákóczy, Koritnicai, Lippiki jódviz, Luhi-Margit, Marienbadi, Mohai-Ágnes, Parádi, Selter Szojvai és SULIGULI.**

Tisztelettel

Machleid Alajos, Katona Zsigmond, Molnár János,
47 gyógyszerészek. (10—10)

6536. 6537.
1881.

Hirdetmény.

A pusztaszeri legrégebbi kiosztású 50 részlet föld haszonbérlete a folyó évi Szent-Mihály napkor — az ugyanott levő két bormérő helyiség bérlete pedig október hó 31-én — lejárván, azok újból 6 évre haszonbérbeadása a 6536. és 6537. sz. tan. végzésekkel megrendeltetett, minek folytán árverési határidőül a helyszínre f. évi július hó 28. és 29-ik napjainak reggeli 8 órája, a bormérő helyiségek árverésére pedig az utóbbi napnak délelőtti 10 órája a pusztaházhoz kitézetett.

Árverési feltételek:

1-ör. Az árverésre csak helybeliek bocsájtva be, kötelezettek árverelni akarók minden részlet után 100 frt. bánatpénzt az árverelő biztos kezébe letenni, a két bormérő helyiség után pedig — hová idegenek is bebocsájtva — 20—20 frt. bánatpénzt letenni, különben az árverésben részt nem vehetnek.

2-or. Köteles vállalkozó az árverési jegyzőkönyvet a helyszínen aláírni, s reá 50 kros bélyeget adni — s a bérlet jóváhagyása után 14 nap alatt a szerződést kiállítani, és bánatpénzét félévi haszonbérre kiegészíteni, mi az első félévi haszonbérbe fog beszámíthatni, — végre egy évi haszonbéri összeget telekkönyvi betáblázással biztosítani.

3-or. Köteles haszonbérlet a megajánlott bérleti összeget két részben Szent-Mihály és Szent-György napjain, a bormérő helyiségektől pedig november 1-ső és május 1-ső napjain évenként előre fizetni.

4-er. A bérletvállalkozóra azonnal, a városi közönségre pedig csak községhatósági jóváhagyás után váland kötelező erejűvé.

Kecskemét, 1881. július 11.

98 (2—1) **A gazdasági osztály.**

6540. **Hirdetmény.**
1881.

A községi közös iskolák fentartási költségeinek előállíthatása végett a budai-köz végén levő csordajárásból kiosztott mintegy 44 hold — 5 holdas résztelkekben földek haszonbérlete a folyó évi Szent-Mihály napján lejárván — újabb haszonbérbeadásuk a 6540/1881. sz. tanácsi végzéssel 6 évre megrendeltetett; — minek folytán árverési határidőül folyó július hó 23-ik napjának reggeli 8 órája a helyszínre kitézetett, melyre a vállalkozni akarók holdanként 2—2 frt. bánatpénzzel megjelenésre ezennel felhivatnak.
Kecskemét, 1881. július 9.

99 (1—1) **A gazdasági osztály.**

Nyomatott Kecskeméten, Tóth Lászlónál. 1881.

6733.
1881.

Hirdetmény.

A községi közös iskolák fentartási költségeinek előállíthatása végett a Nagycsalányos melletti tehéncsordajárásból mintegy 100 hold föld 10 holdas résztelkekben, — továbbá az Epreskerten alol a vasúti átjárásnál 5 hold 1264 négyszögöl szántóföld haszonbérlete a folyó évi Szent-Mihály napján lejárván, újabb haszonbérbeadásuk 6 évre a 6733/1881. sz. tanácsi végzéssel megrendeltetett; minek folytán árverési határidőül a Csalányos melletti résztelkek kiadására folyó július hó 25-ik napjának reggeli 8 órája — az Epreskerten alol — a vasúti átjárásnál levő egy részletre pedig folyó július hó 26-ik napjának reggeli 8 órája a helyszínre kitézetett, melyre vállalkozni akarók holdanként 2—2 frt. bánatpénzzel megjelenésre ezennel felhivatnak.
Kecskemét, 1881. július 9.

100 (2—1) **A gazdasági osztály.**

7374.
1881.

Hirdetmény.

A lakiteleki kocsmához építendő vendég-szobák és tisztai fürdőhelyiségnek vállalkozás útján leendő fölépítése a 194/1881. számú közgyűlési határozattal megrendeltetett, az árlejtés megtartására f. 1881. évi július hó 26-ik napjának reggeli 9 órája a mérnöki hivatalba kitézetett.

Árlejtési feltételek:

1-ör. Kikiáltási árul szolgál a költségelírászatban kitett 2097 frt. 60 kr. vállalati ár, mely összegnek 10%-át köteles leendő vállalkozni akaró készpénzben vagy elfogadható érték-papírban az árlejtéskor bánatpénzzel lefizetni, különben az árlejtésben részt nem vehet.

2-or. Az építkezéshez szükséges mindennemű anyagot és fuvarát a város ad, vállalkozó egyedül a munkát teljesíti.

3-or. A tervrajz és költségelszámítás az árlejtés előtti időben is, a város mérnöki hivatalában megtekinthetők, s ugyanott tudhatók meg az árlejtésre vonatkozó feltételek körülményesen.

Miről vállalkozni akarók értesítettvén, az árlejtésre ezenel meghivatnak.

Kelt Kecskeméten, 1881. július 15-én.

101 (2—1) **A város mérnöki hivatala.**

6539.
1881.

Hirdetmény.

A községi iskolák fentartási költségeinek előállíthatása végett a nagy-körösi köz végén a közlegelőből kiosztott 42 részlet 10 holdas földek haszonbérlete folyó évi Szent-Mihály napján lejárván, újabb haszonbérbeadásuk 6 évre a 6539/1881. sz. tanácsi végzéssel megrendeltetett; minek folytán az árverés megtartására folyó július hó 21-ik napjának reggeli 8 órája a helyszínre kitézetett, melyre vállalkozni akarók holdanként 2—2 frt bánatpénzzel megjelenésre azzal hivatnak fel, hogy az árverési feltételek a kitézött határidőig a gazdasági hivatalban a hivatalos órákban bármikor megtekinthetők.
Kecskemét, 1881. július 7-én.

93 (2—2) **A gazdasági osztály.**

A LEGJOBB
SZIVARKA PAPIR
LE HOUBLON
FRANCZIA GYÁRTMÁNY
UTÁNZÁSOTÓL
ÓVATIK!!!

E szivarkapapír csak akkor valódi, ha minden, lap **LE HOUBLON** bélyegzőt magán hordja és minden karton az alant látható védjeggyel és aláírással van ellátva.

Cawley Henry
Propriétaire du Brevet.
CAWLEY et HENRY, egyedüli gyártók, PARIS.

20 (22—12)

Haszonbérbeadás.

Méltóságos Hertzeg Sándor úr tulajdonához tartozó, Bánó Imre úr birtoka mellett fekvő pusztai ágasegyházi, mintegy 150 hold területű szántóföld, kaszáló és legelő a folyó évi Sz.-Mihály naptól kezdve 3, esetleg 6 évre haszonbérbe kiadó. Bővebb értesítést ad alulirt

Dömötör Sándor

94 (4—2) közjegyző.

Tűzifa.

Száraz akác- és puhafa, úgy piros és fehér leander 20—30 közt van eladó jutányos áron belsőseter 168. sz. a. (2—2)