

# KECSKEMÉTI LAPOK.

VEGYESTARTALMÚ HETILAP.

<p><b>Előfizetési díj:</b> Egész évre 5 frt., félévre 2 frt. 50 kr., negyedévre 1 frt. 50 kr.</p> <p>Az előfizetés az év folytán minden hónapban megkezdhető.</p>	<p>Megjelen hetenként egyszer, VASÁRNAP.</p> <p>Az előfizetési pénzek, úgy a hirdetések is „Tóth László könyvnyom- dejének” ezimzendők.</p>	<p>Szerkesztő- és kiadó-hivatal: BUDAI-NAGY-ÚTCZA 184. SZÁM.</p> <p>E lap úgy szellemi, mint anyagi részét illető minden küldemény a szerkesztő- és kiadó- hivatalhoz intézendő.</p>	<p><b>Hirdetési díj:</b> 3 hasábos petit sor egyszeri hirdetésnél 5 kr., többszöri vagy terjedelmes hirdetéseknel ár- leengedés adatik.</p> <p>Bélyegdíj minden beiktatásért 30 kr.</p>
---	---	--	---

## A mi jogakadémiánk.

Találóbbs példabeszéddel nem is kezd-  
hette a „Kecskemét” folyó évi 29-ik szá-  
mának vezércikkét: „nem akarásnak  
nyögés a vége”, vagyis helyesebben: „jog-  
akadémia nem akarásnak vezércikknyögés  
a vége.” A „Kecskemét” mintha szerkesztői  
székében ma is Németh Dániel úr ülne,  
az iskolai tanév bevégeztével most is, mint  
több évek során át, roszakaratú követke-  
zetességgel intéz támadást a jogakadémia  
tavábbi fennállása ellen.

Valóban alig hihető, hogy a jogakadé-  
mia volt növendékei — mert hát a „Kecs-  
kemét” volt és jelenlegi szerkesztői s úgy  
látszik a cikkező nagy Cató is az intézet  
növendékei voltak — nem restellik sárral  
dobálni azon intézetet, melynek annyi  
köszönettel tartoznak. S nem mozdul meg a  
cikkiróban a lelkiismeret, midőn ily valót-  
lanságot ír, hogy a kecskeméti akadémia  
„egyenesen káros intézet”?

Bombasztikus kitételekben ecseteli a  
cikkező, hogy akadémia élete nem élet,  
hanem csak tengődés. Hát vezércikkíró úr  
tegye szívére a kezét és gondolja meg, kik  
okai ezen szomorú állapotnak? Azok-e, kik  
sem anyagi, sem szellemi áldozatot nem  
kimélve igyekeznek a régi színvonalon fenntartani az intézetet, vagy pedig azok, kik  
kigyót-békát kiáltanak reá? Évek hosszú  
során át folyik e szomorú munka: a mit mi  
építünk, azt önök sietnek aláásni. És a fe-  
lelősséget mégis önök akarják magukról el-  
hárítani.

A „Kecskemét” utóbbi évfolyamai telvék  
kiméletlen támadásokkal, melyek sárba ti-  
porják az intézet hírnevét és hirdetik, hogy  
hogy az akadémia napjai meg vannak  
számlálva. Kérdem ezek után, ki koc-  
káztatná magát arra, hogy Kecskemétre  
jönne joghallgatónak, midőn ilyeneket olvas?  
Bizonyára senki. A joghallgatók csekély  
számáért csak önmagát kövezzék a „Kecs-  
kemét.” A mit a vezércikk általános-  
ságban a joghallgatók életéről mondott,  
azt kereken tagadásba kell vennünk, meg-  
engedjük azonban, hogy a török-tüntetések  
főhősei olyanok voltak.

Még a presbyterium is azon igyekszik,  
hogy megfojtsa mostoha gyermekét az aka-  
demiát s fájdalom e téren való törekvé-  
seikben hű támaszra találnak némely lyceumi  
tanár úrban. A jogtalanságok közül — mit  
az akadémiaval elkövetnek — csak a pályá-  
díjak elvonását említjük fel, melyért ala-  
posan megróttuk az illetőket lapunk mult  
évi folyamában.

Önök rontják az akadémia becsületét.  
Olvassa el bárki a „Kecskemét” f. évi 29.  
számának vezércikkét; emelheti-e az a sok  
ráfogás, gúnyolódás, rágalmazás az intézet  
hírnevét? Cavalea mondja: „a rágalmaz-  
ók olyanok, mint a hernyók, melyek le-  
rágják a fák virágait s a szőlők rügyeit,  
minek folytán azok nem hozhatnak gyü-  
mölcsöt.” Önök uraim a hernyók,

kik miatt az akadémia fája gyümöl-  
csöt nem hozhat!

„Városunkban évről-évre szaporodik a  
proletarius”, mondja a vezércikkíró s né-  
mileg igaza van. De nem azt tekintjük ám  
mi proletárnak, a ki „lennyomja” az ügy-  
védi vizsgát, vagyona „persze” nincs (mily  
gúnyolása a vagyontalanságnak a „demok-  
rata” (?) „Kecskemét” részéről), hanem  
azokat, kik részben az ügyvédi, részben a  
doctori vizsgákat nem tudják, vagy nem  
merik „lennyomni” s mégis érteni akarnak  
mindenhez és mégis újságot irnak. („Es ist  
nichts schrecklicher, als eine thätige  
Unwissenheit”, mondja Goethe.)

Csodálatunkat fejezzük ki, hogy a „füg-  
getlenségi párt” eltűri közlönyének azon  
állítását, hogy az academia nem nevel mást,  
mint proletárt, midőn vezértagjai közé szá-  
mitja Kada Eleket, Hoskó Józsefet, Szabó  
Mihályt, Nyíry Dánielt stb. stb., a kik  
mindannyian a kecskeméti jogakadémia nö-  
vendékei voltak.

Különbén ha cikkiró urat a valódi  
proletárok nézése gyönyörködteti, nem kell  
„városunkban” széttekinteni, hanem csak  
a „Kecskemét” szerkesztőségében; vagy  
egyszerűbbet mondunk: nézzen a — tükörbe!  
Mert ilyen cikket csak proletár irhat.

Cikkiró az akadémia ellenében a lyce-  
umot veszi pártfogása (?) alá (szegény  
lyceum!). Pedig annyi alapossággal rá le-  
hetne ám a lyceumra is fogni, hogy prole-  
tárokat nevel. Hiszen el lehetne mondani  
ép oly nagy képpel, hogy: helyben lévén  
a lyceum, a neveltetés sokba nem kerül;  
az „úrfi” csak úgy csúszik át a vizsgán,  
még az érettségien is, mert hogy ezek szí-  
gorúak volnának, arról még soha senki nem  
panaszkodott. Azután ha megvan a testi-  
monium paupertatis ex maturitate, azzal  
csak nem mehet kapálni, egyetemre menni  
költsége nincs — beáll kecskeméti jogásznak:  
az akadémia proletárjai a lyceum proletár-  
jaiból kerülnek ki! Quod erat demon-  
strandum. Lássa cikkiró úr, nem jó a ge-  
rundiummal játszani, mert két vége van  
ám neki.

A szóbanforgó cikk végén azt mondja  
az író: — „azzal az intellectualis és realis  
erővel, melyet a pusztító jogakadémiai mo-  
loch gyomrába beletömünk, hova lehetne  
emelni lyceumunkat.” — Ez bizonyosan sajtó  
hiba lesz, így kellett volna lenni: hova  
lehetne emelni lyceumi tanáraink  
fizetését! Ime ez az önök célja. Félre  
az álarczczal!

A mi végül a jogtanárok személyének  
ócsárlását illeti, ennek czáfolatába bocsát-  
kozunk nem szükséges, mivel azt minden  
helyesen gondolkozó alaptalan s roszakar-  
atú ráfogásnak ismeri fel. Ha mi az aka-  
démiai és lyceumi tanár urak közt párhuz-  
amat akarnánk vonni akár értelmiség,  
akár szorgalom tekintetében, melyet a ta-  
nítás körül kifejtene: az — tisztelet a ki-  
vételeknek — határozottan a lyceum hátrá-  
nyára dőlne el. De erről ezúttal nem

beszélünk; valamint nem kérjük a „Kecske-  
mét”-et, hogy szünték meg jogakadémiai  
intézetünk hitelét rontani, mert nincs ked-  
vünk falra borsót hányni.

Azonban intjük, hogy jó lesz komo-  
lyan gondolkozni egy „kicsikét” (mint a  
„Kecskemét” mondja). Midőn a szabadság-  
harcz bevégeztével a ref. főiskola 4 osztályú  
algymnasiummá süllyedt alá, b. e. Mihó  
lelkész az akkori presbyteriummal együtt  
Kecskemétnek még ezt is sokallották és  
nyilvánosan hirdették, hogy a kecskemé-  
tieknek nincs másra szükségük, mint jó  
elemi iskolákra; a többi fölösleges. Oly  
tanokkal, milyeneket ma a nép szívébe cse-  
pegtetnek a népboldogítók, egy oly forma  
presbyterium, mely a jelenlegit megelőzte,  
mely az iskolai s egyházi alapból ezeket  
költött el a nélkül, hogy arról számot adni  
tudott vagy akart volna is: előállhat a bol-  
dog idő, a melyben a lyceumot is fölös-  
legesnek fogja tartani. Caveant consules —  
nehogy az akadémia legyen a máglya,  
melyen a lyceum elhamvad...

## Értesítés

a kecskeméti r. kath. főgymnasium élet-  
mozzanatairól 1880/81. tanévben.

(Vége.)

III.

Segély- és ösztöndíjak.

Ör. emlékü gr. Koházy István s más nemes-  
keblű ifjúság barátok bőkezűsége által örökített  
alapítványok kamataiból 23 szegényebb sorsú,  
szorgalmas és jóviseletű tanuló kapott segélyt;  
mire 130 forint fordított.

A tanév elején ugyanazon alapítványok kamat-  
jaiból 77 forint és 94 kr. értékű tankönyvek oszt-  
tattak ki a szegényebb tanulók közt.

Mária Terézia-féle évi 120 forintos ösztöndíj-  
ban részesültek Szent-Gály Gyula és Baksai József  
8. oszt. tanulók.

Ó nagyméltósága Peitler Antal váci püspök  
úr 50 forintos ösztöndíját S. Tóth Gábor 4. oszt.  
tanuló élvezi.

Bold. eml. Hoffmann János prépost, kecske-  
méti lelkész ösztöndíjának (24 frt.) részese jelenleg  
Acsai Vilmos 2. oszt. tanuló.

Fektor József prépost, volt kecskeméti lelkész  
által alapított ösztöndíjban (24 frt.) Kovács János  
8. oszt. tanuló részesült.

Mgs. Horváth Döme úr ösztöndíját (20 frtot)  
Szűcs István 2. oszt. tanuló kapta.

Bold. eml. Major János alapítványának (40 frt.)  
kamatja (2 frt.) Kovács László 1. oszt. tanuló,  
Ipacs Szabó Imre és H. Kovács Anna által  
alapított ösztöndíj (14 frt.) Firtling Sándor 4. oszt.  
tanulónk.

Biró Magdolna özvegy Bakonyi Pálné alapít-  
ványának kamatja (6 frt.) Bajtai Ferencz 3. oszt.  
tanulónak adatott.

Az orsz. magyarizr. ösztöndíj-egylet választ-  
mánya Kecskeméti Zsigmond 8. oszt. tanuló e  
tanévre 50 forintot mint egyleti ösztöndíjt ado-  
mányozott.

Ngs. és főt. Bogyó Pál apát, esperes és plé-  
bános úr szíveségéből Király Gáspár, kecskeméti  
születésű, jó magaviseletű 7. oszt. tanuló a hitan-  
ban tanúsított jeles előmenetelért 1 db. arannyal  
jutalmaztatott.

Főt. Dr. Csősz Imre kegyes tanítórendi áldozár  
s nyitrai főgymnasiumi igazgató úr 1 db. aranya  
Tary István 6. oszt. tanuló a latin nyelvben  
tett jeles előmenetelért, — egy db. ezüst forintja  
pedig Szűcs István 2. oszt. jeles tanuló adata.

Tek. Dömötör Sándor kir. közjegyző úr a magyar dolgozatokban kitűnt Tóthfalusy Endre 7. oszt. tanulót egy db. arannyal jutalmazta; ugyanannak szíveségéből 4 db. ezüst forintot kapott Pálfi Endre 2. oszt. tanuló a rajzban, 3 db. ezüst forintot Reichrath József 1. oszt. tanuló a magyar nyelvben, s 3 db. ezüst forintot Pajduk István 1. oszt. tanuló a számtanban tett jeles előmenetelért.

Tek. S. Kovács József kir. járásbíró úr által megajánlott 20 forintból 5—5 forintot kaptak Baránszki Gyula 4., Kerekes Gáspár 5. oszt. tanulók a művekben, Szabó László 6. és Szarvasi Zoltán 4. oszt. tanulók a zenében tanusított jeles előmenetelért.

Egy névtelen jótétevő részéről Gombos László k. r. n. p. 8. oszt. tanuló a classikai nyelvekben és Kovács Antal k. r. n. p. 8. oszt. tanuló a természettanban tett jeles előmenetelért egy-egy db. arannyal jutalmaztattak.

Tek. Kovács József kir. törvényszéki bíró úr 5 forintja Tóth Kálmán 3. oszt. tanulóknak a politikai földrajzban,

Tek. Horváth Béla kir. alügyész úr egy db. ezüst emlékpénze pedig Relkovicz Dusan 1. oszt. tanulóknak a magyar nyelvben tett jeles előmenetelért ítélte oda.

Tóth László nyomdász úr 1 db. aranya Gallia Béla 2. oszt. jeles tanulóknak adatott.

Bakonyi Mihályné asszonyság által megajánlott 10 forintból öt—öt forintot kaptak: Beke József és Dotisz István 3. oszt. szorgalmas tanulók.

Egy névtelen jótétevő ezüst tallérja Schindler Miksa 2., három db. huszasa pedig Schwarcz Ignác 3. oszt. jeles tanulóknak adatott.

T. Kabók Imre illeték-szabási fogalmazó úr két forintját Szarvasi Zoltán 5. oszt. tanuló kapta jeles előmenetelért a gyorsírásban.

Egy névtelen jótétevő részéről jutalmaztatott a magyar dolgozatokban kitűnt Fludorovics János k. r. n. p. 8. oszt. tanuló „A kereszténység szeleme“ cz. két kötetes művel, írta M. le Vicomte de Chateaubriand, francziából fordította Gubicza István.

Egy más névtelen jótétevő szíveségéből két diszkötésű jutalomkönyvet kapott Relkovicz Dusan 1. oszt. jeles tanuló; czimeik: „Csudavilág“, vagyis „Tündérregék a gyermekparadicsomból“, gyűjtötte Kardos Pál; s „Pilger und Kreuzfahrer.“ Aus Palästinas Gegenwart und Vergangenheit. Von Richard Roth.

T. Gallia Emma úrnő szíveségéből mint jóviseletű és szorgalmas tanuló diszkötésű könyveket kaptak: Szent-Gály Gyula 8. oszt. tanuló Arany János nagyobb költeményeit, — Kecskeméti Emil 5. oszt. tanuló Arany János balladáit, — Moór Vilmos 4. oszt. tanuló Csokonay Mihály válogatott verseit, — Beke József 3. oszt. tanuló Kölesy Ferencz verseit, és V. Kiss Miklós 1. oszt. tanuló Mayer Miksa „Családi kör“ cz. könyvét.

T. Scheiber József könyvtáros úr részéről: Horváth István 8. oszt. tanuló Arany János „Toldi szerelme“ cz. művét, — Ág Miklós 7. oszt. tanuló Petőfi Sándor összes költeményeit, — Vajda János 1. oszt. tanuló „Robinson Crusoe“ életét, és Papp Szilárd 1. oszt. tanuló „Vadölő“ cz. elbeszélést Cooper után.

Eszerint nyilvános ösztöndíjakra fordított 240 frt., magán ösztöndíjakra 190 frt., szorgalmas és jóviseletű tanulók jutalmazására 36 frt. 6 db. a. és 17 db. e. frt., pályaművek jutalmazására 80 frt. 13 db. a. és 6 db. e. frt., a szegény tanulók számára alapított tőkék kamataiból: a) készpénzben 130 frt., b) könyvekben 77 frt. 94 kr. Jutalomkönyvek pénzbeli értékben 25 frt. Összesen: 778 frt. 94 kr. 19 db. a. 23 db. e. frt.

#### IV.

##### Tanszerek.

Szertáraink úgy mint könyvtáraink az idén is részint az intézet költségein, részint az adományozás útján gyarapodtak; könyvtáraink több becses művet kaptak Mgs. Horváth Döme, tek. Horváth Béla urak, a magy. tud. Akademia, az Eggenberger és Lampel Róbert-féle könyvkereskedések, a Franklin társulat és Zilahy Gusztáv könyvkereskedő úr részéről.

A zene-iskola számára a nagyérd. kath. egyházközség ez évben is 50 frtot utalványozott.

Mindazon nemeskeblű jótévknek, kik a hazai nevelés és oktatás iránti érdeklődésből a gymnasium tanszereit gyarapítani, és a tanulók buzdítására pénz- és könyvjutalmakat felajánlani szíveskedtek, ezennel nyilvános köszönetet mond

Kecskeméten, 1881. évi június hó 30-án

a rom. kath főgymnasium igazgatósága.

### A Kecskeméti Gazdasági Egylet köréből.

Horváth Döme úr elnökle alatt folyó évi július hó 10-ik napján tartott választmányi ülésben a következő tárgyak nyertek elintéztést:

Olvastatott az orsz. magyar Gazdasági Egylet megkeresvénye, általa Budapesten folyó évi október hó 1—3. napjain tartandó gyümölcs- és konyhakertészeti kiállítás programjának közönségesítése iránt.

A kiállítás czélja az, hogy a gyümölcstermelés és konyhakertészet terén okszerűen működő termelők által bemutatott haladás jutalmaztassék, hogy a jelesebb beszerzési források megismertessenek, s hogy a kertészeti ipar iránt való érdeklődés fokoztassék.

Kiállíthatók a következő tárgyak:

Gyümölcsök, — a szőlő kivételével, — valamint a konyhakerti termények, üde állapotban; aszalt gyümölcs, konyhakerti termények eltartásra kész állapotban, kerti magvak, gyümölcs és konyhakertészeti eszközök és taneszközök.

A bejelentési határidő aug. 20-ig, a beküldési határidő szept. 25-ig terjed, mindkettő a Köztelekre a kiállítási bizottsághoz intézendő, Budapestre.

A kiállításra szánt tárgyakból beküldendő legkevesebb mennyiség a következő: darabszám gyümölcs vagy konyhakerti termékből legkevesebb 5 darab; liter vagy kiló számmal mértből 1 liter vagy 1 kgrm.; kivitelképes vagy eladásra termelt gyümölcsből azonban legalább 10 kgrm. állítandó ki, minek ára is kiteendő.

A díjak, állami arany, ezüst és bronzérmekből, valamint 5 és 3 darabból egyenként álló, mind a hét csoportnál több tételben megnevezett 10 frankos arany jutalmakkal kapcsolatban oklevéllel osztatnak ki.

Alólirott, bővebb utasítással, bárkinek is, a legnagyobb készséggel szolgál.

Olvastatott Numa Dupuy vegytani műhelytulajdonos ajánlata Bécsből IV. Windmühlgasse 35. sz., melynélfogva általa feltalált s úgynevezett „Dupuy N. vetőmag-esávját“ kísérlettelre díjtalanul ajánlja. Ezen anyagnak czélja az, hogy vele a gabona-vetőmag beáztatván, a jövő évi termést üszögtelenné tegye; ezen vetőmag-esáva egyenkénti adagokban nagyon olcsónak mondatik ugyan, mindamelllett az ár mellőzve van.

Három adag, utánvét mellett kísérlettelre megrendeltetett; az eredményről annak idején jelentés tétetik.

Olvastatott az Érsekújvári Takarékos és Hitelintézet áruosztályának megkeresvénye az idején gabonatermés adásvétele iránt. — Illetékes intézkedés végett a helybeli Gazdakörhöz másolatban áttétetni határozottatott. — (A Kecskeméti Gazdakörhöz, igen, a melyik hallomás szerint ez év folytán alakult Kecskeméten, mert arról hogy létezik, e testvéregyletet csak egy sor értesítésre is mindeddig sem méltatta.)

Olvastatott a m. kir. földmiv. ministerium 21,795. sz. alatti leirata, melynélfogva tudomására hozatván a választmánynak azon körülmény, hogy általa a múlt évben Budapesten létesített időjelző állomás mindennapi térképes értesítéseire havonként 2 frtjával, Budapesten Egyetem-útea 2. sz. a. Pataki József műintézetében előfizetés eszközölhető, — az érdeklettek figyelmébe ajánlatik.

Olvastatott a m. kir. földmívelési ministerium 8595. sz. alatti leirata, melynélfogva hivatkozással az itt is közölt,  $\frac{5127}{1881}$  számú leiratra, melyben ez egyesület a Budapesten létesített magvizsgáló állomásról értesítettén, a mint egyrészt ennek igénybevételére fölhivatott, úgy másrészt a rostaalj vetőmagvak vásárlásától óva intetett; számokban kimutatattik, hogy a nevezett állomás jelentése szerint egy kiló megvizsgált luczernamag hulladékban 10,320 szem aranka-mag találtatott, az ezen keverékben levő 100 szem magból pedig 10 nap alatt csak 54 kelt ki stb. Minélfogva a gazdaközönség az efféle hulladékok és rostaaljaknak vetőmagul leendő használatától ismétlen is óva intetik, a magvizsgáló állomás igénybevételére pedig fölhivatik.

Ezen alkalommal elhatározottatott, hogy folyó évi szeptember 25. és 26-ik napjain, helyben, terménykiállítás rendeztessék, mely a gazdaszoni iparcikkék mellett ezúttal fel fogja ölelni a szőlőszeti és borászati eszközöket is; az előrajz tervezete kész, azonban ez még jóváhagyásra várván, annak közlése ezúttal mellőztetik. Annak megjegyzésével, mikép e tárlat alkalmával itt fog megtartatni a megyei lódíjazás is, ezen rövidke tudósítás, bővebb értesítésig, szolgáljon az illetőknek kellő figyelmeztetésül.

Végül elnök úr a napokban általában elter-

## TÁRCZA

### Az egyetlen leány

Elbeszélés

Irta Beliczay Jónás

(Folytatás)

— Ez csak theoria, de nem praxis; a gyakorlat megengedi az ellenkezőnek bizonyítását.

Iréna a mondat első részének jelentőségét nem értette, arról Budapesten semmit sem hallott s azért mellőzte, különösen még azon okból is, mert épen most volt alkalma meggyőződnie, mint hajgálózók Mavis mások megrettentése végett nagy szavakkal, a melyeknek semmi alapjuk; nem nézte báránnyörbe bujt farkasnak, nem is oroszlánnyörbe bujt számárnak, hanem olyan hollónak, a mely énekelni akar: Bosson, a takács, a ki mindent tud, ha kell nagyot, ha kell kicsinyt bög, csak magas vendégeinek tessék, noha egyáltalán nem szolgál jellemű. S ezen utóbbi okból kiméletes maradt iránta.

— Nem ügyvéd úr! — felelé Irén fejét rázva — ön téved; ez oly vélelem, a melynek ellenkezőjének bizonyítása nem engedtetik meg. — S kiadván utolsó à-tout-ját, mondá: — Jó napot uram!

Azzal a másik szobába ment, hihetőleg azon hiszemben, hogy csakugyan igaz van s játszmat nyert, mert a budapesti ügyvéd arról, hogy körülmények figyelembe vételével ezen vélelem nem lesz alkalmazható s így megkerülhető, nem szólt, Mavis pedig szavahihetőségét teljesen elveszíté Irén előtt.

Mavis tehát megindította a válópert, habár nem volt hozzá semmi biztos alapja; mikor aztán Irén megkapta a keresetet, fölkereste Galanthayt s tanácsot kért tőle; ez szívesen fogadta s mindennek előtt azt kérdezte akar-e válni vagy sem?

— Én nem ellenzem a válást, — felelé Irén; —

ha Rubrik nem akar velem élni, jól van, maradjon magára.

Galanthay meg volt e felelettel elégedve s ismerve az ügy állását a védelemről gondoskodni ígérkezett; szerette Irént s százszor megbánta, hogy szülei miatt ott hagyta; kezébe vette az ügyet s erélyesen folytatni volt szándéka, hogy Irént férjétől elválasztva nőül vehesse. Maga készítette el az elleníratot s bele sem bocsájtkozva az Irén ellen felhozott vádba, ennek nevében a férj által elkövetett hűtlen elhagyás miatt a házasságnak felbontását kérte kimondani. Fiatal, kezdő ügyvéd, a ki nemrégiben telepedett le Duna-Kéren, készséggel vállalkozott az ügy vitelére, melynél hallgatásáért igen szép jövedelmet várhatott.

— Csak arra kérem, — mondá Irén, — hogy ezen ügyről soha senkivel sem beszéljen.

S a fiatal ember úgy tett, a mint mondva volt; azon hiszemben, hogy védenéze bizonyára valami kitűnő jogászszal készítetté periratait, nyugodt lelkiismerettel adta be azokat s minthogy a válóperben sem neki, sem Mavisnak nem volt gyakorlata, a hivatalból kirendelt házasságvédő mindkettőt elutasítani kérte; Rubrikot, mert állításait nem tudta bizonyítani, Irént, mert válást alkereset alapján elrendelni nem lehet; a törvényszék ezen értelemben határozott, a feleket mindennek előtt a paphoz küldötte a békéltetés megkísérlése végett s az ügyvéd az ítéletet elküldte Irénnek. Ez rögtön kocsiba ült s Galanthayhoz hajtatott.

#### XVIII

Rubrik, a ki irnoki állásával nem érte be, a városnál épen üresedésben volt tollnoki állomásra folyamodott. Galanthay, a kivel a gymnasium alsóbb osztályait Duna-Kéren együtt végezte, jó viszonyban állott a tanácsnokokkal s utóbbi időben fölelevenítve a régi ismeretséget, valahányszor találkoztak, be-

szélgatott vele. Rubrik tehát elhatározá, hogy Galanthay pártfogását igénybe veszi, de mivel csak úgy melleleg nem akarta kérelmét előterjeszteni, időt tüzetett magának, a melyben meglátogathatja. Galanthay valamelyik napra esti hat órára magához rendelte; aztán eszébe jutott, hogy ez alkalmatlan idő lehetne s más időt határozott; de, mivel ezt sem találta jónak, ismét az előbbeni időt választá s így maradt, mint volt, hat óra a kitűzött idő. Mintha valamely sejtelen nyugtalanítaná, mindenképen azon volt, hogy e látogatást elkerülje; de Rubrik azt hitte, hogy a kérelem csak a pártfogóul fölkérni szánt lakásán adható elő, a védnök joggal várja el védenczétől, hogy hódolatát bemutatni el ne mulasztja. S minthogy sejtelve sem lehetett arról, a mi Galanthay lelkében forrt, semmiskévé téve ennek ellenvetéseit, megmaradt látogatási szándékánál; viszont az, nehogy gyanút költsön, megadta magát s reggel helyett, mikorra az asszonnyal megállapított találkozási órák estek, estére tüzött találkozást.

Rubrik, mióta nős volt, sokat fordított a külsinra s illetőleg nem annyira ő, mint neje; a zakkok és blúzok helyett kifogástalan szabású és szövött kabátokat hordott; keztyűt viselt és magastetejű kalapot; fehérruhája sem volt oly piszkos, mint azelőtt; titokban a „Művelt társalgó“-t olvasta s szalmaözvegysége okozta bánatában magába szállt, gondolkodott s belátva hibáit, javulni akart. Most már tudni vélte, milyennek kellett volna lennie s azt hitte, hogy a történetekért a felelősséget jobbra elhárítja magáról, ha valóban olyanná iparkodik lenni. Előadván kérelmét, menni akart s Galanthay inkább látszatból mint egyéb okból marasztalá; megkínálta szivarral, beszélgetett vele s meggyőződött róla, hogy Rubrik megérdemli pártfogását; nejével való viszonyát, a mely a városban a beszélgetés tárgyát képezé, természetesen sem most, sem azelőtt meg sem közelíté. (Folyt. köv.)

jedt azon hir megezáfolására, mintha a szomszéd K.-K.-Félegyházán 60 hold területű szőlő philoxerával ellepve találtatott volna, felmutatja e tárgyban legilletékesebb Emich Gusztáv úrnak Budapesten júl. 6-án kelt hozzá intézett következő levelét:

„Mélyen tisztelt uram! Örömmel tudathatom, hogy a philoxera veszedelem nincs Félegyházán, hanem igenis van 60 cat. hold inficiált terület Kisújszálláson. Hogy e nagy területtel majd mi fog történni, még véglegesen nincs megállapítva.“

Miből biztosan kitűnik, hogy még nem épen a szomszédságban van a baj.

E körülmény még más oldalról azért is vizsgálható reánk nézve, mert a kisújszállási szőlők talaja nem homok, hanem fekete agyagos, és mivel eddig még a mienkhez hasonló homok talajon philoxera nem találtatott, biztos reményünk lehet, hogy nem is fogunk e bajjal tényleg megismerkedni.

Innen kiindulva ismétlőleg felemlíti azon már többször és több oldalról hangoztatott eszmét, miszerint tekintve egyrészt azt, mikép a philoxera naponkint mind nagyobb terjedelmű szőlőket lep és pusztít el, másrészt pedig figyelembe véve azon szerencsés körülményt, hogy e felette kártékony rovar a mi szőlőtalajunkhoz hasonló homokban meg nem élhetvén, az ily szőlőkertekben, az eddigi tapasztalatok szerint, kárt nem okozhat, — miért is Kecskemét a philoxerától védett területként tekinthető; — ezen indokból, a hazai szőlőfajoknak a végkihalástól leendő megóvása, és azoknak ültetésére alkalmas csemetékbeni szaporítása tekintetéből, égető szükség volna Kecskeméten, mint a Dunán inneni kerület 5-ik borvidékének legtöbb szőlővel bíró központján egy országos állami szőlőiskolának szervezése.

Ezen szőlőiskolának egy része csemeték alá is lenne berendezhető annyival is inkább, mert a városi műkert elaggott, az egész pedig az itt létező állami gazdasági felső népiskola igazgatójának vezetése alá rendelhető. E célra szükséges 15—20 holdnyi terület a városi törvényhatóságtól lenne, mint id. Csókás József vál. tag úr már korábban indítványozta, a Korhánköz végén, vagy más alkalmas helyen fölkerendő.

Ezen előterjesztésben foglalt javaslat elvben elfogadhatván, az ide vonatkozó előleges lépéseknek haladéktalanul leendő foganatosítására II-od elnök úr utasított

Kecskemét, 1881. Júl. 14.

Cserekyei Károly, g. e. jegyző.

## Tanügyi tudósítás.

A „Kecskemét járási tanítói kör“ e hó 12-én tartá évi rendes közgyűlését helyben, a polg. iskola egyik tantermében. Azok, kik e gyűlésen jelen voltunk, fájdalomtól eltelve tapasztaltuk a részvétlenséget vagy inkább indolentiát, mely jelentékeny számot helyi tagtársaink közül a gyűléstől távol tartott. Ha azt a kérdést vetnők fel: mi lehet ennek oka? bár a meg nem jelentek nagy része halmozhatna fel okokat saját igazolására, de ha e halom okot megezáfolni akarnók az ismert tényekből, bizony-bizony a halom parányi törpülne amaz axioma beigazolására, hogy az igazság csak egy lehet, s hogy az velők szemben részünkön áll. Azonban a határozott képes szám mégis csak kitelt s így a gyűlés megtartott.

Elnök, Batty Károly helv. közs. tanító ecsetelte a járási kör körülményeit és helyzetét, hogy az épen a fent említett részvétlenség miatt éveken keresztül csak a születési stadiumában volt s a csira még csak ezúttal mondható hogy sarjja vált, hogy majdan erőteljes fáva növekedjék, mely a cultura fejlesztésének nemes harcában a józan és sikerre vezető népnevelés eszméjét hintve s az eszmét, hogy gyümölcsessé váljék, munkálva, rendíthetetlenül álljon. Ezután melegen üdvözölvén a jelenvoltagekat, a gyűlést megnyitá.

Nem lehet czélom e gyűlés minden mozzanatát e helyen részletesen említeni, miután tárgyainak nagy része a másnap júl. 13-án megtartott megyei tanítógyűlésre utaltattak, melynek lefolyásáról már e becses lapok mult számában avatott toll adott referátát. Itt csupán azt kell jelezni, hogy a gyűlésen Molnár Imre helybeli közs. tanító tartott egy a jelenvoltagek egybehangzó itélete szerint igen jól sikerült gyakorlati tanítást az első osztály tantárgyaiból.

Ezután ama kérdés vitattatott meg: „Nem volna-e paedagogiai szempontból helyes és előnyös a nagybetűk tanítását az első osztályból a másodikba áttenni? E kérdés igen élénk eszmecserére adott okot s végül a gyűlés abban állapodott meg: hogy helyesli a nagybetűk tanításának a második osztályba való átvitelét, de ez eszmét további megvitás és a fölötte való határozás végett a megyei gyűlés elé vinni ohajtja. Ezután még több indítvány tétetett, melyeknek megvitatása, elfogadása vagy elvetése után a gyűlés véget ért.

Ugyancsak e hó 12-ének délutánján volt a „Pest-pilis-solt-kiskunmegyei tanítói önszegélyegylet“ évi rendes gyűlése; a midőn az elnöki és pénztárnoki jelentésekből örvendetes tudomásunkra esett, hogy rövid két év alatt az egylet vagyona mily jelentékeny összeggé nőtt s hogy mennyi áldásban részesíté az egylet tagjait előnyös kölcsöneivel a szükségben.

E gyűlésnek kiválóan jelentékeny mozzanatát képezé Tóth József kir. tanfelügyelő és Mádi János a helybeni Népbank igazgatójának, — kik nemeszívűségük tanúságaként nem sajnáltak időt, fáradozást, hogy befolyásuk alapján az egylet anyagi virágzását előmozdítsák — tiszteletbeli tagokká választása. Kiknek működése nyomán a legékesebb virágként tenyészik az áldás: legyenek azok áldva s adja az ég, hogy e hazában az ilyen áldás hitegetői minél többen áldathassanak! Referens.

## Az időjósaslásról.

— Hanusz István. —

(Folytatás.)

A meleg, melylyel a Nap mindezt eszközli meg van mérve; a csillagászok 9—1400 millió fok közt adják hőmérsékletét. Ebből bár földünk csak  $\frac{1}{230}$  milliomod részt kap, a többi a világtérbe árad szét, de mégis jut számunkra annyi, hogy Pouillet számítása szerint egy napi meleg 5 billió mázsa kőszén melegeivel ér föl. Ha egy lóerőre óránként 7 font kőszén számítunk, és a mellett tekintetbe vesszük, hogy gőzgépeink a fölhasznált meleg mennyiségnek csak  $\frac{1}{20}$ — $\frac{1}{22}$  részét bírják értékesíteni mozgás létrehozására, a Nap összes melege óránként 66 billió lóerőt képvisel. Az egész évi meleg, mint Tyndall számította, képes volna az egész föld körül 100 láb vastag jégburkolatot fölolvasztani, vagy egy olyan óceánt, melynek mélysége 15 geogr. mértf., forráspontig fölmelegíteni.

A mely égi test ekkora meleg erélylyel van fölruházva, annak döntő befolyását időjárásunkra nézve eltagadni nem lehet; időjósaslási viszketege azonban ennél is zsákútezába vitte az embert. Hogy a napnak foltjai vannak, az tény; valamint az is bizonyos, hogy azok a melegítő sugaraknak hozzánk való jövetelét korlátozzák; minél több tehát a napfolt, annál kevesebb meleget kap földünk. Miből az következik, hogy a mely években a napfoltok száma nagy, azon évek időjárásának zordonnak kell lennie. De mivel úgy tapasztalták, hogy a napfoltok nagyszámú föllépésében 11 éves időszak váltakozik: önkényt jött a jövendölés, hogy minden 12-ik évnek önmagát ismételnie kell.

Csak hogy az elméletet csúffá teszi olykor a gyakorlat. Így Köppen az 1875-iki telet jósolta igen szigorúnak, és az 4 évvel később következett be. A legutóbbi 10 év alatt Kecskeméten 1876-ban volt a legnagyobb hideg, midőn január 8-án 18 fok, 9-én 23-2 C. fok hideg állt be, 10-én leesett 16 fokra, 11-én meg már 7-re; hanem a 8-iki 18 fokot 7-én 9 fok előzte meg. Ilyen hideg még 1879. decemberében sem volt, mert a hőmérő legmélyebben épen karácsony napján süllyedett, de csak 20-6 fokra. Hanem mindemellett az 1879-iki december mérséklete átlag 5 hideg fokkal ütött ki alacsonyabban, mint az 1876-iki januáré.

Dove kimutatta, hogy a föld egyik részén megfigyelt meleg bizonyos fokig visszafordítatik a másik részen és így a kiegyenlítés rendszere az uralkodó. Erre azóta csakugyan sok példánk is van, mióta Amerikában meg Szibiriában légtűnetani figyelő állomások szerveztettek. Így 1816-ban Nyugoteurópa a szűk termés inséget hozott, ugyanakkor Keleteurópa dúsan aratott. Midőn 1829-ben Európában a tartós éjszaki szelek emlékeztessé tették a telet, ugyanakkor Szibiriában és Éjszakamerikában szokatlanul meleg volt a tél. Ellenben az 1843-iki hideg volt nagyon ott, de túlságos meleg nálunk. Ehez hasonló volt az 1872 $\frac{2}{3}$ -iki tél is, mely igen szigorú volt Éjszakamerikában, nálunk pedig annyira enyhe, hogy még karácsonykor is volt szabadban nyíló virág.

(Folytatása következik.)

A szabó és eszmadia ipartársulat választmánya aláírással az iparosokhoz egy folyó évi július hó 20-ikáról kelt föl hívás jelent meg, mely a városban levő minden iparost meghív egy folyó július hó 27-én d. e. órára a csizmadia ipartársulat házában tartandó értekezletre. Tárgya ez értekezletnek egy általános ipartársulat alakítása lesz.

Ez eszme nem új, több ízben meg lett kísérve az iparosostálynak egy nagy testületben leendő egyesülése, mely a létező iparegylettel mint központi testülettel lépett volna összeköttetésbe, de e törekvés az iparosoknak, főként a szabó ipartársulat vezetőinek az iparegylet iránti ellenszenvén mindig hajótörést szenvedett.

Ez alakulás ellen tehát senkinek szólása nem lehet, sőt örömmel üdvözölné azt mindenki, ha a föl hívástól nem az iparegylet iránti ellenszenv rina

ki, s ha ez alakulás nem az iparegylet működése kicsinylése, és az igazgatóság hanyag eljárásával lenne indokolva.

Sem idő, sem hely nincs e lapban jelenleg hosszabban szólani a föl hívásban bőven osztogatott ráfogásokra, csak annyit említünk meg, hogy az iparegyletnek egyik főhibájával rójjá fel, hogy benne nemcsak iparosok, de néhány nem iparos is van. Nagyon szép dolog, ha jövőre akár az iparegylet, akár az alakuló általános ipartársulat azon néhány még az egyletben levő, leginkább az intelligentiához tartozó egyének nélkül nemcsak megélni, de fölvirágozni is tud, de az alakuló ipartársulat vezérférfiai feledni látszanak, hogy eddig még az országos iparügyek élén is nem csupán iparosok álltak.

Vagy talán azokra sincs ott szükség?

A ráfogásokra, az iparegylet elleni gyanúsításokra feleljen az iparegylet igazgatósága.

## Nyilatkozat.

A „Kecskemét“ helyi lap legközelebbi számának vezércikke alolirt tanárikart s ennek tagjait egyebek közt a fenntartó testületet ámitásával, kötelességmulasztással, testületi szellem hiányával stb. vádolja.

E sértő vádak folytán a méltatlanul megtámadott tanárikar egyéni és testületi becsületének érdekében kötelességének tartotta a jogakadémiai tanácsot, mint illetékes hatóságot, ez ügyben vizsgálat eszközzésére, s a vizsgálat eredményének nyilvánosság elé hozására fölkeríteni, — a czikk névtelen íróját pedig ezennel föl hívni, hogy vádjait e törvényes hatóság előtt igazolni becsületbeli tartozásának ismerje.

A mennyiben pedig e föl hívásunknak eleget nem tenne: megtámadását a szerinte „tengődő“ lyceum iránti szeretetből, egyéni ellenszenvből s pártühből eredő vakmerő becsületsértésnek s alaptalan rágalomnak nyilváníjuk.

Kelt Kecskeméten, a jogakadémiai tanárikarnak 1881. évi július hó 19-én tartott üléséből.

Keresztes János,  
h. jegyző.

Csilléry Benő,  
jog. igazgató.

## UJDONSÁGOK.

— A hét folytán megkezdődött Kecskemét határában a nyomtatás, cséplés s nagyon kedvezőtlen híreket hoznak úgy a rozs, mint a tisztabúzáról a gazdák.

— Az „Olvasókör“ választmánya f. hó 24-én d. u. 6 órakor a kör helyiségében ülést tart.

— Gyászhir. A takarékpénztárnak ismét halottja van, egyik legifjabb szorgalmas tisztviselője, Pataki János f. hó 19-én élete 25-ik évében hosszas betegség után elhunyt. Az élet még csak most kezdett előtte virulni, s ő tavaszán volt kénytelen azt itt hagyni. Temetése f. hó 20-án közrészvét mellett ment végbe, rokonai, jó baráti és pályatársai koszorúkkal halmozák el a korán elhunyt ravatalát, a temetőben pedig Nagy Imre úr által tartott alkalmi gyászbeszéddel s végül az első zenekar keserű nótájával vettek búcsút az elköltözött ifjútól. Adjon az ég vigasztalást a mélyen megszorodott szülők- és rokonoknak, az elhunytak pedig örök nyugalommal. — Ugyancsak f. hó 13-án hunyt el egy évi szenvedés után Nagy Vincze joghallgató, élete 20-ik évében; — f. hó 18-án pedig Szél Ferencz barátunknak szintén sokat szenvedett 14 éves leányát, Ilonát kísértük az örök nyugalom helyére. Valóban megdöbbentő gyászkrónika, mely három viruló élet kora elenyészteződ ad számot, s mely egyszersmind sokaknak intő példa lehet. Áldás és béke hamvaikra!

— A „Kecskemét“ vezércikkezője még azt a jogakadémiai tanárt sem kimélte, ki egy teljes tanszék betöltésére háromnegyed éven át minden díj nélkül vállalkozott. Mindenesetre buzdító példa és eszköz arra, hogy minél többen igyekezzenek a közügy érdekében áldozatot hozni. A jogakadémiai tanári kar úgy átérezte feladatát s aként teljesíté kötelességét, hogy azzal bármely intézet vagy testület megelégedhetnék. De hijába, a rossz akarat kiméletet nem ismer.

— A József-gőzmalom udvarában levő uszoda-füzdőt, mely egészen újonnan és czélszerűen van berendezve, e forró nyári időben nagy közönség látogatja mind a férfiak, mind különösen a nők részéről. E meleg pártolást meg is érdemli, mert a folytonos mozgásban tartás által tiszta vize a legkényesebb izlést is kielégítheti, azokra nézve pedig, kik úszni tudnak, vagy ez üdvös testgyakorlatot megtanulni akarják, megbecsülhetetlen helyiség. Ajánljuk e füzdőt főleg oly szülők figyelmébe, kiknek gyermekeik vannak, hol az úszást — kellő felügyelet lévén — minden veszély nélkül könnyen megtanulják.

— Hódmező-Vásárhelyen folyó hó 21-én tartott pótválasztásnál Kovács Ferencz szabadalvú-párti választatott meg Németh Albert függetlenségi képviselő-jelölt ellenében. Ugy látszik, hogy a nagyobb

magyar városok, melyek hamarabb estek a függetlenségi mámorba, kezdenek lassan kiábrándulni.

— **A kolontói halakat**, melyek utóbbi időben nagy mennyiségben hozattak piacra, minthogy különben is iztelenek és gyorsan megbőzödnek, közegészségi szempontból a tisztí orvosi hivatal a forró időszak tartamára a piactól eltiltotta.

— **A mult héten** uralkodott szokatlan hőségben egy fiatal ember és egy fiatal leány napszúrást kapott és néhány nap alatt agylob tünete mellett mindkettő meghalt.

— **Az első szállítás** a sertéshizlaló-telephez vezető vasúton f. hó 20-án eszközöltetett, ugyanis Schwarz József úr szállított 7 kocsi sertést. A pálya még nem egészen kész, most hordják rá a homokos kavicsot.

— **Lapunk egyik szerkesztőjéhez** „egy kis iparos“ névtelen aláírással egy levél intézettel, melyben a kis iparos a független szabadelvű-párt ügyeire s különösen a lefolyt követválasztási mozgalmakra megjegyzéseket tesz, kifogásolja a független szabadelvű-párt jelöltjei programbeszédjeinek határozatlanságát, kifogásolja a kortesek helytelen megválasztását s azok gyenge érvelő ké-

pességét stb. A levél a beküldő kis iparos jóakarata s indulatáról tanúskodik, de csalódik a „kis iparos“, ha azt hiszi, hogy az alsó-kerület volt képviselő-jelöltje T. P. bármily programot mond is — győzhetet volna. Ellene működtek a sertéshizlalók s a velök üzleti összeköttetésben álló kupeczek, ellene működtek az iparosok s egy jó csomó az ürgési gazdák közül, kiket a jelöltnek szenvedélyes ellenségévé tett a személyes ellenszenv, ellene működött több kétes existenciájú honoratior. Ezek a szélsőségek csatlakoztak, a kik függetlenségi jelölre szavaztak volna bármily körülmények között.

— **Kedélyes kirándulást** rendeztek a kuglirtársaság tagjai f. hó 19-én Lestár Péter polgármester úr közeli nyaralójában, mely vidám társalgás és zene hangjainál egész viradtig tartott.

— **Névmagyarítás.** Klauber János helybeli lakos Csanádra, Ausländer Lipót szintén helybeli lakos pedig Alföldre változtatták neveiket.

### Nyilvános köszönet.

Eltávozásom előtt mulaszthatlan kötelességemnek ismerem köszönetemet nyilvánítani mindazok-

nak, kik engem bizalmukkal megtiszteltek, — egyszersmind legyen szabad kérnem, hogy tartsanak meg továbbra is becses emlékkükben.

Kecskemét, 1881. Júl. 18.

Ifj. Dr. Horváth János.

### Közzönet-nyilvánítás.

Alulírottak nem mulaszthatjuk el hálás közzönetünket nyilvánítani a helybeli kereskedő ifjúságnak, takarékpénztári egyesületnek, s mindazon nemeskeblű emberbarátainknak, kik feledhetlen fiunk elhunytá alkalmából részvétük nyilvánítása által enyhíteni vélték szülői fájdalomunkat.

Kecskeméten, 1881. Július 21.

Pataki Vilmos és neje.

### Sub rosa üzenet.

D. úr Visszapillantásait — a Kada-féle polemiait illetőleg — nem közölhetjük. Indok: Az okosabb enged.

Felelős szerkesztők:

Dr. Horváth János, Dr. Dékány Rafael,  
Dr. Tassy Pál.

## H I R D E T É S E K.

6536. 6537.

1881.

### Hirdetmény.

A pusztaszeri legrégibb kiosztású 50 részlet föld haszonbérlete a folyó évi Szent-Mihály napkor — az ugyanott levő két borzáró helyiségi bérlete pedig október hó 31-én — lejárván, azok újból 6 évre haszonbérbeadása a

6536. és 6537.

1881.

sz. tan. végzéssel megrendeltetett, minek folytán árverési határidőül a helyszínre f. évi július hó 28. és 29-ik napjainak reggeli 8 órája, a bormérő helyiségek árverésére pedig az utóbbi napnak délelőtt 10 órája a pusztaházhoz kitűzetett.

#### Árverési feltételek:

1-ör. Az árverésre csak helybeliek bocsájtván be, kötelezettek árverelni akarók minden részlet után 100 frt. bántépénzt az árverelő biztos kezébe letenni, a két bormérő helyiség után pedig — hová idegenek is bebocsájtának — 20—20 frt. bántépénzt letenni, különben az árverésben részt nem vehetnek.

2-ör. Köteles vállalkozó az árverési jegyzőkönyvet a helyszínen aláírni, s reá 50 kros bélyeget adni — s a bérlet jóváhagyása után 14 nap alatt a szerződést kiállítani, és bántépénzt félévi haszonbérre kiegészíteni, mi az első félévi haszonbérbe fog beszámíttatni, — végre egy évi haszonbéri összeget telekkönyvi betáblázással biztosítani.

3-ör. Köteles haszonbérő a megajánlott bérleti összeget két részben Szent-Mihály és Szent-György napjain, a bormérő helyiségektől pedig november 1-ső és május 1-ső napjain évenként előre fizetni.

4-er. A bérletvállalkozóra azonnal, a városi közönségre pedig csak közszéghatósági jóváhagyás után váland kötelező erejűvé.

Kecskemét, 1881. július 11.

98 (2—2)

### A gazdasági osztály.

6733.

1881.

### Hirdetmény.

A községi közös iskolák fentartási költségeinek előállítására végett a Nagycsalányos melletti tehéncsordajárásból mintegy 100 hold föld 10 holdas részletekben, — továbbá az Epreskerten alol a vasúti átjárásnál 5 hold 1264 négyszögöl szántóföld haszonbérlete a folyó évi Szent-Mihály napján lejárván, újabb haszonbérbeadásuk 6 évre a 6733/1881. sz. tanácsi végzéssel megrendeltetett; minek folytán árverési határidőül a Csalányos melletti részletek kiadására folyó július hó 25-ik napjának reggeli 8 órája — az Epreskerten alol — a vasúti átjárásnál levő egy részletre pedig folyó július hó 26-ik napjának reggeli 8 órája a helyszínre kitűzetett, melyre vállalkozni akarók holdanként 2—2 frt. bántépénzzel megjelenésre ezennel felhivatnak.

Kecskemét, 1881. július 9.

100 (2—2)

### A gazdasági osztály.

### Értesítés.

Van szerencsém a t. cz. közönség becses tudomására hozni, miszerint a hét év óta fennálló üveg-, tükör-, porcellán- és lámpa-kereskedésemet

### üveg-gyári raktárral

nagyobbítottam, s ezen körülménynél fogva árúimat az eddigieknél jóval olesóbban adhatom.

A midőn a t. cz. közönségnek ezen olesó bevásárlási forrást tudomására adom, egyúttal a nálam nagy választékban kapható egyéb czikkekre, u. m.: **ebédlő-, kávézó-, theázó-, mozdó-, liquőr- és evő-készletekre**; — továbbá szép és olesó **virágtartók, olajnyomatú képek, asztali és függő-lámpák, tükrök** (fa- és aranyozott keretben) és **függőnytartókra** becses figyelmét felhívom.

**Épületek üvegezését** (belgiai solin vagy közönséges üvegből), **képek keretezését**, nemkülönben elavult **kép- és tükör-rámák** kijavítását, avagy újbóli **aranyozását** mérsékelt ár mellett elfogadom.

A t. cz. közönség becses figyelmébe és pártfogásába ajánlva magam, maradok

tisztelettel

**Prickel Ferencz.**

91 (3—2)

Számos bizonyítvány **Érdemermek**  
a legelső orvosi **különböző**  
tekintélyektől. **kiállításokról.**

**Harmincz éven át jónak bizonyult**

### Anatherin-szájviz

**Dr. POPP J. G.**-től

cs. kir. udvari fogorvos, Bécs, Stadt, Bognergasse 2.  
Minden más fogvizeknek eleibe teendő mint óvszer a fog és szájbetegségek ellen, a fogak korhadása és ingóvá válása ellen, kellemes íz és szaggal, a foghúst erősíti s mint hasonlíthatlan fogtisztító szer szolgál. Egyszersmind kitűnő öblögető víz is torokfájásoknál.

Hogy ezen közkedveltségű s nélkülözhetlenné vált készítmény minden körök által megszerezhető legyen, különböző nagyságú palackokban van, és pedig 1 nagy palack 1 frt. 40 krral, és középszerű palack 1 frttal és egy kis palack 50 krral.

**Dr. Popp Anatherin-fogpastája**

a fogak tisztítása és épentartására, a kellemetlen büz és a fogkő elhárítására. Ára egy üveg szelencének 1 frt. 22 kr.

**Dr. Popp illatos fogpastája,**

évek hosszú során át jónak bizonyult, mint a legkitűnőbb szer a szájüreg és fognak ápolása és fentartására. Ára darabonként 35 kr.

**Dr. Popp növényi fogpora,**

tisztítja a fogakat, eltávolítja az oly kellemetlen fogköveket s a fogmáz folyton nyer fehérség és üdéségekben. Ára dobozonként 63 kr.

**Dr. Popp fogolma** a lyukas fogak önkítöltésére.

**Illatos növényi szappanok**

az arcbőr szépítése és javítására, s minden bőr-tisztálanság ellen jónak bizonyult, lepecsételt eredeti csomagokban 30 krral.

**Szives tudomásul!**

A hamisítástól ótalmaszást végett figyelmeztetik a t. cz. közönség, miszerint az **Anatherin szájviz minden palackjának a nyaka védjeggyel van ellátva**, (Hygea és az anatherin készítmények czéje), valamint azonfelül még minden palack egy külborítékkal van ellátva, mely világos viszonylatban a birodalmi sást és a czéget tartalmazza.

Kapható: Kecskeméten Molnár János, Katona Zsigmond és Machleid Alajos, Nagy-Körösön Tarkay K. és Medveczky S., Szolnokon Boár G. és Horánszky I., Félegyházán özv. Hoffer A., Szentesen Dósa B. és Várady L., Majsán Tarjai P., Czeglédén Persay A., Kis-Körösön Gubás K., Szabadzállásán Martinovicz P., Csongrádon özv. Meister E., Mező-Túron özv. Somogyi G. gyógyszerészeikben. 35 (18—8)

A LEGJOBB  
SZIVARKA PAPIR  
**LE HOUBLON**  
FRANCZIA GYÁRTMÁNY  
UTÁNZÁSOTÓL  
ÓVATIK!!!  
E szivarkapapir csak akkor valódi, ha minden, lap LE HOUBLON bélyegzőt magán hordja és minden kardon az alant látható védjeggyel és aláírással van ellátva.  
**Cawley Henry**  
Propriétaire du Brevet.  
Cawley et Henry, egyedüli gyártók, PARIS.

20 (22—13)

Nyomatott Kecskeméten, Tóth Lászlónál. 1881.

7374.

1881.

### Hirdetmény.

A lakiteleki kocsimához építendő vendég-szobák és tisztai fürdőhelyiségek vállalkozás útján leendő fölépítése a 194/1881. számú közgyűlési határozattal megrendeltetvén, az árlejtés megtartására f. 1881. évi július hó 26-ik napjának reggeli 9 órája a mérnöki hivatalba kitűzetett.

#### Árlejtési feltételek:

1-ör. Kikiáltási árul szolgál a költségeloirányzatban kitett 2097 frt. 60 kr. vállalati ár, mely összegnek 10%-át köteles leendő vállalkozni akaró készpénzben vagy elfogadható érték-papírban az árlejtéskor bántépénzzel lefizetni, különben az árlejtésben részt nem vehet.

2-ör. A tervrajz és költségzsámítás az árlejtés előtti időben is, a város mérnöki hivatalában megtekinthetők, s ugyanott tudhatók meg az árlejtésre vonatkozó feltételek körülményesen.

Miről vállalkozni akarók értesítettvén, az árlejtésre ezenel meghivatnak.

Kelt Kecskeméten, 1881. július 15-én.

101 (2—2)

### A város mérnöki hivatala.

Ezennel van szerencsém a nagyérdemű közönség becses tudomására hozni, miszerint a helybeli piactéren egy

### óra- és ékszer-üzletet

nyitottam, melyben mindig legdúsabb választékban mindennemű órákat és ékszereket raktáron tartani és legjutányosabb áron kiszolgáltatni fogok.

Ugyszinte nálam régi ékszerek, kicseréltetnek, vagy kellő áron megvétetnek.

Az eladót, vagy nálam javított órákért egy évi kezességet vállalok.

Midőn bátör vagyok a n. é. közönséget kérni, hogy előforduló szükséglete esetén engem igen becses megrendeléseivel szerencsésletni méltóztassék, biztosítom gyors és pontos szolgáltatomról.

A n. é. közönség becses pártfogásáért esedezve, maradok

kitűnő tisztelettel

**Goitein Jónás,**

órá és ékszerész.

Lakásom: **Piactéren Slemenics-úteza 5-ik szám.** Papp Györgyné úrnő házában. (6—5)



### 3 gabonatisztító-rosta

eladó; értekezni lehet **Pollák Adolf** úrnál Aradi-úteza 144-ik szám. 102 (3—1)



### Haszonbérbeadás.

Városföldjén és Bugacz-Monostoron levő birtokom több évre **haszonbérbe** — avagy esetleg **felesmívelésre** is — kiadandó.

103 (1—1)

**Özv. Bódogh Ferenczné.**

### Birtokeladás.

Városföldjén Dr. Milhoffer Antal úr szomszédságában 15 hold kitűnő minőségű szántóföld — 1600 négyszögölével számítva — szabadkézből eladó. 104 (1—1)

Értesítést nyerhetni Schwarz József megbizottnál. (Lakása: Kisvásári-úteza, Szappanos József úr házában.)