

KECSKEMÉTI LAPOK

ELŐFIZETÉSI DIJ:

Egész évre 5 ft — kr. Negyedévre 1 ft 50 kr.
Félévre 2 „ 50 „ Egy szám ára 12 kr.

Előfizetni az év folytatásáig minden hónap elején lehet.

POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI HETILAP

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP

SZERKESZTŐ LAKIK: III. TIZED, KÖNYÖK-ÚTCA, 121 SZ.

KIADÓ-HIVATAL: BUDAI-ÚTCA, 186. SZ.



HIRDETÉSI DIJ:

4 hasabos petit sor 5 kr., többszöri vagy terjedelmes hirdetéseknek árleengedése adatik.

Bélyegdíj minden bejelentésért 30 kr.

A posta-takarékpénztárak.

Egy nap múlva, február hó 1-én kezd meg a posta-takarékpénztár az 1885. évi IX. törvények alapján áldásdús működését országsszerte, egyelőre 700 pósthivatalnál. Idővel az egész országban minden pósthivatal fel lesz hatalmazva mint takarékpénztári közvetítő hivatal működni.

A nép valóban fillérenként rakhatja abba megtakarított pénzeszkéjét, hogy idővel támasza, segélye lehessen. Vezet a szegény ember is 5 krajczárért egy takaréklapocskát, melyre ha 2, 3, 5 vagy 10 nélkülözhető krajczárja van, a mint elmegy valamely levéljegy-árús boltja mellett, vesz ismét rajta levéljegyet. Ha így a takaréklapocskák értéke a ráragasztott levéljegyekkel eléri az 50 krt, begyegy vele a póstára, és rendes betéti könyvecskére írják át összegét, és ha levéljegyek vagy készpénzzel a betétek elérik az 1 frtot, akkor elkezdődik a kamatozás három és hattized százalékkal. Ezen kamatlatat a törvényhozás a könnyebb számítás és kezelhetőség céljából állapítja meg ekkorában.

Nem nagy ugyan a kamat, melyet a posta-takarékpénztár ad, de annál nagyobbak az előnyök melyeket nyújt. Már maga az a könnyűség, melylyel a szegény nép krajczáránként összerakogja a forintokat; mikor valamiért megfordul a boltban, lehet, hogy éppen a palinkára szánt garasért fog levéljegyet venni. Ezen könnyűség hatalmas eszköz a szegény nép takarékosági ösztönének felbuzdítására, mit a többi, 5%-os takarékpénztárak fel nem használhatnak. Azután, ha később kevesli a betevő a 3-6%-ot, kivetheti pénzét és elviheti a másik takarékpénztárba. A posta-takarékpénztár betétei és kamatai mindennemű adótól mentesek. Nemkülönböztetve bélyeg- és illetékmentességet élveznek mindazon ügyletek, melyek a posta-takarékpénztári üzletből kifolytak. Ugyazint ingyen szállít és kézbesít a posta minden, idevágó levelezést, utalványozást a felek és posta között és viszont. Sem a betéteket, sem a kamatokat bármely követelés fejében el nem veheti senki. Az egyik helyt betett összegek és a kamatok másutt kivethetők, és további betétek is bárhol az országban eszközölhetők.

Ha pedig az illetőnek betételei annyira felszaporodtak, hogy rajtuk valami biztos értékpapír: kamatozó magyar állampapír, sorsjegy vagy záloglevél vásárolható, azt a posta-takarékpénztár ingyen, minden levonás nélkül megveszi a fél számára, azt ha a fél őrizni nem akarja vagy nem tudja, minden díj nélkül megőrzi, a sorsolás alá eső papírok huszárt figyelemmel kíséri, az esetleges nyereseményeket, az esedékes kamatszelvevényeket beváltja a fél számára és öt érről külön értesíti. Mindenesetre vásárol ilyen értékpapírokat a posta-takarékpénztár, ha a betét az 1000 frtot túllépte, mert az ezen felüli összeget már mintként nem kamatoztatja. Így lassanként az ország adóssága a nép kezébe men át és nem teszik annak kamatait zsebre a külföldi pénzemberek, de az ország lakossága.

Ezen, itt csak pár vonással vázolt előnyök okozák, hogy a mely országban csak a posta-takarékpénztárakat a törvényhozás meghonosította, ott azok roppant elterjedésnek örvendenek; csak Angol, Francia-, Olasz-, Belga, Holland-, Osztrákországra kell hivatkoznunk. Sőt már Európán kívüli országokban is áldásosan működnek. A posta-takarékpénztárak az életrevaló angol nép körében keletkeztek, hol már 25 év óta áll fenn ezen intézmény és 1881. végén több mint 3 millió betevőnek 560 millió arany forintja volt benne összerakogatva. De leginkább érdekes ránk nézve és legnagyobb nyomatékkal bir előtünk Ausztria példája, hol 1883. jan. 12. kezdte meg a posta-takarékpénztár működését, és dacára a kezdet nehézségeinek, már ugyanazon év végéig 353,053 betevő 5,230,858 frtnyi tőkét rakogatott össze. Így Ausztria a betevők számát tekintve, valamennyi más államot felülmúl, a tőkét illetőleg pedig mindjárt Anglia és Franciaország után sorakozik.

Bár hazánk és városunk e tekintetben is méltó követője lenne a művelt külföldnek, és polgártársaink körében is mindazon várakozásoknak megfelelné az intézmény, melyeket a nyugati államokban oly fényes eredménynyel töltött; bár nálunk is elérné célját, hogy az ország lakosságának takarékoság iránt való hajlamát emelje, fejlessze, a szegényebb sorsú népek is lehetővé tevén, hogy könnyen, minden költség és veszély nélkül bizonyos takaréktőköt gyűjthessen, melyre a sorsviszonyaik közt való küzdelemben, betegség vagy öregség napjaiban bizton számíthat és melylyel azután bajján segíthet.

Legújabb laktanya.

A solt-kiskunsági 2 honvédszászlóaljnak Kecskeméten leendő elhelyezése érdekében írott közleményemre vonatkozólag örömmel constatálhatom, hogy az eszme a törvényhatalóság több befolyásos tagja nézetével és helyesléssel már eddig is találkozott, indokolni hallottam különösen azzal, hogy ott, hol 800 ezer frtnyi építkezésre van szó, azon előnyök mellett, melyet a zászlóalj közvetlen és közvetve szolgáltatna — 70,000 frt máralig figyelemre méltó tehernek tekinthető. Ezen igen tisztelt urak, valamint a t. olvasó közönségnek is netalán kételyei eloszlatása céljából megkísértem a most említett indoklást még hitehőbbé, világosabbá tenni s a terbe veendő laktanya előnyeit s következményeit kimutatni.

E zászlóalj kap évenként átlagosan 400 újoncot, kik két hónapig (= 61 napig) állandóan az állomás helyén tartózkodnak, a számot átlagosan kellé említeni, mivel ez a múlt évben is nagyobb volt, 1883-ik évben meg 700-nál is többet tett ki. Ezen újoncokból kivül a tavaszi és őszi fegyvergyakorlatokra átlag behívott 400—400 ember 35 napra, de mert megtörtént, hogy csak egy fegyvergyakorlat tartatik, ennél fogva ez egy alkalomra a behívottakat átlagosan csak 600 főre tehetni. Mindezeket kivül pedig egész éven át a zászlóalj köteleiben tényleg szolgált 70 ember (s 10 tiszt). Fegyvergyakorlat és újoncoktatás alkalmával a tisztek száma átlagosan 24-re szaporodik).

Igy tehát a tisztikaron kivül felváltva 1070 ember fogyaszt és költ egy év alatt és pedig az élelmet (menage) 15 krjával, a kenyeret csak 5 krjával, a zsoldot pedig — minthogy ebben 6-tól 35 krig különféle

tételek találhatók — átlag 8 krjával számítva fogyaszt és költ e zászlóalj 19,889 frtot. Ezen összegben még mindig nincs benne az úgy-szalma, tűzifa, világító és gyógyszer, valamint egyéb szükségletek értéke, melyeket pedig 1500 frtra nyilván számíthatni. Nincs még benne a tisztikar fizetése, lakpénze, bútorpótlási illetéke s egyéb jövedelme, melyet pedig a zászlóaljai tényleges tisztikara: egy őrnagy, három százados, két főhadnagy, 6 hadnagy után 14,950 frtot kell számítani, s mindezeket kivül számításba veendő még a fegyvergyakorlatokra behívott s az újoncoktatásra odavezényelt tisztek illetményei is, a melyek ismét néhány ezer frtot képviselnek.

S ha így áll a dolog, a minthogy ez az utanszámítás alapján könnyen kiderül, — akkor e zászlóalj Kecskemétnek egy 70,000 frtos laktanyáért circa 37—38,000 frtot adna vissza egy év alatt, mert hiszen az csak el sem képzelhető, hogy a szükségletek: élelmi cikkek, tűzifa, lakás stb. ne Kecskemétről kerüljenek ki; azt sem lehet elhinni, hogy a legénység zsoldját talán rakás rakva szabadságotatásakor haza hozná! Az is példa nélkül áll, hogy a tisztikar tudna valamit félre tenni! Így tehát az évi szükséglet és illetményi szükségkép Kecskemét város polgárai kezei közé jutna, azon polgárságába, mely így okosan kamatoztatná a pénzt egy laktanyával. Pedig még ezekkel mindig nem lenne kimerítve az a mit Kecskemét város nyerne, mivel még hátra van, hogy az újonnan építendő laktanyáért a hadügyi kormány az 1879: 34. t. cz. értelmében minden a laktanyában elférlehető ember után 3 és fél krt térítene meg naponként és pedig azon időtől fogva, a midőn a laktanyát átvenné egész 25 év tartamára, tekintet nélkül arra, ha vajon van-e benne honvéd vagy nincs! E 25 év múltán pedig a 3 és fél krt csak akkor fizetné, ha csakugyan katonai laktanyául használná.

Ezen megtérítendő összeget azonban úgy mint a fenti adatokat előre kiszámítani nem lehet, miután ez attól függne s attól lenne kiszámíthatóvá téve, hogy a hadügyi (honvédelmi) kormány mily nagyságú s terülagú laktanyával elégednék meg, azonban ezen tértényre a beszállásolási törvény szerint fejenként és napjára 3/4 krmál kevesebb nem lehet.

Azonban ezen kérdést mégis egy példával világosabbá lehet tenni: ismétlem, hogy ez csak példa lézen, nehogy valaki mint tervet vegye, s ebből — a dolog természeté szerint ne a leghízelgöbbit következtesse. Ezen példából ki fog tűnni, hogy a 70,000 frtos laktanyával a már idézett összegeken kivül még a városnak mint építetőknek mily összegek térülének meg évenként, ha a laktanya például 200 ember részére építve.

Az egész térítendő összeg fejenként, napjánt 3/4 krra számítva, egy évre 2635 frt 20 krt tesz ki, s pedig számításba nem vettem az irodák és raktárokul szolgáló helyiségeket, melyekért megtérítési járulék szintén számíthatók.

Természetes azután, hogy a 200 emberen túl a zászlóalj köteleiben levők ne beszállásolási útján helyzetlenek el, hanem a laktanya udvarán emelendő barakkokban. A barakkokban beszállásolást a hadi igazgatás nem ellenzi, ez gyakorlatban van nemesak Vörösváron. Lugoson, de több régi nevezetes katonai központokon mint pl. Grácban is, a hová a fegyvergyakorlatokra bevonultak közösen beszállásoltak a gyakorlat tartamára. A honvéd zászlóaljaknak is csak fegyvergyakorlatok alatt van nagyszámú legénysége, ily — tavaszi s őszi — gyakorlatok alatt pedig a barakkok elszállásolása eléggé alkalmasok.

Miután a félégházi laktanya-terv részleteit s befogadási képességét nem ismerem, így nem is említhetem fel határozottan, hogy milyen nagy lenne az általunk építendő; azt azonban hiszem és vallom, hogy a mivel Félégházán megelégednék a honvédelmi kormány, azzal minálunk is meg fog elégedni s azt is hiszem, hogy a melyre Félégházán 70,000 frt irányoztatott elő,

az nálunk sem fog többé kerülni, már pedig e költség nem lehet sok akkor, midőn évenként ebből bizonyos százalék megtérítetik s midőn ezen költséggel oly publicumot hódíthatunk, mely Kecskeméten évenként legkevesebb 38,000 frt értéket fogyaszt.

Dr. Sz. L.

Városi közgyűlés.

1886. január 26-án d. e. 9 órakor.

Főispán úr hivatalos teendői miatt le nem jöhettvén: az elnöki széket Léstár Péter polgármester úr foglalta el.

Az ülés megnyitása után a múlt év utolsó haváról szóló polgármesteri jelentés olvastatott föl, melynek tartalmából a következőket említjük föl:

A múlt év utolsó havában az előző hóról átvett 660 drb hátralékkal együtt az elintézendő ügydarabok száma 2017-re szaporodott; ebből elintéztetett a hó végeig 1585 ügydarab, folyamatosan maradt pedig 432. A városi főpénztár bevétele volt a háztartási alapnál 78,088 frt 35 kr., az iskolai alapnál 16,498 frt 04 kr., — kiadása amannál 56,508 frt 71 kr., ennél 12,118 frt 59 kr.; — takarékpénztárba tettetett a háztartási alap javára 15,000 frt.

A városi adópenztár bevétele állami és városi adókból, hadmentességi díjban, kataszteri költségekben és ezek járulékaiban összesen 50,095 frt 31 krt tett.

Az egészségügyi viszonyok általában kielégítőek voltak; a betegülés e hóban az uralkodni kezdő kanyaró miatt emelkedett ugyan, de a kór kedvező letelése a halálzási arányt nem rosszabbította. A kanyaró mellett még sűrűn előfordultak a légzési szervek hurutos lobos bántalmái, szörványosan áhímló és roncsoló toroklob. Feltűnő nagy mérvben mutatkozott a kanyaró a város alsó felében, különösen a 6., 7. és 10. tizedekben; s mert a csongrád-útezi iskolában is hirtelen terjedt, ezen iskolát két hétre be kellett zárni.

A decz 5-től f. évi január 2-ig terjedő időben élve született 165 gyermek, meghalt 104 egyén, s így az élve születők száma 61-gyel nagyobb, mint az elhaltak.

A városi kórházban gyógykezelettet 52 beteg, ezek közül gyógyult 18, javult 3, gyógyulatlanul távozott 2, meghalt 6, ápolás alatt maradt 23.

A szegények házában ellátást nyert 97, kivül segélyeztetett 79 szegény.

A hasznos háziállatok közt járványos, ragályos baj nem pusztított.

A közbiztonság állapota kielégítő volt: a személybiztonságot semmi nem veszélyezteté, — a vagyonbátorságot is csak pár kisebb tolvajlás háborította.

A mértékitelesítő hivatal 197 tárgy hitelesítéseiért bevett 80 frt 83 krt.

A közgyűlés az ezekben előterjesztett jelentést tudomásul vette.

A városi község tulajdonához tartozott, de még 1861-ben részletekben eladott „Zolderdei” koromaföldre nézve a városi tanács fölterjesztett intézett a belügyminiszteriumhoz, kérvén az eladás jóváhagyását a végből, hogy az egyes részletek a vevők nevére átirhatók legyenek; a belügyminiszter úr azonban ezen ügynek újabb tárgyalás alá vételét, s az eladásra vonatkozó határozatnak névszerinti szavazás útján meghozatalát kívánja: miért is ezen ügynek névszerinti szavazással elintézése a legközelebbi ülés napirendjére kitűzött.

A fegyelmi útton kizabott bírságpénzek hovatartozása tárgyában alkotott szabályrendelet jóváhagyása előtt a belügyminiszter úr a bírságok behajtása körüli eljárás részleteiből szabályozását kívánja: a leiratában szövegezetten foglalt módosításokat a közgyűlés célszerűeknek találván, készséggel elfogadta, s szabályrendeletébe beilleszteni határozta.

A belügyminiszter úr leiratát, melylyel a városi község vásári és piaci helypénzszedési javadalmának házi kezelését öt évi időtartamra engedélyezi, a közgyűlés tudomásul vette.

Következtek Brassómegegynek, Nagy-Enyed, Győr és Pozsony városoknak a községek és törvényhatóságok rendezésére vonatkozó törvényjavaslatok tárgyában irt körlevelei.

Dr. Kovács Pál biz. tag úr egy órány túl terjedő beszédében mutogatta ezen törvényjavaslatoknak a közszabadságra és alkotmányosságára egyaránt veszedelmes voltát s indítványozta, hogy azoknak napirendről levétele iránt az országgyűlés képviselőházához felirat intéztessek.

Ez indítvánnyal szemben az előadó főjegyző megkísérelte a közgyűlést rábírní, hogy mielőtt a törvényjavaslatok fölött, melyeket ő oly veszedelmeknek épen nem talál, de a melyekben a ma érvényben lévő, hiányos közigazgatási törvényekhez képest jelentékeny haladást lát, oly könnyedén páleázat törné, azokat előbb legalább megismerni akarja, — vegye azokat részletes tárgyalás alá, s ám ha azoknak egy vagy más intézkedései helyteleneknek vagy hiányosoknak találná, azok módosítása és kiegészítése iránt intezzen fölterjesztést a törvényhozáshoz.

A közgyűlés többsége azonban jobbnak látta könnyen téslni a dolgot: további vita nélkül elfogadta Dr. Kovács Pál indítványát, s a nélkül, hogy a törvényjavaslatokat részletesen tárgyalni érdemesítette volna, azoknak napirendről levétele iránt az országgyűlés képviselőházához felirat intézését rendelte.

A lakatya építésének vezetésére kiküldött bizottság jelentésében előterjesztést tesz arról, hogy a közgyűlés előbbi határozata folytán az építési tervekben az összes pótegegdröket földalatti esztornázással cserélte föl, — a részletes tervek elkészítésével s az építkezés fölötti felügyelettel Pártos Gyula műépítész urat az építési költségek 2% ával díjazva megbízta, — s a vállaltai föltételek kinyomatásáról gondoskodván, az építés elvállalására az ajánlati versenyt meghirdette, akként, hogy a végleg megállapított építési tervek szerint 793,368 ft 83 krba kerülő építkezés elvállalására a zárt ajánlatok f. évi február hó 26. napjának é. e. 12 órájáig a városi tanácsnál adandók be s ennek nyilvános üléseben nyomban felbontandók lesznek.

A közgyűlés rövid eszmecsere után a jelentést jóváhagyó tudomásul vette.

Körsi Pálnak folyamodására, melyben ez a városi előfogatoknál felügyelőül kérte magát alkalmaztatni a polgármester úr előterjeszti, hogy ezen felügyelői állásnak végleges betöltéséről eddig azért nem gondoskodott, mert szerinte erre szükség nines; mint regebben, úgy ezután is, a város fogatai fölött a közvetlen felügyeletet az udvari gazda teljesítheti legelőszérűben, — s hogy ez túlterhelve ne legyen, az ennek teendői közé beosztott téglakezelést polgármester úr a javadalmi hivatalra javasolja bizatni.

E javaslatot a közgyűlés általános helyesléssel fogadta, mégis a gazdasági bizottságot a kérdés eldöntésénél mellőzni nem akarva, ezt e tárgyban véleményására hívta föl.

Végül az igazoló választmányának jelentését, mely szerint a törvényhatósági bizottság tagok kiegészítése végett mult évi decz. 13-án megjejtett pótválasztás ellen felszólamlás nem adatott be, a közgyűlés tudomásul vette, — s d. u. 1/4 órákor feloszlott.

Egyleti és társadalmi élet. Intézetek.

Az Iparegyesületben Dr. Tassy Pál és Pintér Kálmán fölovasásait vasárnap oly szép számú közönség hallgatta, hogy a terem egész a zsúfolásig megtelt, s a fölovasásokat nagy érdeklődéssel hallgató közönség mind a két fölovasót zajosn megtapsolta. Dr. Tassy Pál fölovasásának egyéb jellegeseiben kívül nagy érdeket adott az gyakorlati irány, mely az egészen végig vonult. Felolvasó ama kérdés megvilágítására vállalkozott, hogy kitől mit várjanak az iparosok? Hangsúlyozta először is, hogy e hazában minden társadalmi osztály, földműves és iparos, paraszt és gentry az állami tevékenységtől vár mindent, esetetle, hogy iparos körök az iparosok boldogulásának előmozdítására a letűnt korok avult intézményeinek újra történő felélesztését sürgeték a közelmúlt időben. E várakozásnak az új ipartörvény nem felelt meg, de ne is várják, hogy az állam az ipar-céhek szerkezetéhez térjen vissza, mert ez talán hasznára válnék egyes iparosoknak, de nem a magyara iparnak. Az ősihoz ragaszkodó és képtelen támogatni nem lehet feladata az államnak s ennek támogatására nem utalhatja a magyar társadalmat, sőt ellenkezőleg kötelessége mérhetetlen pályát nyitni az ügyességnek, a szorgalomnak, a mi csak iparszabadság mellett képzelhető. Esetetle aztán a kis kézműiparos kedvezőtlen sorsát, mit két főokra vezet vissza. Az első ok, hogy azok is vállalkozni akarnak az ipar önálló folytatására, a kik nem tanulták meg kellőleg mesterségüket s a kiknek nines meg a kellő művű tökeerjük önálló ipari vállalat folytatására. Ezek aztán ártnak nemcsak maguknak, hanem iparos társaiknak is, mert a műipar körében a jó munkások hiánya s a munkabérv viszonylagos drágasága jó részt ezekre vezethető vissza.

A másik ok, a mely miatt a kis iparos helyzete kedvezőtlenül megváltozott, hogy az ipar új irányra, a tömeges termelés felé hajtja az ipari vállalkozást. De épen a felszaporodó confectio üzletekkel nem tud versenyezni a kis kézműiparos, mert a confectio-üzletek olcsóbban képesek produkálni s ezen a téren van a legtöbb visszalés. Itt üti fel mételeyző sátorát a család, a hamis bukások itt szoktak leggyakrabban előfordulni. Az iparosok ebből fölöleg követelhetik az államtól a törvényhozástól szigorú büntetések alkalmazását a család, hamisítás és hamis bukásokra.

Attér ezután arra, hogy a műveltség emelése mily jótékony hatású az iparosra; ne idegenkedjenek ennél fogva az ipar- és ismételő-iskoláktól, hanem maguk sürgessék, követeljék azoknak minél nagyobb számban az állam által történő felállítását. Utal arra, hogy az iparosok hitelügyeinek kielégítésére szervezenek hitelszövetkezeteket, melyeknek az állam által történő subventionálását sürgethetik. A magyar társadalmatól követelhetik a műiparral foglalkozók tisztelbeteben tartását, a mi az által jut kifejezésre, ha a jobb családok sarjadékai, a vagyonosabb osztály gyermekei is technikai és iparos foglalkozásra adják magukat. Ez által mely a confectio-üzletek szaporodásával járó baj is elmölytötték. Mert ha ily üzletek beföldön és beföldiek által alapítatnak a hazai nagyipar körében, a kis kézműiparosok mesterségüket a jövőben is biztosan alkalmazhatják.

Felolvasó hangsúlyozza végre, hogy az iparosok legtöbbet várjanak önmaguktól, mert nem phrasist az, midőn mondatik: hogy a kézműves csak önmagában és önerőjében bízik a segítve lesz rajta. Az iparos művelje önmagát, tanulja meg mesterségét, legyen erélyes a munkában, erényes család és polgári életében — boldogulni fog. Egyesítsek erőiket és érdekeiket s akkor nem kell félniük semmitől és senkitől, mert nagyon igaz az, mit a mesék királya Aesopus az összekötött vesszőkről mondott. Egyenkint e vesszők gyengék, törékenyek, de kévbe kötve nagy erőnek képesek ellentállni.

Pintér Kálmán fölovasását későbbi tárczáinkban egész terjedelemben fogjuk közölni.

Nyilvános számadás és köszönet.

A kecskeméti jótékony négyelet által alapított női ipariskola berendezési költségei fedezésére t. hó 16-án rendezett táncestélynek tiszta jövedelme 139 ft 22 kr. Felülfizeti szivesek voltak: Horváth Beláné 10 ft, özv. Kovács Lászlóné 5 ft, Liptay Pál 5 ft, Papp Sándor 2 ft, Sántha Lászlóné 3 ft, Szegedi György 3 ft, Darányi Ferenczné 2 ft, Machleid Viktória 2 ft, Nemesik Ida 2 ft, S. Kovács Gábor 2 ft, Pacsu Mihályné 2 ft, Wittmann Károly 2 ft, Makula László 1 ft, Goldberger Lipót 1 ft, Hacker Lajosné 1 ft, Witz Gusztáv 50 kr. Fogadják a nemes szívű adakozók, a belépti-jegyek elárúsítói, a tánc-rendezésre felkért fiatalok, végül mindazok, kik a bál sikerén fáradoztak, a rendező bizottság hálás köszönetét.

Kecskemét, 1886. január 27.
A rendező bizottság nevében: Györfly Balázsné, Dr. Horváth Mihály, egyll. titkár.

Kimutatás az 1886. január hó 20-án

a „szegény izr. tanulókat segélyező egylet” javára rendezett fölovasás alkalmával történt felülfizetésekről. Lévy Antal 50 kr., Schwarz Jakab 1 ft, Steinwurz Józsefné 2 ft, Vitéz Gusztáv 1 ft, Bleyer László 1 ft, Behr Mór 1 ft, Witz Antal 50 kr., Fischer Miksa 1 ft, Brachfeld Vilmos 1 ft, Szallágyi Ignác 3 ft, Spitzer Mór 50 kr., Dr. Schwarz László 3 ft, Fleischer Jozefa 2 ft, Fuchs Soma 1 ft, Nagy Sándor 2 ft, Rothfeld Ignác 1 ft, Ungár Salamon 1 ft, Id. Löwy Gyula 1 ft, Schwáb Löwy 1 ft, Grosz Gáspár 1 ft, Grosz Ignác 50 kr., Krausz Mór 50 kr., Dr. Perlz Armin 1 ft, Vári Ede 1 ft, Löwy Soma 1 ft 25 kr., Pintér B. 25 kr., Csillag Amália 2 ft, Schlesinger Vilmosné 2 ft, Gallia Enma 2 ft, Simon József 1 ft, N. N. 50 kr., Pollák Lipót 1 ft, Fenermann József 1 ft, Spieler Zidór Bécsből 1 ft, Hacker Adolf 1 ft, Hacker Ferenc 2 ft. Összesen 44 ft 50 kr. A nemeskebbi adakozóknak legmélyebb köszönetét nyilvánítja a választmány.

Tanfolyam a locomobil és cseplőgépek kezelői számára. E tanfolyamon, — a mely t. évi február hó 10-ik napján fog megnyitni és ápril hó végéig tart, — a locomobil és a különféle cseplőgépek szerkezete és kezelése fog taníttatni. Tanulóknak felvételnek a 20-ik életévüket betöltött önálló lakatosok, kovácsok, ezek segédei s a különböző gépjármű munkásai, okleveles gazdák, valamint oly gazdák is, a kik a természetrajzi tudományokból annyival ismerettel bírnak, hogy a tanfolyamot kellő sikerrel hallgathatják, — végre géptulajdonosok.

A belépőkötöl erkölcsi bizonyítvány kívánatlik, és az, hogy irni, olvasni tudjanak. A beiratásról az intezét helyiségében (VIII., Ph. Sándor-tér 4. sz.) f. évi február hó 1-6 napján kezdődnek és 10-ik napjáig tartanak; vidékiek a beiratkozásra levélben is jelentkezhetnek.

Budapest, 1886. január hó.

Az állami közép-ipartanoda igazgatósága

A „Rongyos Egyesület” javára a következő adományokat vettük: 1886. január 24: Egy szini előadás jövedelme, melyben Ihsász Irma, Kubuff Borbála, Druga Paula, Horváth Irma, Kiss Teréz, Kiss Irén és Francz Gizella működtek közre, — 1 ft, N. N. adománya 1 ft. Fogadják a jösvű adakozók ezen közléshoz az egyesület köszönetét és adományaik nyilvános nyugtázását.

Kecskemét, 1886. január 29.

Fördös Dezső, pénztárnok.

SZÍNHÁZ.

Szombaton a „Vasgyáros” előadását szép számú és válogatott közönség nézte végig, a mit nagy részben a Borsodiné iránti érdeklődésnek is tulajdoníthatnak, ki hosszas betegsége után ez alkalommal lépett föl először Claire szerepében. Játékán is, de főleg hangján eléggé érezni lehetett a gyöngéséget, s azért hajlandók vagyunk ennek tulajdonítani, hogy alakításában Claire-nek hódító büszkesége és magas szelleme helyett inkább hűz közznyt és a szenvedőleges magatartást láttuk; azonban a fordulón ponton túl játéka már sokkal melegebbé és közvetlenebbé vált. Csizsér is, rendes szerepköréhez jutott Derblay-ben, kinek nemes és férfias jellemét, szerelmének hevét és küzdelmét finom árnyalattal fejezte ki s ez alkalommal annyit öntött, hogy játékát a legsikerültebb alakítások egyikének mondjuk; különösen kimagaslott a második felvonás nagy jelenetében. Tolnainé az eleven kedélyű Sophie-t, az arisztokratikus légkörnek e tipikus női alakját, megfelelő könnyedséggel ábrázolta; Tolnai J. Uliska is megnyerte alak volt Susanne szerepében. Szathmáriné szintén beillett Atheneis-nek, csak hanghordozása ne volna mindig és mindenben ugyanaz. Bligny herceget Léva adta, kinek temperamentumához és alakjához, de hangjához sem igen illett a szerep, mindamellett iparkodott a neki nem való alakból is annyit adni, a mennyit lehetett. Szigethyné, Szigethy, Bagi, Erzsényes és Kömléi kisebb szerepekben elég sikeresen járultak hozzá az összejátekhoz.

Vasárnap „Schneider Fáni” adatott a rendes vasárnap-i közönség előtt.

Kedden Szigethyné Goldstein Henriette jutalomjátékán közönségünk előtt szinre került „Deborah”, dráma, melynek némi tendenciával és az ősi miszticizmusnak egy kis maradványával vegyes légkörben a szövevényesebb cselekvés helyét bő érzelemáradat foglalja el, melynek hatása jócskán meg is látszott az előadáson, a mennyiben a szereplők sehogyan tudtak menekülni az érzelmes hanghordozástól, Szigethynét kivéve, ki a czimszerpet értelmes felfogással, sokféle színézzel és hatáson pathoszosan alakította, a közönség zajos tetszésnyilvánítása mellett. Csizsér szerepének több helyén szintén kiérdemelte a tapsokat; Borsodiné is jó alak volt Anna szerepében és szépen játszott, Szigethy pedig a bíróban mutatott be komoly alakitást.

Csiky legújabb nagyhatalú drámája, a „Sötét pont” esztörtökön, január 28-án lett bemutatva először színpadunkon. A közönség nagy érdeklődéssel viseltetett a darab iránt, s innen van, hogy a színház esztörtökön előlékel nézőktől tellett meg, kiknek tetszésnyilvánítása egyre fokozódó mértékben nyert kifejezést a hatásos dráma iránt. Nines is Csikynek egy darabja sem, mely ekkora tragikai erőt, ily megrázó szenvedélyt, ennyire erős összeütközést, oly biztos kezelet vezetett lélektani jellemzést és következetes bonyolítást mutatna föl, mint a „Sötét pont”. Igaz, hogy Lidia helyzettragikum a, Kézdly Györgynek a kifejezést jellemző magatartása, általában a költői igazságsgulatát motíválása sok gondolkodni valót hagy fenn, de amnyi bizonyos, hogy az a lelki harc, mely e darabban élénk táru, nagy hatást keltő. A szereplők is tudatosan voltak feladatuknak, s iparkodtak érvényesíteni a költő intencióit. Borsodiné azt ábrázolta Lidiaiban, a mit kellett: a szerelm hatalma, szörnyű helyzetének hatása alatt és feladatának kétségbejött tudatában küzd, igazán színművés. Csizsér Kézdly Belában a csaknem rajongó szerelm szenvedélyének adott igaz hangot; az anyai fájdalom és szeretet pedig Szigethyné fejezte ki híven. Fámát, Csiky ezen megszokott alakjának egyikét Völgyi jól ábrázolta, s Lévaianak sem volt mostanában annyira neki való szerepe, mint Prókay, a kit egész otthonossággal alakított mindvégig, Tihanyi Makári ügy-

védet sikerülten játszotta s Csizsérné is jó volt a kívánási menyeseiben. Bagó Láng Endrét sok gondallal, de egyikké fiatalos helyett játszotta, míg Erzsényesnek Albit több színézzel kellett volna föltüntetnie. Szigethy Hrabóczy, — Lévaiané Hrabóczy, — ezen Csiky-féle mellékalakokban, derűtséget keltettek. — Az előadás, egy-két botlás kivételével, sikerült.

Irodalom.

Megjelent a Kecskeméti gazdasági Egyesület kiadásában Kecskemét és vidékén termelt gyümölcsök osztályozott jegyzéke. I. Alma, körte, szüva. Az almák és körtek Lucas rendszere, a szülvák szinök szerint osztályozva. A kecskeméti gazdasági egyesület kertesztéi szakosztályának 4 évi megfigyelési alapján összeállította Katona Zsigmond gyűjteménye, mint a szokásosít elnöke. Kecskemét, 1885. Nyolczadrét 3 iv, füve kapta a Gazdasági Egyesület tagjai. Ez összeírásból látnak igazán, miok is van; gazdagabb változatosságban természetük és gyümölcsök, mint egyelőre gondoltuk volna.

Méhner Vilmos kiadottól beküldött hozzánk Tompa Mihály összes költeményeinek teljes kiadásából a 19—22. füzet, a 3-ik kötet vége és a 4-iknek eleje, mely Tompa néprejének egyrészt foglalja magában. Egy-egy füzet ára 35 kr. A minden tekintetben szies kiadás meló a nagy költőben, — ajánljuk azért az irodalomparóló hazafis közönség figyelmébe! A műhöz igen kesz bekötési táblák is kaphatók, és pedig piros, kék és barna szímben. Egy-egy táblának ára 90 kr. A táblák mindeu kötethez külön is kaphatók.

Keserő Rác Pál halálára. Szerző fia Rác Pál. Mind a kettőnek arcképevel a cimlapon. Kiadja Táborcsy és Parsch nemzeti zenemű-kereskedése. 958. sz. Ára 1 ft. Mely érzelmet tükré e zenedarab, ajánljuk a zenekedvelők figyelmébe.

KÜLÖNFÉLEK.

Dalárda. A városi dalárda folyó hó 23-án a pártoló tagok tiszteletére az „Olvasókör” helyiségében estélyt rendezett. Előadott: Abt Ferencnek „Vineta” című darabja; Népdal-egyveleg; Borsalok és „Pusztai élet” legújabbban betanulva. Az estély nagyon jól sikerült; az egyes darabok a fesztelen és igen kedélyes társaság hangulatát felvillanyozták; a műsorozat végézet pedig tánczra kerekedett a fiatalok s csak éjjel után két órákor szakadt vége az igazán élvezetes mulatságnak.

Özv. Kovács Lászlóné úrnő 6 Nagysága a fötemplomnak aranyalán áttört gyönyörű oltárterítőt és két párnat adott ajánlékba, azzal a kikötéssel, hogy akkor legyen először föltéve, mikor az új orgona megszólal.

A Róm. kath. egyház kántora, Lovass János úr nem fél attól, hogy vizsgálat alapján elene akár durvaság, kapzsiság és hanyagság, akár hangjának elvesztése be igazolható lenne. Tudja, hogy mindenkinek mindenki nem tetszhetik, de 12 évi feddhetlen hivatalviselés koronáján nem várt igaztalan elbánni akarást; mer hivatkozni a higgadt közönség ítéletére.

A föllovasó társaság tegnap tartotta első ülését a bójtí estélyek szervezése érdekében.

Mint örvendetes újdonság sietünk a t. közönség tudomására hozni, hogy Dr. Csabay Géza, a ref. főgymn. érdemes igazgatójának fia, legközelebb haza fog érkezni és működését ide haza szülvővárosában, mint gyakorló orvos meg fogja kezdeni. Dr. Csabay a helyi ref. lyceum mind nyolcz osztályát kitünően elvégezve, Budapesten az orvosi Cursust sikeres eredménnyel hallgatta végig és mitután a doktoratust kitünőleg letette, Budapest maradt szélesebb körű gyakorlatszerzés végett, ott egy ideig a „Stefania gyermekkórházban”, mint gyakorló orvos, később a Rókus-kórházban”, mint segédrovost, újabban pedig a nagyszerűen berendezett „Üllői kórházban” mint orvos elismerő sikerrel működött; sőt sejt, hó 15-től decz. 15-ig a közoktatásügyi miniszter által tervezett „közegészségügyi tanfolyamot” is végig hallgatta és valószínűleg a helybeli középiskolákba rövid idő múlva ki fog nevezetni közegészségügyi tanárnak is. Az veztem, mindnyájan örömmel vesszük tudomásul, hogy egy kitünő gyakorló orvosral ismét több lesz városunkban, a ki különösen a belgyógyászatban, gyermekgyógyászatban és szülészeten kitünő gyakorlati ismereteket szerzett a többi gyógyászati ágakban is a kor mai színvonalán áll. Ajánljuk a t. közönség becses figyelmébe.

Az Iparegyesületben a mult vasárnap fölovasásokat kedélyes társas vacsora követte, melyen számosan vettek részt, s a fesztelen jöködy, a bizalmas társalgás és az élénk barátságos hangulat a késő éji órákig tartotta együtt a jelenvalókat. Pohárköszöntőkben nem volt hiány; egy-egy szóknak többször is hallatta szavát, s a részint komoly, részint tréfás színezetű díkciókban anyai életrelvő eszme, anyai üdvös gon-

dolat került fölszínre, hogy az élénk dikciószerű valóságát beilltet hasznos eszmécskének. Pohárköszöntőket mondottak: Győrffy Balázs, Keresztes János, Dr. Horváth Adam, Pintér Kálmán, Baán János, Vértési, Szakács István és Koczó Sándor.

— **Jutalomjáték.** Rozé Emilnek, a szintársulat ügyes karmesterének hangversenyenylel összekötött jutalomjáték Kedden, febr. 2-án lesz: színe kerül, Vilgyné Csányi Juczika fölléptével: Ripp van Winkle. A hangversenyben részt vesznek: Oroszi Georgette, Leitner baritonista, Balogh Gizella, Balogh primás leánykaja, ügyes cimbalomjátékával és a jutalmazandó. Az élvezetesnek ígérkező előadásra fölhívjuk a közönség figyelmét.

— **Halálozás.** Csorba Károly törvénytörési bíró úr édes atyja Csorba János folyó hó 26-án életének 89-ik évében végelegyen-gülben jobblétre szenderült.

— **A phylloxera mult évi terjedése.** Az 1885-ik év száraz voltánál fogva nagyon kedvező volt a pusztító rovar terjedésére és nemcsak az eddigi zárlati csoportok körül ültető nagyobb mérvet, hanem még a legjeltelegesebb és eddig vérszentes börtörme-deket is fenyegeti, sőt a világhírű bortermő Hegyalján is észleltetett annak jelenléte. Összesen a lefolyt évben a vesztető rovar 120 községben lépett fel. Eddigél 280 községben volt, melyeknek beosztása eddig 20 zárlati csoportra terjedt, melyekhez most 15 új zárlati csoport járulván, összesen 38 zárlati csoportban nem kevesebb mint 409 község határa van inficiálva s már részben tönkretéve (Szőlészeti, borszati és gazdasági lap.) Valóban nagy megnyugvásunkra szolgálhat az eddig még nem döntött nézet, hogy a veszedelmes hemiptera rovar a futó homokba ültetett szőlőkre nézve nem ártalmas.

— **A magyar földrajzi társaság pályadíját,** melyet a mult évben Hajagos Imre technikus nyert el Kecskeméti leírásával, az idén Benke Balázs polgármesteri tanár jelölt kapta meg „Nagy Körös” című mo-nografijáért.

— **A közelebb lefolyt 1885. évben** városunk belterületén s a hozzá tartozó pusztákban összesen 10 tüzeset fordult elő; és pedig a város belterületén 5, a pusztákban szintén 5 tüzeset, melyek közül 9 tetőtűz, 1 pedig boltraktár tűz volt. — Tizedek szerint véve, volt a III. tizedben 2, a VII. tizedben szintén 2 és a IX. tizedben 1. Továbbá: Pusztá-Alpáron, Balószögben, Gátérbán, Talfájában és a Téglatelpen 1-1 tüzeset. — A városi tüzoltóság a lefolyt évben kivonult 5 esetben; a pusztai területen történt tüzesetek a városról távol esvén, oda ki nem vonulhattak. Az összes 10 tüzesetnél történt kár értéke tesz: 10,522 forintot; ezek közül 1 esetben biztosítva nem lévén, a 9 biztosított kötvénye: 19,529 ft 56 kr. lett, melyből a biztosítótársaságok által megtérítették: 7040 ft 89 kr. s egy esetben az „Első magyar általános biztosítótársaság” által — a tüzoltás körül kifejtett bizalomért — két egységnek utalványoztatott 10 ft. A tűz oka 7 esetben ismeretlen, 3 esetben pedig a kémény szabálytalan építése volt. A tüzoltóság egészségi állapota jó, s felegyeni magaviselete szabályosra.

— **Nagy-Körösön** íjesztő módon pusztít a difteritisz, mint a Budapesti Hírlap mondja.

— **Hitelesítetlen ürmértékek.** A helybeli hadórosok némely része a törvény tilalma dacára hitelesítetlen ürmértékeket árusít a helyi piacokon. A rendőrkapitányságnak tudomására jöven és törvényellenes cselekvés, folyó hó 15-én és 26-án többrendbeli hitelesítetlen ürmértéket kobozt el az elárúsítóktól. Figyelmeltetjük tehát a n. é. közönséget, hogy csakis hitelesített ürmértékeket használjanak, nehogy — kitudás esetében — bírságolást szenvedjenek.

— **Lövöldözés.** A napokban többrendbeli feljelentést tettett a rendőrségnek, hogy a városban csupa passzióbeli és üzök és sportot. Jóakarátulági figyelmeltetjük tehát a sportkedvelőket: hogy hagyjanak fel a városban való lövöldözéssel, mint a mely életveszélyes következményt is vonhat maga után, különben pedig bírságokat terhe alatt tilva van.

— **Veletlenség.** Folyó hó 28-án a Borbáson vadászó társaság egyik tagja oly szerencsétlen lövést tett: hogy az egyik, fél-szöldött hajtonak ép, egészséges szemébe turdított a serét, ki most már felvilágítól is örökre meg fosztva.

— **Meghaltak január 22-től 29-éig.** Magyar László leánya Irén 5 hónapos ref. fogzási gör. Nagy István leánya Mária 2 éves ref. kanyaró. Csorba Imre fia Gergely 5 éves r. k. kanyaró. Varga György leánya Mária 3 hetes r. k. idetlenség. Kiss János leánya Magdolna 18 hetes r. k. velezülettel gyengység. Timár Mihály leánya Iona 2 1/2 éves r. k. Válik Ferenc fia Ferenc 6 hónapos r. k. tüdőlob. Gáborján Szentmiklósi Sámuel hírlapíró 79 éves ref. aggkor. Bali Mária Gáspár Istváné 25 éves r. k. sziv-baj. Sziládi Lidia törvénytelen fia Ferenc 4 hónapos ref. Papp Julianna Dömötör Mi-

hálné 52 éves ref. tüdőlob. Lesi Ferenc fia Menyhért 9 hónapos r. k. kanyaró. Se-lyem Lida Czirák Sándorné 55 éves ref. tüdőlob. Zubornák József fia József 4 éves r. k. kanyaró. Kanász András özevgye nap-szamos 70 éves ref., végelegyenül. Patai Mihály juhászbojtár 68 éves ref. tüdőlob. Madoes József leánya Mária 2 éves ref. Özv. Tóth Pál 74 éves r. k. aggkor. Nagy István nőtelen hüllye 46 éves r. k. hagymáz. Papp Julianna özv. Nagy Jánosné 78 éves ref. aggkor. Halász Mihály fia Mihály 3/4 éves r. k. kanyaró. Pácsa István fia István 1 1/2 éves r. k. Bátorfi I. Törzsök Istváné 67 éves r. k. Kovács József fia Imre 9 hónapos r. k. kanyaró. Pintér József leánya Lidia 7 hónapos ref. Gáspár István leánya Emilia 16 éves r. k. Pántlikás Imre leánya Rozália 2 éves, evang. Szabó István fia Gergely 3 1/2 éves r. k. aggyizkor. Csorba János özv. magánzó 88 éves ref., végelegyen-gül. Polgár Erzsébet törvénytelen leánya Margit 3 hónapos ref. Mészáros Ferenc le-ánya Mária 3 éves 10 hónapos r. k. kanyaró. Kripőczki Ferenc fia Ferenc 6 1/2 éves r. k. kanyaró. Veszelszki Márton nős nap-szamos 73 éves r. k. tüdőlob. Pataki Gergely fia István 7 1/2 éves r. k. kanyaró. Király Mihály fia Mihály 1 1/2 éves r. k. Kovács István halvaszületett fia. Virág Nagy László fia László 9 éves r. k. hagymáz. Mészáros Ferenc leánya Erzsébet 2 éves r. k. kanyaró. Kósa Mihály leánya Eszter 2 1/2 éves r. k. kanyaró. Buczkó József nőte-len szolga 27 éves r. k. gimikör. Bende László fia József 5 hónapos 2 hetes r. k. höghurüt. Orosz József leánya Mária 27 napos r. k. velezülettel gyengység. Panca István leánya Erzsébet 11 hetes r. k. béhürüt. Kovács Erzsébet özv. Kóvovai Antalné 86 éves r. k. aggkor. Orgoványi György le-ánya Erzsébet 15 hónapos r. k. Hajdú Erzsé-bet törvénytelen leánya Erzsébet 5 hetes ref. Faragó Imre leánya Julianna 3 hetes ref. Margit József fia Imre 3 hónapos r. k. Nagy József fia Mihály 9 hónapos r. k. Király Gábor leánya Julianna 4 hónapos r. k. Gyömrei Imre vasitói úr fia János 3 hetes r. k. Kerekes József fia István 3 1/2 éves r. k. kanyaró. Kovács János halvaszületett fia.

Adakozások a Rongyos Egye-sület részére.

V. Bagi József 10 kr., Kara Mihály 2 kr., Beregszászy Gergelyné 10 kr., Kalán József 5 kr., Viczian Lajos 10 kr., Mújkos Pál 20 kr., Szabó János 20 kr., Szekács János 10 kr., Szarka Istváné 50 kr., Balla Jánosné 2 frt., Baký Péter 50 kr., Peskó Rudolf 10 kr., Krosinger Sándor 5 kr., Tatay Imre 20 kr., Farkas Antal 20 kr., B. Gyenes Mihály 20 kr., Sándor Ferenc 30 kr., Gróber Nándor 10 kr., Bodócs László 10 kr., Galló Istváné 10 kr., Almásy Istváné 10 kr., Gál Mihály 10 kr., Szóke Mihály 10 kr., Lacey Pál 20 kr., Benesik Sándorné 1 frt., Balany Gergely 40 kr., Sándor Mihály 10 kr., Sándor László 10 kr., Szabó János 10 kr., Krizza György 10 kr., Csillag Sándor 20 kr., Józsa Istváné 10 kr., Fomiczky József 10 kr., Kineses Sándor 10 kr., Gáspár Lajos 10 kr., Cs. Tóth István 10 kr., Ungos Sándor 10 kr., Horváth József 10 kr., Kalmár Józsefné 10 kr., Jeszenszky Ferencné 10 kr., Tóth Imre 10 kr., Tóth Sándor 10 kr., Labancz Meny-hért 20 kr., Labancz László 40 kr., Lipőczy Imre 10 kr., Kovács Gábor 12 kr., Bodócs István 5 kr., Virág Jánosné 4 kr., Jenei József 20 kr., Pátkay Lajosné 20 kr., Kerekes Mihály 14 kr., L. Tóth László 20 kr., Molnár István 10 kr., Banó Mihály 20 kr., Békéssy István 20 kr., Nyúl Mihály 10 kr., Till Sándor 30 kr., Végh Mihály 10 kr., K. Kovács József 10 kr., Szabó László 10 kr., Gyenezes László 10 kr., Tassy Jánosné 10 kr., Kun Ilka 10 kr., Kun Elek 10 kr., Holló Imre 20 kr., Nagy János 10 kr., Kovács Mihály 10 kr., N. N. 20 kr., Tóth Gyula 10 kr., Kovács Mihály 10 kr., Bodor György 10 kr., Bibó Sándor 10 kr., H. Kiss Lajos 8 kr., B. Hajagos Mihály 10 kr., Olaj Jánosné 8 kr., Barta Mihály 10 kr., Szabó Ferencné 10 kr., Sz. Tóth János 15 kr., Faragó György 20 kr., Kovács Lajos 10 kr., Rojesik Jánosné 4 kr., Teresik Imre 10 kr., Gyúró Ferenc 10 kr., Pátik László 10 kr., Sebők Sándor 4 kr., Erdődy László 10 kr., Erdődy József 5 kr., F. Hegedüs László 10 kr., Kardos Sándor 4 kr., Tóth János 10 kr., Kardos László 50 kr., Garaczy Mi-hály 10 kr., Horváth József 10 kr., Kiss Lajos 8 kr., Fazekas István 10 kr., Nagy János 10 kr., Dúl József 10 kr., Kovács István 5 kr., Király Imre 30 kr., Szabady Judith 2 kr., ifj. Gressay János 5 kr., La-zonyi János 10 kr., Végh Imre 10 kr., Sze-keres József 10 kr., Pulai István 10 kr., id. Vincze Mihály 10 kr., Vincze István 10 kr., Kovács János 5 kr., Kele István 5 kr., Kóvács Imréné 10 kr., Bret Leopold 10 kr., Tóth János 10 kr., Mák Mihály 4 kr., H. Kiss Sándor 2 kr., Csósz Péter 50 kr., Pintér Ferenc 10 kr., Szekuliz Teréz 4 kr., Szabó

János 4 kr., Molnár András 10 kr., T. Nagy Sándorné 5 kr., Halasy István 10 kr., K. Tóth István 10 kr., Farkas Pál 15 kr., Do-mokos János 10 kr., Keesek István 2 kr., Máté Sándor 10 kr., Kovács Antal 10 kr., Szizethy Adolf 5 kr., Csabay János 10 kr., Gubatsy N. 10 kr., A. Tóth 10 kr., Ugrina János 4 kr., Kiss István 2 kr., Kovács Ju-lianna 5 kr., Veszolovszky Máté 5 kr., Lisz-tes László 3 kr., Kovács Antal 10 kr., Tü-rök Antal 20 kr., Darida Istváné 10 kr., Nagy István 10 kr., Tóth István 4 kr., Kulesár Istváné 5 kr., Berente László 10 kr., Veszolovszki Mária 4 kr., Szegedy Jó-zsef 4 kr., Kerekes István 4 kr., Varga János 20 kr., Raesckó Antal 10 kr., Farkas Imre 3 kr., Laczkó Antal 20 kr., N. N. 20 kr., Kéri Péter 10 kr., Tószegi János 4 kr., Gáspár Bálint 20 kr. Összesen: 59 ft 57 kr.

Következők természetben adományok ad-tak: Brachfeld Sándorné, Klein Gyuláné, Végh József, N. N., Tóth Teréz, Szakács Istváné, Tormásy Mihály, Szemerey Károlyné Török László, Soós Imre, Fehér Márton, Tormásy Lászlóné, Kiss András, Domján Márton, Kiss István, Varga Imre, Dömján Imre, Szabó János, Sándor Imre, Fazekas István, Domján János, Csendes János, Szilády János, Mónus László, Bátky Károly, Várady Juliska, Főző József, B. Kiss Béla, Sipos Pál, Id. Győrűri János, Hankovszky Imre, Biró János, Fazekas István, Kocsis Pál, Fodor Sándor, Majláth Esztké, Prikel Mihály, Kemény Mari, Csörgéy Imre, Szappanos István, Végh László, Sárközy Mihály, Lestár Péter, Inoka Imre Berényi László, Biró Lajos, Kara Mihály, Varga Imre, Fazekas László, Kovács István, Pataky Imre, Szinyai Sándor, Kovács János, Giltner János, Szabó Ferenc, Fa-zekas István, Domján János, Özv. Benkó Lajosné, Győrűri Pál, Tántó Pál, Sántha Lajos, Almási Lajos, Szabadi László, Kés-márszky Károly, Ersek József, Lakos Imre, Tóth Gáspárné, Király Istváné, Horváth Péterné, Balló Boldizsárné, Sándor László, Gál István, P. Kovács Andrásné, Gál Sándor, Cs. Nagy Mihály, Hős Imre, Keresz-tes Sándorné, B. Tóth Lászlóné, Szless Imre, Ludvig Mihályné, Harkay István, Magyar Demeterné, Farkas János, Domkos Sándor, B. Tóth Mihály, Pollér István, Farkas József, Tóth Pálné, Dékány László, Csabay József, Dóka János, Nagy Mihályné, Nagy András, Fekete Ferenc, Raesckó János, K. Balogh András, Csósz István, Bakó József, Miklós József, Danics József, Köny-ves János, Bódogh László, Sándor József, Spányol István, Bodry Imre, Fekete Sándor, Danics István, Kovács Dóme, Kovács Jánosné, Vincze Mihály, Sándor Mihály, Geday Erzsébet, Szabó János, U. Farkas Ferenc, Szabó Imre, Nyúl László, Kovács László, ifj. Pető Sándor, Fehér Sándor, Dukay János, Dun Mihályné, Kalocsay László, I. Szely Mihály, Héjas István, Farkas Sándor, Búzás János, Fehér An-drás, Fehér István, Kovács László, Sz. Varga Jánosné, Fischer Márton, Tóth László, Id. Csala Mihály, Jenei Jánosné, Édes Ju-lianna, Kapus Pál, Kovács György, De-táry János, Kovács Károly, Kovács János, Salamon Imre, Biró Pál, Szabó János, H. Torma Józsefné, Cs. Szabó István, Deák Mihály, Kalics József, Horváth János, Sa-lamon Ferencné, Molnár László, Farkas József, Halasy Mihály, Kún János, Rácz Anna, Kelő Istváné, Kardos István, Váry Sándor, Balogh Mihály, Kovács János, Kapás Imre, Szmáthy László, Idősb Da-tyák Sándor, Marton Dániel, Fűr Mihály, Mészáros István, Bende László, Tanú Fe-rencz, Bognár József, Lesi Ferencné, Abel István, Izsák József, Sztóna Jánosné, G. Szabó János, Táncoz Gergely, Bakó Já-nos és N. N.

Fogadják a nemesszívó adakozók e köz-lesben adományuk nyilvános nyugtázását és az egyesület köszönetét.

Kecskemét, 1886. január 6.
Fördös Dezsdó, pénztárnok.

Közönség köréből.

Pro domo.

A „Kecskemét” 1886. évi Január 24-én 4-ik számának színhízi rovatában, mint a szintársulat művezetője „Szelhám mosnak” vagyok elnevezve. Tekintve és szónak súlyos értelmét, érzetemet is megkívánja, hogy a n. é. közönség előtt magamat ezen nemcsak réám, hanem az ügyre nézve is hátrányos, sőt lealazó vádat illetőleg igazoljam.

Megnevezéti azonban mentegőzösem az azon körülmény, hogy a „Szelhám” jelzőt illetőleg a cikkíró indokait nem ismerhetem, minthogy bizonyítványt a „szelhámosság” beigazolására nem hozott fel ellenem, ha csak azon kitéltel nem, hogy a művezetőt nem tagadhatja meg — önmagát! — a mi végreis csak személyemre szól. A mi pedig személyemet illeti, készséggel beismerem, hogy talán nem mindenben tettem úgy, vagy teljesítettem azt, a hogyan, és a mit a mélyen tisztelt

közönség tölem joggal megvárhatott; de mentesemre állnak a körülmények.

Elsősor is az idény kezdetén jelzett tár-sulati tagok szerződötésére vonatkozólag legyen elég métségsémül felelmetlen azt, hogy az idényt a körülmények miatt Októ-ber elején meg nem kezdhették, nem akadályozhattam meg egyeseket abban, hogy a várakozási idő alatt máshová ne szerződ-jenek.

Sok bajom volt továbbá az Opereték miatt is, szintén épen azon okból, hogy az előrehaladott Saisóban nagyobb igényeket kielégítő karének és énekesnőket sem kaphattam, el lévén már szerződés más kel-vezőbb viszonyokat ígérő helyekre.

Hogy a Milánóli hegedű művésznök jövetelével talán kénytelen voltam „felül-tetni” a n. é. közönséget, s hogy továbbá Szacsy Imre úr vendégszerelése sem tör-ténhetett meg a jelölt időben, arról csak-ugyan én vagyok az, a ki nem tehet, mint-hogy az elsőre vonatkozólag a szükséges összegezl nem biztosítottatván, a társulat mostani anyagi viszonyai közt nagyobb össze-get nem kockázathattam; Szacsy úr pe-dig későbbre halasztotta lejutvetelét. Hogy Vizváry úr miért nem jött le további ven-dégjátékaira: azt ő tudja.

Sokat lehetne még felhoznom, a szer-zőtetni szándékolt karmestert, az újabb opereték előadhatási jog nagy díját, a régóta műsorra kitűzött, de a t. közön-ség részéről eléggé ismert okoknál fogva mostanában előadásra ki nem tüzhető újabb dramákat, és egyéb társulati viszonyokat, ha nyilatkozatom kerete megengedné; de így legteljebb csak szóbeli öngazóssal há-rithatom el magamról a művezetőmet illető vádat, s ezt úgy a cikkíróknak, mint bár ki más érdeklődőnek kívánságára akar mikor készséggel meg is teszem.

Nem csekély érvelt hozhatnám fel ma-gamra és a társulat sikeresebb működésére nézve a szubvenció megtagadását is, ennek előzete bizony kedvezőbb helyzetbe jut-tatná volna úgy az igazgatóságot, mint a társulatot s természetesen az egész szin-ügyet. Hogy ennek dacára négy havi itt mű-ködésem után is épen most vádoltam szél-hámosságal, midőn már a legújabb darab-oknak eléggé méltányolható reptoirját mutattam fel, az, azt hiszem meglehetősen lehangoló lehetne további működésérem.

Ismerve azonban a n. é. közönség iránti tartozómat, az engem illető „Szel-hám” jelző ezután sem fog törekvésem-ben estigszegteni, sőt kétszeres buzgalommal iparkodom a vád alaptalanságát bebizonyítani.

Kecskemét, 1886. Január 26.

Borsodi Vilmos,
szintársulati művezető.

Piaczi árjegyzék

Tiszta biza métermáskánként	7.30	król	7.50	krig.
Készter	6.30	-	6.40	-
Bors	5.70	-	5.80	-
Arpa	5.90	-	6.-	-
Zab	6.10	-	6.20	-
Tengeri kecskeméti mm.	4.80	-	4.90	-
Tengeri banáti	5.-	-	5.10	-
Köles	5.25	-	5.35	-
Szalonna	45.-	-	46.-	-
Krumpli	1.80	-	2.10	-
Szpena	3.30	-	3.50	-
Szalma	1.40	-	1.50	-

Szerkesztői galambposta:

G. K. úrnak Kül-Farged (Tolnake). Ha ternek engedi, közölni fogjuk.

H. S. úrnak Léva. A cserelapok elemek, várjuk a küldeményt.

B. J. Helyben. Gyöngye kísérletek.

—y— urat szeretném ismerni.

Közöneltek vettük a helybeli kir. törvénytörési s a területen levő járgárbírósgók 1885. évi ügyforgalma kimutatását, melyet terünk engedi, közölnék.

K. E. Helyben. Szives látogatását kérem.

Felolós szerkesztő: HANUSZ ISTVÁN.

MATTONI-FÉIE
GISSHÜBLER
legjobb asztali- és üdítő ital,
kitünő hatásának bizonyult köhögésnél,
gégebajoknál, gyomor- és hoyaqu-rtnál.
Mattoni Henrik, Karlsbad és Budapest.

Tiszta selyem szövetek
méterenként 80 kr. valamint 1 frt
35 krtól egészen 6 frt 10 krtig, (szines, vonal-zott és csikos dombinban) szállít, egészen ruhákhoz és végeiben vámmentesen a hába **Henne-berg G.** selyemgyári raktára (cs. és kir. udv. szál.) Zürichben. Minták postafordultával. Leve-lekre 10 kr. postabélyeg kell.

