

# KECSKEMÉTI LAPOK

ELŐFIZETÉSI DÍJ:

Egész évre 5 frt — kr. Negyedévre 1 frt 50 kr.  
Félévre 2 — 50 — Egy szám ára 12 kr.

Külföldi az ér. folgatán minden hónap elején lehet.

## POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI HETILAP

MEGJELENIK MINDEN VASARNAP

SZERKESZTŐ LAJOS: III. TIZED, KÖNYÖK-ÚTCA, 121 SZ.

KIADÓ-HIVATAL: BUDAI-ÚTCA, 186. SZ.

HIRDETÉSI DÍJ:

4 hasábos petit sor 5 kr., többszöri vagy teljesítményes hirdetésekkel árszámítás adatik.



Bélyegdíj minden bejelentésért 30 kr.

### Olcsóbb húst!

Méltó felháborodással vesszük a tolat kezünkbe, midőn a közönség figyelmét a helybeli hús-árulási viszonyokra felhívni akarjuk. Mert igen sok ok miatt lehetetlen mélyen meg nem botránkozunk a felett, hogy manapság Kecskeméten egy kiló silány minőségű marhahúsért 52 krt kell fizetni.\* Hát még a borjúhús milyen drága!

És az a hús is milyen? Hízott marhát ugyan itt egyetlen egyet sem vágunk, hanem folyton az öregje után kutatnak, hogy ha valahol talán megtudnák ama bizonyos tehenet találni, a melyik a Noé bárkájában menekült meg a világ veszedelméből!

Rosz hús drága pénzért! Minden, de minden olcsó lett a mit eladunk, azokat mind potom áron kell elvesztesgetni, búzáunkat, borunkat, marhánkat, gyümölcsünket, csak a mit naponként vennünk kell, a marhahúst, azt kell épen olyan áron fizetni mint azelőtt. A mérték kisebb lett, de nem ám az egy kiló hús ára; a szarvasmarha ára tetemesen lement, de nem ment ám le annak húsának ára!

Ez türelhetlen állapot, a mely ellen védekezünk kell! A hatóság itt vajmi keveset tehet; mert azt tehetné csupán, hogy a mértéket ellenőriztetné, hogy legalább ne  $\frac{3}{4}$  kilót kapjunk egy egész kiló helyett. — de azt sem teszi és ha tenné is, azzal még csak a baj egy részén lenne segítve. A másik részt, annak árát, csak az üdvös concurrentia szabályozhatná, de az meg látjuk, hogy nincs.

Jobbrol és balról és mindenfelől csak a panaszt, az örökös panaszt halljuk, de sohasem gondolunk arra, hogy ezen valamiképen segítünk. Pedig lehetne és ezen soroknak célja épen az, hogy minden bővebb indoklás nélkül, mert arra szükség sincs is, felhívjuk a közönség figyelmét, hogy ezen nagyfontosságú dolog érdekében társuljunk és egyesült erővel találjunk ki valami okos dolgot.

Nézetünk szerint egészen alaposan volna e dolgon segítve, hogy ha hús-áruló részvénytársulattá, vagy fogyasztási szövetkezetté alakulnánk s a részvényeseknek nemcsak az esetleges haszonban való osztozást biztosítanánk, hanem amaz előnyt is, hogy a húsának kilóját egypár krajczárral olcsóbban kaphatnánk, mint a nem részvényesek. A részvényesek lehető kis összegről, egyenként talán 50 frtről szólhatnak, hogy minél több ember részvényes lehessen, mert az tenné a sikert csaknem bizonyossá.

Éképen 20—30 ezer forint tökével, de úgy hisszük még emel is kevesebb, lehetne egy mérszázéket állítani, hol a nagyban bevásárlandó marhák húsá elárulhatnák. Egy istál-

\* Mi 56 krajczárért kapjuk a húsunk kilóját. És midőn közönetet mondunk a t. cikkiről úrnak, hogy a közügyem e tárgy felé irányítja, jelezük együtt, hogy Szegeden már a múlt hó végén, mint a „Szegedi Napló” 24-ik számából olvassuk, a mérsárosok önkényesen emelték le a hús árát 56 krajczárról 44—42 krt-ra, a paprikásoknak való marhahúst 40 krt-ra; a borjúhúst, mely nálunk 70-ért megy, 46 krt-ra. A „Szentesi Lapok” legutóbbi száma pedig azt újságolja, hogy Szentesen a mérsárosok szintén önkényesen a hús árát 48 krtól 40-re csökkentették le. Tisztelettel hívjuk föl a „Kecskeméti”-et is e közös ügy szives megbeszélésére. Szerk.

lót, hol a marhák ideiglen elhelyeztetnének, szintén könnyű volna berendezni.

Ha ez a részvényeseknek osztalék czinű megfogható hasznot bőségesen nem szolgáltatna is, a mi mellesleg mondva főcélul ígysem lehetne, de mindenesetre eléretnek vele az, hogy jó minőségű húst ehetnek és hogy ezentúl a hús árát ez a részvénytársaság fogná szabályozni!

Sok szót nem érdemes rá vesztegetni, hisz ezt édes mindnyáján érezzük. Rajta tehát sorakozzunk az olcsó s jó hús érdekében!

### Egyleti és társadalmi élet. Intézetek.

**A Felolvasó Társaság** felolvasásai sorrendjét a következőkép állapította meg:

I. A jogakadémia nagytermében (Collegium II. emelet.)

1886. márczius 13-án:

1. Erdélyi Károly k. r. főgymnasiunai tanár: Egy finn-svéd költő (Runenberg).  
2. Dr. Szombathy István főreáliskolai tanár: Boszorkányok és boszorkányperek.

1886. márczius 20-án:

3. Willer József főreáliskolai tanár: Egy pillantás művelődésünk bölcsőjére.  
4. Dr. Beliczay Jónás jogakad. tanár: Habsburgi Rudolf.

1886. márczius 27-én:

5. Zerdahelyi Ödön főreáliskolai tanár: Amerikai apróságok.  
6. Dr. Horváth Adám jogakad. tanár: Egy modern kísértet.

II. A kegyesrendiek főgymnasiumának nagytermében.

1886. április 3-án:

7. Krécsy Béla főreáliskolai tanár: Kecskeméti ivóvizet.  
8. Dr. Szeless József kép. egyetemi s jogakad. magántanár: Czigányok és czigányzene.

1886. április 10-én:

9. Kecsenovics Pál k. r. főgymnasiumi tanár: Biztosítások.  
10. Sárgay Antal k. r. főgymnasiumi tanár: Fizikai előadás a semmiről.

A felolvasások d. u. 4 $\frac{1}{2}$  órakor kezdődnek. Családjegy ára 1 frt. Magánjegy ára 50 kr. (az összes felolvasásokra). A belépti-jegyek elárulásától befolyó összeg iskolai célokra fog fordítottatni.

A Felolvasó Társaság felolvasásaira belépti-jegyek kaphatók a helybeli könyvkereskedésekben, Wittman Károly czukrászdájában s a Felolvasó Társaság tagjainál.

**A zenede estélye.** Sok szereplő, nagy közönség, jól választott darabok és az általában ügyesen lejátszott piécekre viharos taps voltak a főbb momentumok ez élvezetes estélyen, melyet a kecskeméti zenede igazgatója rendezett f. hó 20-án. Hosszú volt a program, 23 számú és belőle a czimbalmosokat meg is újráták, de mivel úgy volt összehállítva, hogy a haladók és kezdők változatosan léptek föl, a zsúfolásig telt terem közönsége a nagy meleg dacára, mely miatt a hegedűket játék közben is hangolni kellett, nem emyedett. Altalános megjegyzésül állhat az, hogy az útemre, mi a zenében a növendékek tovább haladására néve elengedhetlen kellék, súlyt fektetett az igazgató és tanártársak egyaránt, sőt némely lánka még énekelte is az egy kettőt játék közben, miről majd leszokik, ha haladottabb lesz. Nem hiányzott bár, kivált a fűknál, némi lámpaláz, de a lánkákkal sorról-sorra elfoglaltalannal foglaltak helyet a zenészek előtt. Hja, a félelem és zavarodás rendes kísérő szoktak lenni az első nyilvános állásuknál, de e bajokon a tapintatos vezetés csakhamar túléjtette a kezdő kis zenészeket; sőt voltak köztök olyanok is, kiknek elért sikere valóban meglepő volt. Még tehetség csillamait is vethették egyeseknél észre, melyek fejlesztése természetesen az oktatók szép feladata lesz. Neveket felsorolni aligha lenne czélzerű, részint azért, hogy a dícséretet arattak el ne

bizák magokat, mert hosszú az út, mely a zenetökölyig előtök áll, hová a zenetanulókna alig 2%-ka szokott eljutni; a gyöngébbeket pedig, mert ilyenek sehol sem szoktak hiányzani, lehangolhatná a mellözötés. Oly tapintatos volt az elité közönség, hogy nem igen tett különbséget abban, vajjon megérdemlett tapsot nyujt-e a gyermekded szereplőknek, vagy pedig még csak előleget az a kitaró szorgalom és valódi haladás reményében. Amny azonban tény, hogy a jelenvoltak kielégítve távoztak, mert igények a körülményekhez voltak hangolva. A mi a zenede berendezését, felszerelését illeti, mi, kik a múlt nyáron a szegedi hasonló czélú és nevű intézetet meglátogattuk, ahhoz hasonlítva olyannak találtuk, mely városunk igényeinek teljesen megfelelt. És midőn a szülők bizalma zenede intézetünk iránt fokozódik és Kecskemét közönsége városi pénztárából is azt, mint iskolát segíyezi, anyagi áldozatait nem pazarolja érdemtelne.

**A Rongyos Egyesület** ezéjaira Bóbis Gergely pusztaszeri pusztabíró úr gyűjtése, 4 frt küldetett a melyhez Tajcsik Ferencné, Vajda Istvánné, Bite Gergelyné és Bóbis Nina egy-egy forinttal járultak.

Fogadják a jövővi adakozók e közlésben az egyesület köszönetét és adományaik nyilvános nyugtázását.

Kecskemét, 1886. február 24-én.

Fördös Dező, pénztárnok.

**Közönetnyilvánítás.** A Kecskeméti Takarékpénztári Egyesület f. évi január 31-én tartott rendez évi gyűlésén a helybeli elemi iskolai szegénysorsú gyermekek részére teli ruhanemék vásárlása és kiosztása czéljából 50 azaz ötven frtot o. é. utalványozott és azt február hó 10-én kelt levél kíséretében alulírott kezeihez átküldötte, ki azt felhasználásig a takarékpénztárnak helyezte el. Fogadják az Egyesület ezen nemes adományáért a községi iskolaszékeknek köszönetét. Kecskeméten, 1886. február 25-én.

Szakács István, közs. iskolaszékek elnök.

### Kimutatás

a kecskeméti kir. törvényszék s a területén levő kecskeméti, nagykőrösi, ceglédi, felgyeházi, keszentmiklósi kir. járásbíróságok 1885. évi ügyforgalmáról.

I. A kir. törvényszék.

Beadvány:

Polgári mult évről elintézetlen maradt 5, érkezett 9929, lett 9934, elintézetett 9934, elintézetlen maradt 0. Telekknöyvi mult évről elintézetlen maradt 0, érkezett 6726, elintézetett 6726, elintézetlen maradt 0. Bünügyi mult évről elintézetlen maradt 4, érkezett 6270, lett 6274, elintézetett 6274, elintézetlen maradt 0. Fegyelmi mult évről elintézetlen maradt 0, érkezett 32, lett 32, elintézetett 32, elintézetlen maradt 0. Elnöki mult évről elintézetlen maradt 0, érkezett 1242, lett 1242, elintézetett 1242, elintézetlen maradt 0. Elintézendő volt összesen: 24.208, elintézetett 24.208, elintézetlen maradt 0.

Ügyek a polgári osztálynál.

Közpolgári per mult évről folyamatosan maradt 338, érkezett 262, lett 600, elintézetett ítélettel 176, végzéssel 60, egyezséggel 4, folyamatosan maradt 360.

Csődper mult évről folyamatosan maradt 15, érkezett 2, lett 17, elintézetett 4, folyamatosan maradt 13.

Örökösödési ügy mult évről folyamatosan maradt 278, f. évben érkezett 602, lett 880, elintézetett 578, folyamatosan maradt 302. Váltó s kereskedelmi per mult évről folyamatosan maradt 13, érkezett 618, elintézetett ítélettel 49, végzéssel 561, egyezséggel 1, folyamatosan maradt 20.

Czégjegyzés mult évben folyamatosan maradt 0, érkezett 51, lett 51, elintézetett egyéni 21, társas 6, pót 24, elintézetlen maradt 0.

Czégfoglalás érkezett 6, lett összesen 6, elintézetett egyéni 3, társas 3, elintézetlen maradt 0.

Folyó ügy mult évről folyamatosan maradt 7, érkezett 110, lett 117, elintézetett 105, folyamatosan maradt 12.

Fellebbviteli ügy érkezett 325. Leérkezett a másodbírószágtól helybenhagyó 134, megmástitó 53, feloldó 25, a harmadbírószágtól helybenhagyó 53, megmástitó 16, feloldó 4.

Telekknöyvi osztálynál.

Telekknöyvi per mult évről folyamatosan maradt 9, érkezett 7, lett 16, elintézetett ítélettel 4, folyamatosan maradt 12.

Folyó ügy mult évről folyamatosan maradt 306, érkezett 4050, lett 4356, elintézetett 4032, folyamatosan maradt 323.

Fellebbviteli ügy felterjesztett 36. Leérkezett másodbírószágtól helybenhagyó 17, megmástitó 7, feloldó 0. Harmadbírószágtól helybenhagyó 1, megmástitó 4, feloldó 0.

Bünügyi osztálynál.

Bünvizsgálat mult évről folyamatosan maradt 45, folyó évben érkezett 181, lett 226, befejeztett 176, folyamatosan maradt 50.

Bünvádi per mult évről folyamatosan maradt 138, folyó évben érkezett 1083, lett 1221, befejeztett más hatósághoz áttétellel 79, vizsgálat megszüntetésével 451, ítélettel 554, folyamatosan maradt 137.

Folyó ügy mult évről folyamatosan maradt 0, érkezett 80, elintézetett 80, folyamatosan maradt 0.

Fellebbviteli ügy felterjesztett a másod- s harmadbírószághoz 520, leérkezett jogerejűleg a másod- s harmadbírószágtól helybenhagyó 189, megmástitó 46, feloldó 10.

Telekknöyvi értékforgalom.

a) Birtokváltás-szerződés által 903 esetben 1.050.947 frt. Végrehajtás által 60 esetben 106.960 frt értékben. Haláleset következtében 208 esetben 302.578 frt értékben. Összes birtokváltás 1171 esetben 1.460.495 frt értékben.

b) Teherváltás-szerződés, bekebelezés, igazolt előjegyzés, végrehajtás útján bekebelezés s hagyaték-átvétel által 1354 esetben 767.162 frt értékben.

c) Teher-felszabadulás a hitelezők kielégítésére szolgáló összeg elégtelensége miatt 308 esetben 22.298 frt, a dologi jognak más módon megszűnése által 1198 esetben 583.583 frt, összesen 1228 esetben 605.881 frt értékben.

II. Kecskeméti kir. járásbírószág.

Beadvány:

Polgári mult évről elintézetlen maradt 25, folyó évben érkezett 7283, lett 7308, elintézetett 7308, elintézetlen maradt 0. Bünügyi mult évről elintézetlen maradt 0, f. évben érkezett 4034, elintézetett 4034, elintézetlen maradt 0. Elnöki mult évben elintézetlen maradt 0, f. évben érkezett 188, elintézetett 188, elintézetlen maradt 0. Összes elintézendő beadvány volt 11.550, elintézetett 11.550, elintézetlen maradt 0.

Ügyek a polgári osztálynál.

Sommás per mult évről folyamatosan maradt 105, folyó évben érkezett 805, lett 910, befejeztett ítélettel 396, végzéssel 217, egyezséggel 155, folyamatosan maradt 142.

Örökösödési ügy mult évről folyamatosan maradt 18, érkezett 34, lett 52, befejeztett 22, folyamatosan maradt 30.

Folyó ügy mult évről folyamatosan maradt 74, folyó évben érkezett 740, lett 814, elintézetett 765, folyamatosan maradt 49. Fellebbviteli ügy felterjesztett a másod- s harmadbírószághoz 123. Leérkezett másodbírószágtól helybenhagyó 93, megmástitó 43, feloldó 12. Harmadbírószágtól helybenhagyó 6, megmástitó 21, feloldó 1.

Bünügyi osztálynál.

Bünvizsgálat mult évről folyamatosan maradt 15, folyó évben érkezett 79, lett 94, befejeztett 86, folyamatosan maradt 8.

Véttség s kihágási ügy mult évről folyamatosan maradt 223, folyó évben érkezett 498, lett 721, befejeztett vizsgálat megszüntetése által 278, ítélettel 367, folyamatosan maradt 76.

Folyó ügy mult évről folyamatosan maradt 0, érkezett 157, lett 157, befejeztett 155, folyamatosan maradt 2.

Fellebbviteli ügy felterjesztett 180. Leérkezett jogerővel helybenhagyó 174, megmástitó 9, feloldó 8.

## III. Nagykörösi kir. járási bíróság.

Beadvány: Polgári mult évről folyamatban maradt 8. folyó évben érkezett 4520, lett 4528, elintéztetett 4522, elintézetlen maradt 6. Telekkönyvi mult évről elintézetlen maradt 0, folyó évben érkezett 5519, lett 5519, elintéztetett 5513, elintézetlen maradt 6. Bünvádi beadvány mult évről elintézetlen maradt 0, folyó évben érkezett 3459, lett 3459, elintéztetett 3459, elintézetlen maradt 0. Elnöki folyó évben érkezett 364, elintéztetett 364. Összes elintézendő beadvány 13,870, elintéztetett 13,858, elintézetlen maradt 12.

## Ügyek a polgári osztálynál.

Sommás per mult évről folyamatban maradt 54, folyó évben érkezett 307, lett 361, befejeztetett ítélettel 193, végzéssel 82, egyezséggel 25, folyamatban maradt 61. Örökösödési ügy mult évről folyamatban maradt 36, folyó évben érkezett 105, lett 141, befejeztetett 120, folyamatban maradt 21. Folyó ügy mult évről folyamatban maradt 194, folyó évben érkezett 375, lett 569, befejeztetett 417, folyamatban maradt 152. Felelbitvili ügy felterjesztett a másod- s harmadbírószághoz 104. Leérkezett a másodbírószágtól helybenhagyó 49, megmásító 21, feloldó 11. Harmadbírószágtól helybenhagyó 14, megmásító 6, feloldó 2.

## Telekkönyvi osztálynál.

Telekkönyvi per mult évről folyamatban maradt 1, folyó évben érkezett 2, lett 3, befejeztetett ítélettel 1, végzéssel 1, folyamatban maradt 1.

Folyó ügy mult évről folyamatban maradt 217, folyó évben érkezett 2882, lett 3101, befejeztetett 2886, folyamatban maradt 215.

Felelbitvili ügy felterjesztett 32. Leérkezett a másodbírószágtól helybenhagyó 16, megmásító 6, feloldó 1. Harmadbírószágtól helybenhagyó 1, megmásító 1.

## Fenyítő osztálynál.

Bűnvizsgálat mult évről folyamatban maradt 32, folyó évben érkezett 242, lett 274, befejeztetett 213, folyamatban maradt 31. Kihágási mult évről folyamatban maradt 103, folyó évben érkezett 494, lett 597, befejeztetett vizsgálat megszüntetése által 232, ítélettel 274, folyamatban maradt 91.

Folyó ügy mult évről folyamatban maradt 0, érkezett 193, befejeztetett 193, folyamatban maradt 0.

Felelbitvili ügy felterjesztett 111. Leérkezett jogerővenesen helybenhagyó 126, megmásító 9, feloldó 3.

## Telekkönyvi értékgörög.

a) Változás birtokban szerződés által 531 esetben 480,131 ft értékben. Végrehajtás által 76 esetben 30,765 ft értékben. Haláleset következtében 175 esetben 283,203 ft értékben. Összesen 786 esetben 794,099 ft értékben.

b) Változás a terheknél: újabb teherkeletkezés, szerződés bekebelezése által 620 esetben 203,987 ft értékben, igazolt előjegyzés 23 esetben 7268 ft értékben. Végrehajtás útján bekebelezés által 93 esetben 24,707 ft értékben. Hagyaték átszolgáltatása folytán 43 esetben 19,870 ft. Összesen 779 esetben 255,832 ft értékben.

c) Teherlő szabadulás 588 esetben 387,200 ft értékben.

## IV. Cseglődi kir. járási bíróság.

Beadvány érkezett folyó évben: Polgári 4843. Telekkönyvi 4558. Bünvádi 2829. Elnökségi 486. Összesen: 12,716, elintéztetett mind.

## Ügyek a polgári osztálynál.

Sommás per mult évről folyamatban maradt 95, folyó évben érkezett 342, lett 437, befejeztetett ítélettel 199, végzéssel 114, egyezséggel 60, folyamatban maradt 64. Örökösödési ügy mult évről folyamatban maradt 169, folyó évben érkezett 238, lett 407, befejeztetett 221, folyamatban maradt 186.

Folyó ügy mult évről folyamatban maradt 81, folyó évben érkezett 690, lett 771, befejeztetett 692, folyamatban maradt 79. Felelbitvili ügy felterjesztett a másod- s harmadbírószághoz 96, folyó évben érkezett a másodbírószágtól helybenhagyó 41, megmásító 10, feloldó 9. Harmadbírószágtól helybenhagyó 12, megmásító 1.

## Telekkönyvi osztálynál.

Telekkönyvi per mult évről folyamatban maradt 1, folyó évben érkezett 24, lett 25, elintéztetett ítélettel 23, folyamatban maradt 2.

Folyó ügy mult évről folyamatban maradt 66, folyó évben érkezett 3597, lett 3663, elintéztetett 3621, folyamatban maradt 42.

Felelbitvili ügy felterjesztett 34. Leérkezett a másodbírószágtól helybenhagyó 18, megmásító 9. Harmadbírószágtól helybenhagyó 1.

## Bűnügyi osztálynál.

Bűnvizsgálat mult évről folyamatban maradt 47, folyó évben érkezett 153, lett 200, befejeztetett 170, folyamatban maradt 30.

Kihágási ügy mult évről folyamatban maradt 95, folyó évben érkezett 522, lett 614, befejeztetett vizsgálat megszüntetése által 160, ítélettel 245, folyamatban maradt 212.

Folyó ügy mult évről folyamatban maradt 5, folyó évben érkezett 239, lett 244, befejeztetett 241, folyamatban maradt 3.

Felelbitvili ügy felterjesztett 87. Leérkezett helybenhagyó 61, megmásító 4, feloldó 1.

Telekkönyvi értékgörög.

a) Változás birtokban szerződés által 802 esetben 600,242 ft értékben. Végrehajtás által 22 esetben 58,310 ft értékben. Haláleset következtében 349 esetben 435,812 ft értékben. Összes birtokváltás 1173 esetben 1,094,364 ft értékben.

b) Változás a terheknél szerződés bekebelezése által 765 esetben 592,354 ft értékben. Igazolt előjegyzés által 4 esetben 4012 ft értékben. Végrehajtás útján bekebelezés által 162 esetben 49,318 ft értékben. Hagyatékát szolgáltatás által 271 esetben 22,154 ft értékben. Összesen 1204 esetben 667,836 ft értékben.

c) Teherzabadosulás 742 esetben 601,571 ft értékben.

## V. Fegyvári kir. járási bíróság.

Beadvány: Folyó évben érkezett polgári 3443, telekkönyvi 3000, bünvádi 3028, elnökségi 418, összesen: 9889, elintéztetett 9871, elintézetlen maradt 18, és pedig a telekkönyvi beadványokból.

## Ügyek a polgári osztálynál.

Sommás per folyamatban maradt mult évről 11, folyó évben érkezett 286, lett 297, befejeztetett ítélettel 169, végzéssel 68, egyezséggel 45, folyamatban maradt 15.

Örökösödési ügy mult évről folyamatban maradt 24, folyó évben érkezett 203, lett 227, folyó évben befejeztetett 211, folyamatban maradt 16.

Folyó ügy mult évről folyamatban maradt 7, folyó évben érkezett 308, lett 315, elintéztetett 302, folyamatban maradt 13.

Felelbitvili ügy felterjesztett a másod- s harmadbírószághoz 80. Leérkezett a másod- s harmadbírószágtól helybenhagyó 32, megmásító 4, feloldó 5. Harmadbírószágtól helybenhagyó 5.

## Telekkönyvi osztálynál.

Telekkönyvi per érkezett 0.

Folyó ügy mult évről folyamatban maradt 10, folyó évben érkezett 2274, lett 2284, elintéztetett 2266, folyamatban maradt 18.

Felelbitvili ügy felterjesztett 9. Leérkezett a másodbírószágtól helybenhagyó 6, megmásító 1. Harmadbírószágtól megmásító 1.

## Bűnügyi osztálynál.

Bűnvizsgálat mult évről folyamatban maradt 16, folyó évben érkezett 90, lett 106, befejeztetett 55, folyamatban maradt 51.

Kihágási ügy mult évről folyamatban maradt 14, folyó évben érkezett 371, lett 385, befejeztetett vizsgálat megszüntetése által 151, ítélettel 99, folyamatban maradt 135.

Folyó ügy mult évről folyamatban maradt 3, folyó évben érkezett 180, lett 183, befejeztetett 177, folyamatban maradt 6.

Felelbitvili ügy felterjesztett 81. Leérkezett helybenhagyó 43, megmásító 14, feloldó 1.

## Telekkönyvi értékgörög.

a) Változás birtokban összesen 941 esetben 91,553 ft értékben.

b) Új teher összesen 583 esetben 293,543 ft értékben.

c) Teherzabadosulás összesen 502 esetben 207,924 ft értékben.

## VI. Künszentmiklósi kir. járási bíróság.

Beadvány: Polgári folyó évben érkezett 2576. Telekkönyvi 2389. Bűnügyi 1621. Elnökségi 278. Összesen 6864. Elintéztetett 6853, elintézetlen maradt és pedig a telekkönyvi osztálynál 11.

## Ügyek a polgári osztálynál.

Sommás per mult évről folyamatban maradt 37, folyó évben érkezett 210, lett 247, befejeztetett ítélettel 160, végzéssel 57, egyezséggel 7, folyamatban maradt 23.

Örökösödési ügy mult évről folyamatban maradt 31, folyó évben érkezett 130, lett 161, folyó évben befejeztetett 120, folyamatban maradt 41.

Folyó ügy mult évről folyamatban maradt 46, folyó évben érkezett 534, lett 580, folyó évben elintéztetett 520, folyamatban maradt 60.

Felelbitvili ügy felterjesztett másod- s harmadbírószághoz 54. Leérkezett másod- s harmadbírószágtól helybenhagyó 34, megmásító 6, feloldó 4. Harmadbírószágtól helybenhagyó 6, megmásító 2, feloldó 2.

## Telekkönyvi osztálynál.

Telekkönyvi per mult évről folyamatban maradt 1, folyó évben érkezett 5, lett 6, befejeztetett ítélettel 2, végzéssel 2, egyezséggel 1, folyamatban maradt 1.

Folyó ügy mult évről folyamatban maradt 24, folyó évben érkezett 1724, lett összesen 1748, befejeztetett 1729, folyamatban maradt 19.

Felelbitvili ügy felterjesztett 10. Leérkezett másodbírószágtól helybenhagyó 3, megmásító 3, feloldó 1. Harmadbírószágtól helybenhagyó 1, megmásító 1.

## Bűnügyi osztálynál.

Bűnvizsgálat mult évről folyamatban maradt 17, folyó évben érkezett 37, lett 54, befejeztetett 47, folyamatban maradt 7.

Kihágási ügy mult évről folyamatban maradt 24, folyó évben érkezett 166, lett 190, folyó évben befejeztetett vizsgálat megszüntetése által 37, ítélettel 126, folyamatban maradt 27.

Folyó ügy folyó évben érkezett 100, befejeztetett 100.

Felelbitvili ügy felterjesztett 58, leérkezett jogerővenesen helybenhagyó 40, megmásító 13, feloldó 5.

## Telekkönyvi értékgörög.

Birtokváltás összesen 729 esetben 324,577 ft értékben.

Teherzaporulat összesen 268 esetben 100,909 ft értékben.

Teherzabadosulás összesen 306 esetben 127,901 ft értékben.

A fentebbiek szerint befolyt a kir. törvényszék s a területén levő kir. járási bíróságokhoz folyó évben összesen 79,055 beadvány, hozzáadva a mult évről elintézetlenül maradt 42 től elintézendő 79,097, elintéztetett 79,056, elintézetlen maradt 41.

A kir. törvényszék s a területén levő telekkönyvi hatóságokhoz folyó évben érkezett 38 per, mult évről folyamatban maradt 12, elintézendő volt 50, befejeztetett 42, folyamatban maradt 8.

A kir. törvényszék s a kir. törvényszék területén levő kir. járási bíróságokhoz érkezett folyó évben örökösödési ügy 1312, ehhez járult a mult évben folyamatban maradt 656, lett összesen 1968, befejeztetett 1372, folyamatban maradt 596.

Bűnvizsgálat érkezett folyó évben a kir. törvényszék s a kir. járási bíróságokhoz 778, mult évről folyamatban maradt 156, lett 934, befejeztetett 747, folyamatban maradt 187.

A kir. járási bíróságokhoz érkezett folyó évben 1950, sommás per mult évről folyamatban maradt 302, lett 2252, befejeztetett 1947, folyamatban maradt 305.

Végtség s kihágási ügy érkezett a kir. járási bíróságokhoz folyó évben 2051, mult évről folyamatban maradt 459, lett 2510, elintéztetett 1969, folyamatban maradt 541.

A kir. törvényszék s a területén levő telekkönyvi hatóságokhoz érkezett folyó évben 14,527, telekkönyvi folyó ügy mult évről folyamatban maradt 623, lett összesen 15,130, elintéztetett 14,513, folyamatban maradt 617.

A kir. törvényszék s a területén levő telekkönyvi hatóságok összes telekkönyvi értékgörög: a) Birtokváltás 4806 esetben 4,589,099 ft értékben.

Új teherkeletkezés 4088 esetben 2,085,286 ft értékben.

Teherzabadosulás 3304 esetben 1,902,356 ft értékben.

A helybeli kir. ügyészség által az 1885. év bűnügyi forgalmáról összeállított statisztikai kimutatás főbb adatai a következők:

1884. év végén bűnvizsgálat alatt maradt 739 egyén; 1885. év folyamán bűnvizsgálat alá vonott 1274 egyén; összesen 2013 egyén.

1885. év folyamán az eljárás megszüntetett 596 egyén ellen; végtárgyalásra idéztetett 625 egyén; más hatóságokhoz utaltatott 181 egyén; 1885. végén vizsgálat alatt maradt 611 egyén.

1884. év végén vizsgálati fogságban maradt 38 férfi 5 nő; 1885. alatt vizsgálati fogságba helyeztetett 230 férfi 38 nő; 1885. végén vizsgálati fogságban maradt 31 férfi 4 nő; vizsgálati fogságban eltöltött napok száma 12,597; 1884. végén végtárgyalásra utasítva maradt 150 egyén; 1885. alatt végtárgyalásra utasított 625 egyén; összesen 775; — a 775 egyénből felmentett 222, elítélte 401, végtárgyalás meg nem tartott visszavonás, elhalás és szökés folytán 19 egyén ellen, s az év végén végtárgyalásra utasítva maradt 133 egyén.

A 401 egyénből elítélte 133 egyént, életfogytiglani büntetésre 1, — 10—15 évig 6, — 5—10 évig 11, — 2—5 évig 53 egyén, s 2 éven alul 330. Továbbá a 401 egyénből: férfi volt 347 és nő 54; 16 éven alóli 17; (16—20) éves 55; (21—23) éves 53; (24—30) éves 91; (31—40) éves 83; (41—50) éves 64; (51—60) éves 29; és 60 éven felüli 9 egyén. Családi állapot szerint nőlen és hajadon volt 178; nős és férjes 208, törvénytelen elvált 1, özvegy 14, gyermekkel bíró 179, gyermektelen 222. Vallás szerint: róm. kath. 249, ágostai 6, helvét 138, unitárius 1, héber 7. Anyanyelvre magyar 396,

nemmagyar 5. Foglalkozásra: értelmiséghez tartozó 3, köztisztviselő 16, birtokos 56, gazdasági cselelő 75, napzámos 99; önálló iparos 24, iparosság 23, kereskedő 7, kereskedőség s munkás 3; házi cselelő 75, foglalkozás nélküli 20. Irni, olvasni nem tudott 186, csak olvasni tudott 6, irni, olvasni tudott 204, magasabb műveltségű volt 5. Vagyontalan volt 305, kevés vagyonnal bíró 50, vagyonos volt 46. A 401 elítelt mind magyar honos volt, és első ízben lett büntetve 284 férfi, 45 nő, s rovott előéletű volt 63 férfi s 9 nő.

Jogerőves ítélet alapján a törvényszéki fogházban büntetését töltötte 1884. év végén 128 egyén; 1885. év alatt mint elítelt lezaratott 476 egyén; összesen 604; ebből elítélte volt életfogytiglani fegyházra 1, (10—15) évig 3, (5—10) évig 11, — (2—5) évig 110, (1—2 évig) 26, (1/2—1) évig 130, 6 hónapon alóli 323. Büntetését kitöltötte 1885-ben 346, feltételesen szabadságra bocsátott 5, meghalt 2, más intézetbe szállított 118 s 1885. év végén fogva maradt 133. A jogerős ítélet alapján eltöltött büntetési napok száma 44,621. A kihágás miatt elítéltek ezen kimutatásokból kihagyttak.

## SZÍNHÁZ.

Szombaton, február 20-án Lengyel József jutalomjátékánál kis közönség előtt másodsor került színre az „Uruk és eselődék” az elsőnél határozottan gyöngébb előadásban azan mellékkörülmény kiteretében, hogy Lengyel — a multkori társulatunk dacára — nemcsak hogy élénkezte megint azt a „Gimpli”-be való német kuplét, hanem még a szinlepon hirdetni is jónak látta. Es — megint megtapsolták! Ki most már a hibás: a színész-e, vagy a tapsolók? (Utólagosan értesülünk, hogy a körösi kirándulás alkalmával az ottani közönség egyrésze, mikor Lengyel ezt az ő kedves „dal”-át énekelni (?) kezdte, tüntetőleg ott hagyta az előadást. „Sic tult” — fama.)

Vasárnap a „Kesely csikó” című új „népszimű” lett bemutatva Németh Ferenczttől. A darabról már csak azért is óhajtanánk valami kis méltánylót írni, mert helybeli termék; sajnálatunkra azonban ilyesmit nem igen fődözöttünk föl benne, hacsak magyaros, de legkevésbé sem kültői nyelvezetét föl nem említtük. Az előadásról sem sok a mondani valók azon kívül, hogy Tolnaié ismét esinos alak volt; Tihanyinak a zsidó jargon megint nem sikerült; Csizsér a „szomjas” tantóban olyan borizó hangot produkált, hogy alig ismertünk rá s Taraszovics Margit egy „süket” vénasszonyt élethűen ábrázolt. A színház félig telt meg.

Kedden és szerdán a szintársulat tagjai Nagy-Körösré rándultak két előadásra. Csütörtökön, február 25-én jubilárius előadás volt: Tolnai A. Boldizsár ünnepe.

A boldizsár működésének 25 éves jubileumát középzetű közönség előtt, mely a jubilárius színeszt kilépésekor rokonszenves tapsokkal fogadta. Tolnai a „Szökött katoná” Gergely-ében lépett föl, s meglátszott rajta, hogy szerepét kedvelve tanulta, azonban játéka észre volt vehető, hogy régóta nem jutott eflé nagyobb szerephez. A mi játékából hiányzott, azt kipótolta szép énekével; hangja elég kellemes és élvezhető tenor. Saját készítményű daláért is megérdemelte a tapsokat. Az előadás egészben véve nem mondható sikerültnek, kedv nélküli, vonatott és színtelen volt. Legjobban játszott Tolnaié (Julesa), s dalai is sikerültek, amár reá is zavarólag hathatott volna a zenekíséret, mely egy-két régi nótá iránt sehogyan sem tudott tájékozódni. Völgyi nem igen találta bele magát a Lajos temperamentumába; Erzsényes és Ürményi elég jó alakok lettek volna, de játékaikban kevés volt az élet. Kümleinek (kovácsinas) sikerült a közönség egyrészt megvennetni nem játékaival, mert arra kevés tér nyílt, hanem alakjaival. A kávéházi jelenetben sok volt a túlzás, melyet még Lévai is, a „legnagyobb lúmp”, gyanúsított. Völgyiné Csányi Juczi a tapasztelt mellet énekelte Fiametta dalát az I. szakasz után; a II. szakasz végéig pedig Tolnai Juliska szavalta érzelmesen „A kis leány záloga”-c. szép kis költeményt. — A jubiláriusunk kívánjuk, hogy az 50-ik év is jó egészséggel és jó kedvvel találja.

## Irodalom és művészet.

„Czineg az kis egér” a czime Szántarmay Elemér legújabban népszerűvé vált két dalának, melyet Balazs Kálmán esténként nagy hatással játszik. A két dal csinos címmel megjelent a „Harmonia” kiadásában s kapható annak zeneműkereskedésben 1 ftért (váci-útcza 3. sz.).

Elegans csárdások: Beteg vagyok, fáj a szívem. En Isteneim, hova lett a nyugalom? Féle bánat, fére gondolat... Zongorára alkalmazzák Abrányi Kornél. 967. VI-ik füzet. Ára 1 ft. A csinos színyott műzeneművet kiadta Táborosky és Parsch zenemű-

kiadó Budapest. Ajánljuk megszerzését a zenekedvelőknek.

Ugyancsak Táborosky és Parsch nemzeti zeneműterjedelmében megjelent „Palmái lka arhályg ó nagyságának ajánlja Megsalom, ha neje leszek” románca. Betét-dal Lajarte Tökfűkő című operettjéből. Szövegét írta Erva Lajos. Ezenkhangra zongorakísérettel vagy zongorára külön szerzett Konti József, népzinházi karnagy. 968. sz., ára 1 frt.

Megjelent az „Olvasókör” című szépirodalmi regény folyóirat VII. évfolyamának az 1-6. füzet és benne „A rejtelmes kéz” történetét regény Richebourg Emiltől. Ára füzetenként 25 kr. Szerkesztő Fülöp György Budapest, Stáció-útea 31. sz.

Ügyszintén a Gondfűző” című szépirodalmi folyóirat 15-22. száma, változatos tartalommal. Szerkesztő Székely Aladár Budapest dob-útea 14. szám. Megjelen minden vasárnap 3 lnyvi tartalommal szines borítékban. Előfizetési ára egész évre 6 frt, egyes szám ára 15 kr.

Új könyvek. A „Franklin-Társulat” kiadásában Budapest, újabban megjelentek: „Olcsó könyvtár”. Szerkesztő Gyulai Pál.

197. füzet. Gerovinus G. G. Bevezető a tizenkilenczadik század történetébe. Németből ford. Rózságyi Antal. Füzve 50 kr.

198. füzet. Olasz költők. Ford. Radó Antal. Füzve 50 kr.

199. füzet. M. Tullius Cicero. Laelius a barátságról. Latiból ford. Nemethy Géza. Füzve 20 kr.

200. füzet. Goethe. Berlichingeni Gottfried a vaskezü dramatizált története. Németből ford. Balla Mihály. Füzve 50 kr.

201. füzet. Pellico Sylvio. Börtöncím. Olaszból ford. Erdélyi Károly. Füzve 50 kr.

202. füzet. Taine Hippolit Adolf. Az olasz művészet bölcselete. Francziából ford. Kádár Béla. Füzve 20 kr.

203. füzet. Hovsay Selymes Péter. A híresnevés Tholdi Miklósnak jeles eszelekedtetőiről és bajnokaságról való história. Bevezető és jegyzetekkel kísérte Szilady Áron. Füzve 20 kr.

204. füzet. Gregorovius Ferdinánd. A pápák sír-emlékei. Németből ford. Hegedűs István. Füzve 20 kr.

### KÜLÖNFÉLEK.

— Lovassági laktanya. A városi törvényhatósági bizottságnak folyó évi január hó 8-án tartott közgyűlésében 1. szám alatt hozott, a városi tanácsnak január hó 21-iki üléséből kiadott határozat folytán közzétett a lovassági laktanya építési munkálatait illető felhívásra és vállalati feltételekre vonatkozó ajánlatok határ-éje folyó hó 26-án délelőtt 11 órakor lejárván: az ajánlatok ugyancsak aznap déli 12 órakor bontottak fel. A tanácsotem szorongásig megtelt az érdeklődő közönséggel s az ajánlattevők is személyesen megjelentek. A tanácsülés megkezdése után polgármester úr következő sorrendben bontotta fel az ajánlatokat: 1) Erdélyi Mihály és társai Szegedről 14,2% leengedéssel; 2) Bagi Lajos helybeli vállalkozó 5,3%; 3) Grégeross Guilibrand Budapestről 7,5%; 4) Jiraszek és Krausz Szegedről 9,1%; 5) Ifjú Heszlyáni József Szegedről 8,6%; 6) Hirsch és társai Nagy-Kaniszáról 9,1%; 7) Kéher Napoleon Budapestről 11,5%; 8) Hausmann Sándor Budapestről 8% leengedéssel tették meg ajánlataikat. Hermann és társai budapesti vállalkozó-cég az adókat tett, de ajánlatot nem. Emelől fogva a városi tanács Erdélyi Mihály és társai szegedi vállalkozók ajánlatát — mint a kik legtöbb, 14,2% leengedést tettek — fogadta el és terjesztte a törvényhatósági bizottság elé. Részinkről öszintén azt kívánjuk: hogy a városi közönség ne esalatozozzék, a vállalkozó-cég pedig ne károsodjék!

— Üjjonozás. Jövő hó 2-án megkezdődik a sorozás és 6-án megy végbe. Azonban nem valami kecsgetető a helyzet a kecskeméti sorozó-járáshban levő kötelezettségekre nézve, mivel a nm. honvédelmi miniszterium folyó hó 21-én kelt rendelete folytán a IV-ik korosztálybeliek is sor alá kerülnek, a mi pedig eddig még soha nem történt. Szomorú állapot az igaz, hogy mindinkább fogy az ép, egészséges fiatalias; s manapság oda jutottunk: hogy három korosztályon át nem fejlődik ki kellőleg a fiatal ember, három korosztály nem képes kiadni a létszámot és így 4 éven át gyötrik az újonozással.

— A „Gazdakör” márczius hó 7-én az „Olvasókör” és saját helyiségeiben alaptökeje javára zártkörű társaságot rendez, melyre a meghívók már széküldegettek. A kik netalán meghívót nem kaptak s arra igényt tartanak: sziveskedjenek a bálnrendezéséhez fordulni.

— Krécsy Béla úr, ki most városunk ivóvizének vizsgálatával foglalkozik, rendes tanári kinevezést nyert a helybeli főreáliskolánál. Öszintén gratulálunk a megérdemelt előléptetéshez! Hivatalos esküjét e hó 22-én tette le.

— Pozsonyban a pékek önkényt becsattolták le a szemle árát egy krajczárra, mint a „Budapesti Hirlap” újságoja. — Óvoda-megnyitás. A Péntek Józsefné vezetése alatt álló sétatéri óvoda — mely himlőjárvány miatt orvos-rendőrileg bezűn-

tette volt, — a járvány megszűnése folytán márczius hó 1-én, vagyis a legközelebbi hétfőn ismét megnyílik.

— Névtelenek. A komoly téli idők lassanként való elmulatával édes örömet használjuk fel a szelidebb napokat sántáinkra s ha módját vehetjük, a látogatottabb utcákat keressük fel némi ceskely szorakozás végett is. Ilyen nálunk csaknem kizárólag a nagykörösi-útea, melynek gondozottabb járdáin estefelé, jobb idők alkalmával szívesen fordul, azaz hogy fordulna egyet-kettőt bárki is, kivált a ki napi munkája mellett a szobához von kövte. De sajnalattal kell a járó-kelőknek tapasztalni és megbotránközásra szolgál, hogy esti 6 óra után egész lányospoortok — a legiledelemtelenebb magaviselettel — lepik el a járdát; kihívó viselkedésük minden jó érzést kilatnak tételre föl felőlük s erkölcsöt a legnagyobb mértékben súlyedre mutat. Kívánatos tehát — mint a hogy halljuk, a rendőrség a napokban egész raziát rendezett — hogy ezen névtelen szemétnépség a nyilvánosság elől — de tovább is — a legszigorúbban elta karitassák, mert ezek rontják meg a kissé hozzáférhető erkölcsöt, másrészt meg a legnagyobb megvetésre méltó lényei a természetnek.

— A kanyaró betegség a városban már határozottan enyészében van és a beszárított kolák a hét folyamán megnyitattak. De mint előre látható volt, ezen betegség most a tanyai gyermekek közt kezd fellépni és pedig a kapitányi hivatalhoz beérkezett jelentések szerint a monostori külső csodóri iskolát látogató gyermekek közt, utóbbiban ronesoló torlok is mutatkozik sürűben, minek folytán ezen iskola bezárattat. A differitit betegség terjedésének meggátolására a tisztvi orvosi hivatal a csodóri pusztát illetőleg messzebb menő intézkedéseket is tett.

— Vérenzés. Faragó József és Kún Ferenc esztergályos legények mult vasárnap délután, miután szokásuk szerint mélyebben tekintettek a borus kancsó fenekére, Kozacsék Ferenc kefekötő-mester műhelyében öszeszóalkoztak és szóvita közben Faragó annyira feldühödött, hogy egy keze végébe esett nehéz szekerezett kapott fel, melylyel Kún Ferencet úgy homlokot vágta, hogy a koponyacsontot kettéhasította és jobb szemét is annyira megsebezte, hogy annak megtartásához alig van ceskely remény. A súlyosan sebesült a városi kórházban ápolatik, a vérenzés pedig a rendőrség a törvénszéknek szolgáltatta ki.

— Helypénzjavadalmi kihágás. Ugy lát-szik, hogy nálunk az elárútsók épen nem akarnak megbárátkozni a helypénzszedőkkel annál kevésbé a helypénzfizetéssel. A mult hetekben mindinkább több volt a panasz, hogy a helypénzszedőket méltatlanul különféle ocsányi szavakkal illetik s a helypénzt csak nehezen vagy ha kikerülhetik az éber figyelmet, épen nem hajlandók megfizetni. Komját Istvánné kofaasszony is azt hitte, hogy a rendőrség, illetőleg helypénzszedők nem jönnek annak nyomára: hogy ő kegyelem a helypénzfizetés alól kibújhatik, ha az apró-jóságokat még az országútkat elején öszeszedi. Hanem esalatozozott; mert a mint e hó 22-én 20 pulykát, másnap pedig 3 darab tyúkot csak úgy „szűr alatt” megvásárolt: rajtaérték, hogy helypénzt nem fizetett s csak ese ágában se volt fizetni, mely hibágsért a rendőrség megbírásgolta. Már másodízben szólalunk fel e kofapolitiká ellen s megelégedéssel constatáljuk, hogy a rendőrség figyelmét az ilyen látszólag ceskely, de következményeiben káros üzelmek gyakorlása épen nem kerül ki.

— Meghaltak február 21-től: Szomolai István fia Ferenc 3 napos róm. kath. göröcsök, Kripoczky Márton fia József 2 éves róm. kath. sorvadás, Megyeri László leánya Veróna 6 hetes róm. kath. göröcsök, Halász Mihály fia József 4 éves róm. kath. tüdőlob, Tasi Antal halvaszületett fia, Móca Gábor fia Adám 1 hónapos róm. kath. veleszületett gyengeség, Bencez András leánya Mária 2 éves róm. kath. kanyaró, Szalay Mihály 5 éves ref. ronesoló torlokob, Zilinszki Sándor leánya Erzsébet 1 1/2 éves róm. kath. sorvadás, Szilágyi Zsigmond fia Ernő 1 hónapos izraelita sárgaság, Kelemen Mária férj nélküli asszony 65 éves ref., Bázás Mária Tóth Sándorné 24 éves ref. hagymáz, Pásztor János fia Antal 7 éves róm. kath. tüdőlob, Bodor Gábor leánya Julianna 2 hetes róm. kath. veleszületett gyengeség, Nagy Lajos nőtlen kömvességű 44 éves ref. gümkör, Sima István leánya Judit 1 éves róm. kath. tüdőlob, Kamasz András nős nap-számos 47 éves róm. kath. tüdőlob, Szabó László fia József 3 1/2 éves róm. kath. torokgyík, Danics Gergely halvaszületett fia, Keresztes István halvaszületett leánya, Farkas Sándor fia Sándor 15 napos ref. torzszülött, Szöke László fia László 4 hónapos ref. göröcsök, Paré Erzsébet özv. Kéri Jánosné 81 éves ref. végegyengülés, Manga Mihály leánya Viktória 1 éves 5 hónapos róm. kath. sorvadás, ifj. Kökény Mihály leánya Lidia 9 hónapos ref. sorvadás, Nagy János leánya Julianna 9 napos róm. kath. göröcsök, Vikor István leánya Mária 14 hó-

napos róm. kath. kanyaró, Ebelek Veróna 6 éves róm. kath. kanyaró, Baranyi Julianna halvaszületett törvénytelen fia, Péntek Mihály leánya Terez 11 hónapos kanyaró, Faragó László leánya Ilona 3 éves ref. ronesoló torlokob, Szabó László leánya Magdolna 1 éves róm. kath. kanyaró, Békési Sándor leánya Erzsébet 11 hónapos róm. kath., Szili Imre fia István 10 hónapos róm. kath. kanyaró, Szakter József fia János 5 éves róm. kath. torokgyík, Lajos Imre leánya Anna 6 hónapos róm. kath. kanyaró, Szege-diki Gergely fia György 6 hónapos róm. kath. tüdőlob, Keresztes János fia István 4 1/2 éves róm. kath., Baký Péter leánya Zsófia 7 hónapos róm. kath., Tóth János fia János 10 éves róm. kath., Nyirádi Imre leánya Mária 8 éves ref. tüdőlob, Almási József leánya Mária 3 hónapos róm. kath., Puskás István leánya Mária 20 éves róm. kath., Beke István leánya Erzsébet 2 1/2 hónapos róm. kath.

— A Popp-féle Anatherin szájvíz több mint 40 év óta rendeltek a legkitűnőbb orvosok által, köztük a boldogult Popolcer tanár által is. Drasche tanár is újabban nagy eredménnyel alkalmazta a bécsi egyetemes kórházban, úgy szintén Schnitzler tanár is a száj, nyak, foghús és szájpádlás betegségeinél. — És ezért sokak számára a Popp-féle Anatherin szájvíz, mely kapható Kecskeméten minden gyógyszerertában, épen olyan biztos gyógyszer, mint nélkülözhetetlen övöszér lett és lesz mindenkinek, ki azt száj, torok és foghús betegségeiben használja. Egyidejűleg figyelmeztetünk e szájvíz szédelgő és gyakran káros hamisításaira, melyek gyakran a kezelő orvost is megaladják. Minden eredeti palackz nyakán ott van a védjegy, mely az eredetiségről tanúskodik. — E gyógyszer rendkívüli tekintélynek és elterjedésnek örvend az osztrák határokon kívül és egész Európában, sőt Amerikában és Ausztráliában is vannak csodáló. Figyelmeztetjük továbbá Popp J. G. cs. kir. udvari fogorvosnak anatherin fogtapszázára és növény fogporára, mely igen alkalmas és híres fogtisztítószér.

### MOZAIK.

Orvosi fölfogás. Ah kedves orvos úr, hogyan bizonyítsam önnek halámát? Eleteimmel vagyok adósa, sohasem felejttem el! — Ön túlob, nem tartozik egyebbel, mint 50 frttal s reményem is, hogy nem teletji el.

Modern szabó. Ejnye hát nő könyvelője van? — Kérdi egy régi ismerője N. szabómestert. Ez elégtűlen dörzölő kezét és mondja: Csak adósainak iratok vele levet. Tetszik tudni, a gavallér urak olvasatlanul dobják el a kontós leveleket, de ha nő írás látnak a borítékban, legalább fölbotják és elolvassák.

Finom körülírás. „Te Dezső, mitől van az arezod így földagadva? — „Barátom! női kézimunkától”.

Érdekházasság? Hadnagy: „Ah nagysád! Újvélt kezdve fölemelték fizetésünket. Reményem, most már szabad kezéért eszednem?” Kissasszony: „Mit képzél kedves hadnagy! Nem akarom magamra venni azt a gyanút, hogy pénzért mentem férjhez”.

Két magyaréltel régisége. Sok vegyvási ösztetélt föltalálója nevét ismerjük, de a legfontosabb étel-émelet nem; sőt az italok elnevezése sem olyes mindig. Egyik oroszországi szeszgyáros föltalálója a legzamatosabb palínákt elnevezti Rostopszin tabornokról, ki azt meg sem itta, mert rendszeren választóvizes törkölylyel élt, mint muszka generalisához illik. Egy angol nyelvtudós most kiséti, hogy a szárna keleti étel, Indiában minden brahmin házában föltalálni ünneppon a rizskásával öszgyúrt vagdalt húst növényvelekké burkolva, s azt savanyú tejben főzik meg. Ilyen tovább a túrós-csusza, melyet vízben főznek ki és tejsűrűből készített túróval hintenek be. Mind a kettőt Kandragupta (Csandraguptasz) királynak szakácsa találta föl, a IV-ik század közepén Kr. e., neve Dsamabad volt.

Gyógyszer ifjú szerelmeseknek. Egy francia vidéki városban veszeléken betegedett meg egy 17 éves ifjú. Betegsége egyre aggasztóbb lett, míg végre kitűnt, hogy szerelmes. Szerelme tárgya nem más volt, mint Judie asszony, a híres művésznő. Az ifjúnak ania Párisba utazott, s arra kérte Judie asszonyt, hogy gyógyítsa ki valamikép a szegény gyermeket bajából. A művésznőnek ötlete támadt, nagyanyának öltözött, maga mellé vette gyermekeit s elutazott az ifjúhoz. Odalépett ágyához, megölelte s megajándékozta nagyanyai arczképével. És a fiút kijózanította.

Olcsó ajándék. „Barátom mivel leped meg a feleséged Karácsonra? Azzal, hogy a nevenapjára igértém neki valamit”.

A rendőrszobában. „Ön azt mondja, hogy találta ezt a bankjegyet”. „Igenis, tekintetes uram”. „De nem kézbesítette?” „Sőt igen, tekintetes uram”. „A tulajdonosa?” „Nem”. „Hát kinek?” „A kocsmárosnak”.

Egy akaraton vannak. „Mi az oka annak, hogy te mindig viszáldok a feleségeddel?” „Az, hogy mindig mind a ketten egyet akarunk, ő is parancsolni akar a háznál, én is”.

Megfelelt. Majster: „Te viziló, hát ott hagyed a szárna köpönyegyet”. „Csak a belét eszed ki?” Inas: „Hát hol látott, majster uram, olyan lovat, a ki az abrakos tarisznyát is megeszi?”

### Szerkesztői galambposta:

Dr. D. R. Budapest. Szives türelmet kérünk, sok a közöni való.

H. I. és F. Zs. Budapest. Levelet írtam.

Széktői Arisztid: Köszönjük, megérkezett a harmadik.

Bágyoni Imre urat szeretném ismerni.

Battai János úrnak. Inkább elhiszem, hogy a beavadt jól értesítés szóról-szóra van kiollózva, mintsem idét vesztetek fáradságot utánkeresésre. Volt-e, van-e, lesz-e valaha szerkesztő, ki hasonló módon föl ne ilthessenek? Különbön szívesen üdvözlét.

### ÜZLET.

Kimutatás a kecskeméti kereskedelmi iparhitelintézet és népkap. havi forgalmáról.

Bevétel: Pénztárállás december hó 31-én 17,317 frt. 57 kr. Váltó visszafizetéséből 251,044 „ 58 „ Folyózámlák után 75,314 „ 31 „ Telepítvények után 96,635 „ — „ Kamatok „ 6,052 „ 34 „ Díjak „ 383 „ 57 „ Késedelmi kamatok „ 16 „ 31 „ Átirási díjak „ 1 „ — „ Nyugdíj-alaptöke után 17 „ 68 „ Osztrák-magyar bank bpesti képviselőinek számlája után 18,147 „ 98 „ 464,930 frt. 34 kr.

Kiadás: Váltó leszámlásra 245,580 frt. 06 kr. Folyózámlák után 31,395 „ 07 „ Telepítvényekre „ 118,969 „ 47 „ Időkori kamatok: a) Telepítvényekre 1,505 „ 42 „ b) Folyózámlákra 132 „ 17 „ Üzleti költségekre 282 „ 32 „ Előzői tiszteltetési és tiszt. fizetése 538 „ 36 „ Tiszviselői nyugdíja „ — „ Osztalék részvényekre „ — „ Állami és közösi adó „ — „ Állami illetékek betétek kifizetett időközi kamataira 45 „ 54 „ Nyugdíjra 58 „ 34 „ Jótékonycélra „ — „ Jutalékokra „ — „ Osztrák-magyar bank bpesti képviselőinek számlájára 20,841 „ 96 „ 419,279 frt. 71 kr. 45,650 frt. 63 kr. Millényi, könyvelő. 464,930 frt. 34 kr.

Kimutatás a kecskeméti takarékpénztár 1886. évi január havi forgalmáról.

Bevétel: Pénztárállás december 31-én 19,087 frt. 41 kr. Betételek után 152,281 „ 06 „ Különléte díjak után 550 „ 31 „ Kamatok után 10,891 „ 03 „ Váltók után 225,754 „ — „ Magánváltó után 17,595 „ — „ Jelzáló kölcsön után 8,015 „ — „ Előleg után 61 „ — „ Váltó viselészámítolási után 22,000 „ — „ Elhelyezett töke után — „ — „ Egyelőbb holt- és lakbér után 446 „ 61 „ Köh-féle ház 95 „ — „ Értékpaprok jövedelme — „ — „ 456,776 frt. 42 kr.

Kiadás: Visszatett betét és tők. kamat 131,001 frt. 23 kr. Kifizetett folyó kamat 148 „ 37 „ — viselészám. és terített kamat 250 „ 57 „ Váltókra 227,106 „ 07 „ Magánváltó 1,020 „ — „ Jelzáló kölcsön 10,360 „ — „ Előleg — „ — „ Viselészámított váltó 9,300 „ — „ Töke elhelyezés 5,000 „ — „ Igazg. t. díj, tiszt. és szolgáló fizetése 818 „ — „ Üzleti költség 151 „ 63 „ 10% Betétkamat adó 4,081 „ 92 „ Osztalék — „ — „ Adó — „ — „ 389,237 frt. 79 kr. Pénztárállás 1886. január 31-én 67,538 frt. 63 kr. Vajda, könyvelő. 466,776 frt. 42 kr.

### Vasúti menetrend.

Budapest és Bécs irányában: Gyorsvonat hajnalban 4 óra 18 perc. Személyvonat hajnalban 5 „ 13 „ — délután 5 „ 9 „ Omnibusvonat reggel 8 „ 34 „ Főlegyház és Szeged irányában: Gyorsvonat éjjel 12 óra 41 perc. Személyvonat reggel 10 „ 42 „ — este 9 „ 52 „ Omnibusvonat este 7 „ 28 „

