

KECSKEMÉTI LAPOK

ELŐFIZETÉSI DIJ:

Egész évre 5 ft. — kr. Negyedévre 1 ft 50 kr.
Félévre . . . 2 . 50 . . . Egy szám ára . . . 12 kr.

POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI HETILAP

HIRDETÉSI DIJ:

4 hasábos petit sor 5 kr., többszöri vagy terjedelmes hirdetéseknek árszámolás adatik.

MEGJELENIK MINDEN VASARNAP

Külföldi az év folytán minden hónap elején lehet.

SZERKESZTŐ LAKIK: III. TIZED, KÖNYÖK-ÚTCZA, 121 SZ.

KIADÓ-HIVATAL: BUDAI-ÚTCZA, 186. SZ.



Bélyegdíj minden beiktatásért 30 kr.

Az iparos tanoncok munkakiállítására.

Városunk bőkezűsége, áldozatkészsége mindenütt, hol tanúgyról van szó, nemcsak magunk előtt ismeretes, de ismert dolog szélesebb körben s elismerte azt a f. évi február havi közgazgatási bizottság ülésén Tóth József tanfelügyelő úr is, a midőn oda nyilatkozott, hogy nincs a hazában város, mely tanügyi czélokra aránylag többet költene, mint Kecskemét város.

Nem akarom felsorolni, hogy mennyit fordít városunk a jogakademiára, a felekezeti jellegű középiskolákra, az előkészítő és polgári leány-iskolákra, a gazdasági szakosztálylaly egybekötött felső népiszkolákra, a városi és pusztai népiszkolákra, a zenedre stb.; csak azt hozom fel, hogy az alsófokú ipar és kereskedelmi iskola 1884/5. évi szűksége 2379 forint lett megállapítva.

Ez összeg, viszonyítva a más iskolákra fordított kiadásokhoz, nem mondható soknak, de elég jelentékeny összeg arra, hogy városunk közönségének érdeklődését felkeltse azon új intézmény iránt, melyre az fordítanak, mely — nagyon valószínű — már a közel jövőben az eddignél nagyobb mérvben igénybe veszi áldozatkészségét.

Az alsófokú ipariskolák kötelező felállítását a vallás és közoktatásügyi miniszter, hivatkozva egy — az előző évben kibocsájtott rendeletére, 1883. évben 26,130. sz. a. rendelte el, kiemelve, hogy azokban a népiszkolákban szerzett általános ismeretek tovább fejlesztése mellett a rajztanítást kívánja a tanítás központjává tenni s a tanítás fő súlyát e tárgyra fektetni.

Ugyanazon rendelet az ipariskolák állítása és fenntartási költségeinek viselését az illető községek köteletségévé tette, kimondván, hogy hozzá kell hogy járuljanak e költségek viseléséhez maguk az iparostanoncokat tartó mes-

terek, vagy az ipartársulatok és ezeken felül az iparkamarák.

Városunk nem késett ezen rendelet foganatosításával. 188³/₄-ik iskolai évben az ipariskola megkezdte működését egy — nem iparosok- és iparosokból alakított bizottság felügyelete mellett és a nélkül, hogy a költségekhez más mint a város járult volna.

Az 1884. évben alkotott ipartörvény és az ennek hatályaba lépte után megjelent miniszteri rendeletek lényegesen átalakították az ipariskola szervezetét, a mennyiben a tanítási idő meghatározásának joga az ipartestület hatáskörébe ment át; de ezzel együtt fontos kötelezések is hárultak rá, melyen például az indokolatlanul mulasztó tanoncok — a hanyag mesterek bírságolása, a tanoncok névsorának a tanfelügyelővel és az iskola igazgatójával való közlése iskolai év elején, illetve a mint a tanoncok felfogadtatik. Az iskolai költségek viselését az új törvény a községek köteletségévé teszi úgyanyira, hogy amennyiben erre képeknek nem lennének: ipariskolai czélokra az egyenes adó 2%-a erejéig külön adót vehetnek ki. Így a mit városunk előbb önként tett — értem az iskola fenntartását — azt most kötelesegből kell teljesítenie.

Mint egyebü, úgy nálunk is teljesedésbe ment az új ipartörvény végrehajtása tárgyában kibocsájtott miniszteri rendelet következő passusa: „Miként minden nagyobb törvény, úgy az új ipartörvény is kezdetben sok nehézséget fog okozni Meg vagyok azonban győződve, hogy kellő erély és főkép a minden téren oly annyira szükséges tapintatosság kifejtése mellett, sikerülend az ipartörvényt úgy végrehajtani, hogy az országnak, iparunknak javára szolgáljand.”

Kezdetben az iskolai felügyelő bizottság és az ipartestületek közt, illetékeségi kérdésekben felmerült összejöttök zések nálunk is sok nehézséget okoz-

tak és bénítólag hatottak iskolánk sikerére; de a „minden téren annyira szükséges tapintatosság” ma már lehetővé tette, hogy az iskolai bizottság és az ipartestület karöltve intzi az iskola ügyeit s ezen örvendetes egyetértés egyik fontos jelensége azon „szabályzat”, melyvel kimondattott, hogy a kecskeméti ipariskolák bizottsága az ipartestület közreműködése mellett minden évben munkakiállítást rendez, melyen a kecskeméti ipariskolák 2 ik és 3-ik osztályú növendékei, továbbá a kiknek azon évben inasidejük kiltel, esetleg az előkészítő osztály egyes növendékei vesznek részt.

Ezen szabályzat alapján a f. iskolai év végéig fog megtartatni az első ilyenmű kiállítás s a kiállítás idejéül június hó 13. 14. és 15-ik napja tűzetett ki, helyiségül pedig az iparegyesület épületében ezen egyesület és a Kecskemét vidéki gazdasági egyesület helyiségei fognak szolgálni.

A kiállítás midőn alkalmat nyújt az iparos tanulóknak gyakorlati képességük — rajzaik, ipari készítményeik — bemutatására és tért nyit a szabadverseny jétéknak hatásának, egyszersmind közönségünket is abba a helyzetbe juttatja, hogy az új intézmény gyakorlati hatásáról magának meggyőződést szerezhet s tájékozást nyerhet, hogy mint gyümölcsözők azon kiadás, a mit a szóban levő iskola évenként igénybe vesz.

A kiállítás kellő sikere attól függ; mennyire tudja felkelteni közönségünk érdeklődését. „A fa, ha vesztég áll, az ember pedig csak ha dolgozik, gyarapszik”, mondja Eötvös. Lehetetlen, hogy közönségünk ipariskolánk gyarapodási törekvéseit ne méltányolná, a a közönség, mely oly jelentékenyvé tudta tenni az 1872. évi. Kecskeméti az iparegyesület által rendezett első országos iparkiállítást, melynek

érdeklődése a helyi — időnkint tartani szokott — gazdasági kiállításokat mindig sikerre tudta vezetni. G.

Si fecisti, nega.

Az elmaradt orgonahangverseny tárgyában P. K.-nak lapunkban megjelent igen helyes és teljesen jogosult felszólalására a „Kecskemét” utóbbi számában nt. Millmann Sándor segédlelkesz úr igazán „kiméletlen” és arrogans „választ” adott.

Minthogy az így nem épen magánter mészetű, sőt épen nem az: közönségünknek tartjuk mi is a „Választ”-ra általában a fenforgó ügyben a hely kimért volta miatt csak néhány megjegyzést tenni, s álláspontunkat lehető rövidséggel jelezni.

Ha valaki oly dologba ártotta magát, mely reá esetleg kellemetlen következményeket hozhat, természetesen principális szabály a be nem ismerés, a tagadás. No de míg ez egyfelől nem férás eljárás, másrészt a jelen esetnél, midőn az egész dolog már nyilvános discussiók, köztanácsok tárgyat képezte, s úgyszólván városzerte „nyititok”-ka nótte ki magát, merőben fölösleges munka és haszatalan törekvés is. A megtörtént vallásos devotio affectálásával, a „Megváltó”, „Isten Fia”, „Isten hajléka”, „Isten diésősége”, „Isten temploma” stb. minél gyakoribb emlegetésével egyszerűen meg történet tenni nem lehet. Istennek nevét hiába ne vegyéd!

A mi M. S. úrnak a templom szentségére vonatkozó elmékedését illeti, annak beismerése mellett, hogy a templom valóban a legszentebb hely, hivatkozunk egyszersien arra, hogy ha annyi hitbuzgó püspök és lelkes templomának ajtát, a nélkül, hogy ezáltal a szent hely méltósága csorbát szenvedne, hasonló orgonaelőadásokra készségesen megnyitja: ez tán mégis bizonyíték arra, hogy a templom szentsége által valóban nem sértezik; s hogy M. S. úr fellegása e tekintetben túlzott, merev és indokolatlan. S ha ehhez hozzávesztjük, hogy a botrányok, sőt annak még látszatának elkerülése végett is a beléptéjégek elárúsítását sem a templom előcsarnokában, sem annak ajtajánál meg nem engedték, s olykép intézkedtünk, hogy ily jegyek még az előadás délutánján is csak a templom melletti gyógszertárban és az egyházi pénztárhivatalban legyenek szereshetők: kétségtelen, hogy M. S. úr mily fölületesen és jogosulatlanul dobálózik a templomi zizekés bibliai példájával. Ha a templom belse-

KECSKEMÉTI LAPOK TÁRCZÁJA

Szolnoki levelek.

V.

Nem tudom én, halvaszületett gyermek volt-e, vagy pinköndi királyság, de sok tekintetben curiosum, és sok versenység tárgyat képezte, míg eltemethették. Az eset előttnk érdekes, és azért elmondom: Van nekünk itt Szolnokon egy törökanyjú prókatorjelöltünk; a ki, bár a diplomájá meg nem jutott, de nagyon szeret minden lében kanál lenni, s kiváló kenere az ellenzékenység, annyira, hogy szeretné a kétszerkötött is ötte teleselni. Ez a bakafantós úr pedig iskolászeki tag is. Már jó régen azon rigódot, hogy az elemi iskolákban az órandet át kell változtatni úgy, hogy délelőtt 8 óra helyett 7 órakor kezdődjék, s 11-kor végződjék a tanidő, délután pedig 3-tól 5-ig tartson; s e tervet minden áron átöröszkolni törekedett; de minthogy ez többnyire az egyes családok megszokott házi rendjének hábo-ításával, sőt egyéb hivatalos érdekekkel is ütközésel találkozik, mindig leszavaztatott. A mult áprilisban is megfoglalta kedvenc nádarparáját, s újra is elvetettvén már alkalmatlan lett indítványa, ő egymaga — úgy látszik az iskolászeki elnök hozzájárultával — tervét a megyei tanbizottsághoz föllebbezte, és ott kedvező fogadtatásban részesülvén, helybenhagyva tétetett vissza az iskolászekhez, hol a foganatosítást annyira sürölte Török úr, hogy

ellenére a többség által a megyei alispán útján a minisztériumhoz intézett föllebbezésnek, az iskolászek élnöke, mielőtt a határozat jogérvényességi döntvény nyilvánult volna, elrendelte a foganatosítást, mely május 1-én életbe is lön léptetve. A meghótránczot többség interpellálta az alispánt, hogy föllebbezése mifele zátonyra jutott? ez pedig arról értesíté a tudakozódókat, hogy hiszen a miniszteri rendelet, mely az ügyet a hitoktatók alapos igényei figyelembe vételével rendeli elintézendőnek, már leérkezett; s ő át is tette az iskolászeknek. Mire újabb gyűlés tartatván, ebben arra bukkantak, hogy a miniszteri rendeletet con amore csak úgy félre tette az elnökés, s az egy szál indítványozó süröglésére a még nem jogérvényes tanulmányi bizottság rendeletét sebbel-lábbal foganatosították! Erre aztán következett ülés közben Titán utodának mosdatása, persze szappan nélkül; s tartott az ő diadalünnepe hetedét napig.

Iskolai ügyről levén szó a gymnasium kérdése is naprendben van. Minapában főigazgató látogatás alkalmával meglehetősen elhagyott állapotban lett találva gymnasiumunk, s főigazgató úr ilyen színben terjesztette föl az ügyet a minisztériumhoz, a honnan nemsokára élénken korholó leirat érkezett a városi pártfogósághoz a tanügyi gondosb ápolása érdekében. Erre a képviselőtestület oly értelmi felterjesztést tett a vallás- és közoktatási miniszterhez, hogy azon kívánalmaknak, melyeket a helybeli gymnasium további fenállásához a középiskolai törvény, és a közoktatási kormány köt, a város kedvezőtlen anyagi helyzete

miatt meg nem felelhet; s kéri, hogy a kormány átvéve a gymnasium alapját, itt egy állangymnasiumot állítson fel. E felterjesztésnek már is lett anyi sikere, hogy a közoktatási miniszter megbízottja Dr. Klamarik János osztálytanácsos úr az előleges teendők megbeszélése végett a mult heten nálunk megjelent és magát a képviselőtestület által kirendelt küldöttséggel az állami gymnasium itteni felállítására iránt értekezésbe tette.

E „nagyfontosságú, és úgy városunk, mint megyénk közművelődését igen közelről érdeklő tanácskozás” eredménye az lett, hogy vagy teljesen államivá kell gymnasiumunkat tenni, és 8 osztályúvá felelelni; mely esetben egy teljesen új, és mintegy 80,000 frtba kerülő épületre volna szükség, ide nem érve a fenartás költségeit, melyek évenként 24,000 frtra rúgnak; vagy a mindenesetre 8 osztályúvá emelendő gymnasium továbbra is a szerzetesek kezében hagyatnék teljesen, vagy végre az oktatást abban részben szerzetesek, részben az állam által kinevezendő tanárok látnák el. A közóhaj mindenesetre az, hogy a gymnasium teljesen államivá váljék. Akármelyik terv vitessék különben keresztül, annyi kétségtelen, hogy a város tetemes anyagi áldozatokat lesz kénytelen hozni. A kiküldött miniszteri biztos úr egyébiránt a történet megállapodásokat tudomásul vette, s kijelenté, hogy a város részéről igényelt összeg magasságáról legközelebb értesíteni fogja a közönséget.

Az imént mult hét utóbbi napjai egész ünneplés mozzanatok váltakozó jelenetei-

ben tolytak le Szolnokon. Már előző héten a helybeli lapok a gazdasági gépgyárak kiállításáról, fő és hangversenyéről hoztak előleges tudósítást. A megyei gazdasági egyelet által rendezett kiállítás ünnepélyes megnyitása f. hó 6-án ejtetett meg Múday Izidor kiküldött miniszteri biztos, mint a földművelési miniszter képviselője által. A kiállítás — mely a személy-pályaudvar mellett vásártérren terült el — többrendbeli gyárak, és gépraktárosok voltak képviselve mindenfélé eszélőgépek, egyes, kettős, és háromos ekék; kukoriczamorzosók, szeszkavágók, sorvető, szörvető, kévekövő, arató, fűkaszáló, szénagyújtó gépek, különféle tojásköltő székények, szállítható mezei vasutak, és kocsk; melyekkel különösen a különféle ekékkel próbaszántások is végeztek; s a bíráló bizottság több rendbeli jutalmakat és dícsérő okleveleket osztogatott ki. Szombaton, f. hó 8-án megtartott löverseny fényesen sikerült. Löverseny után a „Magyar király” szálloda éttermében összejelkezett legfényesebb társaság fényes bankettel zárta be az ünneplést, honnan esti 8 órakor a megyeszékház nagyertermében rendezett hangversenyre távoztok; mely valóban a lezajlott ünnepléségeknek nemcsak méltó befejezése, hanem koronája, sőt némelyek azt mondják, hogy gyémántkoronája volt. A művészi hangverseny után — mint rendezem szokás — egy kis rögönzött táncmulatság követte, mely alkalmassint érdemelte ki az utóbbi „gyémánt” jelzőt. Székéti Arisztid.

Jében a perselygyűjtés nem úzérkedés, a templomnál kívüli perselygyűjtés (mert a lényeg és az elv is ugyanaz volt, csak az alak más) miatt volna az? M. S. úr feltételezése a tekintetben, valamint általában válasza első felének legnagyobb része nem egyéb keneteljes ömlengésnél, helytelen irányú pietistikus érzélménél, melynek talán meglehet hatása azon rétegre, melynek száma és a melyre számítva van, de a komolyan — bár vallásos rigorozitással — gondolkodó ember előtt semmi súlya és számbavehető jelentősége nincsen.

Mindezeknél azonban sokkal súlyosabb beszámítás alá esik azon vád, melylyel Millmann S. úr P. K. úr közleményét illeti, hogy t. i. az rágalom, sőt „több a rágalommal”.

Tény az, hogy a templom körül népcsoárdulást történt; tény az, hogy a harangozó lakába a lázongók közül többen botokkal és pisztolyokkal fölfegyverkezve behatoltak és fenyegettek; tény az, hogy a reakcióvezető vasárnap ezen ügy egyháztanács elé került és tárgyalatott; tény az, hogy a csodület értelmi szerzője a gyűlésen M. S. úr lón megjelölve; az is tény, hogy ugyanazon gyűlésen, a történetek előidézését S. K. J. egyháztanács M. S. úr tülésezően vallásos buzgalma vezette vissza, s az indokból tetteben gáncsolni való nem talált; míg D. S. egyháztanács nyílt kifejezést adott abbéli meggyőződésének, hogy a tisztelővel hi sokkal kedvesebb dolgot cselekedett volna Isten előtt, ha a tanjai iskolák vallási vizsgálatának megtartására ment volna, a hol az egyház részéről senki sem jelent meg; s ugyanazon egyháztanáccsal együtt többen is azon nézetek fejezték ki, hogy a jelen ügyben a mint a romlatlan, vallásos kedélyeket feligaztatni és elkeseríteni sikerült: helyes irányú felvilágosítás nyomán azon módon az ügynek megnyerni s a különben is mérsékelt áldozat meghozatala rábírnai szintén könnyű feladat lett volna. Tény az is, hogy ugyanazon ülésen még az is szóba hozott: vajon nem lenne-e észlelrő az igazító segédlelkész úr ellenében a kellő lépéseket a püspöki széknél is megtenni; s tény végre az is, hogy a megtörtént igazalom előidézésének gyanúja a hivatalos nyomozást teljesítő hatóság előtt is M. S. úr személyére van irányva.

Most már, ha mindezen megtörtént dolgok és tények folytán s alapján valaki az igazalom előidézőjét (személyt nem is nevezve) egy hírlapi — még pedig komoly, mérsékelt és finom modorban írt — közleményben megromlói börtönökbe; kérdem: minő jogi fogalomzavar szerént lehet azt rágalmazónak, sőt „több mint” rágalmazónak, eljárását rosszhiszeműség bélyegezni, s tudomását, melyet a fentebbi forrásokból merített, „dajkamésnek” mondani?

Miért P. K. a rágalmozó? s miért nem az egyháztanács tagjai, a kiknek tanácsokai alapján a megrovó kis közleményt írta? Én azt hiszem, egyik sem lesz rágalmozó. Hiábavaló a hivatkozás a hírlap „nagy betűi és felkiáltó jeleire”; hiszen az előadandó darabok programja már a zenélés után tétetett közzé, előzőleg alig történt egyéb a dolog rövidke megemlégtésénél, melyet a csodületben résztvevők közül valószínűleg egy sem olvasott. De ismerve népünk jellemét és multját, soha nem tapasztalta senki, hogy az súlyos igazítás nélkül hasonlóra ragadtatta volna magát.

A mit M. S. úr a város „abszolút többségének” nevében állít, hogy t. i. ennek az orgonahangverseny nem tetszett, — továbbá hogy az egyháztanács május 2-án tartott gyűlésében, annak nem elhalasztását, hanem „végleges elmaradását” határozta el: ez már bátran és joggal reálalható a „dajkamés” országába, melyet hibetöleg valami „eszeska szolgálatól” hallott.

Először is, mint itt idegen s a város polgárait gondolkodásának és szemléltetésének felfogásában és alapos megírálásában tapasztalatlán fiatal ember a város abszolút többségének nevében jogosan nem beszélhet, ez merő képtelenség. S másodsor, az egyháztanács említtet ülésében az orgona-előadásnak, mint hogy a fölmerült sajnós események miatt megtartását időszerűnek s így észlelrő rinek nem talált, igenis csak egyelőre való „elhalasztását” és nem végleges „elmaradását” határozta el. Az ülésen jelen voltam, s így a tanácshatározat korrektségében annál kevésbé tévedhetek, mert íj. B. L. egyháztanácsos közvetlenül a végzés kimondása előtt a fölmerült nézeteket összegezve teljesen a fentebbi értelemben külön formulázta a végzés szerkezetét, mi egyhangú határozattal emeltetvén, ki is mondatott; a válaszban érintett számbavehető többség és számba nem vehető kisebbség tehát — ha úgy tesszük — „dajkamés”.

Végre minthogy P. K. úr M. S. úr előtt „ismeretlen irti ember”, mi kész örömmel vállalkozunk bemutatására. P. K. úr városunk egyik legértékesebb, egyik legiskolázottabb elmeje, nemes szellemű férfi; a ki jellem, önzetlen munkásság, kiváló képzettség és szerénység tekintetében egyaránt ma-

gas színvonalon áll; a kibén tehát Nt. M. S. úr méltán „nemes ellenfelet tisztelhet”. Ebben bízton megnyugodhatik.

A fölmerült sajnós incidens alkalmából el nem nyomhatjuk abbéli mély fájáldumunkat, hogy nekünk, kecskeméti róm. kath. egyházközségi tagoknak egyéb bajaink mellett időnként ily sajnálatos, sok keserűséget és félreértést okozó bajokkál is kell megküzdünk. E csapás — úgy látszik — évtizedeként meg-meglátogat bennünket. Még el sem felejtük azon roppant hullámzásokat, melyeket mintegy 10 évvel ezelőt az akkori ügy segédlelkész úr heves igazgatási az iskolaiügyben felidéztek: s most újra a tudatlan nép kihágásának nagy veszélyesebb jellegét majdnem megértik. Akkor megvesszőpökként mely belátása nagy bölcseséggel előadta meg a kérdést: iskolánk általánosítást belegegyezett egyházi pénzügyeink mérhetlen előnyére; az illeto segédlelkész úrnak pedig nyugalmasabb mikédsi kört biztosított.

Ily jelentékeny egyházközség, mint a miénk, mégis megérdemelné az egyházmegyei magas kormányzat részéről azon kitűnő figyelmet: hogy hozzánk ne csak jeles készülség (mert a példa igazolja, hogy ez még nem elég) hanem egyszerűségi teljeseen kifortt gondolkodású és itéletű s a viszonyokat komolyan számbavenni tudó és akaró férfiak küldetnének segédlelkészékké.

Kecskemét, 1886. évi május 19.

Többek nevében is
Dömötör Sándor, egyháztanácsos.

Irodalom és művészet.

Garay János összes munkáira hirdető megrendelés felhívást Mehner Vilmos kiadó. Garayt nem szükséges t. olvasniok figyelembe ajánlanunk; ő mély kultúri érzése és fenséges hazafiai irányánál fogva mindig a legkedveltebb magyar költők közé tartozott. Hogy pedig az egész vállalatot Dr. Ferenczy József rendezte, az a munkának mindenesetre csak előnyére válhatik. Maga a kiadás igen eszmos, készségesen ajánlhatjuk a magyar irodalom minden pártól barátjának.

Hogy az egész mű könnyebben legyen megszereshető, heti füzetekben jelenik meg: minden füzet ára 35 kr.

Megjelent az „Egyetemes Regénytár” 13-ik és 14-ik kötete — Wikke Collins, „Nem” című legújabb regénye.

A „Fehérruhás nő” hírnemes szerzőjének ezen legújabb műve is általános tetszésben részesült és méltán sorakozik az ezen kitűnő vállalatban eddig megjelent — és általunk egyenként ismertett — regények mellé.

Az „Egyetemes Regénytárban” a következő regények jelennek meg, egytől-egyig díszesen bekötve (50 kr. alján).

I. és II. kötet: Ohnet Gy., „A banya”, III. kötet: Mikszáth, „A lohinafű” és Welten, „Egy éjszaka kezébe”, IV. és V. kötet: Conyay, „Beatrice házassága”, VI. kötet: Tolnai L., „A jubliánok”, VII. és VIII. kötet: Boisgobey, „A két fától”, IX. kötet: Feuillet, „A halott”, X. és XI. kötet: Ohnet, „Lise Fleuron”, XII kötet: Petefi, „A fülémle” és Peyrebrune, „Az arany hajtó”, XIII. és XIV. kötet: Collins, „Nem”.

Táborosky és Parsch nemzeti zeneműregényekében Budapest, IV. ker. Váci-útcza 30. szám megjelent az Etelka-Csárdás Böke Gyuláné ő nagyságának ajánlva. Szerző és zongorista alkalmazta Kont Ilona l. sz. Ára 1 ft.

KÜLÖNFÉLEK.

— **A Kaszinó-Egyesület** mai napon d. n. 3 órákor saját helyiségében rendkívüli közgyűlést tart.

— **Érdekes és jutalmazó kirándulás Hercules fürdőbe, Orsovára, Ada-Kaleh és Kazanba.** A budapesti városi menetjegy-iroda által a pünkösdi ünnepek alkalmával f. é. június hó 12-én az osztrák-magyar államasút-társaság Budapest állomásáról társas kirándulást rendez különvonattal Hercules fürdőre. Innét az után kirándulások történnek a vizeséshez, a Csorics magaslathoz, a magas Domogledhez és a fehér kerszethez, mely után a fürdő dísztermében hangverseny és tánczosorú tartatik. A következő napon indulás különvonattal Orsovára, ott a Koronaközpont megtekintése, melynél a „Magyar dalkör” és az „orszavi térfi daleylet”, valamint a katonai zenekar előadásokat tart. — Innét hajóval a regényesen fekvő Ada-Kaleh szigethez, azután vissza hajóval Orsovára, Orsováról kirándulás hajóval a természet szépségeiben föltűnőhulhatlan Kazanhoz, hol a katonai zenekar és a két daleylet által előadott tartatnak, azután a Széchenyi emléktábla, a Veteráni barlang, a denevér barlang és Ponykoviári barlang megtekintése, innét visszautazás Orsovára. — Indulás Orsováról június 14-én este 9 óra 30-perczkor különvonattal, érkezés Budapestben 15-én reggel 8 óra 54 perczkor. — Ezen kirándulás-hoz a budapesti városi menetjegy-irodában oly jegyek adtatnak ki, melyek áráiban a vasúti menetidjont kívül a kirándulásnak egybekötött programszerű ellátás, elszállásolás és hajózást jászó összes költségek már befoglalattanak. Ezen jegyek árá a következők: I. oszt. 36 frt., II. oszt. 28 frt. A résztvevők kényelmes utazásáról, valamint kitűnő

ellátás- és elszállásáról gondoskodva lesz. Hogy a kirándulók esetleg hosszabb ideig is tartózkodhassanak Hercules fürdőben, megengedtetik, hogy a visszautazás bezárólag június hó 25-ig s pedig bármely személyszállító vonattal, tehát gyorsvonattal is történhessen. Előjegyzések említtet irodában (Budapesti Mária Valéria útcza Hungaria szálló) bezárólag június hó 10-ig elfogadtatnak, hol külön programok is díjmentesen kaphatók. — Közlelbbi értesítést nyújt a magaszokolt kötelező előzettségével a helybeli vasúti állomástólók úr.

— **Gyászír.** Idős Szél János birtokos polgártársunk, a polgátere nyekben oly gazdag tértű, városunk egyik legérdemesebb polgára, munkás életének 79-ik évében f. hó 18. napján meghalt. Példánypé volt ő arra nézve, hogy minőnek kellene minden magyar gazdának lennie, ha boldogulni, vagyonilag gyarapodni akar. A folyton kitartó munkásság, gazdálkodási ügyesség és takarékoság ritka harmóniában egyesült benne s párosult a határtalan becsületességgel. Ő igazán a munka és szigorú becsületesség embere volt teljes életében s szép vagyonaunk legeslegnagyobb részét ezen kiváló tulajdonságaival szerezte. A rokoni szeretet és bőkezűség pedig valódi kiapadhatatlan forrása volt. Mindenkit szeretett, mindenkit segített. Meg is érdemelte a közbecsület, melyben városzerte részesült s mely tetemesé alkalmával a polgárság megszámú részében nyilvánult. Hosszas fúradalmi után megérdemli a csendes nyugalmat. Az örök világosság fényekedjé neki! — A család a következő gyászjelentést adta ki: „Aloítottak mélyen megtört szívvel jelentik szeretett testvérük, nagybátyjuk és rokunknak Szél János birtokosnak hosszas szenvedés után, életének 79-ik évében, folyó hó 18-án reggeli 7 órákor történt gyászok kimúlát. A boldogult porrszei f. hó 19-én d. u. 5 órákor fogtak a ref. egyház gyászszertartása szerint a felső-tetőben örök nyugalomra tétetni. Kecskemét, 1886. május 18. Szél Imre és neje Dékány Erzsébet és gyermekeik. Szél Anna és férje Szokolay Sándor és gyermekeik. Néh. Szél Mihály gyermekei: Szél Hermina, Szél Judit, Szél Zsuzsanna. Néh. Szél Terézia Tatay Mihály gyermekei: Tatay Jenő, Tatay Etel. Tatay Amál. Szél Zsuzsanna öz. Szél Lászlóné és gyermeke. Néh. Szél Juliánna Szabó Mihály gyermeke: Szabó Juliánna.”

— **A kecskeméti r. kath. főgymnasium** 1886. évi május hó 27-én, esütörtökön, a műnekek és zenéből vizsgálatot tart, mert a t. e. közönséget tisztelettel meghívja az igazgatóság. — Műsorozat: 1) Induló. Szabados Gézőtől. Előadja a főgymnasiumi zenekar. 2) Talpra magyar. Hubertől. Előadja a kegyesrendű növendékpapok énekkara. 3) Csallán. Tompától. Szavalja Reichrath József, 6. oszt. tanuló. 4) Quverture a „Költő és paraszt”-ból. Suppétől. Előadja a főgymnasiumi zenekar. 5) A hamis tanú. Aranytól. Szavalja Erdélyi Gyula, k. r. n. p. 8. oszt. tanuló. 6) Finales Weber „Euryanthe”-cz. dalművéből. Zenekiseret mellett előadja a főgymnasiumi zenekar. 7) Rab asszony. Kiss Józseftől. Szavalja Gallia Béla 7. oszt. tanuló. 8) Népdalok. Zenekiseret mellett előadja a főgymnasiumi zenekar. 9) Alkalmi beszéd. Tartja Hajagos Illés, 8. oszt. tanuló. 10) Induló. Előadja a főgymnasiumi zenekar. — A zenét és éneket vezető Szabados Géza, főgymnasiumi zenekar. — Kezdeté delután 5 órákor. — Helyiség: a főgymnasium udvara, kedvezőtlen idő esetén pedig az emeleti nagyterem.

— **Majális.** Folyó hó 27-én a városi rendőrség tisztikara a műkerben társas vásorával egybekötött majális rendez, melyben kizárólag csak rendőrhivatalnokok vesznek részt.

— **Kheramíttegla-pres.** Koczó Sándor városi mérnök úr terve szerint Szabó László és Maar Antal helybeli lakatosozag által készített kheramíttegla-pres az esközölt próbák után igen sikerült találmánynak bizonyult. A prés munkálata a kezdet nehézsége miatt teljes négy hónapot vett igénybe, a jövő hétfő folyamán azonban már kiszállítják a téglagyárhoz, hol megkezdik működését. Most csak annyit jegyzünk meg, hogy a présrel perczekint egy egy téglát lehet előállítani számba alig vehető munkaerő mellett. Ilyenformán tehát reményesülhet lehet, hogy fötözésünk már nem sokáig élvezünk telen a sarat, nyáron meg a port; s a mint halljuk, először is a csongrádi-nagy-útczát fogják kiközvetni.

— **Esküvő.** Folyó hó 15-én delután 6 órákor tartotta esküvőjét Szabó János m. kir. adóhivatali számtiszt Szél Juliska kisasszonnyal. Násznapok voltak Kasza Mihály ügyvéd és Tóth Gergely a kath. egyház algondnoka. Koszorúlánok: Buttinger Róza és a menyasszony nővére Kiss Mária kisasszony. Hosszan tartó boldogság kövesse az új frigykötést!

— **Az izr. nyögylet javára** jövő hó 2-án a városi mérkerben egy igen sokat ígérő műsorozatból olvassunk, valóságos népneműpely tervezetük, még pedig tekeverseny- és

úszóversenyvel, sőt még egy kis kirándulás is lesz — Bősbe a gyorsvonattal. Rá adalul 60,000, mond hatvan ezer forintot lehet nyerni egy sorsjegyen, melyből egyet a belépti-jeggyel ingyen osztogatnak. Igazán szép program és ösztönit kívánjuk, hogy nagy közönség legyen e mulatságnak és hogy az éjs kezedven a játékoságnak ügyének. Úgy halljuk, hogy a rendezőség Wallfisch Károly honvédelmadnagy írt vezénylete alatt 30 kisasszonyt és ugyanannyi fiatal embertől áll.

— **Közgyűlés megtartása** A helybeli „szeretet és testvériség” egylet rendez évi közgyűlését f. hó 23-án d. e. 10 órákor a szokott helyiségen tartandja, melyre az egylet tagjai tiszteletteljesen figyelmeztetnek.

— **Toronyóra.** A mult héten egy vidéki jöképű paraszt föltekint a toronyóraira, melynek épen akkor kellett volna örát ütni. A magyar kívánsói volt az ilyen nagy óra ütésére s egyikké várakozva, figyelmesen nézte a mutatót. Egyszer csak azon veszi észre magát, hogy a negyedmutató már tíz perczet haladt s örátés nem hallatszik. Még azt hitte, hogy a nagy bámészkodás miatt nem hallotta, hogy mint ver a kecskeméti nagytemplom toronyóraja, midőn dolgára tovább indult. Veleltenül a torony másik oldalára is fellpillantott, hol is csodálkozva látta, miszerint azon az oldalon öt percz múlva lesz tizenegy óra, míg a másik oldalon már tíz perczet haladt tovább. De az öt perczet már csak megreszkírozta, ha ennyit várakozott, azt híven, hogy kívánságát kielégítheti. Elmúlt az öt percz, az óra csak nem üt. Túrelmet vesztve a magyar, széttekint s nagyot sóhajta oda szől ezimborájához: „No ezt se hittem volna, hogy ebbe a nagy városba csak egy óra lügyön, az is ilyen bodag, se nem üt, se nem mutat úgy, a mint kellene”. Mi csak azt tesszik hozzá, hogy mi már többször tapasztalhattunk ó-testamentombeli avas órák föltebbi parasztiójt: s a vidéki ember sóhajtsáshoz fűzzük ama közkívánatot: „vajha rá gondolnák már a városatyák magukat egy új toronyóra készítésére!” Nemsokára oda jutunk, hogy Kecskeméten az időt nem óra, hanem más alkalmasabb mód szerint számláljatuk.

— **Az elfogyott szőlőkkel mit tegyünk** bekezdéssel a „Szabolcsi Szabadsajtó” újdonsági rovatában a következőket olvassuk: „Ugyan-e fontos kérdésre vonatkozólag Somogyi Gyula úr, mint nyiregyszőlő szőlősgazda, szives volt egy hosszabb czikket adni át közlés végett szerkesztőségünknek. E czikket Koritsánszky János úr, a kecskeméti m. kir. állami szőlőtelep kitűnő igazgatója írta, Somogyi Gyula úr fölkérésére. Melyen sajnáljuk, hogy lapunk zárta után jutván kezünkhöz, nem közölhetjük azt egész terjedelmében”. Mi úgy tudjuk, hogy az útmutatás 1882-ben a földművelési miniszterium megbízásából lett írva, és a mit lapunk mult száma a nevezett igazgató úr sziveségéből közölhetett, az említtet dolgozatból volt merítve.

— **A tanoncz-munkakiallításra** a Czipész-íparos-egyesület 5 firtót, a Szabó-íparos-egyesület 5 firtót ajándékozott. A szives adományokat a kiáll. bizottság nevében köszöni Pataky Imre kiáll. pénztárnok.

Közgazdaság.

Az Equitable newyorki életbiztosító-társaság Kecskemét és vidékére kerületi ügynökkéget állított fel Witz Gusztáv úrnál. E biztosító-társaság, mely ottthon Amerikában egyike a legörásibb terjedelműeknek és forgalmúknak (mult évi mérlege szerint a társaság vagyona 148,312,010 firtót tett ki és egyedül nyeresémtartaléka körülbelül 27 millió forintra rúgott) újabb időben nagy súlyt fektet az európai üzletre. Legújabban pedig úgy Ausztriára, mint hazánkra kiterjesztette működési terét, sőt legközelebb fényes palotát épít Budapesten. A newyorki magyar-osztrák főkonszultus direkt jelentése szerint a társaság szoliditása és a nála befektetett tőkék bizottsága minden kétségen felül áll. A biztosítási szisztema pedig a nálunk megszokottaktól eltérő s az amerikai praktikus szellemű kifolyó előnyökét tartalmaz, melyek az e társaságnál való biztosítást a közönségre nézve felette ajánlatos tesszik. Hiszszük, hogy a társaság üzlete nálunk is fel fog virágozni. — Magyarországi vezérképviselősek Budapesten, VI. kerület, Andrassy-út, 12. sz.

A faragony-matracok a háztartásra nézve a leggyakorlatibb újítás, mely kitűnő tulajdonságainál, — u. m. tisztasága, rugalmassága és hajlékonyságánál fogva már szelvényben hosszában terjedésénél indult. Megbeszélhetlen előnyököt nyújt ugyanis az eddigiektől használatban levő szalmazsákok föltött már csak egészségi szempontból is és azon a biztos úton halad, hogy azokat a használatból teljesen kizorítja. Eltekintve attól, hogy a szalmazsákokat évenként oktetlenül újítani kell és két évi beszerzésük árán faragony-matracot szerezhető, ez utóbbi azzal is ajánlja magát, hogy korlátlan időig tartós és szinte elpusztíthatatlan. További előnye

az, hogy föltöbb könnyű kezelésű. mert pár perc alatt át lehet alakítani csomagá...

ban éveken keresztül zsidó volt a primhedgus, a veszprémi pedig szintén éveken keresztül (tán még most is) zsidó volt a főtás!

Közönség köréből.

Millmann Sándor kath. káplánnak.

A „Kecskeméti Lapok” 19. számában „valami nagyon buzgó (mások úgy mondanak, hogy „vakbuzgó”, pedig hát csak ál-buzgó) ember-ről szözlöttam, a ki oka volt annak, hogy a tervezett orgona-hangverseny...

Ha egy esepj jöndulat volna Önben népünk kimüvelésére, egy parányi érzék az egyházi zene lelket emelő szépsége iránt, egy kis önmegtadadás azon sikerrel szemben, melyből Önnek esetleg nincs kézzel fogható haszna, valami csekély érdek-lődés azon ifjúság érkekei iránt, melyet kath. papok tanítanak: bizon mondom, hogy velünk együtt öszintén sajnálná annak a szép templomi hangversenynek az elmaradását, s velem együtt elítelné azt az aljas lelkü atomotom, a ki oka volt, hogy így bukják meg az így! Lássá, engem, mint annak az ügynek egyik rendezőjét (a mint neveztek: titkár-át) a mondottak miatti lelki fájdalom késztetett annak a közleménynek megírására, nem pedig, a hogy Ön mondja: „a túlzott önszeretet, gög és hamis önérték vagy türelmetlenség”.

szönöm. Egyházi érdemeim közé tartozik az is — bár ne tartoznék! — hogy az olyan papokat, mint Ön, jól ismerem, s önkénytelen eszembe jutnak Petöfi szavai:

„Látam én csardában tisztább sziveket már, Mint kit naponként lát térdelni az oltár...”

Végül kijelentem, hogy, ha csupán az Ön személyéről és rólam volna szó, nemcsak ezt a hosszú cikket nem, de egy betűt sem irtam volna az Ön kifakadásaira; hanem meg kellett ezt tennem az egész ügynek és mindazon szent dolgoknak az érdekében, melyeket Ön oly kiméletlenül ráncigált a saját terére. És most én végezek Önnel és aláírom Önre nézve a saját szavait, hogy „a képmutatás méltó az Isten átkára és az emberek megvetésére, hogy a romlottság koporsóját a valóságosság színével kifesteni a legnagyobb vétek; sőt azt mondom, hogy az ilyen véteknak a nyilvánosság terén történő megrovása még kevés büntetés”. Csak-hogy én nem arra a büntetésre gondolok, a mivel Ön fenyegetődik, mert öné nézve még az is kevés...

Most tehát tessék ellenem kereset indítani; ott leszek, helytálló és tudom magamat védeni annak rendje és módja szerint. Fenyegedőzést pedig egyszerűen megvetem.

Pintér Kálmán.

ÜZLET.

Kimutatás a kecskeméti takarékpénztár 1886. évi április havi forgalmáról.

Table with financial data for the savings bank, including interest on deposits, withdrawals, and other transactions for April 1886.

Kimutatás a kecskeméti kereskedelmi ipari hitelintézet és népbank ápril havi forgalmáról.

Table with financial data for the commercial and people's bank, including deposits, withdrawals, and interest for April 1886.

Sertésvásári jelentése

az első magyar sertésvizsgáló és kölcsonlelőző részvénytársulatnak. Budapest-Köbánya, május 21. Heti átlagárak: magyar vál. árú 240-300 kg. nehez 44-44 1/2 kr., 180-240 kg. nehez 44-45 1/2 kr.; öreg 300 kg. nehez 41-42 kr.; vidéki sertés 41-45 kr. Transibán: szerbiai 41 1/2-43 kr.; romániai 42-43 kr.

Table with market prices for various goods like flour, oil, and other commodities.

Table with market prices for agricultural products like wheat, barley, and other crops.

Vasúti menetrend.

Table with train schedules for routes between Budapest and Bécs, and Budapest and Szeged.

Szerkesztői galambposta.

G. J. Helyben. Jövöre huzok. Dr. R. S. Helyben. Szives látogatását várjuk.

Feloldó szerkesztő: HANUSZ ISTVAN.

Advertisement for Mattoni Erzsébet Sósfürdője, a spa in Budapest (Budán), with dates from May 1st to September 30th.

A gyógyhely forrásaí ajánlhatók: a belek bántalmainál, alhasi és általános vérbőségénel, májbajoknál, aranyernél, túlságos elhízásnál, körszényénel és női bajoknál. Rendelő orvos: dr. BRUCK J. (vigadó-út 1. sz.)

Sokáig gondolkodtam azon, hogy felejek-e az Ön predikáció-stílusban irt kenetes káromkodására. Mert katolikus pap vagyok én is, a mellett egy kath. főgymnasium tanára, s Isten látja a lelketem, nagyon rosszul esett az a gondolat, hogy mi egymást meghurcoljuk a közönségnek mulattatására és a hívek épülésére. Sőtba dobtam egyéni ségemet, s erősen küzködtem magamban. Nem tehetek róla, de erőt vettem rajtam annak elgondolása, hogy Ön oly könnyelműen bekeveri epéjével az igazi vallásos érületet, a templom szentségét, a lelkiismeret, mindazt, a mi a lélekben a legszentebbet; dobálódik a képmutatással és kacérkodik a lelkiismereti szabadsággal meg a fölvilágosodással. Jól van, hát idézzük vissza a XVI. század papi veszekedéseit, azon különbséggel, hogy most nem a „pápiasta és kálomista” papok marják egymást, — hála Istennek, békeben élünk egymással — hanem a katolikus papok! Ön akarta így, nem én; legyen akarta szerint, hanem aztán ne duzzogjon érte!

Meg akarja nekem magyarázni, hogy mi a templom, noha — úgymond — tudhatná, ha „néha néha predikációt is hallgatnék”. Látja, hogy ki vagyok, s így azt is beláthatja, hogy nincs szükségem főkép az Ön predikációira. A mit a templom szentségéről ír, szörül-szóra aláírom, mert azt nem Ön mondja; de azért annak itt egyáltalában helye nem volt. Arról van szó, hogy megvan-e sérve a templom, ha benne orgona-hangverseny tartatik. Hát hol adassanak elő Bach, Beethoven s mások orgonára irt darabjai, ha nem a templomban, a hol orgona van? Vagy Lisztnek magasztos „Ave Maria”-ját jobban szeretné Ön másutt hallani, mint a templomban? Vagy ha a hegédni nem templomba való, miért nem kasszálják az egyházak az összes egyházi zenészeket műveit? Mirevaló a dob meg trombita a templomban?... Bizon, bizon egy klasszikus egyházi zenedarabnak a meghallgatása buzgóbb, igazabó áhitatra gerjeszti az Istenhez emelkedő bűnös lelket, mint sok más egyéb; csak-hogy az ilyen igaz imádság a szív mely megindultságában s bensőségében, nem pedig szemforgatásban nyilvánul. Az is szállongott, hogy „zsidók” rendezik a hangversenyt. A tervezett programban ugyan egyetlenegy zsidó sem fordult elő, de ha éppen véletlenül előfordult volna, az sem olyan hallatlan valami; hiszen — hogy csak két esetet említek — a váci székesegyház-

Hanem Ön a mellett, hogy képmutató, még valami egyéb is. Gonosz kárörömmel azt kérdi, hogy „hát ugy-e az ember nem számolhat eléggé a körülményekkel?... Igaza van; reánk, katolikus emberekre nézve ennyire elszomorító körülményre bizon még csak távolról sem gondoltunk; azt azonban tapasztaltuk, hogy városunk intelligens közönsége felekezeti különbség nélkül érdeklődött a szép templomi zenéiről. A miben pedig Ön oly vakmerően hazudik, azt én a leghitelesebb forrásból tudom, hogy az egyháztanács nem „végeles elmaradását” határozta a hangversenynek, hanem kimondta, hogy nem tartja „időszereznek”.

Még egy dologban nagyon vakmérő Ön. Ajkaira meri venni a „lelkiismeret szabadságát” s nem pirul kimondani, hogy szintén „küzd” a felvilágosodásért! No még ennél nagyobb abszurdumot aligha nyomattak papirosa... Aztán pedig, annak dacára, hogy előbb engem fenyegetett holmi „roszkövetkemény”-nyel, „egy francia iró”-tól réam akarja olvasni a legnagyobb istentelenségeket, megtagadva tőlem a szeretetet. Pedig az ön szeretetlenségéről az Önök közlelő állók sokat tudnának beszélni. Mindazonáltal „némi egyházi érdemet” nem tagad meg tőlem. Kö-

Advertisement for Lippmann Karlsbadi Pezsgő-Pora, a sparkling wine brand.

A karlsbadi ásványvízkebl nyert forrás-termeinek segítségével készítve, tehát ezek minden hatályos anyagát tartalmaznak és minden gyógyító tulajdonait különös érvényre juttatják.

Advertisement for Etvagyat Használata gerjeszt. kellemes. Emésztést előmozdít. gyomorban szenvedőknek Hatása biztos. VADE-MECUMA.

Felülmulhatlan hashajtó szer. Kivétel, gyors és biztos hatással. Kellemes, olcsó, kényelmes. Egészséges! tehát üdítő!

Elismert és sokat kerestett házi szer. Endoréti gyengésség vagy hibárgott emésztésnél, átvagyiban, útó előmozdít által előidézett gyomor és bél atonia, nyálkásság és éves után rosszullet, kellemetlen felbőgés, felfúvódás, gyomorhég, gyomorfájdalom, — nyomás vagy göres, — vérdőlás, főtájas, szédülés, migraine, vérrekedés, aranyér, — rendetlen székelés és makacs székrekedésnél. Approbat szer küvérség ellen. Valódi csak akkor, ha minden adagban a védőgy Lippmann kezezésára látató

Kapható minden bel- és külföldi gyógyszer-tárban. 2 frt 15 kr. beklidés mellett egy eredeti doboz bérmentve küldetik. 1 doboznál kevésebb nem küldetik. Központi szétküldés: Lippmann gyógyszer-tára Karlsbadban. 96 (0-3) Kapható: eredeti dobozoként 12 pár 2 frt, egy pár 20 kr. a következő gyógyszerész utraknál: Kecskeméten: Molnár, Kisújszállásán: Bolemann István, Baján: Geiger, Budapestén: minden gyógyszer-tárban. Csabán: Badics, Sűz, Varságó Gyulán: Winkler, Hódmezővásárhelyén: Kiss, Kanizsán: Belus, Soltán: Márky István, Szabádkán: Décsy, Jós, Szegeden: Barcsay. Tolnákn: Gótsb. stb.

Hirdetmény.

A budapesti bankgyűléslet részvénytársaság helyi képviselőlet által...

Ezen nyeremény-könyvek évenként háromszor sorsoltatnak...

A magyar vörös-kereszt sorsjegyek részlettelés melletti elárúását is kiáltásba helyezve...

Vajda Gyula,

118 (1-1) takarékpénztári könyvelő.

ESZAKMAGYARORSZÁGI

egyesített

köszönbánya és iparvállalat részvény-társulat.

Ajánljuk

kittűnő minőségű hazai közszerterményeinket gyári-, gazdasági- és házi czélokra...

Rendelvényeket kérünk központi irodánkba Budapest, Erzsébet tér 3. sz. alá intézni.

Az igazgatóság.

72 (10-8)

4384. 1886.

Pályázati hirdetmény.

A Kecskemét sz. kir. város törvényhatóságánál felállítás alatt levő városi zálogintézethez szervezett hivatali állások közül...

Kecskeméten, 1886. május hó 12-én.

Lestár Péter,

polgármester.

112 (2-2)

CZIGELKAI

Lajos-forrás.

Gyógyvíz elsőrendű, kipróbálva és orvosi tekintélyek részéről a legmelegben ajánlva.

István-forrás.

Borvíz legdúsabb szik- és szén-sav tartalmú Európa valamennyi ásványvizei között.

A forrás kezelősége

CZIGELKÁN

Sáros megye.

90 (12-5)

A „Kecskeméti Kereskedelmi Iparhitelintézet és Népbank”

folyó évi május hó 30-án délelőtti 10 órakor, a bank épületben levő kereskedői kaszinó helyiségében rendes évi

közülést

tart, melyre a t. cz. részvényesek tisztelettel meghívataknak.

A tanácskozás tárgyai lesznek:

- 1. A jegyzőkönyv-hitelesítő bizottság megválasztása. 2. Igazgatósági jelentés. 3. A lefolyt XV-ik üzletév zárszámadásának előterjesztése...

Az igazgatóság, valamint a felügyelő-bizottság jelentése, továbbá a zárszámadás a részleteket feltüntető mellékletekkel együtt, az intézet hivatalos helyiségében betekintés végett ki van tevé.

Kelt Kecskeméten, 1886. május 15.

Az igazgatóság.

119 (1-1)

Cséplőgép-eladás.

Egy 6 lörejeű, csak egy éven át használt

cséplőgép

kedvező feltételek mellett eladó

Schwarz David

120 (0-1)

földbírtokos által.

Jászkerekgyházán

DÓSA ANTAL tanyáján

egy 6 lörejeű

cséplőgép

— csekély igaztási igényű —

cséplőgép

111 szabadkézűvel eladó. (3-3)

Cs. kir. osztrák-magyar szabadalmazott

Farugony-matrácok



Pótlék szalmazsákok és sodronybetétek helyett

tiszta tartós és jutányos, különösen alkalmas intézetnek és kórházaknak.

A megrendelésknél az ágy belső szélessége és hossza tudatandó.

Főraktár: Bécs, I. Neuer Markt 7.

27 (12-9)

2044. 1886.

Árverési hirdetmény.

A kecskeméti kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy (id.) B. Gösz Sándor végrehajlatának...

Muraközy Gyula, jegyző.

1 (122-1)

A kecskeméti kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy Fischer Miksa és az elrendelt csatlakozás folytán...

Venni szándékozik tartoznak a kiküldési árul szolgáló beszá 10%-át készpénzben...

Kelt a kecskeméti kir. törvényszék tkvi osz. 1886. évi május hó 12-én tartott telekkönyvi üléséből.

Gáll Ferencz, kir. törvénzi elnök.

Egy kijátszott zongora Horváth Béla. eladó. Bővebb értesítést ad a tulajdonos: Horváth Béla. 114 (3-2)

Dr. Popp-féle valódi Anatherin szájviz

A legmeglepőbb hatással van a fogak korhadása, a fogfájás, a fogakra illepedő fogkő, a szájfájás, mint szintén a száj kellemetlen bűzének eltávolításánál.

A Dr. Popp J. G. csász. kir. udvari fogorvos úr által, Bécs, Stadt, Bognorgasse Nr. 2. készített a kereskedésben „Anatherin szájviz” név alatt előforduló győzszert régebbi idők óta volt alkalmam gyakorlatomban alkalmazhatni...

A fent érintett gyógyszer, mely az egész szemre semmisetre sem foglal káros hatású anyagokat magában, kiváltképen a fogak korhadása, fogfájás, borképződés, szájbuzhódás ellen igen jónak bizonyult...

A mondottakat Dr. Popp J. G. úrnak, tett tapasztalataim alapján bizonyítom. Loslan, (Poroszország) 1879. január 9.

Dr. STARCK szolg. kir. törzsorvos.

Kapható: Kecskeméten Molnár János, Nagy-Kőrösi Müller István és Medvevény S., Szolnokon Boár G. és Tassy G., Felegyházán öv. Hoffer A. és Bernásky B., Szentesen Dósa B. és Varady L., Majsán Tarjai P., Czegeliden Horváth A., Kis-Kőrösi Labor F., Szabadzálláson Martinyos P., Csongrádon öv. Meister E., Mező-Túron öv. Csappek E. gyógyszer-tárakban.

Árverési hirdetmény.

A kecskeméti kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy Fischer Miksa és az elrendelt csatlakozás folytán...

Venni szándékozik tartoznak a kiküldési árul szolgáló beszá 10%-át készpénzben...

Kelt a kecskeméti kir. törvényszék tkvi osz. 1886. évi május 3-án tartott üléséből.

Muraközy Gyula, Gáll Ferencz, jegyző. 121 (1-1) kir. törvénzi elnök.

Hirdetmény.

A városi tanács a körös-kapuban a kaszap-kút mellett, egy

tüzi-faraktár

felállítását határozta el; — a kemény tüzfűtő ára következőképen van megállapítva, méterlenként:

Table with 2 columns: tüzfűtő típusa, ár. Rows: tölgy hasábfűtő, akác hasábfűtő, dorongfűtő.

A szentkirályi erdőben méterlenként: tüzfűtő hasábfűtő, dorongfűtő, akác hasábfűtő, dorongfűtő.

Venni szándékozik azon meggyőzés értesítettnek eről, hogy a kik 5 ól fát rendelnek meg egyszerre, a fa addig, míg az erdőből a hazaszállítás tart, vévönök az udvarára fog szállítatni. Kecskemét, 1886. május 20.

Gazdászati hivatal. 123 (3-1)

A legfrissebb töltésű ásványos gyógyvizek

Karlsbadi, Emsi, Gishübl, Halli és Lippiki jódvizek. Gleichenbergi, Kissingen-Rákóczi, Koritniczai, Marienbadi, Selter üveg és korskóban, Budai Ferencz József keserűvíz, legbiztosabb jóságú friss töltésű minőségben kapható az egész nyári idény alatt

Molnár János

gyógyszertárában.

97 (0-4)

SZOLYVAI POLENAI OLENYAI

szárazgyökér, valamint LUHI-ERZSÉBET

gyógyforrás víz, — mindannyian kitűnő üdítő italk s járványos betegségek alkalmával is nagyhatásúak. — megrendeléseket

MARSALKÓ KÁROLY

munkási orvosi ásványvizek bérletgőnéi Nyeremény-könyvek, s kaphatók országster minden nevezetesebb gyógyszer-tárakban, fűszerkereskedésekben és vendéglőkben is.

Eladó, illetve haszonbérbe adó birtok.

A fölpszállási kerékgyárái erői szomszéd ságban Kecskeméttől 2 és 1/2-ol óra jársnyira, a fölpszállási vasútállomástól pedig egy óra jársnyira,

53 hold 897 öf (1600 öf ülével)

egytagban levő s alkalmas tanyái épületekkel ellátott birtok, melyből 33 hold fekete szántó-föld, 20 hold jó szénatermő föld, 7 és 1/2-ol földjévedelmez. T. hermentesen szabadkézűvel örökösön eladó, illetve folyó évi szentmihály naptól kezdve 20 vékás fekete ugarral 3 egymásután következő évekre haszonbérbe kiadó.

A birtokot helyszínen a fölpszállási kerékgyárái pusztából kimutattja.

Értekezhetni az eladás, illetve bérlet felől Kecskeméten B. Tóth László ügyvel írárral, illetőleg levelel Szentpétery László községi jegyzővel, lakósa Fölpszállási. 115 (3-2)