

KECSKEMÉTI LAPOK

ELŐFIZETÉSI DIJ:

Egész évre 5 frt — kr. Negyedévre 1 frt 50 kr
Félévre . . . 2 . 50 . . . Egy szám ára 12 kr

Előfizetni az év folytatásán minden hónap elején lehet.

POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI HETILAP

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP

SZERKESZTŐ LAKIK: III. TIZED, KÖNYÖK-ÚTCA, 121 SZ.

KIADÓ-HIVATAL: BUDAI-ÚTCA, 186. SZ.

HIRDETÉSI DIJ:

4 hasábos petit sor 5 kr., többszöri vagy terjedelmes hirdetésekknél árlengedés adatik.



Bélyegdíj minden beiktatásért 30 kr.

Kecskemét, 1886. augusztus 29.

Városunkban az utolsó évtizedben a közigazgatás minden ágában nagy haladás történt. Újra szerveztették az orvosi hivatal, a kerületi orvosok szaporítása által, javadalmi zálogházi hivatalok felállítását, a piacbér házi kezelése mind az újabb időben történt reformok. Egy téren azonban és ez a technikai, hosszú idő óta nem történt semmi. Pedig nem hiszem, hogy volna valaki, ki azt merné állítani, hogy erre ne volna szükség, még pedig sürgős szükség.

Kecskemét népességre nézve hetedik, területre harmadik városa hazánkban, de technikai szempontból — értvé ezalatt az építkezés, csatornázás, útrendezés, világítás, közlekedés szempontját — sajnos, még huszadik városa se az országban. S majd minden nagyobb városban több haladás észlelhetünk e téren, mint éppen Kecskeméten. Sokan nem szeretik ezt bevallani, mert azt hiszik ezzel becsümlék szülővárosukat, vagy illetőségi helyüket. Nekem sem a becsümlés, sem a gáncoskodás nem szándékom, midőn a hiányokra akarok mutatni, egyedül azon óhajtat veszelem, vajna történne ez irányban is a közeljövőben oly haladás, hogy Kecskemét e szempontból is méltó helyét foglalná el az országban!

Lehetnek olyanok, kik ezzel szemben Szegedre hivatkoznak, melyet a nagyszabású építkezések majdnem tönkretettek, de ott két-három év alatt rakpartokat, palotákat emeltek, pazarul költségre hitelből. Ez természetesen szélső ellentét az indolentiának, mely nálunk a technikai téren tapasztalható, e kettő között létezik bizonyony egy középút s nem félünk, hogy városunk azon túllépne, inkább az ellenkezőtől.

1881-ben erősitett meg a belügy-miniszterium által „Kecskemét sz. k. város építkezési szabályrendelete“, mely a magánosok által eszközözendő építkezésekre nézve intézkedik. A főváros

se szabályozza ügyszólván szigorúbban a falvastagság, alapozás, boltzatok, házi csatornák, fedélzetekre vonatkozókat és az aesthetikai kívánalmakat. mint a mi szabályrendeletünk. Ez ellen szólni nem lehet, mert közbiztonsági, közegészségi, közrendészeti és szépsészeti szempontból szükséges is, hogy így legyen. De ezek megtartását, hogy kívánhatja város, mikor maga oly rossz példával jár elől.

Alig egy hónapja, hogy több háztulajdonos az építkezési szabályrendelet 79. §-ának (mely a házi csatornáról intézkedik) áthágása miatt éppen e lapok hasábjaiiban megrovott s a tanácsotl a t. czikkirő orvoslatot kért. Mindjárt ezen §. alapján a városi tanács sokkal jobban megtámadható, mint az illető háztulajdonosok. Az említett §. u. i. így hangzik: „A víz levezetésére szükséges házi csatornák a föld alatt az utcái csatornába vezetendők s a háztulajdonos költségen téglából építendők“. A t. czikkirő felemlít 7—8 oly házat, hol nem földalatti csatornák, hanem nyílt folyókák vannak, erre nézve azt jegyzem meg, hogy én tudnék 30—40 ily házat is felsorolni, többek közt a városi kapitánysági épületet (Ladányi ház). Annyi bizonyos, hogy ez a szabályrendelet áthágása s mint ilyen meggátlandó; nézzük meg azonban egyidejűleg a városnak utcái csatornáit. A mi csatorna-berendezésünk majdnem egyedül áll a maga nemében, felfoghatnánk magyar, német, francia technikai műveket, de ilyenre kevése akadnánk; a tervező mérnök mindenestre eredeti művet alkotott, a milyent a jelenlegi főmérnök úr — bizton hiszem — nem alkotott volna. E csatorna felejtethet lenn csak városunk lakói előtt, hanem a kik az Aradi-útcán nyári időben valaha elhaladtak.

E csatorna, mint a t. olvasók már gyakran láthatták, (elég sajnos, hogy látható!) felül nyílt s oldalt legtöbb nyíre bedült és az említett utcában

lejtője a hosszirányban oly csekély, hogy kisebb mennyiségű víz megáll s nyáron párolog is az arra járók szaglási idegeik rovására. Nem-e sokszor ártalmasabb e nyílt s dűledező csatorna közegészségi, de még közbiztonsági szempontból is, mint azon folyókák, melyek egyes házak előtt képződtek. A mi utcái csatornáink a bakteriumoknak valószínűs palotái lennének cholera esetén!

Kérem a t. városi tanácsot, miként várhatja az illető háztulajdonosoktól, hogy az „saját költségükön“ 10—20 méterre „földalatti“ csatornát építtessenek tisztán közegészségi szempontból, mikor ő megtűr, illetőleg épített a város kellő közepén nem földalatti, hanem nyílt s ennek következtében bűzhödő csatornát; tekintettel van-e ekkor a közegészség szempontjára? E geniális csatorna-berendezés megváltoztatása mindjárt egyike volna a legstürgebb teendőknél.

A csatornázással szerves összefüggésben van az utcák lejtőjének szabályozása, a melyet egy példával óhajtok illusztrálni.

A Nagy-Csongrádi-útca piac felé eső része egész medencezerű, úgy, hogy már középszerű eső alkalmával a szintén mélyen fekvő csatorna megtelik s a medence — bár nem hajózható — tóvá lézen, mely a járdát is ellepi ugyancsak az arra járók örömére.

A mint értesülve vagyok, az utcák szabályozása már évek óta elvileg ki van mondva, nemkülömben az annyira szükséges új városház építése, mint sok egyéb elvileg szintén el van döntve. De sajnos, a mérnöki és építési tudomány nem olyan, mint a jogi, mert ott elvek által nem lehet elérni semmit, csak pénz és tettek által.

A járdák, kocsitűk állapota, a világítás reformot igényelnek. Hány kisebb és szegényebb város, mint Kecskemét, gáz- sőt villamos világítással bír, mi pedig befrjúk az újhold első felében a holddal, a másik felében is petróleummal. Városunk jó vízben is

szűkölködik, segíteni ezen is lehetne, mint segített Zombor, Hód-Mező-Vásárhely s több város, artézi kúttal.

Belátom ugyan magam is, hogy ennyit egyszerre kívánni kissé sok, de e kívánni valók mind olyanok, melyeket a modern igények feltétlenül megkövetelnek. Nem is emlékeztem meg azokról, melyek comfort és luxus szempontjából óhajtatandók, ilyenek egy népkert — mert a mi műkertünk e czélra bizony nem felel meg — és állandó színházépület, a melylyel minden hasonló város, mint Kecskemét, dicsekedhetik stb. Hogy mindezek nem vitettek keresztül, ez a mult hibája, de a jövőben fokozatosan, mindig valamit téve és nem elveket hangoztatva, könnyen végrehajthatók. Az elvek kiküszöbölésére ajánlok egy módot, illetőleg felelevenitem H. J. mérnök úrnak a „K. L.“ júniusai számában megjelent cikkében hangoztatott mérnöki hivatal reformját. H. J. úr a gyors cselekvést attól várja, „hogy a főmérnök jogilag is feje lesz hivatalának“, és annyi bizonyos, hogy a város tanácsa egyedül ő lenne competens a technikai ügyeket képviselni. H. J. úr állítása szerint az, hogy a mérnöki s építészeti osztály főnöke ügyvéd, éppen olyan, mintha az udvari szabó lakatos lenne; én e komikus hasonlattól eltekintve annyit remélek, hogy ha a mérnöki s építészeti osztály főnöke — mint a hogy a józan ész is diktálja — mérnök lesz, nem elvek, hanem mérnöki tettek jönnek létre.

F . . . r Zs d.

A pécsi dalárünnepélyről.

A helybeli dalárda működő és pártoló tagjai közelebb tartott értekezletükön elhatározták, hogy a pécsi országos dalárünnepélyre vonatkozólag úgy annak lefolyását, mint különösen saját szereplését, s az országos daláregyesületből történt kilépésüket feltüntető memorandumot fognak szerkeszteni, mely nemcsak a helyi, hanem a fővárosi napilapokban is napvilágot látna.

KECSKEMÉTI LAPOK TÁRCZÁJA

Panna lesz a feleségem.

Zöld vetések: nagy remények.
Oh! — mi boldogság!
Nem hiányzik egyéb semmi:
Csak a házasság . . .

Hol egy naptár? . . . melyik lesz szebb? . . .
Nézzük a nevit:
— Gizellát? . . . Ilkát? . . . Zsuzsit? . . .
Katit, vagy tán Pannit? . . .

Ha a termés kitünő lesz:
Feleségem Gizella lesz;
De ha csak oly középszerű:
Ilka lesz jó, — az egyszerű.

Ha azonban nem lesz semmi,
Akkor talán Zsuzsi lesz jó.
Vagyha talán, egész rossz lesz:
Akkor biztosan Kati lesz.

Ha azonban nem lesz semmi,
S tönkre fogok egész menni:
Nem cifrázom szégyenséggem,
Panna lesz a feleségem!

Burdijáncsi.

Az új lakás.

— Némethöl: Hozácy Ferencz. —

... Eljött ismét az idő, midőn nem voltunk megelégedve lakásunkkal; elmondottunk minden képzeltet rosszra. Panaszokdunk, hogy a szobák napról-napra öszszébb hűződnak, a léposok szemmel láthatóan magasabbak lesznek, a lakbér ezekhez képest aránytalanul nagy, az utcái zaj majdnem idegessé tesz, és ha más lakás előtt két zöldelő akáciát látunk, harag fog el és pompás ketről álmodozunk. Végre annyira mentünk, hogy órahosszat jártunk alá s fel gondolkodva, tervezgetve, olykor egymást kérdezve, míg egyszer — a mi házas felek között ritkaság — egyet gondolván, felkiáltottunk: „Ki kell hurezolkodnunk!“

Ezt valóban meg kell tenni. Ebben a szűk, alkalmatlan lakásban, ebben a tyúkólaban, hol előbb alacsony, hosszú, most három nyaktörő léposító kell átlépni, nem veszelgethetjük tovább is életünket. Szorgosan olvastuk a „kiadó lakás“ rovatot a város összes lapjában, a következő napon már vándoroltam tervemmel útcáiról-útcára, oly helyeken, hol eddig még soha nem jártam. És pedig milyen érzéssel, milyen gondolatokkal!

A lakáskeresés egy neve a hadviselésnek; hosszú tapasztalat tanit meg, hogyan kell az ellenség minden lehelyét kikutatni, hogyan kell álnokságával saját kudarcát előidézni. A ki lakást keres, született har-

cos legyen, birjon szokatlan mértékben ember- és rovarismerettel és mint a vadászék kizimatolja, ha a távolban vad kóborol: úgy tudja megsejteni az ünnepek esendben és idylli nyugalomban látszó háznál is a zongorát, hegedűt vagy más ily emberkinző eszközt.

A mi engem illet, nehogy szerénytelennek látszassam, megmondom, miért értek én oly jól a lakáskereséshez.

A lakbért mindig pontosan fizetem, de mivel Moltke vagyok kisebb kiadásban, a legmegszorultabb háziúr sem fogad be.

Ha lakást nézek, vizsgálom először a a terraint és pedig ennek tanulmányozásához mind az öt érzékemet segélylül hívom. Megnézem először a környezetet, hallgatom, erősen hallik-e be a bádgos, lakatos és segédek kopogása; ha kemikus, czukrász, vagy galvanoplasztikus hurezolkodott ki legutóbb, megszagolom a levegőt is. Azután kérdegetőzöm a szobaciezusoktól a hangszerek, pályás gyermekek és opera-énekesek után. Természetes, hogy engem egy chemikus laboratoriuma, egy énekesnő, vagy egy fiatal házaspár igen messzire elkerget, vendéglőről vagy táncsziklóról nem is szólva.

Ha kedvező terraint találtam, tovább megyek és nézem, van-e ellenség a közelben. . . . Így tettem most is s innen van, hogy a tuccat lakás közül, melyet naponként megvizsgáltam, míg egy maradt, melylyel komolyan foglalkozhattam.

Kezdjük előlöl.

Először is találtam öt szobát a B. út-

czában egy barátságos épületben. Csengettem, meg akartam a lakást nézni, de a szobaleány erővel betolt a háziúr szobájába. Százötven centiméter magas, százhatvan centiméter széles háziúr, leveles tábl nagyságú, Habsburgi Rudolf győzelmeit ábrázoló faragványokkal díszített eszükkal, új német philiszter hálókabátban, mint egy órámai tyannus, jött, illetve hőmpölygött felein és el kezdett vizsgálni tetőtől talpig.

— A lakást akarom — kezdem félénken, de ő közbe vág és határozott hangon kérdi:

— Kihez van szerencsém?
— Oh kérem, én csak a lakást akarom megnézni.

— Szabad nevét tudnom? szólott még határozottabban.

— Mayer, válaszoltam — őt szobából álló . . .

— Foglalkozása? — vágott közbe.
— Magánzó. Őt szobából álló —
— Van gyermeke?
— Igen. — Őt . . .

— Őt! Szent Isten! . . . — én persze azt akartam mondani, hogy őt szobából álló lakást keresek, de mert mindjárt közbévá-gott, nem magyarázhattam ki magam.

— Szent Isten! — kiáltotta ismét, — őt gyermeke, no bizony, Isten ments! S talán kutyája is van! — A mint ezt a kérdést feltette, kapva az alkalmon, hogy elhallgatott, elkezdtem magyarázni, hogy hány gyermekem van.

Addig is azonban tájékozásul közöljük a „Magyar Allam” és a „Pécsi Figyelő” ide vonatkozó cikkeit, melyek újabb és igazolják dalárdánknak a pécsi juryvel és a központi választmányával szemben tanúsított jogos és önértékes eljárását. A „Magyar Allam” 1886. aug. 17-én megjelent 227-ik számának ide vonatkozó cikke ezeket mondja:

... A budai és kolozsvári dalárdákat tüntetőleg fogadták második füllepésk alkalmával s ugyanoly tüntetészerű tapsokban is részesítették utólag. Mindazáltal a két kegyenczenek akadt vetélytársa is ezen estén a kecskeméti dalárdában. Ezek a kecskeméti helyes érzékekkel, körül metzett szép magyar népdallal állottak ki a küzdőterre. Zimaynak „Nyisd ki rózsám” című népdal-egyvelegét zengték el oly hatásosan, hogy a közönség nem ismerte az alapszabályok tiltó határozatát, nem akart megnyugodni, míg ismételve nem hallja a kedves fülbe-mászó hangokat. A kitörő lelkesedés oly fokban nyilvánult a derék kecskeméti íránt, hogy az becses emléket képez számunkra, még ha más díjat nem nyernének is. Így jutalmazza meg a halás közönség a maga részéről a magyar népdal kultiválását, miről megjegyezzük, hogy ezt kell összes hazai da-legyleteinknek egyik főfeladat gyanánt tekinteni, hogy a magyar dalművészet további fejlődésében is megőrizze nemzeti tipikus jellegét.

A „Pécsi Figyelő” 1886. augusztus 20-án megjelent 34-ik számában foglalt cikket így hangzik:

„Disszonancia a harmoniában. A lefolyt dalünnep összhangját legnagyobbb fájdalomunkra kinos jelenetek zavarták meg. A vasárnap kiölygölésen a zsűri ítélete kihirdetése alkalmával a sátorfalja-új helyi dalárda kijelentette, hogy a neki oda ítélt ezüst éremet — nem tartván megfelelőnek azon vizsgálatnak, melyet a versenybe fektetett — visszautasítja, s ennek folytán az orsz. daláregyesületből kilép. Délután pedig a kecskeméti dalárda — is lemondott az ezüst éremről ugyanazon indokokból és hasonlólag bejelenté kilépését. Mi a körülményből, hogy a dalárók túlnyomó többsége fennben tüntette a kilépők mellett, arra következtetünk, hogy itt mélyen menő bajokkal állunk szemben; hogy a protekció, konnektió, sőt egy bizonyos dinasztia, mely az országos daláregyesületet is dometenék tekintni, kezd mindjobban befolyásra emelkedni; az elkeresedés a dalárók körében már évek óta fokozódik, migmen most a pécsi dalünnepélyen egész erejével kitört. Sőt létezik irányzat, mely a magyar nemzeti dal művelését csak másodsorban óhajtja tekintetbe vétenni. Nem jellemző-e, midőn a helybeli német lap a zsűri ítéletében — szerkesztője is tudvalevőleg tagja volt — nem átálja a kecskeméti pártalan s annyira kitüntetett népdalairt a megjegyzést tenni: „mintha biz’ a csillogó magyar mente és kivicskült eszmászar elég lenne, habár 8-szor hivta is ki őket elkenyézhetőleg a publikum, a zsűri fülének megvesztegetésére”. Nem kell-e a magyar ember arcába szöknelni a vének az ily megjegyzések olvasására? Nem nyilatkozik-e ezekből a kicsinylés minden íránt, a mi magyar? Kérdjük, mi más ezéja van az országos daláregyesületnek, mint elsősorban művelni a nemzeti dalt? Nem vesztie el e nélkül az egész daláregy nemzeti misz-

zióját és kulturális jelentőségét? Nem ki-dobott pénz-e nélküli minden krazajoz, melyet Pécs városa az országos dalünnepre áll-dozott? Avagy nem akadt-e a zsűri Kebe-lében is tudunkkal tag, ki a kecskeméti-eknek arany érem odaítélését indítványozta a magyar népdal kitünően jellemző művelése-ért? Avagy a versenyen jelenlevő válogatott közönség óriási lelkesedése oly semmis te-nyező-e a csalhatatlan, német szellemű nu-nyezősök szemében? Addig is, míg egyet-más a dalünnepély utóhangjaként a dalárók elégedetlenségére vonatkozva az orsz. dalár-zósvétség íránt elmondanánk, ma már egész határozottsággal oda nyilatkozunk, inkább nem kell orsz. dalárzósvétség, minthogy hát-terbe szorítottassék a magyar nemzeti dal’.

A helybeli iskolai értesítők szemléje.
IX.

Igazgatói zárjelentés a kecskeméti köz-ségi népiskolákról. 1885—1886. tanév. Szer-kesztette Páthly Károly igazgató. Kiadta Kecskemét város. A 16 lapot és 10 táblá-zatot magában foglaló füzet a következő tartalmú: Az iskolaszékhöz szóló jelentés 1) pontja szól a tanítóról. 2) Az osztályokról. 3) Iskolai épületek, bútorok, tansze-kről. 4) A tankönyvekről. 5) Az órarend és tantárgyakról. 6) A tanítók testületi működéséről. 7) A játékokról. 8) A tan-nyag földolgozásáról. 9) pont a tankötele-sek és a tényleg iskolába járók kimutatása. Városi iskola van 40. Puskai 13. A tanu-lók száma 158-czal növekedett. 10) A tanít-ás eredménye a tanév végén. 11) Az isko-lába járók iskolamulasztása. 12) Ovodák. A 10 statisztikai tábla világos és örvendet-s képét nyújtja értékeljen fejlődő népo-katási ügyünknek.

Iskolai értesítések.

Az állami főreáliskolában a tanu-lók felvétele a beálló 1887. tanévre au-gusztus 30—31. napján történik. Ugyane-napokon lesznek delután a pótló, javító és főlvételi vizsgálatok. Az előadások megke-ződnek szeptember hó 1-én.

Az államilag segélyezett pol-gári és elemi leányiskolában a növe-dések beírása szeptember 1., 2., 3., 4. és 5. én lesz. mindenkor délelőtt 8—11-g az Csányi-féle épületben. Tandij a polgári leányiskolá-ban 10 frt, az elemiben 6 frt, mely össze-geknek fele a beírások lefizetendő; a polg-leányiskolai növendékek ezenfelül a könyv-tárra még 20 krt. fizetnek.

Figyelmeztetnek a t. cz. szülők, hogy bár a polg. leányiskolában az építkezés miatt a tanítás azonnal meg nem kezdhető, mégis leányaitok — a tankötelesek nyilvántar-tásáts végett, — a főt kitett időben íras-sák be, hogy esetleges zaklatásoknak kitéve ne legyenek.

Kecskemét, 1886. aug. 25-én.

Az igazgatóság.

A kecskeméti jót. nőegylet nő-ipariiskolájában a beíratások szeptember 1-től 10-ig tartanak, a mikor is a tanítás kezdetét veszi. Az intézetre vonatkozólag az intézeti tanítónő szolgá felvilágosítással. (Helyesít Kossuth-tér 1. szám, özv. Kovács Lászlóné téle házbán).

Kecskemét, 1886. aug. 26.

A felügyelő bizottság.

nyájás háziratot oda hagyni sikerült. Nem akartam büszkeségének elrabbolja, még ke-veőbbé az okozott károk megtérítője lenni; még minden reményemet a harmadik számba helyeztem.

„Lakás pompás kerttel”, volt ott a fel-írás s mondjam-e, hogy a „pompás kert” olvasásakor merész képzelődés ragadt el. Láttam magam előtt árnyas, homályos lom-bokkal fedett kert íutakat; nóm már szá-mítgatta, mennyit fog megtakarítani, ha a főlekekét saját kertből hozza és a gyer-mekeknek a gyümölcsöt egyenesen a fáról szedi. A kis Hedvig ugrált örömben és ábrándozott zöld pázsitról, melyen lehet fogó-skát játszani, hintázn stb.

Ily feleségizott várakozás után igen mely csalatkozásnak kellett jönni. A mint a kert után kérdézősködtem, a házírít egy kis négyszög alakú tért mutatott a ház meg-gelt három tiztaltól körülvevő annyira, hogy úgy nézett ki, mintha az ember egy sötét kéménybe pillantót volna be. A tér közepén egy kerek virággy tarka virágok-kal és egy üveg gölyóval; a négy szöglet-ben egy-egy asztal, a fal mellett hosszában rózsafa.

— És ez a kert mindegyik lakáshoz tartozik, vagy csak ehhez? — kérdeztem. Csodálkozva bámult reám.

— Nem, ez minden lakónak szolgál üdülő helyül.

— Igen, igen? — ismétlém, újból csalat-koztva. — És nem fordul elő köztük némely-kor valami félreértés, zivakodás?

Zeneiskolai értesítés IV-ik évi tanfolyamáról; a kecskeméti zenedében az 1886. iskolai tanévre a beíratások augusztus 30-ától szeptember 9. napján (és to-vábbra is) tartanak reggel 8 órától d. u. 4 óráig. Alapos oktatás nyújtatik a zong-ora, harmónium, ezimbalom, he-gedű, viola, kis- és nagybőgő, fu-vo-la-játékban, valamint az ének-, őszhang-zattan- és zenetörténelemben. Oly nö-vendékek, kik már zeneismeretekkel bírnak, felvételi vizsgálat alapján azon osztályba so-roztatnak be, melybe ismereteiknél fogva be-válnak. A kecskeméti t. tanítók gyermekei fe-le tandíjat fizetnek. A kik gyermekeik ré-szére tandíjmentességet óhajtanak nyerni, ezíránt a zenédei igazgatótól jelentkezze-nek. — Zenedei helyiség: halasi-nagy-útea, 19. szám.

Irodalom.

Megjelent és beküldetett Dr. Kovács Pál jog-akadémikus tanára és városi törvényhatósági képviselő úr következő című munkája: „Törvényhatósági és községi önkormányzat”. A legújabb közigazga-tási törvények u. ma 1886. évi XXI. XXII. és XXIII. törvényekkel és az ideigő egyeb törvények és ren-deletek alapján írt e jules munká 17 iv terjedelm- és csinos kiállításban 1 frt 20 krt kapható a könyvpiac-zon. E mű megírásánál két szempont vezérelte a szer-zőt. Előzet kívánt tenni a jogi elemlet igényeinek és a gyakorlati élet követelményeinek. Czejja ugyanis az ez évi június hó 27-én szentesített s az „Országos tör-vényár-ban” f. hó 8-án kihirdetett legújabb közigaz-gatási törvények alapján, elemleti férfonallal és gyako-rlati útmutatóul szolgál, az ezen új törvények folytán lényegesen átalakult szenedett törvényhatósági és községi önkormányzat terén. Ezért fölfeleli nemcsak az imént kihirdetett új törvényeket, t. i. a törvény-hatóságokról szóló 1886. évi XXI. l.-cz.-et, a közsé-gekről szóló 1886. évi XXII. l.-cz.-et és a közigazga-tási tisztviselő, a segéd- és kezelő személyzet tagjai elleni feyelmi eljárásról szóló 1886. évi XXIII. l.-cz.-et s az ezekre vonatkozó miniszteri rendeleteket, — hanem ezen fölül tartalmazza az ezekkel összefüggésben lév s érvényben hagott ama törvényeket is (a vonatkozó rendeletekkel együtt), a melyek a törvényhatóság és községi önkormányzatnak kiegészítő alaptörvényeit ké-pezik; a milyenek a közigazgatási bizottságról szóló 1876. évi VI. l.-cz., a köztisztviselői minősítéséről szóló 1883. évi I. l.-cz., a megyék háztartásáról szóló 1883. évi XV. l.-cz. stb. Egyezőval a mű teljes képét nyújtja törvényhatóságok és községek önkormányzati élet-nek s egyrészt azzal, hogy az említett törvények és rendeletek teljes szövegét tartalmazza; főlösslegess teszi azoknak külön való megszerzését, — másrészt azzal, hogy könnyen áttekinthető rendszerbe ötvé s fölvi-la-gosító magyarázatokkal ellátva dolgozta föl a terjedel-met anyaghablat; nemcsak a lakosnak nyújt tájéko-ztató útmutatót a paragrafusok rendszeretlen tömegben, hanem a szakembernek is megkönnyíti az áttekin-tést. E munka az új közigazgatási törvények kihirdetése után azonnal készült, pedig áll az ajánlatul neki, hogy kétszeresen ad az, ki hamar ad.

Az Egyetemes Regénytár második évfolyama most indult meg Ohnet György, a Bánya szerzőjének „A Croix-Mort grófuok” című kitünő regényével, mely semmiben sem áll mögötte a világhírű szerző előbbi műveinek, lelektani festés és megkapó jeleletek tekintetében pedig fölül is mulja azokat. A budapesti Singer és Wolfner czég, az Egyetemes Regénytár ki-adója, e mű kiváltságával is csak újabb bizonyítékot adta annak a kiváló műgonddak, melyet ez annyira sikeresnek bizonyult vállalatra fordít. Nem kevesebb, mint 18 kötet jelent meg ez első évfolyamban s oly irók mint Ohnet, Feuillet, Conzay, Peyrebrun, Eckstein, hazai jeleletek közül Mikszáth Kálmán, Tolnai Lajos, Petefi István, Beniczkyné Bajza Lenke vannak

benne képviselve csupa válogatott művekkel, melyek már egy egész, nemcsak külsőleg díszes, de belső érte-kel is bíró kis házi könyvtár képeznek. Mindezek fölül biztosítottok nyújt arra, hogy az új folyam is teliesen meg feleljen a várakozásoknak s hogy a közönség tovább is hathatos pártfogásában fogja részesíteni e derek vállalatot, mely úgy a nyújtott művek kitünőse-génél, mint a könyvek díszességénél és olcsóságánál fogva valóban hezogat pótolót s egy-egy erőzet szükség-letet elégített ki. Egy-egy piros vászonra kötött, csinos kötetnek az ára 60 krajczár. Melegen ajánljuk a kitünő vállalatot olvasók figyelmébe — bizony e piros köny-vek egy családban se hiányozzanak!

KÜLÖNFELÉK.

— **Tanítóválasztás.** Folyó hó 22-én élénk érdeklődés mellett folyt le a választás. Először is azt határozta el az iskola-szék, hogy a pályázat kihirdetése óta íre-sedésbe jött 1. összesen tehát 4 rendez ta-nítói állás lesz betöltendő. A gazdasági felső népiskolánál íre-sedésben levő tanítói állás — tekintettel a néhány pályázó kvalifika-tiójára s tekintettel arra, hogy ezen népis-kola fenntartására vonatkozó intézkedések még nemestek befejezve, illetőleg nem lehet tudni, hogy a kormány hajlandó-e az isko-lát államivá tenni — nem töltött be, ha-nem az íre-sedésben levő tanszékre eső órák-at az itézet tantestülete egymás közt fel-osztja. Ezután a 112 pályázó közül, a tan-ügy bizottság előterjesztése alapján az első rendez tanítóiállásra történt meg a candi-datúó. A megejtett szavazás eredményéhez képest Fényfi Vilma 31 szavazattal választatott meg Vajkay Kornél 7, Bán Juliska 4 és Tiriczka Klementina 1 szavazata ellenében. A második állásra Vajkay Kornél 27 szavazattal választatott meg Bán Juliska 8, Tiriczka Klementina 7 és Kovács Jolán 1 szavazata ellen. A harmadik állásra Szűcs László pusztairreéti tanítót egyhangúlag vá-lasztották meg. A negyedik állás betöltésénél Szakács Lajos, Fiala János, Biró Adám és Révay László között meddő szavazás történt, miért is Szakács és Fiala közt megejtett újabb szavazásnál Fiala János 24 szavazat-tal választatott meg Szakács 18 szavazata ellen. Pusztairreéti, Szűcs László helyére, Szőke Albert egyhangúlag választatott meg. Az íre-sedésbe jött állandó helyettesi állásra Biró Adám 15 szótöbbséggel lett megvá-lasztva Nikéser Sándor 13 szavazata ellen. Megválasztattak tehát: Fényfi Vilma és Vajkay Kornél kisasszonyok, az utóbbi volt haraszi tanítónő; továbbá Szűcs László és Fiala János városi rendez tanítóknak; Szőke Albert hódmezővásárhelyi pusztai tanító ugyane minőségben Urreétre s végül Biró Adám volt helyettes, állandó helyettes tanítóknak. Gratulálunk az igazán megérdem-lett választáshoz úgy a választottaknak, mint az iskolaszéknek!

— **Meghívó.** A kecskeméti jótékony nő egylet f. évi közgyűlést szeptember hó 5-én d. u. 3 órakor az egylet helyiségében fogja megtartani; kéretnek a t. pártoló és ala-pítói tagok, hogy minél számosabban meg-jelenni sziveskedjenek. Kecsk. 1886. aug. 26. Az elnökség.

— **E hó 27-én ünnepelte** a helybeli kegyes-tanítóné a maga alapítójának Kala-zanti sz. Józsefnek évenként visszatérő em-lékét. Az ünnepélyes isteni szolgálatot vá-rostunk főpapja teljes segédlettel végezte. Ugyancsak ő kívánt a díszében pohárkö-zöntőt emelve a jeles tanítáradet tagjainak tris erőt a beálló tanév fáradsalmaihoz. Kö-zönségesen ilyenkor mutatják be magokat a

— Három... Isten minden szentjei! Ót gyermek, három kutyta, Isten oltalmazza!! Azzal sopánkodott, csodálkozott, dühöngött, úgy, hogy belátva, hogy nem boldogul vele, ajánlottam magamat azzal, hogy jelenleg sűrűs dologom levén, majd elküldöm ismét ez ügyben feleségemet.

A második kiadó lakáshoz érve, ellen-kező kínözés és természetű házirat találtam. Hosszú, szikár s csupa nyájasság. Elő-ször mely hajlongás között megmondta a labkért, aztán beszélt színet nélkül, mint egy perpetuum mobile beszélő-gép, hízle-kedve simitgatta a szoba falát, az ajtókat, ablakokat, szőnyegeket és sohajtozott. — Ezek a szőnyegek harmizet márkában van-nak. És ezek az ajtók! Háromszori festésükre én magam figyeltem. És a parquette, nézze csak uram jól meg, a szive faj az embernek, hogy rá kell lépni. Ha rá gondolok, mibe ker-ült ez mind, és milyen lesz egy év múlva... valóban vétek ilyen lakást bére adni. Én pedig igen utánnzó vagyok; hetenként, habár csak egyszer is, megvizsgálom, s ak-kor előttem minden ajtó felnyílik; ez be-le-jön a szerződésbe. Képszőgeket a falba verni nem engedek, ez a kárpitos munkája. Ön minden kárért felelős, a lakást ilyen álla-potban fogja nekem visszabocsátani. Nézze uram, mily szép és tiszta itt minden, vá-lóban sajnálom a lakást bére adni, mert hát ez csupa ajándékozás, az nem is pénz érte... Félbeszakítottam és ajánltam magam azzal, hogy majd elküldöm feleségemet. Megkönnyebbülve lélegzettem föl, a mint a

Ravaszul mosolygott. — Ennek meggátálása végett van egy „kert-szabályzat”, mely minden lakáson ép-ügy ki van függesztve, mint a ház-rend-szabály. Meltóztatssék közelebb lépni, itt van egy! — Az előtérben póznára tűzött kis fatábláról olvasni kezdem.

- 1. §. A ház mind a négy lakójának van egy-egy asztala, melyet ő kizárólagosan használhat.
- 2. §. A kert terén a lakók elosztotnak, de békés elintézés kivántatik meg.
- 3. §. Látogatót a kertbe hozni tilos.
- 4. §. Épen így kutyák és nyolez éven aluli gyermekek ki vannak zárva.
- 5. §. Szivarvéget, almaesutkát és más hasonló dolgokat a kertben eldobni tiltatik.
- 6. §. Virágot leszakasztani meg nem engedtetik.
- 7. §. A kert gondozása végett a lakók saját költségükön egy kertész alkalmaznak. Minden kárt megtérítenek a lakók... Meg-elégeltem, lemondtam a további lépésekről és eltávoztam azon ígérrel, hogy majd elküldöm feleségemet...

Ez az álom, mint a köd elfoszott, a többiekkel sem mehettem semmire. A mint végre egy este, — miután tizenegy nap folyást új lakás után szaladgáltam — ha-zatértem és elvárta egy széke dobtam magam, észrevettem, hogy nóm ismét oly mélyen gondolkozik és oly kérdőleg tekint reám; végre megszólit: — Te mélyen gondolkozol!

— Én nem, hanem te!
— Én azt gondoltam, hogy itt igen jól érezhetők magunkat, se zongora, se lakatos...
— Se pompás kis kert, — vágtam közbe.
— A házírít is szeretetre méltó egy ember...
— És a mi benne legszeretetremlőbb, nem lakik a házban. Én is úgy találok, hogy ezek a lépések alkalmasabbak, mint más lakásokéi.

— És a szobák oly kényelmesek, oly barátságosak. — Felngrottam s karom fogva nőmmel szobáról-szobára jártunk. Mindenütt fedeztünk fel valami új jénelmet, új dí-csérni valót. Az öreg gyűllt lakás egy-zerre megváltozott, már nem volt régi, ha-nem egészen új, a legszebb és legkényel-mesebb valamennyi között, melyet láttam. Egyszerre kedves barátunk lett, melynek minden felől csak jó tulajdonsága nézett felénk, és az idea, ezt a barátot elhagyni, oly nevelésesnek tűnt fel, hogy hangosan felkaczagtam. — Valóban igazad van, — mondá nóm, a mint nevetésem okát megtudta. — Mi itt fogunk maradni!
— Mi itt fogunk maradni, — ismételtem, és az olvasó sejtetheti, hogy a történet végére ért.
Ez azonban nem történt meg és nem is fog megtörténni, — mert hát nem embe-rek vagyunk-e? — hacsak nem minden esztendőben

tanártestület új tagjai is. Ezúttal ft. Farkas Ignác és Laczkó Dezső urak ezek, az első Veszprémből, a második Debreczenből jött. Isten hozta őket körünkbe!

A helybeli Dalárda f. évi szeptember hó 8-án a Beretvás-vendéglő kertihelyiségében pártoló tagjai részére dalestélyt rendez. Belépti-díj személyenként 1 frt; a pártoló tagok családjaikkal belépti-díjat nem fizetnek. Külön meghívók nem fognak kibocsátatni. Az estély kezdete esti 7 órakor.

A jogakadémiai ifjúság a segélyegyleti elnök választása körül az ideán, úgy látszik, nem igen pártoskodik; mert mint halljuk — a mi ritka eset — most egy véleményen vannak a „golyák” és „ősjogonez” ok, s hacsak a leendő „balek”-ok nem akaratoskodnak, akkor Tóth Antal IV. éves joghallgatót egyhangúlag választják meg vezérüknek.

Merénylet az omnibusz-vonat ellen. A vasúti állomástonkéség már két ízben tett jelentést a rendőrségnek, hogy az alulról reggel érkező omnibusz-vonat ablakait folyó hó 15-én és 22-én Páka és Kecskemét közt beütötték. Mind a kétszer a II. od osztályú coupé ablakai szenvedték a roncsolást, nem kis ijedelmükre az utasoknak. A rendőrségnek sikerült a tetteseket kinyomozni s őket Gyenes Gergely és Zöldi János személyükben megcsinálni.

Zongora-oktatás. Salamon Elek, községi népiszkolai tanító, szeptember hó 1-től kezdve a zongora-oktatásból magánlelkedeket ad. Midőn ezt a n. é. közönség szives tudomására hozzuk, nem mulaszthatjuk el a t. szülők figyelmét felhívni arra, hogy az előnyösen ismert tanító úr mérsékelt honorarium mellett alkalmat nyújt a zongorálásban való járasságot lehetőleg mindenkinek hozzáférhetővé tenni. Órákat ad a tanító úr háznál vagy saját lakásán, 5. tized, lakatos-útcza, 106. sz. a.

A véletlenség áldozata. Folyó hó 23-án Kiss István, Vári Éde sertéshizláló kanásza, egy töltött puskát vitt a széles-útczán levő egyik kovácsműhelybe, hogy abból a jó régi töltényt kiszedesse, melyet többszöri próbálás után se sikerült kilőnie. A segítők éppen reggeliztek e miatt Kissnek egy keveset várnia kellett. Időközben azonban hazajött az inas, Vékony Menyhért s Kiss-tól a puskát kérte, ki ezt oda is adta. Az inas fel akarta húzni a sárkányt, de ez újjától elcsúszott s a piramidlire ráesett; a puská rögtön kislőtt s az előtte álló Kiss homlokán találta, ki rögtön meghalt. A puská 11-es sörrel volt megtöltve, tanúvallomás szerint legkevesebb már 60 kapszlit süttöttek csak a csúcsba szorult csekély gyúanyagtól sültetett ki, mert kapszli akkor épen nem volt rajta. A gyermeket kihallgatás után szabadon bocsájtották s emberöltés vétségé miatt vád alá helyezték.

Talált holttest. Folyó hó 24-én Varga Sándor 58 éves bérését, Bozókgy Filápot, Szentkirályon a tarlón halva találták. Mint-hogy balszemén fekete foltot — mint külérőszak következményét — vettek észre, azt hitték, hogy más okozta halálát. A boncolás azonban kiderítette, hogy a szerencsétlen embert több nappal előbb a szív túltengése miatt szívhiűdés érte s a balszemén észlelt dagasztás és kék folt már hullaoszlás előjeléneként mutatkozott.

Az egyptomi legutóbbi kolera alkal-mával történt orvosi részről a Mattoni „Giesshübler”-jének, mint ivóviznek alkalmazása és pedig oly jó sikerrel, hogy azóta minden európai jobb családnaknál mint asztali ital szolgál s rendszeren szállították szerzte a vasútakon. Habár a gonosz vendég remélheteg ezáltal távol marad tőlünk, mind a mellett a tolytonos száraz, meleg időben az egészséges, természetes víz szükségét ki kell emelnünk, melyre nézve alig lehet hasonló jószágú italt találni, mint az oly népszerűvé vált s mindenütt megszerezhető „Giesshüb-ler”, melyben mint közvetlenül sziklából eredő vizben semmiféle szerves anyagot, ázaleköt nem lehet fölfedezni. Fejtájás és szédülés s az ezekkel járó hőség a giesshübli savanyúvíz ivása által könnyen elhárítható.

Sertésvásári jelentése az első magyar sertéshizláló és kölesönle-gezőző részvénytársulatnak. Budapest-Köbánya, augusztus 27. Heti átlagárak: magyar val. árú 240—320 klg. nehéz 44—44½ kr., 180—240 klg. nehéz 45—46 kr., vidéki sertés 45—46 kr. Transitóban: szerbiai 42—43 kr.; romániai 42—43½ kr. Élesgy árak: Kukoricza 6.70 kr., Árpá 7.10 kr.

Piaci árjegyzék. Tiszta búza métermasszánkint 8.20 krtól 8.40 krig. Kétszer " " 7.20 " 7.30 " Rozs " " 5.90 " 6.10 " Árpá " " 6.60 " 6.80 " Zab " " 6.20 " 6.30 " Köles " " 5.30 " 5.50 " Tengeri kecskeméti mm. " " 6.90 " 7.— " Szalonna " " 48.— " 50.— " Krumpli új " " 2.50 " 2.70 " Szalma " " 1.30 " 1.40 "

Felölös szerkesztő: HANUSZ ISTVAN.

Oroviczára két csere-gyermek keresetk. Bővebb értesítést ad FEJÉR ISTVÁN, kereskedő.

Hirdetmény. A néhai Domokos Gáspár örökösaitől visszavett s a Mária-kápolna mellett kiosztott haszonbéres földékből a 18-ik részlet 5 hold föld, a f. 1886. év szeptember 29-ik napjától számítandó egy évre; — továbbá ugyancsak a nevezett örökösöktől visszavett koldulás-nyomás 13-ik részlet 5 hold föld, f. 1886. év szeptember 29-ik napjától számítandó két évre haszonbérbe fognak adatni s ezen ezéllből f. évi szeptember 1-ső napján reggeli 9 órakor a gazdasági hivatalban nyilvános árverés fog tartatni, melyre haszonbérletni akarók 20—20 forint bánatpénzzel ellátva ezenem meghívotnak. Kecskemét, 1886. aug. 25.

Gazdászati hivatal. 188 (1—1)

Hirdetmény. A városi szegényházban elhelyezettek részére szükséges kenyéradagok kiszolgáltatási vállalata f. 1886. év november 1-ső napjától számítandó egy évre bérbe fog adatni s ezen ezéllből f. évi szeptember hó 7-ik napján reggeli 9 órakor a gazdasági hivatalban nyilvános árlejtés tartatik, melyre vállalkozni akarók 300 forint bánatpénzzel ellátva, meghivatnak. Kijelentetik továbbá, hogy az árlejtési feltételek ugyancsak a gazdasági hivatalban megtekinthetők, és hogy a kitűzött határidőig kellő bánatpénzzel ellátott zártajánlatok is elfogadotnak. Kecskemét, 1886. augusztus 26.

Gazdászati hivatal. 190 (2—1)

Könyv és papír kereskedésben egy 2, 3 vagy 4 gymnasiumi, vagy reál-osztályt végzett fű, — a néhány nap mulva megnyitandó könyvkötészetem számára szinte egy fű TANONCZUL azonnal felvétetik. Scheiber József. 179 (0—3)

Hirdetmény. Ballószegben a Virágpap-féle birtok mellett kiosztott, s Balla Józseftől és Biró Ádámától visszavett 4, 6., 7. és 10-ik részlet, s összesen 83 holdat tevő földek, f. 1886-ik év szeptember hó 29-ik napjától számítandó 2 évre haszonbérbe fognak adatni, s ezen ezéllből az árverés másodikban folyó évi augusztus hó 31-ik napján reggeli 9 órakor a helyszínen fog megtartatni; melyre haszonbérletni akarók 20—20 frt bánatpénzzel ellátva ezenem meghivatnak. Kecskemét, 1886. augusztus 18.

Gazdászati hivatal. 181 (2—2)

Hirdetmény. Egy jó családból való fű, ki 3—4 gymnasiumi vagy főreáliskolai osztályt végzett, tanonczul felvétetik: Kecskemét 182 (0—2)

a GALLIA-féle könyvkereskedésben. 193 (1—1)

Hirdetés. A kecskeméti takarékpénztár egyesület tulajdonához tartozó új épületben: egy első emeleti családi nagy lakás, egy első emeleti magán lakás, és egy bolt, — valamint a Köhn-féle egyleti házban: egy emeleti és egy földszinti lakás azonnal, esetleg November első napján bérbe vehető. Értekezni lehet naponként délelőtt az egylet hivatalos helyiségén. Az igazgatóság. 195 (3—1)

Lakás- és bolt-kiadás. Nagykőrösi-útczában Pap László házában egy fűszeres bolt 500 forintos szép berendezéssel, 3 szoba, konyha és kamrával, több évre bérbe adandó. — A bolt-berendezés külön is eladó. Bővebb értesítést ad a nevezett házban Pap László. 194 (1—1)

KÖNYVKÖTŐ-ÜZLET. Alulirt könyvkötő-iparos van szerencsém a nagyérdemű közönséget tisztelettel értesíteni, miszerint a már több év óta fennálló könyvkötő-üzletemel Budai-nagyútcza, Erdélyi Ferencz-féle üzlethelyiségben a kor igényeinek megfelelően berendeztem, hogy így a n. é. közönség igényeit minden tekintetben kielégíthessem. S mintán semmi díszozat nem kindítem, hogy üzletemet a fővárosi könyvkötészettel egy színvonalra emeljem, azon reménynek vagyok bator kifejezőt adni, miszerint a n. é. közönség örökvésémét méltányolni, s becses megrendeléseivel megkeresni képesekélek. Kecskemét, 1886. augusztus 18. Kiváló tisztelettel Pataki István, Könyvkötő-iparos. 183 (3—2)

Árverési hirdetmény. A kecskeméti kir. törvényszék mint teleklényi hatóság részéről közhírré tetetik, hogy Kecskemét városi közönsége végrehajtásának és az elrendelt esaklakozás folytán ugyancsak Kecskemét városi közönsége végrehajtásának Szél Ferencz végrehajtást szenvedett ellen 4911 frt 67 kr., 611 frt 11 kr. és 383 frt tőke és jár. iránti végrehajtási ügyében a kecskeméti pusztaszentkirályi 36. sz. telekjegyzőkönyvben 47. r. sz. a. foglalt végrehajtást szenvedett néven állott, ideközben azonban Sváb Kovács István és neje Seres Mária nevére átment szótú, rőt és tanúbiratok tartozékaival együtt az 1881. évi 60. t. cz. 159. §-a értelmében fogantatott becsés útján megállapított 11,132 frt becsérték, illetőleg kiküldési árban az 1886. évi december hó 4-ik napján d. e. 9 órakor, mint egyetlen határidőben, e kir. törvényszék teleklényi helyiségében megtartandó nyilvános árverésen az egyidejűleg megállapított s a hivatalos órák alatt a teleklényi hatóságnál, valamint Kecskemét városi polgármesteri hivatalában megtekinthető feltételek mellett a kiküldési áron alul is eladatul fog. Venni szándékozók tartoznak a kiküldési árnál szolgáló becsár 10% át készpénzben vagy ovadékképes értékpapírban a kiküldött kezébe bánatpénzzel előre letenni. Kelt a kecskeméti kir. törvényszék teleklényi osztályának 1886. évi augusztus hó 11-én tartott üléséből. Muraközy Gyula, Gáll Ferencz, jegyző. 192 (1—1) kir. törvényszéki elnök.

Hirdetmény. A polgári kórházi betegek s a városi szegényházban elhelyezettek élelmezési vállalata f. 1886. év november 1-ső napjától számítandó egy évre bérbe fog adatni, s ezen ezéllből f. évi szeptember 7-ik napján reggeli 9 órakor a gazdasági hivatalban nyilvános árlejtés tartatik, melyre vállalkozni akarók 450 forint bánatpénzzel ellátva, ezenem meghivatnak. Kijelentetik továbbá, hogy a megállapított értend és árlejtési feltételek ugyancsak a gazdasági hivatalban megtekinthetők, és hogy a kitűzött határidőig kellő bánatpénzzel ellátott zártajánlatok is elfogadotnak. Kecskemét, 1886. augusztus 26. Gazdászati hivatal. 191 (2—1)

Birtok-eladás. Főrián Irma Zombory Lászlóné tulajdonát képező, 750 hold területű ágasegyházi birtok eladó. — Értekezhetni Kecskemétben Zombory Lászlóval. 156 (0—6)

Hirdetmény. Az ágasegyházi kórcsma, s a hozzá tartozó 40 hold föld f. 1886. év szeptember 29-ik napjától számítandó három évre haszonbérbe fognak adatni, s ezen ezéllből f. évi szeptember 1-ső napján reggeli 9 órakor a gazdasági hivatalban nyilvános árverés fog tartatni, melyre haszonbérletni akarók 50 frt bánatpénzzel ellátva ezenem meghivatnak. Kecskemét, 1886. aug. 25. Gazdászati hivatal. 189 (1—1)

Hirdetmény. Kelt a kecskeméti kir. törvényszék teleklényi osztályának 1886. évi augusztus 11-ik napján tartott üléséből. Muraközy Gyula, Gáll Ferencz, jegyző. 193 (1—1) kir. törvényszéki elnök.

771. sz. Árlejtesési hirdetmény.

Elm. 1886.
A kecskeméti kir. törvényszék s ennek területén lévő kecskeméti, nagy-körösi, cziglői, félegyházi s kunszentmiklósi kir. járásbíróiok s a helybeli kir. ügyészség számára 1887. évben szükséges papír s egyéb irodaszerek, továbbá mintegy 560 köbmeter kemény tűzifa; a kir. törvényszék, kecskeméti kir. járásbíróiok s ügyészség részére szükségesül könyvkötői munka szóbeli árlejtes. Illetőleg írásbeli ajánlatok úján lévő hivatali tárolók, ezen árlejtesési tárgyalás határidejű folyó évi **zeptember hó 24-ik** napjának délelőtti 9 órája a kir. törvényszéki elnöki irodába kitűzték.

- Vállalkozni kívánók felhívattak, hogy a kellő ovadékpénzzel ellátott, külön bélyegzett zárt ajánlataikat a fent kitett határidőig a következőnél nyújtsák be, illetőleg, hogy a szóbeli tárgyalásra személyesen a kitett helyen és időben jelenjenek meg.
- Feltételek:**
1. Bánatpénzül késpénzben vagy ovadékképes értékpapirokban az irodai szerekre nézve 300 frt, a tűzifára 300 frt, a könyvkötői munkákra 10 frt kívánatlik.
 2. Az irodai szerek a kijelölt s a törvényszéki elnöki irodában hivatalos órák alatt mindenkor megtekinthető mintáknak megfelelő minőségben szállítandók.
 3. A szóbeli árlejtesési tárgyalás megtartása után a zárt ajánlatok vétetnek bírálat alá s ennek befejezte után a legutányosabb ajánlattevővel fog a szerződés megkötötténi.
 4. Az árlejtesés teendő ígéretek vállalkozókra azonnal kötelezők.
 5. A vállalatnál járó bélyegköltésért s illetéket vállalkozó tartozik viselni.
 6. A szóbeli tárgyalás befejezte, s az írásbeli ajánlatok felbontása után akár írásban, akár szóval tett ajánlat figyelembe nem vétetik, valamint nem vétetik figyelembe az oly ajánlat sem, mely nem a törvényszéki elnöki irodában tett minőségű irodai szerek szállítására tétetik.

Végül megjegyeztetik, hogy a netán szükséges további felvilágosítások az elnöki irodában hivatalos órák alatt megszereshetők.
Kecskemét, 1886. augusztus hó 20.
GÁLL FERENCZ, kir. törvényszéki elnök.

Utóbbi időben itt Kecskeméten is történt víz-szaelés üvegeinkhez hasonló utánzatokkal. Ezért van szerencsénk a nagyérdemű közönséggel tudatni, hogy a természetes

PARÁDI VIZ
egyedüli főraktárát újlag
PATAKI és NYIRÁDY
cégnek adtuk át.
1 literes palaczk ára 20 kr.
1/2 literes palaczk ára 10 kr.
Nagyobb vételnél előnyösebb ár van.
Kiváló tisztelettel
Gróf Károlyi Gyula Ő excellentiája parádi ásványvizforrások kezelő hivatala **Parádon.**

A MOHAI
ÁGNES
FORRÁS
hazánk egyik legszénsavdúsabb
SAVANYUVIZE
kiváló szolgálatot tesz főleg az emésztési zavaroknál s a Vomornak az idegrendszer bántalmán alapuló bajjaiban. Általában a víz mindazon körököl kiváló figyelmeztető-érdelem, melyekben a szervi élet támogatása és az idegrendszer működésének felfokozása kívánatos.
Borral használva kiterjedt kedveltségnek örvend.
Édeskuty L. m. kir. udv. szállítónál Budapesten.
Ugyiszintén kapható minden gyógyszerárban, fűszerkereskedésben és vendéglőben.
Az 1885-ik évi elszállítás
palack 1.800,000 palack.
Kecskeméten kapható: Bóka Zsigmond, Dávid Bertalan, Feuer Jakab, Gyenes Sándor fiai, Katona Zsigmond, Molnár János gyógyszer., Pataky és Nyirády és Witz Gusztáv uraknál.

Hamisítás elleni óvás!

Ilyen helyett
MATTONI-FÉLE
GISSHÜBLER
legtisztább egvényes
SAVANYU-KÚT

a közönségnek gyakran más vizet adnak el giesshübli üvegekben s giesshübli gyanánt, sőt borral keverve mint valódi giesshübliert is. Megkárosítás ellen csakis a sértetlen eredeti elzárás. **elsőrendű parafából** való dugasz, melynek oldalán besütve és a Mattoni Giesshübler törvényesen védett **gyári jegy** pontos megfigyelése óvhat meg.
Hamisítások az új iparszabályzat értelmében törvényesen üldözöttek s a hamisítók nevei nyilvánosságra hozatnak; forrásom fogyasztói és barátai, saját érdekükben felkértem, előforduló hamisítási eseteket tudomásomra hozni.

MATTONI HENRIK, Giesshübli-Puchstein.

Brünni szövetanyagból
3/10 méter,
teljes öltözék kapható
5 frt utánvet mellett
Weiss Janosnal
Brünnen, Ferdinand-úteza 7. sz.
Kiválóan bérmentve és ingyen küld. mustrát Raktáron 3 frtjával kaphatók újdonságok, fűzők és szűkítő anyagok.
Egy darab
házi vászon
darabja 4 frt 20 kr., 3/4 szeles 5 frt 50 kr.
Minta bérmentve és ingyen. (5-1)

SZABÓ ISTVÁN
különleges minőségű varrógépek gyári főtélepe és egyedüli eladási helye
Kecskemét, nagy-körösi-úteza 232-ik szám.
Ajánlja amerikai és a külföldi leghíresebb gyáraiban készült s a jelenkor legújabb szabadmilág védett találmányaival ellátott, finom anyagból mechanikai figyelemmel készült varrógépeket valódi különlegi minőségben, mint a milyenek **singer** gépek különféle kiállítás s nagyságban. **Wheler & Wilson, Howe, Anger, Circular Elastik** vagy könyök, **White, Concordia, Junker & Ruh, hajó nélküli** stb., úgyszintén
korszakot alkotó találmány!
G. Keiser Singer általán varrógépe magas karral szilárd munka. Ezen minden rendes munkához alkalmazható új varrógép, nemcsak az eddigi lényegesen javított összes segédeszközökkel, mint: szegélyező, átvarró, fodrozó, vattázó stb., hanem még a legújabb, egyedül praktikus, a föld minden állapotában szabadalmilag védett, felülmulhatatlan munkaképességű **gomblyukkészülékkel** is el van látva, melynek segítségével mindennemű anyagban naponta **1000 drb. meglepő csinos gomblyukat** **zárallal együtt** és pedig oly tisztán lehet kötni, hogy ahhoz hasonlókat emberi kéz képtelen előállítani, e gépek joggal nevezhetők a világ legjobb gépeinek.
6 évi írásbeli jótállás, ingyen tanítás, mérsékelt ár és kedvező részletfizetési feltételek mellett adatnak el. Képes árjegyzék és bővebb értesítés ingyen és bérmentve szolgáltatlik.
Mindenféle varrógép-javítás saját műhelyemben oleo árért **jótállás mellett** eszközöltetik, úgyszintén bármilyen gép-részek, hajók és tük a legutányosabb árért kaphatók.
Ugyanott tükörök és képek különböző nagyságban úgy oleosabb mint a **legfinomabb** félék, darabja 1 frttől kezdve egész 60-70 frtig, nagy választékban és rendkívül oleo áron **részletfizetésre** is megszereshetők.