

KECSKEMÉTI LAPOK

ELŐFIZETÉSI DIJ:

HELYBEN:		VIDÉKEN:	
Egész évre 5 frt — kr.	Egész évre 5 frt 50 kr.	Egész évre 5 frt 50 kr.	Egész évre 5 frt 50 kr.
Félévre 2 „ 50 „	Félévre 2 „ 80 „	Félévre 2 „ 80 „	Félévre 2 „ 80 „
Negyedévre 1 „ 50 „	Negyedévre 1 „ 50 „	Negyedévre 1 „ 50 „	Negyedévre 1 „ 50 „
Egy szám ára 12 kr.			

Előfizetni lehet az év folytán minden hónap elején.

POLITIKAI ÉS TARSADALMI HETILAP

MEGJELEN MINDEN VASÁRNAP

SZERKESZTŐ ÉS KIADÓ-HIVATAL: V. TIZED, SZLEMEN CS-ÚTCA 5. SZ.

HIRDETÉSI DIJ:

4 hasábos petit sor 5 kr., többszöri vagy terjedelmes hirdetéseknel árleengedés adatik.



Bélyegdíj minden beigtatásért 30 kr.

1894. május 18.

A városi közgyűlés elhalasztó határozata, kissé megakasztotta az Adler-féle ház megvételét s ezzel kapcsolatosan a redout elhelyezésének kérdését.

Nézetünk szerint nagyon helyesen, mert ebben a felettébb nagyfontosságú kérdésben oly nemű elhamarkodás, melynek káros következményei kimagradhatatlanok, bűn lenne.

Kétségtelen pedig, hogy ezen kérdés közül igen sok s mondhatjuk, hogy többnyire jogosult, sőt többnyire igen jó okokkal támogatott felfogás van.

Ismertes, hogy korábban fölmerült azon eszme, hogy a színház a dr. Kovács Pál és a Kozma-ház által határolt ház-négyszög helyire építtessék. Ez tehát végképen elesett.

Ezután a takarékpénztár és Beretvás vendégfogadó előtti tér jött kombinációba, hova vagy a színház, vagy a redout lett volna elhelyezendő. Ám ez a terv is hamar ment a halva született tervek után, a mennyiben a mai közgyűlés elhatározta, hogy a színház a Szentháromság térré épüljön.

Most már az a kérdés, hogy az Adler-féle ház helyére, hozzá foglalva a Papp-féle házat, tétessék-e a redout, vagy más alkalmasabb helyre.

Ismételjük, hogy mindegyiket, minden tervet jó okok támogatnak; mindegyiknek van bizonyos előnye s van bizonyos hátránya a másik felett s épen ezért csak méltányolni tudjuk a törvényhatósági bizottság azon határozatát, melyet polgármester úr indítványára hozott, hogy ezen kérdést egyelőre leveszi a napirendről, illetve ebben addig határozatot nem hoz, míg ez a bizottság mindent s az ezen közgyűlésben felmerült aggodalmakat, okokat és óhajításokat is figyelembe véve tervrajzokkal felszerelt újabb javaslatot nem ad.

Igen helyes. És ez az indítvány bizonyítja polgármester úrnak higgadt, megfontoló, úgy a viszonyokkal, mint a számbavehető óhajításokkal s véleményekkel megbarátkozó, azokat figyelemre méltató helyes felfogását és eljárását. Mert ámbár az Adler-ház megvétele, vagy meg nem vétele magában véve is elég fontos kérdés és ha annak ára elég magasra van is felcsigázva, ez magában véve még is elenyésző csekély ahhoz képest, hogy százazrekbe kerülő épületek elhelyezése által, azok czélszerűsége legyen problematikussá.

Nem akarunk állást foglalni a mellett, hogy ezen épület egyik vagy másik helyre építtessék-e. De lehetetlen elhallgatnunk azt, hogy szerintünk mindezen tervezgetés felettébb korai.

Első és fő dolog a város általános szabályozásának tervét elkészíteni; megállapítani azon tervet, a mely szerint e hatalmas arányokban fejlődő város jövő haladása keresztül vitessék. És ennél a kérdésnél nemcsak azzal kell számot vetni, hogy mi a mai szükség-

let, hanem komolyan fontolóra kell venni, hogy a természetes haladást véve alapul, mik lesznek a jövőben az igények és mi lesz a szükséglet.

És ebből kifolyólag igen komolyan bírálendő meg, hogy helyes és czélszerű-e a vasúttól bevezető útvonalnak olyképen való beépítése, hogy e beépítés a tovább fejlődést hátráltassa vagy azt, az oda építendő költséges, bizonyynyal diszes és monumentalis épületek miatt drágává tegye?

Kétségtelen, hogy ilyen eminenter termelő és már is kifejlett kereskedélemmel bíró városnak piacra van szüksége. Kétségtelen, hogy a nagy áldozattal megszerzett tér, mely a takarékpénztár és a zsidótemplom előtt lesz, már ma is csak a legszűkebbre szabott igényeknek felel meg s a mellett irgalmatlanul formátlan. Kétségtelen, hogy e tér amál fogva, mert épen a központon fekszik, s annál fogva mert a vasúthoz közel van, piacra nére oly czélszerű, minőt mást találni nem lehetne. Kétségtelen, hogy ennek meg bővítése legczélszerűbben az Adler-ház irányában volna keresztül vihető s bizonyos, hogy 30, 40 vagy 50 év múlva e kibővítést még akkor is keresztül viszik, keresztül kell vinni, ha bár e miatt színházat, redoutot kell is romba dönteni.

Ámde kétségtelen az is, hogy a Temető-utca kinyitása, illetve kiszélesítése csak idő, még pedig rövid idő kérdése, a mit a domestikálisok aggodó keserve és keserves aggodása ugyan meg nem akaszthat.

Ha tehát, igen helyesen, az emelendő új épületeket szem elé akarjuk tenni, meggondolandó, hogy nem legczélszerűbb volna-e ezáltal vetni meg alapját a vasut felé vezető új útnak aképen, hogy legalább ezek egyikét ezen útvonalra építsük, de ne úgy, hogy ezáltal a piactér fejlődésének útját álljuk.

A közgyűlésből.

A f. hó 18-án tartott közgyűlésen nagy érdeklődés mellett számos nagyfontosságú tárgy fordult elő, a melyekből azonban az eladások és vételek, minthogy ezek délutánra maradtak s ekkor már az érdeklődés megcsappant, a következő rendes közgyűlésre maradtak.

Egy valóban kellemetlen incidens is fordult elő, a mennyiben egy bizottságitag, jó akaró túlbuzgóságában, habár csak körülírásban is, de a közgyűlést és az adminisztráció vezetőit pazarlással vádolta meg. De bizony e tapintatlan s egyáltalán nem helyénvaló megjegyzést, a közgyűlés és különösen polgármester úr visszautasította, kiemelve, hogy az utóbbi időben nem hogy pazarlásról, de a helyes pénzügyi politika folytán, épen nagy mérvű vagyongyarapításról lehet szó, sőt immár ott állunk, hogy egy nagymérvű vagyoni előhaladásnak van az alapja megvetve. A főjegyző szintén ilyen értelemben nyilatkozott, kategorice kijelentve, hogy a tervbe vett szépítések a haladás érdekében annyira szükségesek, hogy ha a közgyűlés mást, ezekkel ellenkezőt határozna, avagy ezeket elejtené, a közgyűlés határozata akkor is érvényre emelkednék ugyan, de ezekért a tanács a felelősséget el nem vállalhatná.

A tárgysorozat pontjaiból tudósítunk a következőket emeli ki:

1. A Kecskemét-fülöpszállási vasút építési előmunkálataira Weber Ede részére az engedély egy évre meghosszabbított.

2. A székház alatt elhelyezendő két gyógyszerár bérlete tárgyában Kovács István bizottsági tag által beadott fellebbezés elutasított.

3. Miklós Gyula diszpolgár elhunyt alkalmából a családhoz részvétirat intéztetik.

4. A számadások általán jóváhagyottak; a javadalmak házi kezelésének eredménye a mult évben 20,943 frt 92 kr. tiszta haszon volt.

5. A Jókai-, Budai- és Koháry-utcaik aszfaltozása elrendeltetett, mindazon által azon kivétellel, hogy a Dimó háztól a Buttinger-féle házig egy időre így marad, mert remélhetőleg, az ezen vonalon lévő házak nemsokára a szabályozási vonalra helyeztetnek.

6. Nagy vitát keltett a városi színház és vígadó felépítése, illetőleg ezeknek elhelyezése, a melyre nézve a közgyűlés elfogadta, hogy a színház a szentháromság-térré épüljön, a vígadó elhelyezésének kérdését azonban a bizottsághoz utasította vissza.

7. Kossuth Lajos emlékéért Moretti festőművész által festendő életnagyságú olajfestmény arcképeben, melynek ára 300 frt lesz, örökíti meg. Nem járult azonban hozzá helyben állítandó szobor létesítéséhez, nehogy az országos emlékszoborhoz szükséges pénz erő elforgácsolását elősegítse.

8. Visontay Ferenc kiadó betegsége miatt hivatalától felmentetvén, helye pályázat útján töltetik be.

9. A szegényházi és kórházi felügyelői állásra Molnár József 38. sz. gyalogezredbeli őrmester felkiáltással megválasztott.

10. Vámos Béla főkapitány úr egészségi szempontból 6 heti szabadságot kapott. Egyébb kisebb fontosságú kérdések szintén letárgyalatván, a közgyűlésnek délután vége lett.

A Csáki-féle bűnyű.

(Folytatás.)

Vádolt olyan gondosan, határozott raffineriával kerül ki a lényeges momentumok, melyek megállapítják, hogy ő a tett elkövetése napján teljesen beszámítható állapotban volt! Emlékszik a vádlott arra, hogy aug. 4 én reggel elment nejétől, onnan saját lakására ment, állítólag pálinkát ivott; arra is emlékszik, hogy 10 órakor a piacra ment, majd kiindult atyjának hízaló-telepére, beszélt a kanászokkal, 1 órakor megébedelt és Szegedi Ferencével a már előzőleg megívott két liter boron felül még két litert hozott. Ezt aztán ő, a cseléd és a hozzájuk délután 4 óra tájban vendégkép érkező Merász István társaságában fogyasztotta el; este fél 9 felé pedig elindultak felesége Benesik Magdolna lakására, mindezt vádlott szép sorrendben elmondja és hozzá teszi, hogy mielőtt hazulról elindultak volna, a revolvert, melyet Szegedi Ferencének szennyves ladájában tartott, onnét kivette azért, mert azt hallotta, hogy előző nap veszett kutyát löttek neje lakása körül, tehát a pisztolyt önvédelemből vette magához, ezt a cseléd öv. Szegedi Ferencé is látta, s saját állítása szerint a nevezett cseléd még figyelmeztette is, hogy a revolverrel vigyázzon, nehogy valami baj legyen belőle, . . . mire vádlott azzal nyugtatta meg a cselédet, hogy a revolvert majd ha felesége lakására érnek a cselédnek öv. Szegedi Ferencének átadja, elmondotta vádlott, hogy neje lakására este 9 óra tájban értek s nem emlékszik már, hogy ő-e vagy a cseléd megzörgette az ablakot, mire felesége azt kérdezte: „Ki az?“. „Én vagyok!“ felelte vádlott. Az asszony vissza felelt: „Mit akarsz nem eresztelek be!“ Erre Szegedi Ferencé,

kivel vádlott együtt ment neje lakására, így szólt: „Eressze be, nem leszek semmi baj, én is itt leszek!“ Emlékszik vádlott arra is, hogy neje kinyitotta az ajtót, arra is, hogy ő azt mondta nejének: „Menj innen, te vagy az én testem, lelkem gyilkosa“ s arra is, hogy azt kívánta nejétől, hogy vetközzék le és feküdjének le, mindenre híven emlékszik és kétség sem fér ahhoz, hogy mindezeket természetes józan ésszel, egy közép mértékű józan ember gondolkodás módjával eszelekedte. Csodálatos! hogy épen azon pillanatra nem emlékszik, a midőn azt mondotta Benesik Magdolnának, hogy „a Tóth Erzsébetet kettőt löttem, te beléd meg három lövök!“ s hogy ezután felesége megjött: az ablakhoz rohan, ő pedig nejét megragadván, azt kiáltja, „innét nem menekülsz“ s belelő, belelő először, másodszor, és harmadszor!

A ki az előzményeket az események láncolatát oly élénken tudja vázolni, hogyan védekezhetik azzal, hogy „elment az eszem, részeg voltam, nem emlékszem?“ Hiszen az is constatalva van, úgy a sértett nő, valamint öv. Szegedi Ferencé tanú egyhangzó vallomásaival, hogy panaszosn midőn férje szemére hánytá, hogy miért akarta őt feltételes szabadságától Tatay ügyvéd útján megfosztani s dacára visszavitetni s miért okozott neki 40 frt ügyvédi költséget, kérélte férjét, megígérte, hogy ad neki pénzt, megfizeti az ügyvédi költséget, vádlott pedig mit sem adva feleségének kétségbe ejtő könyörgésére, azt brutális módon megtámadja, letérdepelteti ezen szavakkal: „térdepej le k . . . , hogy úgy lövöldözhesek beléd, mert az életed az enyém“ s a segélyért kiáltó s az ablakhoz rohanó nejét először, másodszor és harmadszor is mellbe lövi. Csodálatos véletlen, hogy jóllehet az orvosok konstatálták, miszerint mind a három lövés a testét érte, a golyók abba behatoltak; a harmadik lövés pedig a borbén fenakadt és egy parányi metszéssel kilehetett venni; a véletlennek sajátzerű esete, hogy sértett nő a súlyos sértésekből kiépült s panaszosként a kir. törvényszék előtt megjelenhetett.

Kérdés most már, vajjon felindulásból kivette volna-e el vádlott tettet? Nem! mert a körülmények azt igazolják, hogy vádlottnak a felindulásra semmi oka sem volt. Visszamegyek vádlott azon állítására, hogy neje féltékeny volt, neje őt szidalomazta, hogy neje elment Tatay E. ügyvédhez, hogy fegyvermeztesse meg az ő férjét fenyegetései és brutalitásai miatt. Vádolt arra is emlékszik, hogy nem 4-én, hanem az előző napokban aug. 2-án volt a nevezett ügyvédnél s a vallomásokból is konstatálható, hogy 2-án és 3-án volt ott nejevel és anyjával azért, hogy neje vonja vissza az ügyvédeknek adott férje feltételes szabadságának visszavonását illető meghatalmazást. Elmennek tehát együtt az ügyvédhez s a férj magára vállalja az ügyvédi költségeket, fizetett 10 frtot és békében eltávoztak; Tatay Endre ügyvéd által is igazolt azon kijelentéssel vádlottnak, hogy nejevel ezután tisztességesen bának, hogy jó és becsületes férj lesz s most már ismét végleg együvé mennek lakni. Elmentek tehát Benesik Magdolna lakására 3-án s ott békességben megvacsoráltak, lefeküdtek minden összezördülés nélkül s vádlott aug. 4-én hajnalban neje lakásán fel is ébredt. Hitelt érdeml-e tehát vádlott azon védekezése, hogy őt az ingerelte fel, hogy felesége őt feljelentette, hisz az elcádotnak szerint teljes képtelenség! mert az az ember, a ki az ügyvédnél kibékült nejével, s megígéri, hogy többé nem gorbáskodik, részlettörlesztést teljesít az ügyvédnél és békében elmegy, lefekszik és jót alszik reá, hogy az az ember mikép jutott ingerültségbe, ezt egyáltalában lélektanilag indokolni nem lehet. De nem tudja maga vádlott sem állítólagos felingerülésének elfogadható okát adni, az az állítása pedig, hogy augusztus

Jégbiztosítás legelőnyösebben eszközölhető a „DUNA“ legfelsőbb helyen engedélyezett biztosító társulat.
Főügynök: FÖRDŐS DEZSŐ.

tus 4-én a piacon edes atyjával és Fekete Istvánnal beszélte volna, valótlán. Sz. Kiss Pál kanász, a kivel annak idején a revolvert is vétette s a kihez vádolt aug. 4-én a disznóakolba kiment, nem tapasztalt rajta semmi olyan körülményt, mely azt igazolná, hogy vádolt az általa jelzett izgalomnak hatása alatt állott, ha pedig vádolt csakugyan az általa jelzett nagyfokú izgatottságban lett volna, nevezett tanúnak, mint laikus is rögtön észre kellett volna venni azt, hogy vádolt lelki állapota nem normális! Ha figyelembe vesszük továbbá, hogy vádolt mihelyt neje által hozzá este bebozsítottatott, a retesszel nyomban bezárta az ajtót a kulcsot is követelte nejétől, hogy a szobát még jobban bezárhassa; ha figyelembe vesszük, hogy a tett elkövetése után önmaga ellen is fegyvert emelt, a kapu tetején elmenekült, több helyen bebozsítottatást kért és végre a saját lakására ment vádolt, hol aztán a rendőrök elfogták, nem fogadhatjuk el azon védekezését, mintha ő olyan nagyfokú izgatottságban lett volna, a mely a beszámítást kizárná, mert köztapasztalati tény, hogy az önkivületi állapotban levő egyén, mindezen az ülési szándék tervszerű kerestül viteléhez szükséges és alkalmas eseményekre gondolni nem képes.

De tovább megyek tek. kir. törvényszék, hiszen Berente János, Nádasdi András és neje vallomásaiból is azt látjuk, hogy vádolt a második neje megölésére tervszerűleg iparkodott, a mi kitűnik abból is, hogy Berente János előtt már karácsony táján revolver golyókat mutatott s oda nyilatkozott, hogy „ezen golyóktól kell kimulni a vén k...nak”, ha figyelembe vesszük azt, hogy Nádasdi András és neje arról tanuskodnak, miszerint Péter Pál napja felé 1892-ben vádolt kereste a tanján feleségét s mert ott nem találta, vezetett tanúk előtt kijelentette: hogy „ha itt volna az a k..., agyon lönném!” s fenyegetéseinek nagyobb nyomatékot kölcsönzendő, a tanúk fülehallatára a levegőbe 4 lövést tett, mindezen adatok ékesen igazolják vádoltnak a neje megölésére irányzott, tervszerűleg előkészített szándékát.

Vádoltnak azon védekezése is meg van cáfolva, hogy a tett elkövetése napján reggeltől estig folyton bort sört és pálinkát ivott, megőfölszt nyer Szegedi Ferencné vallomásaival, de azon koresmárodné vallomásaival is, a kitől állítólag az nap a szesz italokat hozatta. Ugyanis Szegedi Ferencné hit alatt vallotta, hogy vádolt a tett elkövetése reggelén sem pálinkát sem sört nem ivott, hanem délután 2 liter bort hozott, amit ketten elfogyasztottak s később 4 óra tájban eljött Merász István, mikor is újra két liter bort hozott, melyet hárman elfogyasztottak. Ha el is fogadjuk ezt, tény, hogy vádolt 4 liter bortól nem jöhett önkivületi állapotba és nem ezen felhevült állapot adta kezébe a gyilkos fegyvert, mert hiszen a 4 liter bort a tanúk vallomása szerint nem is egyedül hanem harmad magával itta meg, s így a reá

eső mintegy másfél liternyi bort vádoltat, ki a bor és szesz italok gőzét a folytonos ivás folytán már megszokhatta, önkivületi állapotba egyáltalán nem is hozhatta, különben pedig sem panaszos, sem Szegedi Ferencné a tett estélyen részegnek nagyfokban borosnak nem észlelték, csupán azt állítják, hogy látszott, hogy „bor volt benne” de különben is az olyan részeg ember, a ki azonnal védekezik, hogy önkivületi állapotban van, nem jut eszébe a fegyvert azért magához venni, hogy veszett kutyát löjön, nem tudja a fegyvert eltenni, nem tud zörgetni, nem tud a kapu tetején átmászni!...

Ha a vádolt javára szolgáló vallomások mérlegeljük, nem tagadom, hogy több tanú vallott a vádolt javára. Első sorban a testvérek, a kik természetesen a saját edes e testvérük érdekében, — ha az a testvér még oly elvetemült is mint vádolt, minden jót felhoznak, a mit csak testvér, egy szerető testvér elfogadhat. — Természetes ez, mert hiszen régi és ritkán megcáfolható közmondás az, hogy „a vér nem válik vízzé”. Eppen ezért kérem ezen vallomásokat kellő értékükre redukálni, mely mentő vallomások az alapperben is figyelmen kívül hagyattak az akkor eljár bíróságok által. Gedai Antal, Varga György, Merász István, Gyenes Pál százados és Marek Bálintné szintén vádolt mellet vallanak. Egyenként figyelembe véve ezen vallomásokat mindenek előtt megjegyzem, hogy Merász István rovott múltú, többször büntetve volt egyén és így vallomása kétes értékű. Azt állítja tanú, hogy gyermekkorától ismeri vádoltat, tudja, hogy az naponta nagyobb mennyiségű bort fogyaszt, mint más rendes ember s alig iszik, mindjárt megárt neki s a fejét rázza; augusztus 4-én délután is már meglehetősen „bor volt benne” midőn ő hozzá vendégképp ellátogatott.

Igaz ugyan, hogy a szesz italok hatását az orvosi tudomány sem képes kellő demarcationális vonal szerint megállapítani, de azt megtudja a laikus is mondani, hogy a kivel együtt iszik, olyan állapotban van-e, hogy tud-e gondolkodni vagy nem. Merász István azt vallja, hogy bor volt benne, de nem volt részeg vádolt, tanú tehát nem tartotta vádolt elme állapotát oly mértékben megtámadottnak, hogy az ne tudta volna, mit cselekszik, azt is vallja tanú, hogy vádolt előtte szidta a feleségét, mert visszaakarta vitetni Váera, azonban nem látott vádoltot semmi olyan külső jelenséget, a mely azt mutatná, hogy önkivületi állapotba jutott, vagy a gondolkodás tőle megvonatott a szenvedély által. Merász István tehát csak látszólag mentő tanú. Gulyás Józsefné tanú azt állítja, hogy vádolt egy és fél éven át naponta 6—8 liter bort hordatott tőle. De megtaláljuk ezen előnyös vallomás okát abban, hogy vádolt ezen tanúnak még ma is hitelben vett bor árában tartozik s így igen érthető, hogy tanú csak azért vall ennyire mentőleg s azért akar tanú ilyen mennyiségű bort vádoltal megitatni, hogy ezen vallomásával

vádoltat megmentse az elítéltetéstől, mivel ha elzárják vádoltat követelésétől is elesik, de különben is tanúnak vallomása már csak azért is kétes értékű, mivel maga vádolt sem meri állítani s Szegedi Ferencné sem tud róla, hogy naponta ennyi bort ivott volna meg vádolt, pedig ha csakugyan annyit ivott volna meg naponta, ezt özv. Szegedinének okvetlenül tudnia kellene, mivel mást nem küldhetett borért, mert több cseléde vádoltnak nem volt.

Gyenes Pál százados szintén mentő tanúnak mutatkozik. De az, hogy neki — pertangentem — feltűnt vádolt mogorvasága, meg hogy néha ha találkozott vele, viszáson köszönt, nem számíthat bírói figyelemre, mert nagyon jól tudjuk azt, hogy ha az ember önmagába száll s borúsabb napjaira visszaemlékezik s bizonyos eszmék foglalják el teljesen agyát, azt nem látja, ki megy el mellette s nem tudja, helyesen köszönt-e vagy nem, az ilyen esetleges visszás köszönésekből, valamint abból, hogy vádolt mikor tanú vele találkozott, szemeslőve, mogorván járt, az elme állapot abnormitására még következtetni nem lehet. Természetesnek találom, hogy vádolt az első nején elkövetett ölés miatt történt 10 évi elítéltetésének tudatában mindig mogorva képet vágott, mert hiszen érezte, hogy a társadalom tudja, hogy ő bűnös és 8 évig fegyházban volt! az ily mogorvaság ugyan még nem igazol beszámíthatlan állapotot!!

Marek Bálint tanú pedig az állítja, hogy vádoltal 1893. évben mintegy 2 hónapig volt férje kanász, s ezen két hó alatt vádoltat józannak alig látta, tudja azt is, hogy vádolt könnyen indulatos lesz, de csak akkor, ha boros, azonban részegségében sem gorombáskodik másokkal. Csodálatos! hogy vádolt mint részeg ember csak épen nejjével éreztette az ő indulatos felgerjedését, az ő lelki állapotát, másokkal pedig nem. A ki szemléli az életet, tapasztalhatta, hogy a bortól elázott embereknek különböző tulajdonságaik vannak, de azt senki sem észlelhette, hogy a részeg ember egy és ugyanazon állapotban egyik emberrel szemben a legjobb legyen, a másokkal vagy épen a feleségével szemben pedig a lehető legbrutálisabb! Ez a két tulajdonság együttesen nem szokott boros embereknél előfordulni, legalább erre nem tudok esetet, de az alkoholizmusról tudományos emberek, szakférfiak által irt munkákban sem olvastam, hogy a jóság és meghunyászkodás a vad, rontó, harcias szenvedéllyel együtt nyilatkozik a részeg embernél; miért legyen tehát vádolt épen az a furcsa kivétel, a kinél ez a két tulajdonság egyesüljön s feleségével szemben üldöklő, másokkal szemben ugyanekkor még épen szelid, csendes legyen?!!

Vajjon lehetséges-e az, igaz-e az, a mit Marek Bálintné is mond, hogy t. i. vádolt nejjére féltékeny volt? Megvannak-e vádoltban azok a feltételek, melyek mellett a nemes értelemben vett féltékenység az emberben felülkerekedhetik? Mert azt meg-

engedem, hogy a féltékenység néha az emberben bizonyos konkrét okokból felébredhet, hisz a tudósok, de meg azok a nagy költők is, kik az emberi érzületeket vázolták, megénekelték, azt mondják, hogy bizonyos fokú féltékenységek minden önzetes emberben kell lenni, de ennek nem szabad a tiszta erkölcs és közbecsülés rovására túlterjeszkedni. Vajjon vádolt ilyen nemes érzésű egyén-e, volt-e oka egyáltalán arra, hogy nejt, ki őt oly forrón és igazán szereti, féltse? Folyt. köv.

IRODALOM.

— **Legszébb tavasz korát éli most a „Képes Családi Lapok” című szépirodalmi és ismeretterjesztő képes hetilap,** mert fennállásának 16 évében oly üde és ifjú, mint a legszébb tavasz. Élénken bizonyítja ezt számról-számra a neves ifjú írók által írott elbeszélések és költeményekkel. Nincs egy száma sem, melyben több neves írótl munkát nem találunk. A „Képes Családi Lapok” szerkesztősége a közelgő holt idény alatt is a legkedvesebb és legértelmesebb műveket fogja közölni. Minden művelt magyar család, feltalálja a „Képes Családi Lapok”-ban a kedvveritő és szórakoztató olvasmányokat.

HIREK.

— **Benicky Ferenc** főispán úr ő nagyméltósága a múlt héten városunkban volt s a közigazgatási bizottság és a törvényhatóság bizottság ülésén elnökölt.

— **Ingeny kiállítás.** 1848-49-iki emlékek ereklje múzeumának igazgatója aként intézkedett, hogy ez a nagybeesű, történelmi nevezetességű kiállítás a mai naptól kezdve, pár napig, ingyen látogatható legyen s e célból a népiszkolák igazgatóságát értesítette is, hogy a gyermekeknek is megtekintés végett, ingyen áll rendelkezésükre. Minthogy e kiállítás most már csak pár napig marad városunkban, felhívjuk mindazok figyelmét, kik azt nem látták, hogy megtekintés. A kiállítás a reform. főiskola épületében van.

— **A jogakadémia polgársága** által f. hó 26-án, szombatn rendezendő zászól-szentelével egybekötött majális oly fényesnek ígérkezik, a melyhez hasonló hosszú idők óta nem látott városunk. A díszes menet d. u. 5 órakor a ref. collegium előtti térségről indul hosszú kocsisorban zenező mellett az ezen alkalomra pompásan feldíszített műkertbe, hol az ünnepegy 1/6 órakor veszi kezdetét. A zászól-szentelésre a rendező bizottság a következő külön meghívót adja ki: A kecskeméti jogakadémia polgársága f. hó 26-án tartja a városi műkertben zászól-szentelével egybekötött majális-ünnepét, melyre Kecskémét város nagyerdemű közönségét tisztelettel meghívja a rendezőség. Indulás zenezővel d. u. 5 órakor a ref. collegium előtti térségről, a hol a menet sorakozni fog. Belépti-díj a műkertbe, mely ez alka-

KECSKEMÉTI LAPOK TÁRCÁJA.

A gyomorhajos familia.

— Nevelői élmények. —

Irigylésre méltó bizalmi állása van a nevelő úrnak. A gondjaira bizott gyermek anyja titkon kéri, hogy meg ne mondja az apának a csintalan esemete csinjait, szegényke ügyis gyenge, beteges s a kegyetlen apa szigorával még megöli! Az apa meg bizalmasan így beszél: „A feleségem majomszeretettel elrontja ezt a gyereket, csak tessék szigorúan fogni, elég erős.”

Ha bemege a nevelő úr a városba, a principalis finom szivarok vásárlásával bizza meg, melyeknek árát fölösleges az asszonynak tudni; a principalisné részére pedig mindenféle apróság meg nyálánkság szükséges, de a férjem uramnak nem kell róla hallani; a kisasszony regényeket hozat, per sze megint csak — titokban. A városban magad dolgát alig végezheted, mert futkosnod kell míg mindent összevásárolhatsz s ha felpakoltál akárcsak egy teve, a csomagokat óvatosan feketelekű táskádba zárod, de hazamenet eszedben légy, nehogy a szivart az asszonynak, a regényt az apának add át!

Igy lesz aztán a nevelő titkár is egyszersmind.

A nevelő rendszerint nem hozat semmit, megelégszik, ha a kollega edes magát visszahozza. A kis hamis!

Ha diplomás ember a nevelő úr, jól tudják a faluban, hogy jelen foglalkozása csak ideiglenes s majd jó állása lesz, esetleg a tanárságnál is magasabbra viheti. Egyik-másik erre bölcsezen számít, leányos-apa meg-meghívja a nevelő urat s a jó bor meg szivar és falusi tréfa erősen járja. Közben a libáskának is udvarolhatsz, vagy mesélhetsz neki a fővárosi életről, regények-

ről, költeményekről, holdvilágról; a mamával a baromfiakat, izletes téstákat tárgyalod s az apával az eső, szántás, marha, disznó, politika, trágya, meg más efféle érdekes dolgok képezik a diskurzus tárgyát.

Szóval gyöngyélet a nevelőség s csak azok tartják lealázónak ezt a nemes foglalkozást, kiknek alacsony röptű, setét lelke nem tud a magasba szállni.

Most, hogy az én nagyreményű esemetemnek is nevelőre van szüksége, sok minden eszembe jut a régi jó világból s különösen szivesen gondolok vissza tizenharmadik nevelőségemre.

A tizenharmadik szerencsétlenséget hoz; a tizenharmadik nevelőség meg épen dupla szerencsétlenség s tizenharmadik nevelőségre pénteki napon menni az tripla istencsapás, amint az én esetem is bizonyítja.

Van a bölcseseknek egy segélyegyesülete, melynek a többi között az is feladatát képezi, hogy nevelőségeket közvetítsen. Hét év alatt annyiszor megfordultam ennek az egyesületnek helyiségében, hogy utóljára úgy ösmertek, mint a múzeumi segédőrök a régi pénzt s csak az volt a baj, hogy nem tudtak olyan jól elhelyezni. Szerettem a változatosságot még a nevelőségben is és sűrűn cseréltem helyemet, mert vagy a principalisné haragudott meg reám, vagy a férjem uram nézett görbe szemmel; majd a kisasszony tartott kiállhatatlannak, de legtöbbször én háborúskodtam a nevelőnőkkel. Vagy porosz volt az istenadta s én francia valék, vagy francia s én porosz akartam lenni. Ha magyar volt úgy én német lettem; szóval mindig esztáztam s ami elkecsertett — mindig — legyőztem.

Egy szép augusztusi napon megint beállítottam a fiúk közé a szokásos meg-szólítással: „A djatok egy jó nevelőséget.” Epen egy középmetű úriember lézengett ott, nevelőt keresvén tizenegy éves nagyreményű esemetjéhez.

Azonnal bemutatott s ajánlottak Vizes Kajetán úrnak. Amint esetleg leendő principálistomon végig surrant műértő tekintetem, szenvedélyes botanikus szemem megakadt egy virágon, melyet házi gazdámom mindig nagyra becsülök. Egy szépen fejlett, óriási borvirág virított teljes pompájában — areza közepén. Ezt már szeretem! Hamar meggyeztünk s én megtudva, hogy porosz nevelőnőt tart a fiú néjének, könnyű kedéllyel, vágyó szívvel indultam új nevelőségre. Hogyne! Naponta a fészől bimbóban gyönyörködni, aztán meg a szép szőke, rózsás arezú porosz kisasszony (rögtön francia leszek); vadregényes táj, (ahol majd el-eltévőnk), látogató rokonkisasszonyok, (kiktől forró kézzorítással buszunk); mindez s még sok — sok egyéb — végigvonult előttem. A pompás borvirágról nem feledkeztem meg.

Pénteki nap volt, soha sem feledem! Prűskölt, zakatolt a vasparipa, majd megállott s a kalauz durván riaszt fel ábrándjaimból, midőn harsányan kiáltja új otthonom nevét. Kiszálltam s rövid kocsizás után megérkeztem Gy...ra. A kastély gyönyörű parkban feküdt — s amint végigrobogott kocsink — magam elé képzeltem a százados platánok alatt, a fülemüle dalától visszhangzó bokrok közt szivemnek új bálványait, amint hódoló imáddal rebegett el előttük 8, 10, 12 órakor mondókámat.

Megálltunk! Leendő tanítványom, egy kamasz úri fickó kalauzolt a hosszú folyosón át az ebédőbe. Itt az én borvirágos principalisom, Kajetán úr bemutat kedves nejének, egy végtelen száraz, vékony, magas, bajszos úrhölgynek, Genevénának, ki sipító hangon kezd hadarni s egy püpos kanccsal kisasszonyhoz — leányához, Rózsikához vezet. A kisasszonytól félhalálra rémülve — magam sem tudom miként — egy sálvészemű, pergamenarcú aggszűzhöz kerültem s ő hosszú esontos kezeit leereszkedőleg nyújtá felém — csókra. Fräulein

Eulalia, egy porosz generálisnak árvája; leányom nevelőnője. Szédült velem a világ!

Na faeszkám te szép menageriába kerültél! Dehát bölcseis létemre csakhamar megvizsgáltódtam. Ha már nincsen virág, finis botanica; vannak zulukaiferek s ez sem megvetendő tanulmány.

Lelkem csak megnyugodott volna, de gyomrom az lázongott, noha principálistom ékes virágjára tekintve, edes reményekkel biztattam. A kedves háziasszony, Genevénva ő nagysága szinte kitalálta gondolatomat. „Ugye bár éhes nevelő úr? (Hangja már nem volt oly sipító, sőt zengzetesnek tetszett.) Mi gyomorhajosok vagyunk s reggel csak vizet szoktunk inni. Azonnal hozatok, igen jó vizünk van.” Köszönöm alásan. A koplalás szakmámba vág gondolám; délig csak kibírjuk s akkor kárpótolom magamat.

A délelőttött azután arra szántam, hogy tanítványomnak a tudományokban való jártasságát kitapogassam. Midőn már a deliquent egyideig hiába fakgatnám, belép Kajetán úr s a fiú jelenlétében előveszi nevelés-tanítás tani elveit, tartván ilyen-forma beszédet: „Én a latin nyelvnek meg a görögnek ellensége vagyok s nem is értem minek kinezák vele a szegény fiút. Magam se tudok belőle semmit, mégis úr vagyok. Nem szeretem, ha fiam könyvből magol, mert a betű rontja a szemet s én nem akarok könyvmolyt faragni. Tanuljon a fiú számolni, hogy meg ne csalják, tudjon egy kicsit olvasni, érte az írást; ennyi elég neki. Legjobb, ha a gyerek élénk, kitombolja magát; ne legyen alamszi, anyámasszony katonája. Most pedig kedves nevelő úr, hadd pihenje ki magát szegény gyerek, mi meg addig majd elmegyünk sétálni; megmutogatom az istállótak meg a müttrágya-gyárat.”

Délig aztán megnéztük a birka aklot, ahol alkalmam nyílt szab meg száz birka rögtönzött, andalító, csabos dalárversenyében gyönyörködni és ahol kellemes emlékül féltneat kullancsnak lettem öntudatlan,

lomból el lesz zárva, 1 korona. Jegyek előre válthatók Rivézi János úr cukrászdájában. A kik a majálisi meghívóra is igényt tartanak és azt tévedésből, vagy bármi más okból nem kapták meg, és a kik a zászlószögek személyes, vagy közvetett elhelyezése iránt óhajtanak intézkedni, sziveskedjenek ez iránt lehetőleg f. hó 24-ig Kecskeméti Vilmos biz. jegyzőhöz fordulni. Hasonlóképpen a zászlószögekért befolyó szives adományokat is nevezett biz. jegyző kezéhez kéri juttatni a rendezőség.

— **A reáliskolai tornaversenyre** jutalmul Tóth László nyomdatulajdonos úr egy db. császári aranyat ajándékozott, ezt a tanártestület a versenyzők nevében megköszöni s hasonló címen bármi csekély összeget örömmel fogad. A meghívók közrebozsátása legközelebb megtörténik.

— **Deák-majális.** A reáliskola ifjúságának majálisa f. hó 23-án lesz a nagyfalfái erdőben, hova a tanári kar vezetése alatt, katonai rendben, zászló alatt, dob és trombitaszóval, reggel 6 órakor indulnak, hogy testedző szórakozás mellett tudományos ismereteiket szaktanárjaik útmutatása nyomán, a szabadtermészet ölen is gyarapítsák.

Tavaszi multság. A kecskeméti iparos ifjúság önképző egyesületének tavaszi multsága f. hó 27-én lesz a városi műkertben.

— **Az iparos tanonc-munkakiállítás** pünköszt első napján Vámos Béla főkapitány beszédével és a polgári dalárda énekével nagyszámú közönség jelenlétében nyílt meg. Kiállított tárgy volt bőven, s tekintve a kiállítók egyéniségét, a minőség is nagyon kielégítő volt és a siker általán kielégítőnek mondható. Leginkább a vas, ruha és vegyes ipar volt képviselve, míg a faiparból sok bejelentett tárgy is visszamaradt. Az iskolai dolgozók csoportja a szakfőnöknek kellemes megálló pontjuk volt, mert igazán dicséretre méltó eredményt mutattak fel az ifjú iparos jelöltek. A kiállított tárgyakból mintegy 70 frt értékű adatott el, a mi a közönség nagy érdeklenségére mutat, pedig nagyon kívánatos lenne, hogy a közönség fokozottabb érdeklődése a helyes fejlődést elősegítse s a jó iparosok képzéséhez ez úton is járulni igyekezzenek.

— **A tanonc-munkakiállítás** jutalomdíjait Vámos Béla úr 5 frt, az iparegyelet 10 frt adománnyal járult; a kiállítás alatt felülizettek: Körösy Ferenc 50 kr., Tébi Lajos 90 kr., Meierffy Zoltán 90 kr., Löwy Soma 50 kr., Konkoly Jenő 40 kr., Mészáros József 40 kr., Rivézi János 40 kr., Rankov József 20 kr., Berényi N. 90 kr., Vértési József 10 kr., Wittmann Károly 90 kr., N. N. 80 kr., Koritsánszky János 50 kr., Pánczél János 20 kr. Fo-

udvari szállítója. Voltunk a marha istállóban s itt tele tudóval szivtuk magunkba a gazdásznak oly isteni ambráját; ugyanitt megtanultam a tehének nevéit, tejelő képességet, literekben kifejezve, a borjak korát, értékét s más efféle szörnyen érdekes tudományos adatokat szereztem ez emlékezetes helyen.

Majd a lóistállóba mentünk s itt Vizes Kajetan úr a lóversenyekről, lovainak törzskönyvéről, apjuk-anyjuk, nagyapjuk, dédapjuk s más rokonaiknak nemes tulajdonságairól — ideértve dicső győzelmük helyét, pontos idejét, meg körülményeit — tartott olyan lelkes előadást, hogy bármelyik egyetemi tanár megirigyelhetné. Dehát örök igazság, hogy mindennek van vége és ez a sors érte Kajetan úr formagazdag előadását is. Egyszerre csak orájához kap s ijedten mondja: „tiz pere mulva tizenkét óra lesz, sicsünk háza, mert megharagszik a feleségem, ha megvárják az ebéddel; a műtrágya gyárat majd csak utána nézzük meg.

Szédültem a szokatlan, erős illatától, a borjú, tehén meg lónevek tarka zürzavarban kóvályogtak, lóversenyzetek fejében, egész valóm elfásult, de e szó „ebéd“ megragadta figyelmemet, agyamban világossá kezdett derengni és bensőmben édes sejtelem ébredte. Ebéd, oh ebéd, téged óhaj már üresen sajnó gyomromnak ezernyi húrja; nincs toll, mely leírhatná utánad való vágyam nagyságát; nincsen szó, mely méltó kifejezője lehetne nélküléd árva és sorsával elégedetlen bensőm méltatlankodó háborgásának! Végre színről-színre láthatlak!

Délben beadják a köménymagos rántott levest s miután ezt a gyomorhajos familia minden tagja irigyléreméltó étvágygyal megismételte, a ház úrnője jelt ad a felkelésre. Hja, ma péntek van, ma csak este szabad rendesen enni! Ez is elfogadható ok.

A délután eltelt a műtrágya-gyár meg más érdekes épületek beható meg-

gadják szives adományaikért a bizottság köszönetét.

— **A dalárda fiúmei kirándulása.** A haza érkezett vándorok nagy elragadtatással beszélnek úgy az uton látott szép természeti tüneményekről és emberi kézzel alkotott bámulatos építményekről, mint a fiúmei közönség részéről tapasztalt szives vendéglátásról, valamint a magyar tengerpart elbájoló szépségéről. Innen férfiak és nők összesen mintegy ötvenen mentek, kik közül 13. vagy 14-en Velencébe is kirándultak s még ma is úton vannak. Érdekes, hogy menet, a dalmát hegyeken frissen esett havat láttak. A fiúmeiek sziveségéből megvendégeltettek a Giardino Publico-ban, hol gazdagon terített asztalok mellett magyaros vendégszeretettel s sziveséggel látták el őket s e mulatságon a kormányzó gróf Batthyány és a podesta Ciotta is jelen volt, ezután több kirándulásban is résztvettek, Buccariba, Abbaziába és tengeri körutakon, a mikor a fedélzetén katonai zene mellett tánc is volt. A dalárda-verseny ünnep első napján volt a Zichy-molnár, mely alkalommal a kecskeméti dalárda a versenyző 32 dalárda között tizediknek sorozatott s diszoklevéllel tüntetett ki. Mint már említettük díszes hordóban kecskeméti bort is vittek a fiúmei dalárdának, mit azok igen szivesen fogadtak s valamely ünnepélyes alkalomkor számdékoznak elfogyasztani.

— **Kecskemét hire** még a magasabb régiókban is eljut, mit az is látszik bizonyítani, hogy Wekerle Sándor miniszterelnök dányosi birtokára a kékkövet s raffiát innen, Nyirády László kereskedőtől viteli.

— **Adomány a Kossuth-szoborra.** A gazdálkodó ifjak által pünköszt másodnapján a műkertben tartott majális, dacára a hirtelen támadt nagy esőnek, szépen sikerült, úgy, hogy 57 frt 50 kr. jövedelem maradt, mit a gazdálkodó ifjak a helyben felállítandó Kossuth-szoborra adtak s a rendőrkapitányi hivatalnál deponáltak.

— **A József-gőzmalom** igazgatósága a kegyesrendi főgymn. igazgatóságának, a tanulók részére 100 drb uszoda-fürdő jegyet küldött.

— **Villám ütött.** F. hó 16-án délután hatalmas borulat, erős döngés és villámlás közt, árasztott jótékony esőt földjeinkre. Ez alkalommal Baranyi Imre 16 éves disznópásztort, a mint a disznókat hajtotta, a villám leütött és szörnyet halt. Három disznót ugyanaz a villám sújtott le.

— **Öngyilkosság.** Horvát Antal munkás ember a Katona-telepen önmagát mellelte. Meghalt.

— **Gyilkos apa.** Id. Palóc Kovács Gábor 55 éves reform. vallású birtokos, talfaji 173 sz. tanyás lakásán f. évi május hó 16-án este 8—9 óra között fiát ifj. Palóc Kovács Gábort vadászfegyverrel keresztösen lőtte, minek következtében, az azonnal meghalt. Az eset részleteit illetőleg a következőket sikerült kipuhatolnunk: ifj. Palóc Kovács Gábor ki különben verekedő termé-

szemlélésével; midőn pedig megszabadultam főnököm nyájias magyaragatásaitól, siettem szobámba kézi tászkáért, mely könyveket és néhány darab fehérneműt, vagysis összes ingó-bingó vagyonomat rejtette magában. De mi nekem most a könyv, mit érdekelnek a száraz betűk, midőn eszembe jutott, hogy gondos háziasszonyom pár pogácsát tett az útra tászkámba, mely érintetlenül ott hever. A szobámba menve, inkább rohanva a közepén egy nagy vízzel telt dézsában láttam összes vagyonomnak tartóját, nehéz kövekkel félig a víz alá merítve. Ezt csak az én kedves tanítványom tehetné, ki a dél-előtti folyamán több ízben s élénken tudakozódott a részére hozott tankönyvek hol léte után. Így akart gyűlölt ellenségétől megszabadulni.

Eljön a nehéz szívvél, üres gyomorral várva-várt vacsora, azaz csak ideje. Eulalia kisasszony kezébe veszi az éles kenyérvágó kést, én biztatólag tekintek savószinű szeméibe s ő a kenyeret egy, a csatában elesett porosz generalis leányához méltó hősiességgel darabolja — oly vékonyra, hogy konviktusi porciónak is kevés lenne. Mindnyájunk elé egy csinos gyümölcsös tányérka került — hét szem dióval. Hamar készen voltunk vele. Azt hittem, hogy ezek a gyomorhajos fordított sorrendben étkeznek. Egyszer csak felkel a ház asszonya s öt hős elhatározással követte apraja, nagyja.

Ez már mégis sok. Hosszú, száraz, sipító principálisné; púpos, kancsal kisasszony; savószemű; hatvanéves nevelőnő, Kajetan úr paedagogiai értekezése; kamasz fia csinje; rántott leves-ebéd, dió-vacsora. Sok is, kevés is.

A vonat esti 10 órakor indul a fővárosba. Szöktem az állomásra. Másnap megint beállítottam a bámuló fiúkhöz: „Adjatok egy jó nevelőséget!” *Corvinus.*

szetű ember volt, f. hó 16-án este vetődött haza, a szülőinél levő a közös lakására s hogy hazáért, az apa állítása szerint boros állapotban, nevével elkezdett veszekedni, az apa hallván a lármát a kamrából a hol fekiült, az udvarra ment, menyé védelmére, s hogy fiát csitította, korholta, a dühös természetű fiú ellene fordult, s hogy az öreg Palóc nem tágitott, hát ütlet ragadott, miközben az öreg a keze ügyébe került kétesövű hátultöltő vadászfegyverrel állítólag védekezés közben meglötte, a fegyver mindkét töltött csőve eddig ki nem derített okból egyszerre dördült el. Az apa a tett elkövetése után fiát kocsiara tette, s a városba a rendőrségre vitette, hol maga azután később szintén jelentkezett. Mint halljuk a szerencsétlen véget ért özvegyet és 2 árva, maga után hagyott fiú, már több ízben civődött apjával, s annak fejét egyszer be is verte. A rendőrség a tettest az ügyész-séghez kísérte, a hullát pedig a kórház hullá házába szállította, az ügyész-ség lesz hivatva kideríteni azt, hogy mi adott tulajdonképp okot az apának arra, hogy fia életét kioltsa, hogy megfontolt szándékból avagy a veszekedés közben történt felindulásból eredt a halált hozó fegyver eldördülése.

— **A kaszap útca** külső végén a 85. sz. házat a szabályozási vonalra betették, míg a rozoga kerítés úgy ezen ház udvarán, mint a szomszéd házak kerítése is a régi vonalon kinn maradt s így az útcának ezen része most a legsajátosabb, szemszertő, szabályozott szabálytalanságot mutatja. Nem ártana tán, ha ott sietnénk szépíteni, hol ezt csekély költséggel s könnyen lehet tenni.

A közönség köréből.*

Nyilvános közönet.

A 4-ik tizedbeli 397. számú házamnak f. 7-én történt leégése alkalmából, az „Első magyar általános biztosító társaság”-nak károm megtérítésében tanusított gyors és méltányos eljárásáért, midőn halás köszönetemet nyilvánítottam, ember baráti kötelességet vélek teljesíteni az által, hogy az ily eseteknél szokott panaszok ellenében, nevezett társulatot becsületes és méltányos eljárásának nyilvánossá tételével polgártársaimnak ajánlom
Kecskemét, 1894. május 17.

Sárközi Gyula.

F. hó 17-én d. u. a budapesti gyorsvonattal a fiúmei dalárünnepélyről haza érkezvén, lakásomon egy levelet találtam, melynek tartalma az volt, hogy Zaploneay hadnagy és Molnár Antal urak, „Haris Andor joghallgató úr nevében, mint megbízottak, felkerestek.”

Hogy ez párbajra való kihívás akar lenni, azon előzményből gondolom, mely köztünk f. hó 11-én a fiúmei dalárünnepélyre való utazás alkalmával lejátszódtott. A kecskeméti dalárda az itt keresztül utazó dalosokat a rövid tartózkodáshoz mérten, borral vendégelte meg; erre nézve az előzetes intézkedéssel a dalárda részéről én bizattam meg Braun Pál úr pedig, a dalárda tagja, sziveségből a bort felszolgáltatta.

A vonat közvetlen indulása előtt még két pohár borért szaladok, s a kiszolgáló pincér által nyújtott 4 pohárból kettőt megfogok, midőn mellőlem valaki kibeszél: hogy „ezt én rendeltem!” Látna ekkor, hogy a közbe szóló Haris Andor úr, megjegyeztem, hogy „önnek itt nincs joga rendelkezni!” Erre ő azt felelte, hogy igen van, miután — állítása szerint — a szegedieknek viszi, s a négy poharat megragadva el is vitte. Én az indulás ezen utolsó pillanatában a sietségtől, meg Haris Andor úr eljárásától felizgatva incorrect cselekedetét, neki nem tetsző kifejezéssel jellemeztem. Ő még távolabbról valamit visszazólt, a mit azonban nem értettem, s a mire már nem is feleltem.

Ez a tényállás legjobb tudomásom szerint, mely ha csak eddig volna, kötelességemnek tartanám Haris Sándor úrtól bocsánatot kérni, vagy neki bármi módon elégtételt adni. Miután azonban ott a dalárda területén és Braun Pál úr személyzetén kívül a rendelkezésre és kiszolgálásra felhatalmazva, vagy felkérve senki nem volt, legkevésbé Haris Andor úr, ki máj. 8-án, tehát előtte 3 nappal vette a dalárda területét azon egyértelmű határozatát, hogy a fiúmei dalárünnepélyen, mint a kecskeméti dalárda tagja részt nem vehet, s hogy a dalárda által megszűnt tagnak tekintetni, nem rendelkezhetett azon borból, melyet a dalárda tagjai saját zsebközből fizettek, s melyhez már ő nem járult. S ha az ott jelenlévő közönség minden tagja kiszolgált volna is, neki, ki a lovagiasság szabályait annyira, ismeri, talán correctebb lett volna magát

* Ezen rovat alatt közöltékért nem vállal felelősséget a Szerk.

távol tartani, nem pedig a vonatra siető, jogosan rendelkező dalárdatagokat akadályozni, azok fölött előnyt, vagy több jogot gyakorolni.

Ezekből a consequentia azt hiszem könnyen levonható, mely az én eljárásomat indokoltá teszi, s melynél fogva Haris Andor úr nemes ambiciójának ez idő szerint célpontjaul nem szolgálhatok.

Kecskemét, 1894. máj. 17.

Biró Ádám.

Felelős szerkesztő: FÖRDÖS DEZSŐ.

NYILTTÉR.

Nyersselyem Bastruhákra

alkalmas kelméket öltönyöknek 9 frt 50 krért és jobb fajtájukat is — valamint fekete, fehér és színes selymekelméket méterenként 45 krtól 11 frt 65 krig — sima, kockázott, csikozott, mintázott és damaszott stb. minőségben (mintegy 240 fajtában és 2000 különböző szín s árnyalatban) szállít: postabér és vámmentesen a privátmegrendelő lakására **Henneberg G.** (cs. és kir. udv. szállító) **selymgyára Zürichben.** Minták postafordulóval küldetnek. Svájcba címzett levelekre 10 kros és levelezőlaponkra 5 kros bélyeg ragasztandó.

Több rendbeli

Szőlő- és házeladás.

A vasúton alól, igen közel a városhoz, az öreghegyben egymás mellett fekvő 3 cat. hold 934 □ öl területű, épülettel s kitünő vízi kúttal, s mintegy 1000 darabba menő különféle gyönyörű nemes gyümölcsfákkal elátott; jókarban álló **2 darab szőlő**, továbbá;

a máriahegyben levő, szintén jókarban, s gyümölcsösrel gazdagon ellátott 1065 □ öl területű **1 db. szőlő**, végre:

A 3. tizedben 103. népsor szám alatt fekvő, kitünően lakható ház, alolirotnál mint megbízottal örökön szabadkézből kedvező feltételek mellett azonnal eladó.

Vevő a veendő ingatlanra a szerződést azonnal megkötheti s telekkönyvileg nevére is irathatja.

Az egész vételár lefizetése nem szükséges

Kecskemét, 1894. évi május hó.

Szendrey Gerzson,

köz- és váltó ügyvéd.

(Nagyvárosi-utca 221. sz. a.)

(3-1)

Árverési hirdetmény.

Aolirt kiküldött részéről ezenel köz-hírré tétetik, miszerint a néhai **Garaczi Pálné Laczi Julianna** hagyatékánál érdekelve levő örökösök tulajdonához tartozó a kecskeméti 5639. sz. tjkvben 927. hrsz. a. öreghegyi szőlő és a kecskeméti 1450. sz. tjkvben 1653. hr. sz. alatti 5. tizedbeli ház az 1596/894. számú árvaszéki végzés értelmében nyilvános árverés útján örökön adandó lévén, árverési határidőül 1894. évi június 8. napjának délelőtti 8 órája az árvaszéki jegyzői hivatalában kitűzetik; az árverési feltételek a jegyzői hivatalban a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Kecskemét, 1894. május 18.

Bartha Kálmán

árvaszéki jegyző.

(1-1)

Árverési hirdetmény.

Aolirt kiküldött részéről ezenel köz-hírré tétetik, miszerint a néhai **Hábel János** hagyatékánál érdekelve levő kiskorú Hábel János tulajdonához tartozó 150. számú kecskeméti gazdasági gözmalmi részvény azonnali készpénzfizetés mellett az 1799/894. számú árvaszéki végzés értelmében nyilvános árverés útján eladandó lévén, árverési határidőül 1894. évi május 29. napjának délelőtti 8 órája az árvaszéki jegyzői hivatalába kitűzetik. Kecskemét, 1894. május 17.

Bartha Kálmán

árvaszéki jegyző.

(1-1)

Eladó földbirtok.

Aolirotnak, részben szántó, részben kaszáló és legelőből álló **358 katastrális hold v á r k o n y i** birtoka szabadkézből eladó.

Utbaigazítást adhat Kecskeméten **Szeles János úr.** Teljes felvilágosítást pedig a tulajdonos úrnő **Nagy Körösön.**

Özv. Beretvás Farkasné.

53

Amerikába

7-8 nap alatt

46



Canada és Egyes.-Állam

Jegyek a Cunard vonal gyors hajóira

80 frt helyett **csak 40 frt.**

Bővebbet nyújt és prospektussal díjtalanul szolgál az egyedüli hatóságilag engedélyezett vezérügynökség

B. Karlsberg és társa

Rotterdam, Maaskade 20.

Minden ember 250 hold szabadföldet kap a kanadai kormánytól. Képviselek mindenütt keresetnek.

Kiadó lakás.

Alolítottak a **II-ik tized Lejtő-útcá 315. szám alatti** kényelmesen berendezett háza folyó évi augusztus 1-től kezdve kiadó.

Az érdeklődők bővebb értesítést szerezhetnek **dr. Kovács Pál** jogakadémiai igazgató úrtól.

Kecskemét, 1894. május 1-én.

Mádi János.

Természeti tapetták 6 krtól felfelé.

Aranytapetták 12 .

A ki Tapeták (fali szőnyeg)

bevásárlásánál pénzt megtakarítani akar, az rendelje meg a

Keleti német tapeta-gyár

legújabb mintáit

Schleizing Gusztáv

Brombergből (Poseni kerület).

Ezek, kiváló olcsóságuknál és meglepő szépségükkel fogva, felülmúlnak minden egyéb hasonló s kívánatra bárhova bérmentve megküldetnek.

Victoria-Tapeta!

10 színű anyagminta 20 krtól: legnagyobb díjdság, versenynélküli árak, s mint legnagyobb ritkaságnak egy háznál sem szabad hiányoznia. 26

FELHÍVÁS.

A „Kecskeméti kölcsönösen segélyző egylet”

alakuló közgyűlése

f. hó 27-én délután 3 órakor a Nádor helyiségében lesz; ezen alakuló közgyűlésen részt vehetnek mindazok, kik aláírásukkal a részjegyenként egy korona felvételi díj lefizetésével a tagok sorába a közgyűlés napjáig belépnek.

Felhívjuk tehát t. címet, hogy ezen kiválóan jótékony egyletbe ez idő pont előtt belépni sziveskedjék, hogy eképen úgy az alapszabályok megállapításában, mint az intéző egyletnek választásában résztvehessen.

A „Kecskeméti kölcsönösen segélyző egylet” tagjai minden egy-egy részjegy után, 5 1/2 évig hetenként egy koronát kötelesek az egylet pénztárába befizetni, a mely heti betét 5 1/2 év alatt 143 frtra nő s az 5 1/2 év letelte után minden betevőnek, a rá eső kamat jövedelemmel együtt, kifizetetik. Egy tag több részjegyet is aláírhat

A tagok öt és fél évre vannak ugyan kötelezve, de indokolt esetekben e kötelezettség alól felmentendők.

Aláírási ívek vannak: Adler 'mre, Bleyer László, Farkas Ignác, Fehér Márton, Fuchs Samu, Goite n Jónás s Prikkel Ferenc uraknál, kik a felvételi díjat is átveszik.

Kecskemét, 1894. május 9.

A szervező bizottság.

ALAPÍTTATOTT 1841. ÉVBEN.



A PESTI MAGYAR KERESKEDELMI BANK VÁLTÓ-ÜZLETE

BUDAPEST, V. DOROTTYA-ÚTCA 1. SZÁM

saját házában.

Részvénytőke 10.000.000 frt.

Tartalékalap 4.400.000 frt.

Vesz és elad mindennemű értékpapírt a hivatalos tőzsdei árfolyamok alapján; tőzsdei műveleteket a legutányosabban eszközöl; pénzügyi műveletekre nézve szívesen szolgál szakszerű felvilágosítással; ígérvényeket minden huzásra becsájt ki; előleget nyújt értékpapírokra; díjmentesen megvizsgálja a sorsjegyeknek és sorsolandó értékeknek huzásait; kisorsolás által érhető árfolyamvesztés ellen biztosít sorsjegyeket és sorsolandó értékeket.

„Hungária” műtrágya, kén-sav és vegyi ipar részvény-társaság Budapest.

Van szerencsénk Kecskemét th. város n. é. gazdaközönsége becses tudomására hozni, hogy **műtrágya gyártmányainkból és cikkeinkből**

Mayerfi Zoltán

szappan-gyáros úrnál

raktárt állítottunk föl, és hogy öt Kecskemét th. város területére nézve, gyárunk kizárólagos képviseletével megbiztuk. Ezen intézkedést a n. é. gazdaközönség érdekében tettük, mert Mayerfi Zoltán úr a **műtrágyákat az eredeti árakon fogja kiszolgáltatni**; ugyan ő gondoskodik talajelemzések díjtalan eszközzéséről és fölvilágosításokkal a műtrágyák alkalmazását illetőleg, szívesen szolgál, minél fogva kérjük, hogy műtrágya szükségletük fedezése végett ő hozzá fordulni sziveskedjenek.

Budapest, 1894. április hó.

Tisztelettel

„Hungária” műtrágya, kén-sav és vegyi ipar részvény-társaság.

Műtrágyák: szuperfoszfátok, esontlisztek, esonthamuk, Thomas salak; ammoniak, salétrom; káli sók **Összetett műtrágyák:** répa-trágya, árpa-trágya, reepe-trágya, dohány-trágya, burgonya-trágya, szőlő-trágya, gyümölcsfa-trágya, pázsit-trágya, rét-trágya, zöldség-trágya, virág-trágya. **Istálló-trágya konszerváló szerek:** szuperfoszfát-gyepsz, kainit. **Takarmányozási célra:** takarmány esontliszt.

Mész, cement, tűzifa, dió-pírszén (budapesti légszesz-coax) eredeti árban.

Az építkezési idényre, úgy a n. é. közönség, mint a t. építész urak figyelmébe ajánlom a legkiválóbb minőségű s kizárólag nálam raktározott **szentgáli fehér meszet**, amely első minőségű

mésznek vétele nemcsak annyival előnyösebb a n. é. építési közönség és a t. építész urakra nézve, hogy mindig friss készlet, tiszta kömentes árú fölött rendelkezve, mindig ilyet becsájtathatok t. vevőim rendelkezésére, hanem — miután egy egész mészbánya termelését megvettem — a meszet 20 százalékkal olcsóbban is adhatom, mint más hasonló ütlek.

Allandó nagy raktárt tartok **élesdi fehér mészből**; ugyanez a leghíresebb, friss előállítású **roman- és portlandcementből**, eredeti gyári árban szállítva t. vevőimnek.

A t. közönség és építész urak kényelmére oltott meszet is tartok s nagy készletből a legolcsóbb árban, bármily nagy mennyiséget, bármily időben kiszolgáltathatok.

Tűzfatelepemet nagy erdőségek vétele folytán óriási mérvben megnagyobbítottam s így azon kellemes helyzetben vagyok, hogy az első minőségű **tölgy- és akácfa** készletemet méterenként, a legjobb ölezzel, olcsó áron adhatom t. vevőimnek.

Egész waggon árú megrendelését is a legpontosabban s jutányos árban teljesítem.

Miután a budapesti légszesztársulattól nagyobb mennyiségű **coaxot** vettem, hogy a t. megrendelő közönség a jövő téli idényre szükséges készletet már most beszerezhesse, megrendelési ívet becsájtottam ki s a megrendelések gyűjtésével **Hirtenstein Antal** urat biztam meg, kinél a gyári árban szállítandó **pírszénből** (budapesti légszesz-coax) a megrendelő mennyiség és a szállítás határideje megjelölhető; kérve a n. é. közönséget, hogy megrendelésével minél előbb s minél nagyobb számban engem megkeressen sziveskedjék.

A megrendelt anyagok vagy árúk minőségének, jóságáért s a mennyiség pontosságáért kezeskedem.

Kecskemét, 1894. évben.

Kiváló tisztelettel

ROSENBAUM ANTAL.

Mész, cement, tűzifa, dió-pírszén (budapesti légszesz-coax) eredeti árban.

Az általánosan kedvelt PARÁDI KÉNVIZ

itteni egyedüli elárúsítója a gróf Károlyi uradalomtól mint eddig is

Nyirády László kereskedő,

kinél mindig természetes friss töltésben kapható. A parádi források kezelősege.

Fürdőidény megnyitás pünkösdi napján, folyó évi május hó 13-án

Lápfürdők — aczélforrások

„BUZIÁS” GYÓGYFÜRDŐ

hasonló a Spaa, Pymont, Schwalbach és Pyrawarthi aczélforrásokkal kitűnő meleg és hideg vasacélfürdőivel, moor és ásványfürdőkkel, tükörfürdővel és uszodával, Hideg-vízgyógyintézet és Massage.

IVÓ-KURA

kitűnő eredménnyel vérszegénység, idült gyomor- és bélhurut, homok, kö és vesebaj, méh- és hüvely-hurut, vörzést rendeltenségeknek, magtalanság, idegbetegség, bujakor, csusz, közsvény és fejfájásoknál.

Fürdőidény Május—Október. — Buziás gyógyfürdő vasúti állomás Temesvár. vagy Lajos. — Társaskocsik az állomásnál. — Ismertetések kívánatra ingyen.

Fürdőigazgatóság Buziás.

Horváth Döme és Horváth Béla

társtulajdonosoknak, az úgynevezett **kis csalánosi dülőben**, az izsáki országút és Laci István szőleje szomszédságában **5 katasztrális hold földterületen**, mintegy **600 útból és külön veteményesből álló s jó karban levő épülettel és kőkúttal ellátott gyümölcs- és bortermő**

szőlejek,

szabadkézből örökáron eladandó.

A netalán venni szándékozók, tudakozás és értesülés végett társtulajdonos **Horváth Döme** úrnak halasi-útcái 20. szám alatti házához utasíttatnak. 42

Pénzintézetek és malmok részvényei, valamint földbirtokok és egyéb ingatlanok eladását és vételét közvetíti alulírott.

Jelenleg van eladó:

Részvények:

1 db. takarékpénztári részvény.

Kerestetik vételre:

3 db. Sertészüzemi gőzmalmi részvény.

Valódi hamisítatlan borok!

A magyar kir. földművelésügyi miniszterium felügyelete alatt álló

M. k. Orsz. Központi Mintapince palack borainak és a Dreher Antal palackos sör kiz. elárúsítása.

Egy jó karban lévő

8 lóerejű gőzcséplőgép

tökéletesen felszerelve eladó.

Mezőgazdasági gépek raktára.

BLEYER ADOLF

11. tized, Széchenyi-útcza 2. sz.