

Előfizetési ár:

helyben, házhoz hordva

Negyedévre 2 korona

Félévre 4 korona

Videkre postán küldve

Negyedévre . . . 3 kor. 50 fl.

Félévre 7 kor. — fl.

Egyes szám ára 2 filler.

KECSKEMÉTI LAPOK

(KECSKEMÉTI FRISS UJSÁG)

Megjelen minden nap,
hétfő és ünneputáni nap
kivételevel.Szerkesztőség és kiado-
hivatal:Budai-magy-utca 151. sz.
hova a lap szellemi és anyagi
részére vonatkozó összes
dolgek intézendők

Kiadó:

a Rézvény-nyomtatás.

Az állatszavatosság kérdése.

Irta: Zoltán Á. Ernő állatorvos.

Ebben a kérdésben ezideig valóságos káosz uralkodott, mely úgy az állatorvosok, mint az ítélő bírák vélemény-nyilvánítása, illetőleg ítéletmondására szinte bénítólag hat.

Igen nagy volt a határozatlanság az állatszavatosság kérdésében, mi nemcsak az állatorvosok és alsófoku bíróságoknál, de a Kuriánál is tapasztalható volt. Mindennek oka pedig a szavatossági törvény hiánya. Törvény helyett joggyakorlat volt az, mely a bíróságoknak zsinórmértékül szolgált ítélezéseiben, de hogy a mérték hány esetben okozta a különben tökéletesen igaz ügy csorbitását, annak csak a jó isten meg a pertárakban heverő akták a megmondhatóí.

Az állatszavatosság természete határozott egyöntetűséget involvál, melyet pedig még a legfelsőbb bíróságok ítéletében sem találunk meg. Ennek következménye azután az a bizonytalanság, mely az állatkereskedelem terén jelenleg uralkodik. Annak jellemzésére, hogy mily nagy a tapogatózás az állatszavatosság kérdésében, egyszerűen idézek két Kuriai ítéletet. A 47/97. sz. ítélet: »Általános jogszabály, hogy az állatoknak oly kihágásáért szavatolni tartozik az eladó, amely

hiba az illető állatban a vételkor föl nem ismerhető.«

Ezzel szemben a 2504/91. sz. Kuriai ítélet jóváhagyja a kir. táblának egy ítéletét, mely szerint a felperes egyebek között elutasítatik keresetével azért, mivel az eladott jó nem szavatosságot maga után vonó főhibában (sic!), hanem csak a szakértő által felismerhető más hibában szenvedett, az eladó pedig egyéb hibakért nem vállalt felelőséget. Mig az előbb említett ítéletben a római, addig az utóbbiban a germán jogrendszer vétezt zsinórmértékül; hogy a kettő közül melyik a helyesebb, vagy hogy egyáltalán helyes-e valamelyik is, ennek vitatásába nem bocsajtkozom jelen alkalommal, csupán azt jegyzem meg, hogy ily ellentétesen hangzó ítéletek éppen nem alkalmasak arra, hogy a szakértő megbizójának bármikor is nyugodt lelkiismerettel azt tanácsolja, hogy ügyével a bírósághoz folyamodjon.

Önkéntelenül kínálkozik a tollam alá a Kuria 2553/95. sz. ítélete, mely szerint: »Szarvasmarháknál az idült gümőkór nem oly betegség, melyért, ha az eladott állaton az átvételtől számított 30 napon belül jelentkezik, az eladó a hazai jogszokás értelmében a vevőnek külön kikötés nélkül is szavatossággal tartozik.«

Ez az ítélet annál feltűnőbb, mivel ellentétbe helyezkedik az osztrák polg.

törvénykönyvvel, avval tehát, melynek alapján hazai bíróságaink ítéletet mondanak, illetőleg melynek alapján a hazai jogszokás kifejlődött. A gümőkór az említett törvénykönyvben határozottan mint szavatossági főhiba szerepel 30 napi terminussal, de mirigykórság név alatt. E két betegség pedig azonos!

Mint fennebb említettem, nálunk az osztrák polg. tkv. alapján fejlődött ki a joggyakorlat, mely a vegyes jogrendszert fogadta el. Ennek értelmében az eladó szavattel első sorban az u. n. törvényes főhibakért, melyekkel bizonyos rövidebb szavatossági határidők kapcsolatosak a jogi védelemmel (praesumptio juris et de jure) együtt, mely szerint, ha valamely főhiba a megfelelő szavatossági határidőn belül állapított meg, akkor a megállapítás ténye arra enged következtetni, hogy az állat a főhibában már az ügylet megkötésekor is szenvedett.

Azaz, ha pl. havi vakság állapítatik meg valamely lovon a vétel után 30 napon belül, úgy az vélelmeztetik, hogy a baj a vétel alkalmával már meg volt az állatban; a vevő a praesumptio alapján állva, bizonyítani nem tartozik.

A vegyes jogrendszer szerint azonban az eladó nemcsak a törvényben megjelölt főhibakért szavatol a törvényes határidőn belül, hanem egyéb

TARCA.

Dokumentumok.

Irta: Szántó Kálmán

(Folytatás.)

3.

Egyetlen drágám, A végtelen testi és lelki nyomoruság közepette is, melyben élek, nem tud más megszólítás jönni a tollam alá. Ugy illenék, hogy átkozzalak s imádság kel mégis ajkamon, ha rád gondolok. Tudom magamról, hogy nem születtem a bűnre, de e szörnyű kárhózatban is úgy érzem, hogy válaszutra jutva, ismét csak fölládoznom neked becsületed, szeplőtlenységem, jövőm s mindazt, ami a földi életnek javát teszi ezen és a más-világon. Oh, bocsásd meg, hogy a keserűség első vakboszujában elárultalak. De vér futotta el szemeimet s eszemet kábulat, midőn láttam, hogy egyedüli földi üdvömet éppen az rabolja el, aki főnhéjázása és lenézése által számszorosan gyűlölt volt előttem ugyanis. Nem tudtam a diadalmas szerelem fölkiáltását magamba fojtani s legalább egy pillanatig éreztetni veled fensőbbiséget. Most már belátom, hogy balgán cselekedtem s azért kérem újra bocsánatodat. S belátom ma már azt is, hogy balgaság volt egy pillanatig is hinni az ígéreteknek, melyekkel hitgettél.

Ma már tudom, hogy nem lehetek a feleséged s nem is akarok már lenni: cseléded akarok csak lenni, akinek szabad legyen saruid porát letörölni. Allok kenyér nélkül, tamasz nélkül a világban, mert megtudva gyalázatod, szüleim is elkergettek háruk elől: s mégis csak arra tudok gondolni, hogy te ne hagyj el! Kettőnkét hagynál el most már, Ferenc, nemcsak engem, hanem akinek jövetelet most már olyan rettenő sejtéssel áhítom s akinek élte téled jött élnie. A szolgáló akarok lenni, Ferenc, s én várlak, reménykedve reggeltől estig, könnyek között estétől reggelig. Te nem fogsz elhagyni bennünket! Nellid.

4.

Édes barátom, Sietek írni, hogy soraim megelőzzék apám levelét, akivel e pillanatban szörnyű jelenetem volt s aki kegyetlen dolgokat fog önnek írni. Kitagadással fenyegetőzik, ha le nem mondok szerelmünkről s azt igyekszik velem elhitetni, hogy ön csak vagyonomért kívánja kezemet. Ama beestelen leány föllépése egészen elfordította ismét jóakarát, melyet már már megszereztem volna. De én bizom önben s hitem rendületlen. Tudom, hogy a vád, melylyel ama személy ön ellen föllépett, csupán a poririgység rágalma volt. Apám fenyegetéseitől se félek: tudom, hogy anyai örökségemet, mely maga képes jölletünket biztosítani, nem tagadhatja meg tőlem s

idővel az ő haragja is engedni fog. Önt azzal akarja megbántani, hogy felajánlja hozományom egyötödét, százezer forintot, ha lemond kezemről. Az ön nemes lelkéig nem érhet föl az ilyen rut meggyalázás s meg fogja bocsátani szegény elvakult édesapámnak. Ne riadjon vissza s legyen ön is éppoly kitartó, amily kitartó hűség-gel szereti önt az ön Blankája.

5.

(Két évvel később.)

Uram, A szörnyű meggyaláztatás után, melynek részesévé tettem, tisztában lehet vele, azt hiszem, hogy közöttünk örökre vége mindennek. Szemet hunytam, míg árulásait házon kívül cselekedte, de nem türhetem tovább, mikor azzal otthonát, az én otthonomat bemoeskolja. Nem tartozom azok közé, akik szegyenüket dobra ütök s a világ előtt elrejttem a keresztet, melyet önkényesen tettem magamra. Ma már tudom, hogy egyedül a vagyonomra áhított: vegye el, tartsa meg. Leányomnak kívánok ezentul élni egyedül s azzal, hogy őt magammal okosabbá nevelem, remélem levezekelni az apai átkot, melynek ő ártatlan örökösévé lett. Ez egyedüli akaratom. Rápolti Blanka.

(Vége következik.)

belső hibákért is 6 hónapig, feltéve, hogy igazolni lehet azt, hogy a kontratált betegség már a vétel idejében is meg volt az állatban.

Szembeszökő ezen rendszer óriási hátránya, mely főképpen abban áll, hogy az eladó az ügylet megkötése után 6 hónapig nem lehet nyugton a miatt, nem fognak-e akár jó, akár rosszhiszeműleg (utóbbira elég gyakori az eset) nyakába varrni egy pört, mely a vele járó sok zaklatáson kívül esetleg anyagilag is érinteni fogja. A vegyes jogrendszernek a mai viszonyok között nincs létjogosultsága, mivel túlságos előnyöket juttat a vevőnek az eladóval szemben. Csak azon esetben lehetne a vegyes jogrendszer alapjára helyezkedni, ha az állatorvosi tudomány fejlettebb s a szakértők egyénileg képzetebbek volnának. Mert a belső betegség egy részének olyan a természet, hogy annak keletkezési idejét a baj fennállásának előrehaladottabb stádiumában oly határozottsággal megállapítani, mely alapul szolgálhatna bírói ítéletek kimondására — nem lehet. Ha pedig ezt a tényt elfogadjuk, úgy a vegyes jogrendszer gyakorlatilag határozottan károsnak mondható.

Vegyes jogrendszer alapján ítélkezni, egy olyan jogrendszer alapján tehát, melynek gyökerei a múlt század elejére nyúlnak vissza arra az időszakra, midőn az állatorvoslás csecsemő korát élte s midőn sok betegség kórok tanával s lefolyásával még tisztában nem voltak, azt eredményezi, hogy valamely megindítandó pör kimenetelét előre megjósolni ugyszólván lehetetlen. Nem lehet csudálkozni ennelfogva azon, hogy az állatorvosok, a pör kimenetelének bizonytalansága miatt s hogy felüket esetleges perköltségek fizetésétől megkímélik — mely költségek némelykor a peres tárgy értékével néha egyenlő, vagy még felül is mulja azt, — inkább a békés kiegyenlítés eszközehez folyamodnak.

Az állatkereskedelem biztonsága helyes jogrendszer mellett törvénybe írt szabályokat is követel. Enélkül valóságos lutri az adásvételi ügylet, mihez súlyosbító körülményül járul azon tény is, mely szerint a lelküismeretlen, rosszhiszemű kereskedők érvényesülésének tág tere nyílik, mi csak tetézi a meglévő bajt.

A magyar általános polgári törvénykönyv van hivatva az állatszavattosság kérdését dülőre vinni. Ez a törvénykönyv, melynek tervezete már elkészült s állítólag Plösz miniszter dédelgetett kedvence s egyedüli nagyobb alkotása, melynek annyi időt áldozott, hogy más törvények alkotására ideje sem jutott, — ez a törvény oly intézkedéseket foglal magában, melyek alkalmasak arra, hogy végre ahára tisztuljon a helyzet az állatszavattosság fontos kérdésében. A kötelmi joghoz tartozólag a 1431—1468. §§ foglalkoznak az állatszavattosság kérdésével.

Ez a törvény szankcionálásával egyik legbiztosabb alapja vettetik

meg az állatkereskedelemnek. Mellesleg pedig az állatorvosok és bíróságok valóságos lelki megnyugvást fognak általa nyerni.

Magyarország Dunája vizbirodalmából.

Írta: Hanusz István.

(Folytatás.)

4

Háromszorta erősebb Lienz mellett az Isel patak, mint ott a Dráva, mely mint főfolyó őt az ágyába fogadja. Ugy szól pedig Ali Muszafa török történetíró Szigetvár ostroma rajzában a Dráváról, hogy az összes vizek között tekintélyes és mint a tenger, úgy folyik Horvát Szlavonország északi határán és egész útja hosszában nem változtatja a természetét. Sebes a folyása, gyakori az áradása, amikor tömördek fatörzset ragad magával, majd viszont csekély vízállásig való lepadása miatt nem enged módot a hajózásra, ami többször költséges kísérlet után sem bír igazán kifejlődni.

Nagy fontosságu volt a Dráva a török hadjáratok idején nem egy hadművelet szempontjából, kiváltképen Eszéknel, melynek várát már a rómaiak alapították a Duna jobbparti síkságára vivő ezen legnevezetesebb átkelő helyen. Partvidéke kezdetben nem valami változatos és szép, csak Eszéknel kezd a Szávához hasonlósá lenni, a hol nagykiterjedésű mocsárokat alkot, de egyuttal termékeny jó szántóföldet is.

A Dráva és a Száva folyók egymással ellentétes természetűek. Már Plinius erőszakoskodónak nevezte az előbbit, békésnek az utóbbit. Ezt a gondolatot úgy fejezi ki a horvát, hogy a Dráva rombol, a Száva épít. A Dráva ezen tulajdonságának oka az, hogy majd 6-szor akkora a sebessége, mint a Száváé, — miért sem határfolyónak, sem víziútnak be nem válik, még a partjain keletkezett helységek sem átjárók, sőt nem egyszer biztonsági tekinteteből át kellett azokat helyezni. A Száva mentén ellenben történeti multu városok állanak.

Változtatja medrét a Száva is, de nem rohamost. Gurgfeldtől Zágrábig bizonyítja az épségben maradt lépcső párkány azt, mely legvilágosabban szembeötlő. Rann Gurkfeld között, ahol mintha emberkéz vájta volna a kemény sziklába a rovátkokat. Nem a víz eleven ereje csinálta azt, mely maga közvetlenül alig hat, de eszközül használja duzzadás idején a magával hordott kavics törmelékét s vele lesurolja a legkeményebb sziklát is.

Zágrább mellett egykor a Száva a mai alsó város helyén folyt, de a bele ömlő patakok szorították őt délibb pályára és a balpartját sikká töltötték föl. Ma is hátrál a Száva előlük; a Truje nevű ága a XIX. század 80-as éveiben még folyami fűrdő volt, ma már mocsár. Alább is ugy van. Hogy egykor közelebb járt a Fruska-Gorához, mutatja az ott elterülő lösz, meg az egymást váltogató mélyedések, amelyekben időnként víztűkör esillog, a lösz rétegekben pedig mammuth és ősszarvas csontok rejtőznek.

A Száva mentén vonuló síkság nem vetekedhetik a Duna mellékének nagyszerűségével, de Siszektől lefelé rendki-

vül kieszen fut a Száva, termékeny földet és viruló falvakat érintve. Helyenként a boszniai és szerbiai hegyek egészen a folyamig nyomulnak s lassan tova sikamló habjaikban tükröztetik sötét erdőségeiket. Horvátország határától Zágrábig a Száva egészen hegyvidéki folyó; Zágráb és Siszek között is nagy még az esése, de onnantól fogvást már széles sziksági folyam, mely nagy kanyargással halad, jobbról mellékfolyókat szed magába s egyre hatalmasabbá, szélesebbé válik.

A Unna és a Drina nagy kavics-tömeget raknak le torkolatuknál a Száva medrébe, nehezítve a hajózás. Bródtól lefelé oly alacsonyok a Száva partjai, hogy a folyam e tájon nagy mocsarakat fejeleszt és gyakori áradásaival terjedelmes területeket károsít, jóvá teszi azonban megint úgy, hogy felsőbb vidékéről a legjobb, legtermőbb iszapréteget hozza és rakja le a síkra.

(Vége kov.)

NAPI HIREK.

Ingyenes jogsegély.

Az ingyenes jogsegély eszméje városunkban már volt valamikor megpendítve. Dr. Jasz Viktor jogakadémiai tanár volt akkor az eszme előharcosa, vállalkozása azonban — mint nálunk az már szokásos — megbukott. Megbukott az illetékes tényezők fagyasztó közönye, elítélendő nemtörődömsége következtében. Azóta Ripp van Winkle mélységes álmát aluszsa a nemes célokat szolgáló hivatott eszme. Szó se tétetett róla. De ki is beszélne e zivataros időkben szerelemről, — akarom mondani *ingyenes jogsegélyről!* Ma a politika foglalja le a közügyekben utazó ambiciózus urakat, a társadalmi intézmények létesítésére csak fűtölnek. — Nem akarom a fűtöl s művészetét lebecsülni, de ha már fűtölünk, ne tekintünk az ingyenes jogsegély intézményét olyan kis stéciónak, mint hajdanta a gyorsvonat Nagykőrös állomását, hanem álljunk is meg egy pár percre és nézzünk szíjjel legalább a perronon, ha már jobban nem érdeklődünk.

Az ingyenes jogsegély a nép érdekeit van hivatva szolgálni. Azoknak az ügyes-bajos embereknek szolgál jótanácsokkal, kiknek nem adott a sors gondnál, bajnál egyebet s akiknek az élet csak a megfeketedett piculákból juttat. A nép emberei általában — kimondhatjuk — félnek az ügyvédektől. Nem tudják igazán megindokolni, hogy miért — de félnek, s félelmükben, ha bajuk akad is, nem kéri ki a tanácsukat. Hanem saját szakálra operálnak s teszik tönkre azt a kis „marhát“, mit hosszú évek nehéz napjai alatt összekuporgattak. Egyik fő-fő oka ez az emberek nyomoruságának. Az ügyvédben a nép fia csak egy egy hatalmasan fölfegyverzett ellenséget lát, ki tudásának Kruppiáival vagyokáját akarja romba ágyuztatni. Ezért aztán kerüli is.

Az ingyenes jogvédelem szervezésével azonban egyuttal az ügyvédek érdekeit is előmozdítanánk. Mert ez az intézmény lenne hivatva eloszlatni a népek a prókátorok iránti bizalmatlanságát is.

Dr. Teller Miksa, a budapesti ügyvédi kamarában tartott értekezletében pompás utmutatót ad a vagyontalanok jogvédelmére létesítendő intézményeket illetőleg. Mindenekelőtt megtudjuk előadásából, hogy az ingyenes jogsegély kérdése nem alszik mindenütt olyan józút, mint nálunk. A budapesti jogvédő egyesület ugyanis kéréssel fordult a belügyminiszterhez, hogy bocsásson a miniszter egy nagyobb összeget rendelkezésre, hogy az ország több nagyobb városában ingye-

nes jogvédelmi szervezeteket létesíthessenek. Ezek a szervezetek eleintén olyan néphivatali intézmények lennének, aminő pl. a temesvári, és ellátnák nemcsak a helybeli ügyeket, de kapcsolatban állva a többi jogvédő intézményekkel is, országos egységes jogszolgáltatást nyújtanának. A mi természetesen a miniszteri elintézését illeti, az inkább mulni, mint késni fog. Ha tényleg akarunk tehát mi kecskeméti tenni valamit e téren, nem fogjuk bevárni a miniszteri jóindulat országos utrakelését, annál is kevésbé, mert a mostani politikai viszonyok közepette az átmeneti miniszterium kegyeire nem számíthatunk, hogy az esetleg kiutalványozandó segélyből Kecskemétnek is jusson egy felülről szervezendő jogvédő egyesület.

Dr. Teller az ingyenes jogvédelmi egyesületek megalakításához a bíróságokat is bele akarja vonni, hogy most a kezdet kezdetén utmutatásokkal és tanácsokkal szolgáljanak. Magát a működést pedig úgy véli megvalósítani, hogy az egyes ügyvédi kamarák által létesítendő ingyenes jogsegélyt nyújtó egyesületben naponta délutáni órákban egy-egy napos ügyvéd — egyesületi ügyész — szolgálatot tartana. Ha jól emlékezem dr. Jász Viktor is ilyen módon akarta az ingyenes jogsegély kérdését megoldani. Ő még a jogakadémiai ifjúságot is bele akarta vonni az akcióba, ami természetesen kétszeres haszonnal járt volna; az ifjúság gyakorlatot, a jogvédő egyesület pedig ambiciózus tagokat nyert volna.

Dr. Tellernek a „Jogtudományi Közlönyben” ezen tárgyról írt cikkét olvasva elevenítettem föl dr. Jász eme kétségtelenül nagy és nemes célokat szolgáló eszméjét. Nem lenne improduktív munka vele komolyabban foglalkoznunk. (rj.)

Kecskemét, július 24.

— **Janovics Jenő ajánlása.** Érdekes mozzanata a vajudó színházi válságnak dr. Janovics kolozsvári direktornak ajánló levele, melyet *Bihari Akos* érdekében lapunk főmunkatársához intézett. Az ajánló levél igen meleg hangon említi föl Biharinak országra szóló színeszi hírnevét és kiváló vezető képességét, emellett két nagyon fontos argumentumot erősít meg, amely Biharit megvalasztását valóban nagy mértékben van hivatva elősegíteni. Biharit anyagi körülményeire nézve ugyanis így ír Janovics: „Ugy erköleszi, mint anyagi tekintetben a lehető legerősebb pozíciója ember. Igen jól nősült éppen most, úgy, hogy van penze bőségesen, 4000 korona kaució helyett is 10000 koronát tett le. Kecskemét, de sőt az egész vidéki színezet is igazán sokat nyerne vele, ha ő kerülne ki győztesen a pályázók közül.” A dicsőletkerdest pedig így világítja meg a levél: „Színházi fölszerelése igen szép és nagy lesz, mert — tekintve, hogy én itt az államét használom — szegedi gazdag fölszerelésemet neki engedem át.” — Mivel nekünk egyedül csak az a szándékunk, hogy a pályázók kvalitásait a lehető legteljesebben kipróbáljuk, személyi kérdés pedig egyáltalában nem vezérel bennünket, örömmel adunk helyet a soroknak, melyek Biharit így meleg rokonszenvvel ajánlják figyelmünkbe. Annál fontosabbnak tartjuk Biharit előnyeit a választás előtt kidomborítani, mert Hidvégi Ernő, akit pedig teljesen egyenrangú vetélytársnak ismerünk el Biharit mellett s akinek megválasztását épp oly egykedvűen voltunk hajlandók fogadni, mint ezét, — most igen kedvezőtlen híreket kaptunk anyagi körülményeit illetőleg. Hej, pedig az anyagiokról nagyon szomorú reminiscenciák támadnak bennünk, épp mi bennünk, a kiknek nagyra hivatott direktor — jelöltjét

a pénzühiány tette tönkre. Ez adatok pletykák is lehetnek, azért ma még nem foglalkozunk velük, mert csupán teljes bizonyosságról kívánunk írni. Biharit azonban ezidőszert sokkal előnyösebb, ez kétségtelen.

— **A Kossuth-szobor leleplezése.** A Kossuth szobor leleplezéséről közölt mult heti híreinkre vonatkozólag lap társunk, a *Ceglédi Ujság* így ír: „A Teles Ede szobrászművész által készített Kossuth-szobornak leleplezése Lajos napján, vagyis augusztus 25 én fog nagy ünnepséggel végbemenni. A ceglédi szoborleleplezésen Kecskemét város polgársága impozáns módon képviseltette magát, bihető, hogy Cegléd város is ott lesz a kecskeméti szoborleleplezésen. Ezt úgy kívánja a beráti kötelek, de úgy kívánja Cegléd város multja is.” — El is várjuk a ceglédi polgártársaktól, hogy hasonló alkalomkor tett látogatásunkat testvéri szeretettel viszonzozzák, épp oly szívélyes toadgatásra találunk majd nálunk is, amilyenben ők a kecskeméti zárandokokat annak idején részesítették.

— **Békessyt vád alá helyezik.** Békessy Sándor sikkasztása ügyében a főkapitány már teljesen befejezte a nyomozást. Az ügyészség a nyomozás adatai alapján legközelebb már benyújtja a vádiratot s a sikkasztót természetesen vád alá is fogják helyezni. A nyomozás adatai oly teljesekek és kimerítőek, hogy vizsgálatot valószínűleg nem is tartanak, hanem közvetlenül megidézik a bűnöst a fő tárgyalásra.

— **Meteorokö hullás a Nyirben.** Tegnap délután egy társaság kirandult a nyíri erdőbe. Ugy 6 óta tájban sétára indultak, amikor hirtelen szélrohamban keletkezett s pár perc múlva nagy esattanás hallatszott. A társaság tagjai azt hitték, hogy valahol a közelben a villám csapott le, de csakhamar kiderült, hogy a zajt nem villámcsapás okozta, hanem egy jókora meteorokö lezuhanásából eredt. Persze a környéken egy-kettőre híre futott a dolognak s jókora csapat pusztai jött össze, hogy megbámolja a magasból érkezett vendéget.

— **Gyaloglo kecskeméti diákok.** Takács Ferenc és Gárdi Jenő, a helybeli főreáliskola növendékei pár héttel ezelőtt remek turistautra indultak. Gyalog menve Szeged, Makó, Mezőhegyes, Arad, Temesvár, Lugos és Karánsebesen át tegnap érkeztek Resicára, hol a hatalmas gyárakat sorra látogatják, azután pedig tovább mennek Aninára, Bravicára, Báziasra, Orsovára és Herkulesfürdőre. Üdvözljük derék tanulóinkat a messze távolból, kívánjuk, hogy utjukban mennél gazdagabb s hasznosabb ismeretekkel megrakodtan térjenek haza.

— **Hadkötelesek nősülése.** Rendes körülmények között mindazok a hadkötelesek, akik a harmadik korosztályhoz tartoznak, kivételes nősülési engedély nélkül házasságot nem köthetnek. Mivel azonban az ország ex-lexben van s a harmadik korosztályból kilépett ifjak tőlük nem függő okok miatt elő nem állíthatók, engedély nélkül is nősülhetnek. Állás-kötelezettségüknek azonban eleget tartoznak tenni s így besoroztatásuk esetében a házasság folytán keletkező hátrányokat is viselni tartoznak.

— **Jönnek a katonák.** Csak egy rövidke napra, e hó 29 én, szombaton. És pedig városunkba fog érkezni e napon a 7. hadtesthez tartozó tüzérezred 210 emberrel s a 19. honvéd huszárezred H. osztálya. A tüzérek állomáshelyükről Radnára mennek s eleinte Szegeden akartak állomásozni, de az ott uralkodó takonykór miatt meg kellett utirányukat változtatni.

A huszárok állomáshelyük: Debrecen felé tartanak.

— **A kecskeméti gyümölcs piac.** A gyümölcs szezon eddigi lefolyásáról a következő tudósítást adhatjuk közre: Az üvegmeleg meglehetősen nagy mennyiségben került piacra s könnyen talált elhelyezést. Az első napokban 90—75 koronáért vették leginkább Oroszország részére, de a közbejött odesszai események miatt a kereskedők nem mertek hitelezni s az üzlet ezáltal ez évben majdnem teljesen megszűnt. A meggy ára átlag 30 korona volt mm-ként. A baracktermésben általános volt a csatlódás. A gazdák a tavalyi termésnek legalább 40 százalékát remélték s lett annak 10—15 százaléka. A barack nagyobb része szeptől és jégverett és mégis horribilis áron adták el. Átlagos ár rendes barackért 32—34 korona volt. Amikor már a kajszinbarack elfogyott, az apró sárga barackért is adtak 30—32 koronát, sőt pár nap óta többet is adnak. Későn érő, nem nagy, de szép piros barack elkel 50—65 koronáért is könnyen. A barackkivitel az idén leginkább Ausztriába és Németországba irányul. Almafélékben a termés kevés és selejtes. Nagyban árak: tüköralma 26—34 korona, vajalma 14—32 korona, vörös alma 20—28 korona. A paradicsom ára 20—25 korona, az uborkáé 2—6 korona métermázsánként.

— **Már!** A lajosmizsei vasut részvény társaság értesítette a városi tanácsot, hogy augusztus egytől kezdődőleg a Budapest-ről este 7 óra 25 perckor induló vonatot, amely eddig csak Lajosmizséig haladt, meghosszabbítja Kecskemétig s ide már éjjeli 1 óra 58 perckor megérkezik. Ugyancsak a Kecskeméti hajnali 4 óra 12 perckor induló vonatot is Budapestig fog menni a jövő hó elsejétől kezdődőleg s a fővárosba már délelőtt 10 óra 45 perckor meg fog érkezni. Tehát amikor már gázmotor fog a lajosmizsei vonalon közlekedni, akkor is hat és fél óra kell, míg eljut a kecskeméti ember Lajosmizsén át a fővárosba. És ezt nevezi a részvénytársaság kedélyes igazgatósága már nak!

— **Bökezü adomány.** Özv. diósadi Deák Lajosné ma délelőtt 20 koronát hozott szerkesztőségünkbe ama megmagyarással, hogy annak felét a siketnémák és vakok intézetének, felét pedig a városi szegényháznak juttassuk el. Az összeget rendeltetési helyeikre kiszolgáltuk.

— **Körözött ékszerlovaj.** Sztojtkovics György szabadkai lakos kárára ismeretlen tettes nagy betöréses ékszerlopást követett el a napokban; a gyuanu egy köpöcs, barna hajú, beretvált arcú, kopott ruhában járó 26 éves iparos segédre irányul. A rendőrkapitányság kéri mindazokat, a kik utbaigazítást tudnak esetleg adni, jejentkezzenek a bűnügyi osztálynál.

— **Vedekezés a gabona megdülése ellen.** A magyaróvári növénytermelési kísérletező állomás kipróbálta a buza megdülése ellen a ritkítást. A kísérleti állomásnak az a véleménye hogy a ritkítással a megdülés ellen sikerrel lehet védekezni, de a ritkítás mind a termést, mind a szemtermést annyira csökkenti, hogy ez a védekezési mód a gyakorlatban nem fog elterjedni.

Felolós szerkesztő:

Dr. NAGY MIHALY.

Főmunkatárs:

Dr. SZANTÓ KÁLMÁN.

Laptulajdonos:

a Kecskeméti Szabadelvű-párt.

Az ember ellenségei.

Jól megtekintve az emberi lét a bölcsőtől kezdve a koporsóig nem egyéb, mint egy szakadatlan harc különféle bel- és külső ellenségei ellen. Az egyik folyton betegség és sinlés ellen harcol, egy másik anyagi gonddal, egy harmadik erköleszi és phisikai kellemetlenségekkel, szóval minden egyes egység a létért való küzdelem más és más formában präsentálja magát, de senki sincs tőle megkímélve. Mindeme kellemetlen napok simán való átjövételében áll az élet feladata, de ez nem mindenkinek egyformán adatott, amit az

egyik könnyen kitart, a másikat földhöz terít és amit az egyik ugyszólván játszva magáról leráz, a másiknak egész életére teher marad. A létért való küzdelem a bölcsőtől kezdve a sirig tart és valóban, még a gyermek legzsengőbb korában is része van benne. A létért való küzdelemben különösen a nyáron fellépő gyomor- és bélbajok a gyermek legrosszabb ellensége gyanánt számíthatnak. Ezek ellen legjobb oltalmat képez egy racionális táplálkozás, mely a bélesatorna lehetőleg kimérlése mellett a szervezetnek annak felépítésére szükséges tápanyagát vezeti hozzá és azáltal őt betegségek ellen ellenállóbbá teszi. K u f e k e gyer-

meklisztjének tejjel való adagolása igen racionális, mely az anyatejben levő tápanyagot kellő arányban bírja, a tehéntejet, mely a természetből nem a kis embernek lett szánva, finom pelyhessé olvasztja és így a gyermeki emésztőapparátushoz hozzáilleszti. K u f e k e gyermeklisztje az ő fehérje- és sótartalma által a csont- és izomképződést legkedvezőbben előmozdítja és ezáltal betegségek sorozatának mintegy hathatós védelmet nyújt, melyektől a gyermekek a legzsengőbb koruktól kezdve saját vannak.

Steiner Mihály**törv. sz. bejegyzett adás-vételi vállalata.**

A Vacshegyben 2 1/4 holdas földbirtok, szőlővel eladó.
A Lisztes-köz mellett egy 8 holdas szőlő 4 részben olcsón eladó.

A Lakytelek állomás mellett egy 3 holdas birtok, melyből 1 hold szőlő, 1 hold fenyveserdő, 1 hold szántó, eladó.

Kécskén a piac közepén egy ház üzlettel és korosmával eladó 10 évi lefizetésre.

Köncsögön 60 m. holdas szántó és kaszáló földbirtok 5 hold szőlővel eladó.

Szentkirályon 20 hold szántóföld eladó.

A kőrösi-hegyben egy 2 holdas szőlő eladó.

Az igazságügyi palota mellett egy ház eladó.

A kőrösi hegyben egy 7 vékás föld, melynek fele szőlő, eladó.

A vasúti indóháztól 5 percznyire egy igen jövedelmező 1 és fél holdas szőlő, nyaralónak kiválóan alkalmas, eladó.

A helyézi állomás mellett egy 4 holdas szántóföld eladó. Kisebb nagyobb birtokok haszonbérbe kerestetnek.

Kiadó lakás.

A Róm. Kath. Egyház bérpalotájában, a Szigeti Sándor-féle üzlethelyiség fölött levő, elegáns úri lakás folyó évi augusztus elsőre bérbe adó. Évi bérösszeg 520 korona. Bővebbet a házmes-ternél.

3805—7—28

Gazdaközönség becses figyelmébe!

A cséplési idényre

Józsefaknai kőszén,

mely úgy fűtéshez, mint főzéshez egyaránt legjobb tüzelőanyag, **100 kilonként 2 kor. 40 fillérért** már most előjegyezhető.

Főelárusító helye Kecskeméten:

ZILZER ADOLF-nál

Mezei- és Trombita-utca sarkán.

Ugyanott

budapesti légszesz-kocsz

nyári beszerzésére előjegyzések legolcsóbb ár mellett elfogadtatnak.

➡ **Állandó raktár: olfa, vágott tűzifa, porosz kőszén, élesdi mész és czementekben.** ➡

Birtok parcellázása, illetve haszonbérbe adása.

Az ágasegyházi vasúti állomás mellett és az izsáki műút közvetlen közelségében levő 300 hold szőlőültetésre kiválóan alkalmas birtok 3—5 holdas részletekben igen kedvező fizetési feltételek mellett eladó.

Ugyanitt 150 katasztr. hold őszi vetésre alkalmas szántó föld akár egészben, akár kisebb részletekben haszonbérbe adó. Az ugarolás azonnal megkezdhető.

Bővebb felvilágosítást ad a Czeglédi Takarékpénztár Egyesület Igazgatósága Czegléden, vagy a pénzügyi kecskeméti megbízottja Kecskeméten (Városi bérpalota).

3918—12—7

Kiadó úri lakás

a Nagycsongrádi-utca 21. szám alatt, villanyos lámpákkal felszerelve, kert és istállókkal. Értesítést ad **Zsigmond M. József tanár ur** Halasi kis-utca Kecskeméten, vagy a tulajdonos **Obál Ferenczné Kis-Tétény. U. p.:**

3791

Budafok.

7—27

Eladó ház!

VI. tized, Fecske utca 56. számú ház, az új törvényszéki palota közelében, szabad kézből eladó. Értekezhetni ugyanott a tulajdonossal.

3949—3—2

Üzlet-áthelyezés.

Tisztelettel értesítem m. t. megrendelőimet és a n. é. közönséget, hogy 40 év óta fennálló jó hírnevű

asztalos üzletemet

IV. tized 50. szám alól a IV. tized, Tabán-utca 332. szám alá, a csendőrlaktanyával szemben, helyeztem át.

Elvállalok minden e szakmába vágó munkákat a legkényesebb igényeknek megfelelően is, a legolcsóbb árban.

Értesítem továbbá a n. é. közönséget, hogy állandó raktárt tartok 6 " belvilágú vörös fenyő, 6 " belvilágú borovifenyő és 4 1/2 " belvilágú közönséges fenyő, kutfuráshoz szükséges facsöveket. A n. é. közönség becses partfogását továbbra is kérve, vagyok tisztelettel:

Ladányi Mihály

asztalos-mester.

3946—3—2

4897—1905. tksz.

3947—1—1

Árverési hirdetmény.

A kecskeméti kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a **Kecskeméti Takarékpénztár Egyesület** végrehajthatónak **Csukás Imre** és neje szül. **Szalai Lidia** elleni 600 korona tőke és jár. iránti kielégítési végrehajtási ügyben a kecskeméti 3626. számú tjkvben végrehajtást szenvedett nevére felvéve volt és a betétszerkesztés folytán a kecskeméti 1734. számú tjkvi betétbe átvitt A I. 1., 2. sorsz. alatt felvett és jelenleg **Csukás Imréné** szül. **Szalai Lidia**, továbbá **Major Györgyné** szül. **Csukás Juliánna**, kiskorú **Csukás Imre**, **László**, **Sándor** és **Mária** nevében álló 620 korona becsértékű jószágtest és pedig a 2185/905. tk. számú végzéssel özv. **Csukás Imréné** szül. **Szalai Lidia** javára bekebelezett özvegyi haszonélvezeti jog terhével és sérelme nélkül, ha ennek terhével is 3400 korona vételár ígértetik, ellenesetben ennek fentartása nélkül az 1905. évi augusztus hó 10-ik napján d. e. 9 órakor a kir. tszék tjkvi helyiségében megtartandó nyilvános árverésen az egyidejűleg megállapított és a hivatalos órák alatt a telekkönyvi hatóságnál, valamint Kecskemét város házában megtekinthető feltételek mellett a kikiáltási áron alól is eladatni fog.

Venni szándékozók tartoznak a becsár 10 százalékát készpénzben, vagy ovadékos értékpapírban a kiküldött kezéhez bánatpénzül előre letenni.

Kecskemét, 1905. évi május hó 25. napján, a kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnál. (P. H.)

Eladó ház.

Az V. tized, Aradi-utca 129—130. szám alatti ház, szabad kézből örök áron eladó. Értekezni lehet a tulajdonossal ugyanott.

3932

6—5

Csödtömeg eladás.

Özv. **Lázár Sándorné** nagykőrösi fakereskedő közadós csödtömegébe tartozó s a csödleltár 61 213. tétel számai alatt felvett 3925 korona 1 fillér beszerzési és 4750 korona 30 fillér becsértékű **épület-faanyag-árúk**, ugy a csödleltár 220—222. tétel számai alatt felvett s az épület faanyagárúk raktárául használt s 347 korona becsértékű **nyílt felszerek** ajánlati verseny útján eladatni határozatván, venni szándékozók az alanti feltételek melletti versenyre hivatnak fel:

1. Venni szándékozók az árukra és a felszerekre külön külön és együttesen is tehetnek ajánlatot s ajánlatukkal együtt kötelesek alantirt csödtömeg-gondnok kezeihez a becsérték 10% át mint bánatpénzt készpénzben letenni.

2. A csödválasztmány és csödtömeg-gondnok a tárgyak mennyiségéért, elnevezéséért, anyagáért szavatosságot nem vállal; megjegyztetik azonban, hogy a csödleltárban jelzett tárgyak kir. bírósági végrehajtó és szakértő közbenjöttével pontosan és darabról-darabra vétettek fel.

3. Az eladás alá kerülő árúk naponta reggel 7 órától, déli 12 óráig csödtömeg-gondnok közbenjöttével megtekinthetők.

4. Az ajánlatok feletti döntés 1905. augusztus hó 3-ik napjának délelőtti 11 órakor csödtömeg-gondnok irodájában megtartandó csödválasztmányi ülésen fog megejtetni, miért is az ajánlat kellően lepecsételve a bánatpénzzel együtt 1905. augusztus hó 3-ik napjának délelőtti 11 óráig adandó be, csödtömeg-gondnok kezeihez.

5. A csödválasztmány az ajánlat elfogadásához kötve nincsen, de az ajánlattevő igen.

6. Az elfogadott ajánlat tevője köteles a vételárát, melyben a bánatpénz is befog tudatni, az elfogadásról vett értesítéstől számított 3 nap alatt a tömeg-gondnok kezeihez készpénzben lefizetni.

7. A megvett árúk legkésőbb 1905. augusztus hó 8-ik napjáig bezárólag átveendőek.

8. A vételi illeték vevőt terheli s az köteles az illetéket a tömeg-gondnok kezeihez ajánlata elfogadásakor azonnal készpénzben lefizetni.

9. Az ajánlatától visszalépő bánatpénzét feltétlenül elveszti, valamint elveszti ezt az is, aki a feltételeknek eleget nem tesz; az ajánlattevő ajánlatának megtétele által mindezen feltételeket magára nézve feltétlenül kötelezőnek elfogadja.

Nagykőrös, 1905. július hó 22-én.

Dr. Trummer Tamás ügyvéd,

mint özv. Lázár Sándorné közadós csödtömeg-gondnoka.

3950—2—1