

Előfizetési ár:

Helyben, házhoz hozzá:

Negyedévre . . . 2 korona.

Félévre 4 korona.

Vidékre postán küldve:

Negyedévre . . . 3 kor. 50 fil.

Félévre 7 kor. — fil.

KECSKEMÉTI LAPOK

(KECSKEMÉTI FRISS UJSÁG)

Megjelen minden nap,
hétfő és
ünneputáni nap kiételével.Szerkesztőség és kiadó-
hivatal:Budainagy-útcá 151. szám,
hova a lap szellemi és anyagi
részére vonatkozó összes
dolgok intézendők.

Egyes szám ára 2 fillér.

FÜGGETLEN POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI NAPILAP

Telefon: 141. szám.

Főelős szerkesztő: DR. JOÓ GYULA.

Kiadja: a Nyomda-Részvénytársaság.

Főmunkatárs: HAJDÚ JÓZSEF.

„Piacunk rendetlensége.“

(Válasz.)

II.

Mielőtt a szóbanforgó cikknek a forgalom emelésére s a város fejlődésére vonatkozó második részére áttérnék, néhány idetartozó megjegyzését is helyesbíteniem kell.

Azt állítja az a cikk, hogy 15 év óta Kecskeméten csak az utcák és házak bontásával foglalkoznak, de a város jövő fejlődésére nem gondoltak soha. E tekintetben főképpen az elszalajtott vasúttal, a város által állított konkurens vállalatokkal és a város által épített bérházakkal igyekszik bizonyítani. Tudtommal a város 15 év alatt 2 bérházat épített: a Rákóczi-út és a Vásári utcai földszintes házat. A kettőbe együttvéve befektetett 3, vagy 400,000 koronát. A most megjelent és a város befektetéseit 25 év óta feltüntető kimutatás szerint pedig ezen huszonöt év alatt tizenhatszáz millió koronát meghaladó összeg fektetett bele különböző közintézményekbe. Ehhez képest az a 3, 400,000 korona porszem. Annak bizonyítását pedig, hogy ennek a 18 milliónak legalább kétharmada a legutóbbi 15 év alatt használtatott fel — azt hiszem — cikkíró ur is elengedi. Lásuk most tehát a konkrét vádakat.

Hogy 15 év óta Kecskeméten csak utcák és házak bontásával foglalkoznak, a jövő fejlődéssel nem törődnek, ennek ellene mond a vincelériskola, az országos tanítói árvaház, az országos gyermekmenhely, a siketnémák intézete, a városi színház, az azóta emelt új iskolák és még egy csomó intézmény, melyek ezen a 15 éven belül létesültek. A kereskedelem szempontjából ellene mond különösen a villanyvilágítás, mely gyümölcs piacunk fejlődésének szintén egyik tényezője; ellene mond az, hogy 200 km.nél több törvényhatósági közutat ezen idő alatt hozott jó karba a város, ami éppen kereskedelmi forgalmunk emelése szempontjából kiváló fontosságú intézkedés volt. Ellene mondanak a belterületi utcakövezések, melyek majdnem kivétel nélkül ezen időszak alatt jöttek létre és amelyekre kereskedelmünknek jórészt feltétlen szüksége volt. Ellene mond az a 9000 holdnyi új

városi birtok, melyet városunk közönsége ez idő alatt szerzett meg s mely már a lefolyt pár év óta is a vételárnál aránytalanul nagyobb összegért lenne értékesíthető. Főképpen ellene mond pedig az a körülmény, hogy ugyanezen 15 év alatt 3 helyi érdekű vasút létesült a városi közönség támogatása mellett s ezek létesülése érdekében a városi pénztár összesen körülbelül 1.000,000 korona értékű áldozatot hozott. Az a vád is téves, hogy a város ezen időben elszalasztotta a szolnoki, csongrádi s legutóbb a majsai vasútát, mert a Szolnok—félegyházi vasútát a szolnoki és a kiskunfélegyházi érdekelttség éppen Kecskemét város vasútügyi politikájának ellensúlyozásául létesítette. Azt tehát Kecskemétnek elszalasztani nem állott módjában. Hasonló a helyzet a majsai vasútra nézve. Csak még azzal a hozzáadással, hogy Kis-Kun Majsza soha sem tartozott Kecskemét városi forgalmi körébe és így egészen természetes, hogy most is Félegyházával keresett összeköttetést, amelynek piacára eddig is járt. E vasút létesítése ügyében Kecskeméttel senkisémm tárgyal és így azt elszalajtani városunknak nem lehetett. A csongrádi vasútra nézve a vád igaz. Itt tényleg hiba történt, mert itt a vasútát Kecskemét kellő előrelátással megszerezhetné volna. E tekintetben Cikkíró tevédeése csupán arra szorítkozik, hogy a Csongrad—félegyházi vasút már 1888. évi október 16-án átadott a forgalomnak, annak az elszalajtása tehát körülbelül 30 évvel ezelőtt történt.

Még csak a konkurens vállalatokra vonatkozó váddal kell foglalkoznom. Itt némileg találgatásra vagyok utalva, mert Cikkíró elfelejtette megjelölni azokat a városi vállalatokat melyeket ez alá, a fogalom alá soroz. Tudtommal azonban csak két olyan vállalata van a város közönségének, mely magánvállalattal versenyez. Az egyik a sörkezelés, helyesen sörraktár. Ennek fenntartását a lakosság érdeke kívánja, mert még így is megkísérelték ismételtén a magánvállalatok a sör árának kartell útján való megdrágítását s kezdeményezésük sikerét csak az akadályozta meg, hogy a város ilyen kartellre nem volt kapható. Ha azonban a város a sörraktárt feladná, a kartell azonnal létrejönne és

a sörárak magasabbak lennének. Érdeke ez a közönségnek?

A másik ilyen vállalat a téglagyár. Ezt azonban a város akkor állította fel, amikor magántéglagyár még nem volt és amikor az építkezések miatt folytonos bajokkal küzdöttek. A magántéglagyárak sokkal később létesültek. Az ellen pedig minden adófizető polgárnak tiltakoznia kellene, ha a város a téglagyárba befektetett nagy összeget azért, mert később hasonló magánvállalat létesült, egyszerűen veszni hagyná. De városi téglagyár üzemének beszüntetését még azért is jól meg kellene gondolni, hogy nem vezethetne-e ez a téglagyár indokolatlan emelkedésére s ezzel nem nehezítené-e a város további kiépülését?

A cikkben foglalt vádakat tehát kevés alapjuk van. Mégis örvendetes a cikk megjelenése mert városunk fejlődése iránt meleg érdeklődést áru el s azt a türelmetlenséget, mely minden jó kecskeméti polgárban támad, aki meglehetősen gyors fejlődésünket még gyorsabbnak szeretné látni. Én is ezek közé tartozom. És abban is igazat adok cikkírónak, hogy a fokozott fejlődés eszközeit városunk forgalmának emelésében kell keresnünk. A forgalom pedig csak úgy emelhető, ha mind nagyobb és nagyobb vidéket kapcsolunk az olcsó és könnyű közlekedés biztosításával városunk piacához, mely vidékek népe terményeit itt értékesíti, szükségleteit itt szerzi be. Piacunk és kereskedelmünk már olyan fejlett, hogy ehhez a lehetőséget biztosítja. Arról kell tehát csak gondoskodnunk, hogy a környék lakosságának idejutása gyorsan, könnyen és olcsón történhessék.

E célból legfőképpen uthálózatunknak, különösen olyan utainknak kiépítéséről kell gondoskodnunk, a melyek népes községeket és pusztákat, vagy előreláthatólag gyorsan benépesedő területeket kötnek össze városunkkal. E mellett fokozott mértékben kell gondoskodnunk helyi érdekű vasutak építéséről, még pedig oly helyi érdekű vasutakról, melyek a forgalmat nem elterelik, hanem idevezetik városunkhoz. Ezt különösen fontosnak tartom, mert bár a közutak kiépítése sok tekintetben előnyösebb volna, a vasutak építése tőlünk ki-

Az őszi ujdonságok úgy bel- mint külföldi kalapokban megérkeztek. Legnagyobb **czipőraktár**, a legjobb elsőrendű minőségben, a budapesti „Kobrak“ czipőgyár készítményei. Továbbá **amerikai czipők!** Folytonosan **nyakkendő ujdonságok. Férfingek, gallérok. Bőrárúk. Olesó, szabottárak! Perl Zsigmond Utódai** Olesó, szabott árak!

a városhoz szemből, a tej-piacra.

sebb, tehát meghozható áldozatot kíván. Ilyen eszköz lesz még a Duna-Tisza csatorna kiépítése is, ha a városunk belterületét közvetlenül érinti. E tekintetben azonban az elhatározás nem minket illet, de nekünk nem szabad semmit elmulasztanunk, amivel ennek a nagy kérdésnek reánk nézve kedvező megoldását biztosíthatjuk.

Ha Cikkiró ur ezen nagy érdekek megvalósulása érdekében buzgókodik és kapacitál, sokkal nagyobb hasznot tesz a köznek, mintha mindent sötétben lát s arra törekszik, hogy mások is sötétben lássanak. Kérem tehát, hogy ide irányítsa figyelmét s igyekezzék megérteni, hogy az ilyen célokra fordítandó összegek nem áldozat, hanem dusan kamatozó befektetések lesznek. Ezen a téren megértjük egymást. P.

Közgyűlés.

Ösztövért tárgysorozat, hájas tárgyalás: ez jellemezte a mai városi közgyűlést. Félreértések kikerülése végett azonban sietünk kijelenteni, hogy a tárgysorozat csakugyan nagyon sovány volt, a napirend előtti tartalmas s indokolt felszólalások, panaszok azonban gömbölyűre hizlalták a közgyűlés anyagát.

A helyén és idején való interpellációk talán nagyobb értéket képviseltek, mint az egész tárgysorozat. Mert egyedül a jogtanár választás átruházásának kérdése volt az egyedüli tárgy, amelyik nagyobb vitát idézett elő.

A közgyűlési tárgyalás egyébként a következőleg pergett le:

Polgármesteri jelentés.

Az ülést Kada Elek polgármester nyitotta meg.

A közigazgatás szeptember havi állapotáról szóló jelentés, mely a Rákóczi-ünnep részletes programját is tartalmazta, fölolvastattott és tudomásul is vétett. Ehez fűződtek azonban az interpellációk a következő sorrendben.

Színházi trágárságok.

Páthy Károly bizottsági tag különösen a szombati szemérmetlen, alacsony durvaságokban bővelkedő szindarab előadásának alkalmából kérdezi, hogy vajjon a tanács vagy a színházi bizottság nem akadályozhatná-e meg, hogy az ilyen durva erőles rontó darabok színre ne kerüljenek.

Kada Elek polgármester kijelenti, hogy a mennyiben a tanácsnak jogában áll ez ügyben való beleszólás, a maga hatáskörében mindent megtesz arra nézve, hogy a színházi közönség ellen való ilyen merénylet többet ne ismétlődjék.

A válasz tudomásul vétetett.

A Lovarda és az Iparcsarnok.

A polgármesteri jelentésben az is benfoglaltatott, hogy a Lovarda helyisége ideiglenesen s a város minden jogának fentartása mellett a felállítandó kosárfonó gyár raktárhelyiségeül engedtetett át.

Mayerfi Zoltán hangsúlyozni kívánja, hogy mivel a Lovardát a közgyűlés az ipari és mezőgazdasági árucsarnok számára régebben átengedte, annak más célra felhasználása csak úgy vehető tudomásul, ha az iparosok szerzett jogai esorbát nem szenvednek.

A polgármester megnyugtató választást a közgyűlés tudomásul vette.

Az utcák tisztántartása.

Weber Ede bizottsági tag nagyon okosan és helyesen, az utcai sok szemetet piszkálgatta, s söprögépek beszerzését sürgette.

A polgármester indítványára közgyűlés a tanácsot ez ügyben javaslat-tételre utasította.

Agyonhallgató bizottságok.

Kipróbált régi jó szokás az világszerte, hogy ha valamit nem nagyon akarunk, akkor azt az ügyet kisebb, nagyobb al- és fő bizottságokra bizzuk. Tormássy Sándor bizottsági tag is épen azt tudakolta, hogy a községi takarékpénztár, az ipari árucsarnok s más ilyen nagyfontosságú ügyekben kiküldött bizottságok hol és merre alusszák örök álmukat.

Bagi László h. polgármester felelt a kérdésre. Nyári nagy munkák, szünet, ünnepségek miatt eddig nem értünk rá a komoly munkára. Még aztán az ilyen fontos kérdéseket érlelni, rágni, emészteni kell. A válaszbba bele nyugodott a közgyűlés.

A lutheránusok is ünnepelnek.

Mészáros János bizottsági tag célszerűségi okokból tudomására hozza a törvényhatóságnak, hogy a Rákóczi-ünnep alkalmával lutheránus atyánkfiai is ünnepi istenítiszteletet tartanak s mivel ez a hivatalosan megállapított programban nem foglaltatik benne, kéri ezt az ünnepségek sorrendjébe fölvenni.

A közgyűlés ez értelemben határoz.

Rendőri mizériák.

Prikkel Mihály bizottsági tag saját tapasztalataira hivatkozva bizonyítja, hogy a mező- és városi rendőrök nem képesek feladataiknak megfelelni, mert kevesen vannak. Kéri különösen a mezőrendőrök számának szaporítását.

Györfly Balázs és Kovács Sándor bizottsági tagok támogatják az indítványt s a piaci rendőri szolgálat erősítését kéri.

Kada Elek polgármester válaszában kifejti, hogy mivel az állam éppen mostanában foglalkozik az államrendőrség felállításának kérdésével, esetleg saját kárunkra eselekednénk, ha éppen a kérdés megoldásának küszöbén szaporítanánk a rendőrséget s növelnénk ezt a kiadási tételt.

A választ a közgyűlés tudomásul veszi s a kérdés végleges megoldásáig is a főkapitányt a lehető szükséges intézkedések foganatosítására hívja fel.

Sztrájk törvény.

Most következett a napirend. Vas megye átiratot intézett a tanáchoz egy sztrájk törvény alkotása tárgyában, melyet a közgyűlés pártolól fogadott.

Elhatározta a közgyűlés, hogy Szedged átirata értelmében fölír a miniszterhez, hogy a kora reggeli órákban Budapestre egy gyorsvonat indíttassék.

Most következett a tárgysorozatnak a legnagyobb érdeklődést keltő pontja: a jogakadémiai tanárválasztás ügye. Hosszabb vita indult meg a kiküldött bizottság azon javaslata körül, hogy a tanárválasztás joga ruháztassék rá a jogakadémiai bizottságra. A bizottság javaslata ellen szólaltak föl Iványosi Szabó László és Eötvös Nagy Imre, míg pártolól szölkáltak Páthy Károly, Mészáros János és Kada Elek. A közgyűlés az előbbieket álláspontjára helyezkedett és elvetette a bizottság javaslatát.

Végül a városi gyámpénztárnál tartott pénztárvizsgálat eredményét helyeslőleg tudomásul vették s egy esomó földeladási és kisajátítási ügyet intéztek el.

A közgyűlés ezzel, több tárgy nem lévén, egynegyed egykor véget ért.

SZÍNHÁZ.

Heti műsor:

Kedden: **Hűtelen.** Itt először. Páratlan bérlet.
Szerdán: **Postástú.** Itt először. Páros bérlet.
Csütörtökön: **Don Caesar.** Páratlan bérlet.
Pénteken: **Zaza.** Páros bérlet.
Szombaton: I. **Rákóczi zászlaja.** II. **Ocskay brigádéros.** Rákóczi-ünnep. Páratlan bérlet.
Vasárnap: Déliután **Mádi zsidó.** Félárak. Este: **Georsteini nagy hercegnő.** Páros bérlet.

**** Gyöngyélet.** Izléstelen, buta és módfelett hülye — ez a legjobb jelző — kis bohózatocskát, vagy, tudja az Ég, miféle tálaltat föl szombat este a publikumnak a színlap szerint itt először és hihetőleg utoljára is. Óriási fantázia kell e féremunkát bohózatnak tekinteni és nagy könnyelműség, a közönség jó izlésének semmibe se vévése, teljes negligéncia kell a darabnak a kecskeméti színpadon való előadásához. Hijával van e kis elmemű minden szellemességnek, jó ötletnek és mulattató fordulatnak; helyettük megvan bőven rakva a legbotrányosabb **egyértelműségekkel**, izléstelen trágárságokkal. Hozzá képest a **Mádi zsidó** irodalmi beesű színmű, a **Smólen Tóni** shakespeare-i alkotás. Idestova 15 esztendeje, hogy a kecskeméti városi színház jelentős helyet foglal el a vidéki színházak között s hogy Kecskemét város modern értelemben vett színházi életet él; ez alatt a hosszú idő alatt nem történt meg, hogy ilyen darabot elő **mert** volna adni az igazgatóság; mindenik becsülte legalább ennyire a közönség jó izlését. Még Kövessy, aki pedig — maga is szorgalmas gyártója lévén az u. n. életképeknek — különös előszeretettel viseltett az ilyesfélék iránt, hosszú direktorkodása alatt egyszer sem adott elő Gyöngyélet-féle otrombaságot. Ha jól emlékszünk, Kövessy öt évvel ezelőtt megpróbálkozott effélével, előadta **Az én Lipótkám** című bohóságát. A darab borsos volt ugyan, de ehhez képest oly finomságban és irodalmi nivón állott, hogy akár az angol kisasszonyok nővendékei előtt is eljátszhatták volna. És mégis közönség, saját egyértelműen felszólalt és óvást emelt a hasonló darabok színrehozatala ellen és olyan hangok is hallatszottak, amelyek a premiérek szövegeknyveinek előlegesen, a színházi bizottsághoz leendő bemutatását kívánták. Alig hiszszük, hogy ezt akarta a direktió a Gyöngyélettel elérni. Nagyon jól ismerjük Bihari finom izlését és jó érzékét és erős a gyanunk, hogy ő maga még csak el sem olvasta soha ezt a remekművet; megint az a bizonyos titkos kéz működött, mint már annyi sok alkalommal. — Az előadás méltó volt a darabhoz, más megjegyzésünk nincs. Az ember úgy érezte magát, mintha a szabadszállási jakabszállási pusztai színházban ülne, nem pedig a villanyvilág fenyesen kivilágított közsínházban. Szinte jól esett a lelkünknek a sok jó pompás magyaros kiszólás. Mindegyik szereplő fel akarta mulni a másikat; versenyeztek abban, ki tud **jobbakat** mondani. Amikor azután a szerző jóvoltából egy-egy jó mondás akadt a mondókájukban, jó falusi szokás szerint megálltak és várták a hatást, amely — a karzat felső rétegeit leszámítva — következetesen elmaradt. Énekes bohózatnak jelezte a színlap; az énekből azonban vajmi keveset hallottunk. Csakó énekelt csak egy isteni kuplét az ő saját külön hangján; a közhangulatból itélve ez is, mint sok más egyéb, bizvást elmaradhatott volna. (Cz.)

**** A legvittebb huszár.** Aki nem más, mint Martos Simonyi őbestere, egy kis szedett-vedett operette sauce ban. Nem mintha alkalmatlan volna egy hosszú est betöltésére; ha valamennyi jobb szerepben hang és játék együtt járna, ha Heltai és Czako a Papp Jancsi baritonjával rendelkeznének, akkor a „legvittebb huszár” előadása a mainál bizonyára nagyobb élvezetet nyujtana. — Az átlagon messze felül emelkedett **Parlagi** remek alakítása. Ami kellemet, üdeséget, elragadó kedélyt a Juliette kedves szerepébe önteni lehet, azt mind elénk tárta ez a bájos, énekes és játékban egyformán kitűnő művész. **Hatvaniné** is ezuttal már egyéniségének megfelelőbb szerepben lépett föl; de az énekrészekben még ma sem ismerkedhetünk meg vele. A címszerep nem való **Heltainak**. Valóban kár ezt a tehetséges művészembert ilyen feladatokra kárhozatni. Igen ügyes volt **Czako** a Gyuri

hálás szerepében; játék és tánc dolgában sok jót nyújtott. Nagy Vilma is meglehetősen elemében volt. Boldizsárt, Gabányit feltétlen dícséret, a fess Sárvarit pedig őszinte elismerésünk illeti. A kar elejétől végig kínosan küzdött az élet nehézségeivel. Ilyen körülmények között pedig a zenekar kiválóságát sobasem fogjuk élvezhetni! Szívesen konstatáljuk, hogy a ház ezuttal minden zege zugában meglett. n—e—.

NAPI HIREK.

Mozaik.

A szakképzettség.

Egyik lapársunk cikket közölt a napokban a mai közgyűlésen elpáholtt jogakadémiai tanárválasztás átruházása ügyében.

A „jogfeladás” heves ellenzése közben persze jól elhajítódik az a bizonyos súlyok is, amint az itt közölt kis statisztika mutatja.

A szóban forgó cikk ilyeneket mond: „az igazgatótanács nem áll kizárólag szakképzett férfiakból.” Majd: „ne adja ki a törvényhatóság kezéből a tanárválasztási jogot mindaddig, míg megfelelő tudományos testület nem áll rendelkezésre a jogakadémia erőinek kiválasztásánál.”

Tehát:

Nem elég szakképzettségű, vagy a tudományosság nem kellő fokán álló igazgatótanácsosok az ev. ref. jogakadémián:

1. Dr. Szeless József,
2. Dr. Balázsfalvi Kiss Albert,
3. Dr. Tegze Gyula, egyetemi magántanárok.
4. Gáll Ferenc, kuriai bíró,
5. Dr. Stipl Károly, kir. táblai bíró, törvényszéki elnökök.
6. Papp Sándor ügyv. kamarai elnök.
7. Dr. Iványosi Szabó László köz- és váltóügyvéd, jogakadémiai előadó.
8. Bagi László,
9. Kada Elek,
10. Paesu Mihály,
11. Szabó Márton,
12. Nagy Lajos,
13. Györffy Balázs, ügyvédi oklevéllel rendelkező s a közigazgatási jogban, váltó, pénzügyben otthonos egyének.
14. Dr. Kovács Pál, jogakad. tanár.
15. Sándor István th. városi főjegyző.
16. Szappanos István ügyv., képviselő.
17. Dr. Bagi Béla jogakadémiai tanár. Teljesen szakképzettség nélküliek:
18. Dr. Horváth Mihály orvos, a jogakadémián előadó.
19. Katona Mihály, főgimn. igazgató.
20. Mészáros János, ev. ref. lelkész.

A névsorhoz aztán mellékelve van egy másik névsor is, hogy kik legyenek hát az igazgató-tanácsban benne, hogy az „tudományos színvonalon” álljon. Ezt azonban már bizony Isten nem közöljük, mert a mi fejünket vernék be érte . . .

Becsületsértés.

Igaz az, hogy maga többek előtt azt mondotta ennek az embernek, hogy előbb utóbb ugyis kötélre kerül? — kérdi a bíró a vádlottat.

— Igaz! Most is azt állítom, hogy ő is, én is, meg a bíró ur is kötélre jutunk.

— ?

— Mert mikor a sirgödörbe leeresztenek, mindnyájan kötélre kerülünk! . . .

Ez a beküldött krónika azonban arról már nem szól, hogy a vádlottat mi módon dobták ki.

Eltévedt szent iratok.

A néhai, boldog emlékezetű Bogyó Pál apátplébános örökére természetesen éppen nem csekély számmal aspirálnak.

A pályázók között van Markos Gyula néppárti orsz. képviselő a „Herkó Páter” nevezetű élelap szerkesztője is.

A kerteskodásnak még a legtisztességesebb fajtája az, amit Markos Gyula is uzovál, hogy t. i. az összes választóknak megküldötte a „Legendák könyve” c. munkáját és a „Herkó Páter” élelapot.

A „Legendák könyvét” kegyetlen tévedésből megkapta Héjjas József vas-tagnyakú kálvinista polgártársunk is. S állandóan kapja a „Herkó Páter”-t is.

Kinos tanáctalanságban sinlődő elvtársunk a könyörületos emberekhez fordul most tanácsért az iránt, hogy mitévő legyen a „Legendák könyvével” és a „Herkó Páterrel.”

A jó tanácsokat mi közvetítjük.

○

Kecskemét, október 22.

— **Hymen.** Hoffer Béla, a helyi érdekű vasútak központi igazgatóságának titkára Buoapesten eljegyezte Szántó Bellát, Szántó Gyula nagykorösi ügyvéd bájos leányát.

— **Választmányi ülés.** A Kecskeméti Gazdasági Egyesület október 21 én Grasselli Miklós elnökleite alatt tartott ülésében állást foglalt a kecskeméti földművelőiskolának felsőbb gazdasági tanintézeté emelése ügyében. Az Országos Magyar Gazdasági Egyesülethez emlékiratot intéz, melyben a Duna—Tisza-köz gazdasági érdekeit kifejtve, egy oly középfokú szakiskola feállitását szorgalmazza, ahol a középbirtokosok fiai, akik az ősi földön hivatvák jövőben kellő szakértelemmel gazdálkodni, kiképzést nyerhessenek. Ez ügyben az OMGE hathatós támogatásával később emlékiratot intéz a földművelésügyi kormányhoz, amit egy hét tagu küldöttség terjeszt fel. — A társegyesületek átiratai során élénk vitára adott alkalmat az OMGE által az összes gazdasági Egyesületekhez intézett kérdés, hogy a gazdasági érdekképviselet országos szervezésénél milyen álláspontot foglal el a egyesület tagjai az újjászervezést szabad társulási vagy kényszer társulási elv alapján tartja e kívánatosnak? A kifejezésre jutott vélemények a Pestmegyei Gazdasági Egyesület elvi álláspontját közelítették meg, mely a kénysértársulást veszi alapul s a kamarai rendszer szerint községi, járási és megyei központi szervezeteket kíván felállítani. Az Egyesület javaslatának kidolgozásával a közgazdasági szakosztály bizatott meg. — A titkári jelentés a III. negyedévi állapotról mely szerint az Egyesület kiadásai 5671 K 63 fillért tettek, ezzel szemben a bevétel 5781 K 92 fillér volt. A szőlőtelepek jövedelmei pedig 3186 K 22 fillér, a mi az előirányzattól jóval elmaradt a beállott elemi csapás miatt, tudomásul vették. Ügyvezető titkár beszámol az idei gyümölcskiállítás eredményével s a felmerült 1154 K 24 fillér kiadásával szemben bevétel volt 1342 K 44 fillér. Mardavány 188 K 20 fillér. A rendezőség jelentése szerint a gyümölcs szine-java még Budapesten a Köztelek székházában is 3 napon át volt kiállitva s a kívánt siker minden tekintetben meg volt. Örvendetesen vétetett tudomásul és a 188 K 20 fillér összeg mint külön alap, a gyümölcs termelési szakosztály rendelkezésére bocsájtattott. — Az Elnökség által benyújtott téli munkatervet, mely felöleli a téli gazdasági előadások rendezését. Horváth D. emlékünnepegy megtartását, Évkönyv szerkesztését, jegyzői állás betöltését stb.

a választmány elfogadta s így az Egyesület a közel jövőben gazdátársadalmi téren is hatványozott tevékenységet fog kifejteni.

— **Gyászhir.** Staffenberger Mária fővárosi háztulajdonos f. hó 20 án életének 67-ik évében Budapesten elhunyt. Remei Sebastiani Károly kir. ítélőtáblai bíró és neje Staffenberger Vilma nagynénjüket gyászolják az elhunytban. Ma délután temették Budapesten nagy részvét mellett.

— **Papi vizsga.** Takács Mihály keséri plébános, kecskeméti-kerületi esperes és Trummer Ferenc cegléd-berceli esperes holnap délelőtt Kecskemétre érkeznek és Hanusz István c. prépost elnökleite alatt papi vizsgát tartanak; egy új misés pap fog a bizottság előtt állni.

— **Házasság.** Lovas (Röszler) Lajos szobrászművész, földink f. hó 21 én házasságot kötött Szalay Ilonával Bpsten.

— **A plébánia épületének átalakítása.**

A róm. kath. plébánia épülete és helyiségei már régi idő óta szűkeknek és kicsinyeknek bizonyultak. Több ízben volt szó arról, hogy átalakítják, megnagyobbitják, esetleg újraépítik a parochiát, de az öreg Bogyó Pál kérelmére mellőztek minden újítást, nem akarták az agg főpapot megszokott esendes nyugalmában megháborgatni. Most, hogy az öreg méltóságos úr örök álmra hunyta le szeméit, ismételen felszínre került az átalakítás kérdése. Dr. Galcsok György papnöveldei igazgató, váci kanonok és Nagy Sándor a püspöki javak igazgatója vasárnap gróf Csáky Károly megyés püspök megbízásából Kecskeméten jártak s megsemlélték a parochia épületét és az egyház vezető férfaiival a tegnap tartott egyháztanácsülésen megállapították a szükségessé váló javításokat. Az átalakításhoz, amelynek költségei circa 30.000 koronára rugnak, kora tavasszal hozzáfognak, úgy, hogy az épület május hónapban teljesen renoválva készen álljon. Mig az átalakítás tart, az egyháztanács és a lelkészek hivatalos helyiségei a róm. kath. egyháznak a színházzal szemben levő nagy bérházában lesznek elhelyezve. A kiküldöttek, akiket Hanusz István c. prépost, főreáliskolai igazgató látott vendégül, a vasárnap délutáni gyorsal utaztak vissza Vácra; a vasuti állomásonál egy a megérkezésnél, mint az elutazásnál Hanusz Istvánon kívül Bagi László főgondnok és Gerzsány János, a plébánia h. vezetője fogadták a vendégeket.

— **Legtöbb adót fizetők.** Ma függesztették 15 napra ki a törvényhatósági bizottság legtöbb állami adót fizető tagjaiak az igazoló választmány által 1907. évre megállapított névjegyzékét, oly figyelemzetéssel, hogy a főlshóllásoknak 15 napig helye van s elfogadtatnak Dömötör Sándor közjegyzőnél, a bizottság elnökénél, vagy Sándor István főjegyzőnél, a bizottság előadójánál.

A Rákóczi ünnepség alkalmára kitűnően illusztrált levelezőlapok kaphatók, valamint jelvények is (minden fajtában): **Fekete** (Schwartz) **Soma** könyvkereskedésében Kecskeméten.

— **Öngyilkos rendőr.** Ma reggel fél 8 órakor a második örszoba reggeli esendjét a Széles-utcaán hatalmas fegyverdurranás zavarta meg. Ország Ferenc gyalogrendőr szolgálati forgópisztolyával mellbe lötte magát. A golyó baloldali mellébe fúródott és a bal lapockán kijött. Tettének okául azt beszélik, hogy egyik társának elveszett 20 korona néhány fillérje s annak eltulajdonításával Országot gyanusította, aki ezt annyira lelkére vette, hogy meg akart válni életétől. Állapota egyébként nem életveszélyes. Érdekes, hogy az elveszett pénz az öngyilkossági kísérlet után nemsokára megkerült.

A gyermekek kiválóan fejlődnek vele és nem szenvednek emésztési zavarban.

Kitűnően bevált hányás, bélfurut, hasmenés stb. esetén.

A bel- és külföldön sok ezer orvos ajánlja.

Legjobb táplálék egészséges és gyomorhajos gyermekeknek.

Kapható gyógyszerárakban és drogeriákban.

Diet. tápláló szerek gyára Kufeké R., Wien, I. és Bergedorf-Hamburg.



Kiadó lakás.

V. tized, Tehén-utca 267. szám alatt egy lakás, mely áll 4 szoba, 1 konyha, éléskamra, pince és padlásból f. évi **november 1-ére kiadó.** Értekezni lehet III. tized 159. szám alatt **Abel vendéglőssel.**

4847-10-1

5636/1906.

Árverési hirdetmény.

Alólirott kiküldött részéről ezennel közhírré tétetik, miszerint a néhai **Szél Imre és neje Dékány Erzsébet** hagyatékánál érdekelve levő kis- és nagykorú örökösök tulajdonához tartozó s a kecskeméti 7574. sz. betétben A. I. 1-2 sorszám alatt foglalt II. tized, 11. szám alatti ház az 5636/906. sz. árvaszéki végzés értelmében nyilvános árverés útján örökáron eladandó lévén, árverési határidőül **1906. évi október hó 24 ik napjának délelőtti 10 órája** az árvaszék jegyzői hivatalába kitűzetik; az árverési feltételek a jegyzői hivatalban a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Kecskemét, 1906. október hó 8.

Szabó József,

4846-1-1

árvaszéki jegyző helyettes.

Szőlővessző.

Chasselas ruge-, kövidinka-, kadarka-, olasz-rizling-, fehérdinka-, sima szőlővesszőre előjegyzést elfogadok. Pátkay Lajos földbirtokos

4837 VIII. tized 20. szám. 3-1

8764/1906 tk. sz.

4844-1-1

Árverési hirdetmény.

A kecskeméti kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a **Kecskeméti Örökös és Tőkét Alapító Temetkezési Egyesület** végrehajthatónak és a **Nagykikindai Kerületi Első Takarékpénztár cég** csatlakozónak **Zeller Árpád és neje** szül. **Csörgei Róza** elleni 1100 korona és 500 korona és jár. iranti kielégítési végrehajtási ügyében a kecskeméti 5756. számú telekkönyvi betétben A. I. 1-3. sor., 6584., 6585/1. és 6585/2. hrszám alatt felvett és végrehajtást szenvedettek nevén álló 727 korona becsértékű jószágtest a végrehajtási törvény 176. §-a értelmében az **1906. évi november hó 21 ik napján délelőtti 10 órakor** a kir. törvényszék telekkönyvi helyiségében megtartandó nyilvános árverésen az egyidejűleg megállapított és a hivatalos órák alatt a telekkönyvi hatóságnál, valamint Kecskemét város házában megtekinthető feltételek mellett a kikiáltási áron alul is eladatni fog és pedig a 8494/903. telekkönyvi számú végzéssel **özv. Csörgei Imréné** szül. **Biczó Julianna** javára bekebelezett özvegyi hasznélvezeti jog terhével és érintetlenül hagyása mellett, ha ennek terhével 8000 korona vételár ígértetik, ellen esetben ennek terhe nélkül.

Venni szándékozók tartoznak a becsár 10 százalékát készpénzben, vagy óvadék-képes értékpapírban a kiküldött kezéhez bánatpénzül előre letenni.

Kecskemét, 1906. október hó 11-én.

A kir. tszék telekkönyvi osztálya.

BORHEGYI

BORVIZ

SZIKLÁBÓL FAKADÓ TERMÉSZETES
GYÖGY ÉS ÜDÍTŐ SAVANYUVIZ

TÖRÖK J. J. JOSEF BAROT, HÁROMSZÉK MEGYE

Allandó raktár: Zilzer Adolfnál Kecskeméten

Mezei-utca és Trombita-utca sarkán.

Elárúsítás palaczkonként:

Ladányi Testvérek fűszerkereskedésében

4707

a gyümölcs-piaczon, Dr. Horváth Mihály orvos úr házában.

63

1269/1906. vgh. számhoz.

Árverési hirdetmény.

Alólirott kiküldött bírósági végrehajtó ezennel közzé teszi, hogy a kecskeméti kir. járásbírósnak 1904. Sp. II. 169. számú végzésével **dr. Szabó Iván** ügyvéd által képviselt **Papp és Kovács** cég felperesek részére **Grünblatt István** alperes ellen hátralék 110 korona követelés és jár. erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás folytán alperesnél lefoglalt és 2253 kor. 50 fillérre becsült ingóságokra az 1905. V. 2106/5 járásbírósnak sz. végzéssel az árverés elrendeltetvén annak az alap- és a felülfoglalatók részére is, amennyiben azok törvényes zálogjogot nyertek volna Kecskeméten, alperes lakásán Széchenyi-tér 18. sz. házban teendő megtartására határidőül **1906. évi október 24 ik napján délelőtti 11 órájára** tűzetik ki, mikor a bíróság lefoglalt butorok, kosarak, fagyapott és műtrágya és egyéb ingóságok a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés mellett, szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Felhívtnak mindazok, kik az elárverezendő ingóságok vételárából a végrehajtató követelését megelőző kielégítéshez tartanak jogot, amennyiben részükre foglalás korábban eszközölhetett volna és ez a végrehajtási jegyzőkönyvből ki nem tűnik, elsőbbségi bejelentéseiket az árverés megkezdéséig alulirt kiküldöttnek vagy írásban beadni, vagy pedig szóval bejelenteni tartoznak.

A törvényes határidő a hirdetménynek a bíróság tábláján kifüggesztését követő naptól számítottatik.

Kelt Kecskeméten, 1906. október hó 4-ik napján.

Fritz Mór.

4845-1-1

kir. bír végrehajtó

A „Bazár“

legújabb **divatlap**, kapható **Fekete (Schwartz) Soma** könyv- és papírkereskedésében Kecskeméten. Számonként **15 kr.** (30 fillér). 1/4 évre **1 frt** (2 kor.)
Házhoz szállítva.

Csosz József kádármesternél
I. tized, Kádár-utca 179. szám alatt

600 darab
uj és ócska hordó
különféle nagyságban eladó
4794 literje **6 fillértől** kezdve.

Libamáját

legmagasabb árban

Zilzer Lipót ur kereskedésében veszünk át.
A Kecskeméti
Kiviteli-Kereskedelmi Részvénytársaság.

HIRDETMÉNY.

A postaépületben egy
sarok üzlethelyiség

■ f. évi november hó 1-től, ■
egy emeleti

két szobás lakás
és 2 istálló legényszobával
azonnal kiadó.

Értesítést ad **Ottó Sándor** th. mérnök.

Pfaff-

Eredeti

varrógépek

az állványokban **golyós-csapágyakkal**

legszébb varrásra,

== **himzésre és stoppolásra** ==

kiválóan alkalmasak!

==== Egyedüli raktár: =====

Téby Lajos mechanikusnál

Kecskemét, Beretvás - szállodával szemben,
III. tized, Koháry utca 194. sz.

