

# KECSKEMÉTI LAPOK

## (KECSKEMÉTI FRISS ÚJSÁG)

FÜGGETLENSÉGI ÉS 48-AS POLITIKAI NAPILAP

**Előfizetési ár:**  
Melyben, háshos hordva  
Negyedévre . . . . 3 korona.  
Félévre . . . . . 4 korona.  
\*\*\*  
Vidékre, postán küldve  
Negyedévre . . . . 3 k. 50 fl.  
Félévre . . . . . 7 k. — fl.  
\*\*\*

Megjelen minden nap  
hétfő és  
szombatnap kivételével  
\*\*\*  
Szerkesztőség és Kiadóhely:  
Budai-nagy-úton 151 sz.  
(Juhász-ház).  
hova a lap szellemi és anyagi  
részére vonatkozó levelek és  
dolgok intézendők.  
\*\*\*  
Egyes szám 2 fillér.

Egyes szám 2 fillér.

A KECSKEMÉTI ALSÓ- ÉS FELSŐKERÜLETI FÜGGETLENSÉGI 48-AS PÁRT ÉS NÉPKÖRÖK HIVATALOS LAPJA

Felelős szerkesztő: HAJDU JÓZSEF.

Telefon 141. sz.

Laptulajdonos a Nyomda-Részvénytársaság.

### Stipl Károly.

(f.) A kecskeméti királyi törvényszék kiváló elnökét: dr. Stipl Károlyt a király a budapesti büntető törvényszék elnökévé nevezte ki.

Stipl Károly egyike a legkiválóbb főbíráinknak. Pártatlansága, igazságszeretete hivatali előzetekénysége által kecskeméti tartózkodása alatt számos hivatást szerzett magának, törvénytudásával és annak mindenek fölött való szeretetével megnyerte bíráinak is őszinte tiszteletét és nagybecsülését. Kiváló adminisztratív tehetsége pedig a kecskeméti királyi törvényszék, jeles bírói karával az ország legelső törvényszékjei közé emelte.

A jogkereső közönség és az ügyvédi kar mindig az igazságos és pártatlan hivatal vezetőt és bírót kedvelte dr. Stipl Károlyban, kit érdemei, jogtudása és kiváló emberi tulajdonai révén az ország egyik legelső bírói polcára, a budapesti büntető törvényszék díszes elnöki székébe, Zsitvay Leónek a római praetornak utódjává jelölt ki a királyi kegy. A kecskeméti törvényszék Stipl Károlyban elvesziti az irányítót és gondos hivatalvezetőt, a jogkereső közönség pedig az anyagi igazságért harcoló önzetlen és kiváló bírót.

Nagy veszteség távozása a helyi társaságra is, melyben Stipl Károly vezető szerepet játszott s amelyben kedves s lekötő modoráért őszintén becsülték.

A Budapestre távozó elnök tisztelettel öta feje a kecskeméti királyi törvényszéknek. Ezen aránylag rövid idő alatt mindenkivel dacolva, minden erejét felhasználva sikerült megvalósítania a kecskeméti régen óhajtott vágyát, az új, pompás törvényház felépítését. Ezzel a tényével mindörökké márványba vési Stipl Károly nevét Kecskemét város fejlődésében, mert az ő kezdeményezése által sikerült a Rákóczi sugárutat megnyitni s ezzel a városszépítés terén valósággal új irányt szabott a város fejlődésének.

Közeleti tevékenységét is a puritánság, Kecskemét fejlődéseért való lelkesülés jellemzi, amennyiben helyet kért s nyert a város politika irányításában, s ott ahol tenni kellett a város érdekében, Stipl Károly mindig jelen volt.

Ilyen férfit veszít Stipl Károlyban Kecskemét. Távozását mindenki, a ki őt ismerte és érintkezése volt vele, őszintén, szívből sajnálja. Szinte pótolhatatlan ürt hagy távozásával maga után.

Üdvözljük Stipl Károlyt előkelő és nagy állásában s kérjük, hogy ne feledkezzék meg a kecskemétiokről sok dekorumtól övezett új állásában sem. Mi mindenha szeretettel és igaz tisztelettel őrizzük meg Stipl Károly nagy érdemeinek emlékét.

**Döntő napok.** Jelentős vasárnapja volt most a politikanak. Egyszerre három ponton indult meg akció a helyzet tisztázására. Wekerle Sándor miniszterelnök Bécsbe utazott, hogy egyrészt jelentést tegyen a királynak az elmúlt hét tanácskozásairól, másrészt, hogy konkrét javaslatokat tegyen a kibontakozás dolgában. Ugyanekkor Budapesten Kossuth Ferencnek, a vezérnek, ünneplésére lakomát rendeztek a függetlenségi képviselők. A bevallott cél az volt: megmutatni a világnak, hogy a függetlenségi párt többsége egyedüli vezérnek Kossuth Ferencet ismeri el. Provokálta ezt a demonstrációt Justh Gyula makói beszámolójának rendezése, amelynek viszont az volt a célzata, hogy erőszakosan beleszóljon a nehéz váltságból való kibontakozásért folyó tanácskozásokba s azoknak eredményes befejezését megakadályozza. Ez az ellentét ki is fejeződött mind a két helyen s áthidalásra — amire kevés remény van — csak Kossuth Ferenc és Apponyi Albert gróf nagyhatású beszédeiben mutatkozott törekvés. Bizonyos, hogy e héten ez a kérdés is tisztázódik a függetlenségi pártnak legközelebb tartandó értekezletén.

Nyilván a függetlenségi pártnak a kibontakozáshoz való végleges állásfoglalásával függnek össze azok a tanácskozások, amely Kossuth Ferencnél lefolytak. Elsőnek Apponyi Albert gróf tanácskozott Kossuthal, akinél látogatást tettek Hoitsy Pál, a függetlenségi párt ügyvezető alelnöke, Tóth János államtitkár és Bathyány Tivadar gróf, a Ház alelnöke.

**A képviselőház ülése.** A képviselőház november 12-én, pénteken délelőtt tíz órakor ülést tart. Az ülés napirendje a következő: 1. Elnöki előterjesztések és irományok bemutatása. 2. További teendők iránti intézkedés.

### Ellentétek és marakodások.

A megélhetési viszonyok napról-napra nehezebbek, súlyosabbak lesznek és e miatt a kereseti osztályok között az ellentétek mindjobban kiélesednek. Kétségtelen, hogy azt a diszharmoniót, amely a különböző fontos kereseti, megélhetési ágak között előállott, nagyrészt ez az étellel való küzdelem okozta, amely egyre több terhet ró a vállakra, ugyannyira, hogy ezek a terhek kezdenek már elviselhetetlenekké, türelmetlenekké lenni.

S ez a kiéhezett és egymásra utazó ellentétség nagy kárára van az országnak, amelyben a különböző kereseti osztályok egymásra vannak utalva. Pedig tudvalevő dolog, hogy csakis ezeknek együttes összműködésétől várható eredményes munkálkodás a gazdasági vagyonosodás és vele az államélet terén.

A különböző kereseti osztályoknak legfőbb érdeke, hogy segítse egymást, mert csak egymás segítségével boldogulhatnak, mert csak így bírják fentartani saját házukat, családjukat és a hazát. De ez a közös munka csak akkor lehet hasznos, ha az ellentétek, a csunya marakodások, amelyek most a legnagyobb fokra hágtak, elsimulnak és az osztályharcot mihamarabb az osztálybéké váltja fel.

Az iparososztálynak éppen olyan nagy szüksége van a békés együttműködésre, mint a kereskedőosztálynak, viszont ez a két osztály sem tud együtt érvényesülni a földmives-osztály nélkül. Mit dolgozzon az ipar, hogy viruljon a kereskedelem, ha a földmivelés nem ad hozzá őstermelést? Viszont mit érne az őstermelés, ha az ipar nem dolgozna fel és a kereskedelem nem értékesítené a földből előállított anyagot?

Látnivaló tehát, hogy csak jól megfontolt földmivelési és kereskedelmi politika bírja a kereseti osztályok közös összműködését egységes irányban vezetni. Érvényesülésében támogatni kell minden osztályt, mert egyik sem hátrább való, mint a másik. És amikor arról van szó, hogy az ipar és a kereskedelem fejlődése szükséges, nem szabad feledni, hogy ugyanakkor éppen olyan elsőrangú szükség a mezőgazdaság fejlesztése is, tehát egyiket a másik rovására fejleszteni épp úgy aránytalan, mint céltalan munka.

A mezőgazdaság csakis így bír elegendő anyagot termelni az ipar részére és csak így jut abba a helyzetbe, hogy a maga céljaira visszavásárolja az ipari készítményeket. A vége tehát, hogy az iparosnak ne kelljen a feldolgozandó anyagért a külföldre menni és az általános fogyasztásnak ne kelljen a külföldi ipartermékekre szorulni. Rengeteg iparcikk ömlik be a külföldről Magyarországra. Ez a legbiztosabb jele annak, hogy nálunk az ipar, kereskedelem és a mezőgazdaság pang és azoknak sürgős fejlesztése országos érdek.

A közönségre figyelemmel lévén, a tüzelőanyagok árát tetemesen leszállítottuk, — miután tömeges árusításra fektetjük a súlyt.

A volt Lichtner Dávid és Fia-féle fatelepen

**Kozma Testvérek** épületfa és deszkakereskedésében kaphatók az itt felsorolt tüzelőanyagok.

Telefonszám 50. Elvünk szolid és pontos kiszolgálás. Telefonszám 50

Házhoz szállítva, csakis elsőrendű

Vágott tölgyfa mázsánként . . . 2 kor. 10 fill.  
Tölgyhasábfa ölenként . . . . 31 korona.  
Bükkhasábfa ölenként . . . . 28 korona.  
Tatai szén darabos mázsánként 3 kor. 10 fill.  
Tatai brikett (tojás) mázsánként 3 kor. 20 fill.  
Porosz szén mázsánként . . . 3 kor. 60 fill.  
Fenyőfa gyujtónak mázsánként 2 kor. 10 fill.

Ezért életbevágóan kívánatos, hogy a nemzet kereső osztályai, melyeken az államfentartás legnagyobb anyagi terhe nyugszik, ne egymás ellen, hanem együttesen dolgozzanak ügyeikért és javaikért, mely egyszerűsége az országnak is ügye és java. Elég a külellenségek ellen való védekezés; mert ha egymás között is háboruzik továbbra a magyar, úgy megérdemli pusztuló sorsát.

## NAPI HIREK.

Kecskemét, november 9.

### — Kecskemét üdvözlöte Kossuthhoz.

A Kecskeméti Felsőkerületi Függetlenségi és 48-as Párt elnöksége, abból az alkalmából, hogy a párthívek tüntető állást foglaltak Kossuth mellett, a következő üdvözlő táviratot intézte KossuthFerenchez:

„Abból az alkalmából, hogy az országos függetlenségi párt Nagyméltóságod tiszteletére pártvacsorát rendez, a kecskeméti felsőkerületi függetlenségi párt is kötelességének tartja szeretetének, ragaszkodásának kifejezést adni. Bizunk szeretett vezérünk bölcsességében, hiszünk hazafiasságában, hogy a jelen politikai válságban megtalálja a módot az ország közérdekének pártunk elveivel való összeegyeztetésére.

Garzó Béla, pártelnök.

— **Csendőrt e vagy rendőrt?** Kecskemétre kérdése ismét kísért egy laptársunk a „Polgár“ hasábjain. Évekkel ezelőtt volt alkalma a helybeli sajtónak e tárgyban nyilatkozni és meggyőzni az érdeklődőket aziránt, hogy csendőrt Kecskemét területére nem kívánunk. A közelmúltban már erre az álláspontra helyezkedett a városi hatóság és az érdeklődő közönség nagyrésze is. Hogy miért nem kívánjuk, a laptársunknak szívesen közöljük egy szakférfinak — ha óhajja — e tárgyban kifejtett s sokak által méltatott nézetét. Különben a törvényhatóságok szervezetüket

illetőleg semmi körülmények közt nem járulhatnak és így mi sem egy katonai közbiztonsági intézmény felállításához.

— **Jogász-estély.** A jogakadémia ifjsága immár véglegesen döntött a jogászesztély ügyében. Az estély e szerint dec. hó 4 én, szombaton lesz az Otthon dísztermében. A hangverseny szavalat, ének- és zene-számokból fog állani, A meghívó és a részletes műsor kidolgozásán most fáradozik az ügybuzgó rendezőség. Az előjeléből ítélve az idei jogászesztély is bizonyára a téli szezon legsikerültebb mulatósága lesz.

— **Adventi felolvasó estélyek.** A Kath. Egylet ez évben is megismétli a múlt években oly nagy sikert elért, művészies színvonalú adventi felolvasó estélyeit. Az első estélynek, mely november 28-án, vasárnap lesz, műsorát legközelebb közölni fogjuk.

— **Összeégett kisleány.** Kocsérról jelentik, Pekári Juliánna másfél éves kisleány a kályha körül játszadozott, miközben ruhája tüzet fogott. Mire a szülők jajveszékélő kisleányuk megmentésére siettek, a csöppség összeégett s pár óra múlva kiszenedett. Minthogy a szülőket mulasztás nem terheli, a kisleány eltemetésére az ügyészség megadta az engedélyt.

— **Az italmérések felügyelete.** Ma Kecskemét városát arra kéri Szabolcsvármegye, hogy hasonló fölírat küldésével támogassa a pénzügyminiszterhez intézett ama fölíratát, hogy az italmérési üzletekkel szemben szélesebb körű felügyeleti jogot biztosítson az elsőfokú közigazgatási hatóságnak.

— **Október hó bűnösei.** A rendőrség bűnügyi osztályának vezetője, Fűvessy Imre h. főkapitány október havi jelentéséből a következő közérdekű adatokat közöljük: Október hóban 116 bűneset, 2 öngyilkosság és 7 baleset hozatott a rendőrség tudomására, míg szeptember hóban 119 bűneset, 5 öngyilkosság és 3 baleset

fordult elő. Ekként a bűnesetek 3 esettel, az öngyilkosságok 3 esettel fogytak, a balesetek 4 esettel szaporodtak. Október hóban a bűnesetekből a belterületre 68, a külterületre 48 esik. Ezek közül október hóban lett elkövetve 86, míg 30 eset az előző időben követtetett el, de most hozatott a rendőrség tudomására. A bűnesetek — minőségüket tekintve — a következők: Könnyű testisértés 3, súlyos testisértés 5, becsületsértés 5, zsarolás 5, csalás 4, sikkasztás 4, lopás 38, hamispénzkiadás 1, jogtalan elsajátítás 2, gondatlan emberölés 1, közveszélyű cselekmény 1, megvesztegetés 3, orgazdaság 1, összesen 70 vétség; súlyos testisértés 2, emberölés kísérlete 3, sikkasztás 2, hatóság elleni erőszak 4, lopás 27, rablás 1, kerítés 2, emberölés 1, csalás 2, lopás kísérlete 1, okirathamítás 1, összesen 46 büntett. — A 116 esetből a tettesek kipuhathatottak 35 esetben, míg 6 esetben kipuhathatók nem voltak; 75 eset nyomozás alatt maradt. Nyomozott még a rendőrség az előző időkből nyomozó eljárás alatt maradt 176 esetben, miből a tettesek 60 esetben kiderítették. 44 esetben kideríthetők nem voltak, 72 eset nyomozás alatt maradt. Ezzel együtt nyomozás alatt maradt október hó végén 72 eset. A kinyomozott esetekben 96 férfi és 29 nő vonatott kérdőre, kik között rovtott volt 48 egyén. Az elidegenített tárgyak értéke 7161 korona 40 fillérre rugott, miből előkerült 1424 korona érték.

— **Az „Üribandá“-ból.** Az Üribanda Zeneegyesület, mely városunkban oly nagy közkedveltségnek örvend, tegnap ült ismét össze a nyári pihenés után, hogy a gyakorlati órát megkezdje. Amint értesülünk, az Üribanda új vezetője dr. Kacsóh Pongrác lesz, akinek karmestersége alatt a régi jóhírnévként örvendő egyesület bizonyára gyarapítani fogja eddigi érdemeit s több alkalommal fogja szóraztatni a város műértő közönségét.

— **Lövöldöző részeg.** Horváth István kitiltott egyén tegnap este 7 órakor a Zsinór utcán ittas állapotban lövöldözött. A rendőrségre előállították és a kihágási eljárást ellene folyamatba tették.

## ✦ TÁRCA ✦

### Szerenád.

Lebegj elém fehér, szép szüzi kép,  
Hadd lássam újra édes arcodat!  
Nézd: rám borul a néma alkonyat,  
Susog szerelmes, ábrándos mesét, —  
Oh, jőjj felém szép, tiszta, szüzi kép!

Rólad merengek, rólad álmodom:  
Elhoz nekem a csendes, titkos éj;  
Szívembe ront a kinos szenvedély,  
Ragad magával szorjjas mámorom,  
Midőn csapongva rólad álmodom.

Jőjj el szívembe édes, drága lány,  
Fehér, szép lelked szebb világba von,  
Vezet előre küzdő utamon.  
A béke alvó fényét szórja rám, —  
Oh, jőjj szívembe édes, drága lány!

Reád mosolyg feslő szíromlevél.  
Rád hinti kedves, tiszta illatát,  
A báj édes kellemét venja rád.  
A rózsá csillogó mesét regél,  
Szerelmesen néz minden kis levél.

Örülj-e szép kor kedves reggelén,  
Szakíts virágot, légy vidám, bohó!  
S ha jő a perc, üdvőt, reményt hozó:  
Akkor jőjj megint; jőjj, lebegj felém  
S egy szép, mesés világba viszlek én!

Tornyos György.

### A boldogító „igen.“

Az ember életében a legnevezetesebb fordulópont a házasság, mert a legtöbb ember ettől várja élete folyásának jobbrafordulását. Aki keresztül esett már a nő kezének megkérésekor a szokásos formágon, azt épp úgy érdekli az alábbi statisztika, mint azt, aki csak hallásból ismeri a boldogító percek lefolyását.

Egy filadelfiai tanár száz szerelmi históriából érdekes statisztikát állított össze arról, hogy miképpen viselkednek az elbeszélés hősei abban a kritikus pillanatban, amikor a nagyjelentőségű nyilatkozatra kerül a sor.

Mindenekelőtt megállapítja a tudós professzor, hogy száz eset mindegyikében pozitív eredménnyel jár a nagy szerelmi nyilatkozat. Aztán áttér a férfiak osztályozására. Nyolcvanegy kijelenti, hogy nem tud nélküle élni, hetvenkettő megfogja az imádott nő kezét, huszonhat karjai közé szorítja őt, huszonöt imádottja mellett kényelmesen ülve kockáztatja meg a nagy kérdést, három állva teszi meg vallomását, négy hős pedig szükségesnek tartja, hogy térdre borulva öntse ki szíve érzelmeit, harminckét esetben a lovag az ajkát csókolja meg szíve hölgyének, tizen a hajára lehelnek csókot, ketten az imádott nő kezét halmozzák el csókjaikkal, hárman a szemöldököt, egy — persze akaratlanul — jövedőbelije orrán cuppant édes csókot, míg ugyancsak egy megelégszik azzal, hogy sálját borítja csókjaival.

A száz szerelmes hős közül tíz egy szót sem szól, amikor a nő a boldogító igent elrebegi; kilenc mámorosan kijelenti, hogy a földkerekség legboldogabb halandója e pillanatban, az egyik nem cserélne egy királyi koronával sem, kettő úgy érezte magát, mint az Olimpusz istenei és öt nagy zavartan csak dadogott az örömtől. — Érdekes a nők statisztikája.

Az imádott teremtések közül nyolcvanhét persze már rég sejtette, hogy ennek a percnak el kell jönnie; hatvan-nyolc szerelmesen hajtotta fejét a kérő izmos mellére, tizenketten az izmos mellhiján az imádó vállára, közülük egy a székre roskad, tizenegyen pedig nyomban a nyakába csimpaszkodnak a lovagnak. Hetvenkettőnek szeméből határtalan szerelem sugárzott, hét könnyezett, negyvennégy hangosan sirt, huszonhét a kezében tartott virágokat, keztyűt, zsebkendőt kezdte tépdetni; egy ellenkezni próbált, amikor a szerelmes férfi meg akarta csókolni, míg hatan felszólítás nélkül csókolgatni kezdték őt. Tizenkettő keze közé rejtette arcát, kilencen kifutottak a szobából és ötven hisztérikus görcsöket kaptak. Hárman fehérék lettek, mint a fal, tizennyolc elpirult, mint a feslő rózsaszírom, egy (uramisten!) tüsszentett, hárman pedig „beszéljen a mamával“ mondattal feleltek. Egyetlen egy nő, az is özveg-asszony volt, lakonikus rövidséggel, minden pirulás, vagy elhalványodás nélkül egyszerűen így felelt: Igen, édesem!



**Angolszabó  
műterem.**

Értesitem a n. é. közönséget, hogy Kecskeméten, a ref. bérpalotában (Aszódi Testvérek mellett) **angol férfiszabó műtermet nyitottam**, ahol eredeti angol és belföldi szövetekből nagybecsű rendelőim izlése szerint, a legolcsóbb árakon a legdivatosabb ruhákat állítom elő. Kérve **Faragó Gyula** a n. é. közönség b. pártfogását. Vagyok tisztelettel **angol férfi-szabó.**

# Válasz a Nyilatkozatra.

Az »Országos Ellenőr« folyó évi november hó 6 án megjelent számában dr. Bábiczy Kálmán úr és 30 társa Nyilatkozatot adtak ki, amelynek éle a »Kecskeméti Sajtószövetség« és annak tagjai ellen irányul.

Sajtószövetségünk folyó hó 6 ikán tartott választmányi ülésében foglalkozott e Nyilatkozattal s arra a következőkben válaszol:

Választmányunk a Nyilatkozatnak, az 1848-iki sajtótörvényről és a lovagias eljárás szabályairól, majdnem két teljes újsághasábon folytatott elméleti fejtegetéseivel általánosságban egyetért, az ott fejtegetett elveket, szabályokat nagyban és egészben helyeseknek tartja, magáénak vallja. És amidőn a nyilatkozó urak ezekre az elvekre, szabályokra a Sajtószövetséget mintegy kiköztetni akarják, — mert mi más okból pazaroltak volna rá annyi papírost, — akkor talán mégis a Dunába való víz-hordás fölösleges munkáját végzik. De hát ezen kedvtelésbe nekünk nincs semmi beleszólásunk.

A Nyilatkozat két utolsó bekezdése azonban, — dacára, hogy tulajdonképpen jogászberek, ügyvédek írták azt alá, — már a kompetenciák alapos összetévesztéséből s a Sajtószövetség törekvéseinek, céljainak, szabályainak merő félreértéséből, vagy teljes nemismeréséből származhatott. Ime a bizonyítékok:

Azt mondja a Nyilatkozat, hogy »a kecskeméti sajtószövetség és választott bírósága, midőn elvül mondja ki, hogy újságírótól sajtóbéli közleményért lovagias elégtételt követelni nem lehet, mindenekelőtt megsérti a lovagias eljárás azon szabályát, hogy *aki sért, a sértett félnek elégtételt adni köteles.*«

Hát instáljuk alásan, a sajtószövetség *sehol sem mondja ki elvül* — annál kevésbé mondotta ki az Adorján Imre konkrét ügyében hozott választott bírósági döntésében (tessék csak azt jól megolvasni), hogy újságírótól, sajtóbéli közleményért lovagias elégtételt *követelni* nem lehet.

Már engedelmet kérünk, a választott bíróság ilyen képtelenséget soha és sehol nem mondott. Mert ugyan hol venne a sajtószövetség, de még a Nyilatkozatot aláírt 31 úr is akkora hatalmat, amekkorával meg tudná akadályozni, hogy újságírótól, sajtóbéli közleményért, bárki is lovagias elégtételt *ne követelhesen!*

Ezt eltítani vagy megakadályozni akarni tiszta örültség lenne, mert e tilalomnak fogamatot szerezni merő lehetetlenség volna.

Persze más kérdés az, hogy aki elégtételt *követel* valakitől — *kap e?* és minőt?

És itt felelünk a Nyilatkozat ama passzusára, amely szerint a sajtószövetség »megsérti a lovagias eljárás azon legelső szabályát, hogy *aki sért, a sértett félnek elégtételt adni köteles*; megsérti továbbá — a Nyilatkozat szerint — a sajtószövetség a lovagias eljárás szabályait akkor is, amikor bíról veti fel

magát két olyan fél ügyében, amelynek egyike őt *bíról fel nem kérte.*«

Tökéletesen igaz!

*Aki sért: a sértésért adjon elégtételt.*

Eltérés a sajtószövetség felfogása és a Nyilatkozatot aláírt urak felfogása között mindössze abban van, hogy a sajtószövetség választott bírósága, a provokált újságíró megbizottainak iniciatívájára kimondotta, hogy »a hivatkozott cikk megírása és közzététele által Adorján Imre szövetségi tag *semmi olyant* nem követett el, amelyért személyes elégtételadással tartoznék. Vagyis a sajtószövetség választott bíróságának felfogása szerint, a fenforgó *konkrét esetben*, az illető újságíró részéről oly természetű *személyes sértés*, amelyért egyéni elégtételadásnak helye volna, egyáltalában *nem követetett el*. A Nyilatkozatot aláírt urak szerint pedig *ilyen* sértés igenis fenforgó.

Eltérés van a felfogásokban, továbbá a tekintetben, hogy a sajtószövetség más nemű *lovagias* elégtételadást is ismer, mint a bocsánatkérést, visszaszívást, vagy a párbajt.

És pedig vitássajtóügyekben az elégtételadásnak ez a neve, az esküdszék, mint sajtóbíróság pártatlan verdiktje.

Akitől tehát, a sajtóban megjelent cikkért, az újságíró nem akar bocsánatot kérni, vagy akinek nem akar, — a középkorba való Isten ítéletek mintájára, — fegyveres elégtételt adni, annak nyitva áll a lehető legteljesebb és legpártatlanabb elégtételadás útja: a független királyi bíróság verdiktje.

Persze, azt az újságíró, akit a hivatása teljesítésében megírt cikkért provokálnak, és aki a provokáló félt az egyedül illetékes fórum: a királyi törvényszék, mint sajtóbíróság elé utalja, azt a mai »lovagias« felfogás *gyávanak* bélyegzi és kutya-korbácsot utal ki neki.

Mert sehol a világon nem élnek vissza a lovagias fogalmával annyira, mint éppen Magyarországon.

Ez az érem egyik oldala. A másik oldala az, hogy teljesen légből kapott az az állítás, mintha a sajtószövetség választott bírósága, bíról tolt volna föl magát olyan fél ügyében, amely őt bíról föl nem kérte. Ez hártalan arrogancia lett volna a választott bíróság részéről. Ezt nem is tette.

A választott bíróság nem tett semmi egyebet, minthogy a fenforgó konkrét esetben — és nem általánosságban — kimondotta, hogy Adorján egyéni elégtételt adni — a bíróság felfogása szerint — nem tartozik. De eszeágában sem volt magát bíról feltolni a másik félre nézve is. A másik félnek fenmaradt teljesen a szabad keze. Tehetett Adorján Imrével szemben, amit akart. Sőt Adorján Imre egyéni szabad elhatározását sem korlátozta semmi tekintetben a választott bíróság döntése.

Ha Adorján Imre szabad cselekvőségében a bíróság döntése folytán magát feszélyezve érzi: nyitva áll az út előtte. Kilép a sajtószövetség kötelekéből. Amint hogy kilépését a mai választmányi ülésen be is jelentette.

A sajtószövetség tehát senkivel szemben magát bíról fel nem tolt; döntését senkire rá nem oktrojálta. Ez a döntés szólt kizárólag a fenforgó konkrét esetre és szólhat, — ha a választott bíróság eljárása, újabb konkrét esetben, a szövetség valamelyik tagja által provokálva lesz, — mindazokra, akik a szövetség elvi álláspontját helyeslik és ez alapon a szövetségben bennmaradni kívánnak.

Nem állhat meg tehát a Nyilatkozat azon vádja sem, hogy a »sajtószövetség megsérti azon általános jogelvet is, hogy *senki saját ügyében bíról nem lehet*, már pedig a sajtószövetség tagjai, s így az annak kebelében működő választott bíróság tagjai is, újságíró társuknak *érdektársai.*«

Nem állhat meg ez a vád, mert a szövetség választott bírósága, — alapszabályszerű jogánál és kötelességénél fogva, — csak azt tette, hogy elintéztett saját hatáskörében, saját tagjaira nézve egy olyan kebelbéli belső ügyet, amelynek eldöntése senki másra, csak önmagára és a szövetség tagjaira kötelező. Ezt a jogát pedig — azt hisszük — a Nyilatkozatot aláírt urak sem vehetik el a sajtószövetségtől, ép oly kevésbé, mint nem vehetnék el pl. a Kaszinótól, a 48-as Körtől, a Nőegylettől stb azt a jogot, hogy saját hatáskörén belül, saját ügyében, saját alapszabályainak megfelelőleg határozatokat hozhasson és intézkedhessen, akár tetszenek ezek a határozatok és intézkedések az extraneusoknak, akár nem.

A sajtószövetség választmánya teljes joggal és teljes határozottsággal visszautasítja tehát a nyilatkozat második bekezdésében foglalt ama, merőben alaptalan és — amint kifejtettük — csak a szövetség törekvései, céljai, elvei és szabályai félreértéséből vagy nemismeréséből származható vádat, a mely szerint választott bírósága, a maga döntésével, azt a silány törekvést intencionálta volna, hogy a sajtószövetség tagjai, a választott bírósági döntés köpönyege alatt, háborítatlanul terrorizálhassák a művelt közönséget.

*Mi nem akarunk terrorizálni senkit, de nem is engedhetjük magunkat terrorizálni senki által!*

Ami most már a Nyilatkozat aláíróinak, az utolsó bekezdésben, mennydörgések és villámlások között tudtul adott ama jupiteri kinyilatkoztatását illeti, hogy amennyiben a Sajtószövetség tagjai jövőben is a Nyilatkozat által inkriminált elveket hirdetik és eljárást követik: ők »a lovagias tisztesség szabályait szem elől tévesztő, a párbaj szabályait és feltételeit sértő, azok megsértését tudva helyeslő, lovagias elégtételre képtelen és olyan egyéneknek fognak tekinteni, akik segédeként nem szerepelhetnek s a velük szemben való lovagias elbánásra igényt nem tarthatnak, — valóban nagy önmeztagadás kell hozzá, hogy választmányunk ezzel komolyan foglalkozzék; mert ez a ki-

nyilatkozatát egyrészt önkénytelenül is jó Somogyi János őshumortól duzzadó iskolájára vall, aki annak idején azzal fenyegette meg lapjában «a bizonytalan pofájú» görögöt, hogy *ha* az őt jogosan megillető összeget továbbra is bűzös markában tartja, tolvajnak fogja nevezni; — másrészt a kompetenciák oly mérvű összetévesztéséről tesz az kiáltó bizonyosságot, amelyet mi felfogni képesek nem vagyunk.

Mert hát t. uraim, Önök 31-en volnának csak kompetensek arra, hogy eldöntsék, — quasi megfélebbizhetlen areopágként, — hogy ki lesz jövőben Kecskemét városában tisztességes ember, lovagias ember, párbajképes ember, párbaj-segédnek való ember?!

Mert még ha azt mondanák, hogy *Önök*, kiket fognak *jövőben* Kecskeméten tisztességes, lovagias stb. embernek tartani, — ennek még volna értelme, és a maguk szempontjából némi jogosultsága. Amde önök általánosítanak és a tisztességnek, a lovagiasságnak, a párbajképességnek *mások* által is szem előtt tartandó, *mások* által is respektálandó *általános* kriteriumait állítják föl és ezen kriteriumok szerint kívánják, hogy válogasson jövőben, mint tót a vackorban, tisztességes és nem tisztességes, lovagias és nem lovagias emberek között, Kecskemét város intelligens közönsége.

Nohát t. uraim, ha önök nem 31-en, hanem 3 millió 331-en volnának is, és mi a sajtószövetség nem 33-an, hanem 3 millió 333-an volnánk is, — se önök, se mi nem bírnánk akkora hatalommal, se joggal, hogy a becsületnek, a tisztességnek, a lovagiasságnak mindenkivel szemben helytálló és mindenki által tiszteletben tartandó kriteriumait fixirozni tudnánk.

Hiszen mi 33-an és önök 31-en oly parányok, oly pici férgek vagyunk a művelt és tisztességes emberek óriási nagy társadalmában, hogy mindkettőnk részéről valójában a pukkadó béka neveléses erőlködése volna, törvényt szabni akarni tisztességről, lovagiasságról az emberiségnek; de neveléses erőlködés volna mindkettőnk — a 31-ek és a 33-ak — részéről, cinózúrát szabni még Kecskemét város 68,000 lakosának is arra nézve, hogy kiket tartson tisztességes, lovagias embereknek és kiket nem.

Ne zavarjuk hát uraim össze a kompetenciákat!

Nem vitatjuk el önöktől azt a jogot, hogy önmagukra nézve önmaguk állapíthassák meg annak ismérveit, hogy kit tartanak tisztességes, lovagias, párbajképes embernek, mert ezt a jogot vindikáljuk önmagunknak is. De hogy önök mi reánk is, másokra is, a tisztességnek, lovagiasságnak saját izlésük szerint egybeállított kódexét akarják kötelezőnek elfogadtatni, és ránk is, másokra is azt a rettenetes elvet oktroyálni, hogy csak az a tisztességes, az a lovagias ember, aki verekszik, de aki vitás sajtóügyben a provokáló felet, elvi okokból, az esküdtszék elé utasítja, az már komisz ember, az már »Vogelfrei«, akit ki kell kutyakorbácsolni: ez ellen a

horribilis és barbár elv ellen a leghatározottabban tiltakozunk és az ellen minden erőnkkel küzdeni fogunk.

És ha végigtekintünk az igazán művelt nemzetek történetén: ügyünk diadala kétséges nem lehet.

Alláspontunkat kifejtettük. Semmi további polemiba nem bocsátkozunk.

Kelt Kecskeméten, 1909. évi nov. hó 6-án.

### A Kecskeméti Sajtószövetség Választmánya.

## Nyiltér.

(E rovatban közlöttékért nem vállal felelősséget a Szerk.)

### I.

#### Jegyzőkönyv.

Felvétetett Kecskeméten, 1909. október hó 28-án, dr. Zana Ferenc és dr. Kovács Pál urak között felmerült lovagias ügyben.

Jelen vannak az alólírottak.

Dr. Zana Ferenc úr megbízottai lovagias elégtételt kérnek dr. Kovács Pál urtól, felükön a Kecskeméti Ujság 1909. október 27. és 28. án megjelent „A szabad kritika joga“ című s dr. Kovács Pál úr által írott cikkeiben elkövetett sértésekért.

Dr. Kovács Pál úr megbízottai felük nevében kijelentik, hogy felük a lovagias elégtételt megadni feltétlenül hajlandó, s kész hirtalpig kijelenteni, hogy ő a kérdéses cikkeiben dr. Zana Ferenc urat személyében sérteni nem akarta, ő csak egy köztudomásra jutott és közérdekű eset fölött gyakorolt, mint hírlapíró, nyilvános kritikát.

Dr. Zana Ferenc úr megbízottai kijelentik, hogy a nyilvános sértésre való tekintettel a fenti nyilatkozatot elégtételül el nem fogadják, hanem ragaszkodnak ahhoz, hogy dr. Kovács Pál úr, a fenti nyilatkozat kiegészítésekép, kérjen felüktől bocsánatot, s amennyiben erre nem hajlandó, adjon fegyveres elégtételt.

Dr. Kovács Pál úr megbízottai kijelentik, hogy ők a maguk részéről az elégtételadás felajánlott formáját teljesen elegendőnek tartják.

Mint hogy az elégtételadás formájára nézve a megegyezés nem sikerült: a megbízottak a kérdés eldöntését párbajbíróra bízták s kijelentik, hogy felük a párbajbíró határozatának magukat feltétlenül alávetik.

Dr. Zana Ferenc úr megbízottai felük részéről dr. Dömötör Sándor kir. közjegyző helyettes urat, dr. Kovács Pál úr megbízottai pedig dr. Kacsóh Pongrác főreáliskolai igazgató urat fogják felkérni.

A párbajbíró döntéséig az ügy további tárgyalása felfüggesztetik.

Kmf.

dr. Eördögh Ferenc sk. dr. Kiss József sk.  
mint dr. Zana Ferenc úr megbízottai.

dr. Szántó Kálmán sk. dr. Réthey Ferenc sk.  
mint dr. Kovács Pál úr megbízottai.

### II.

#### Nagyságos

Réthey Ferenc dr., Eördögh Ferenc dr.,  
Kiss József dr. és Szántó Kálmán dr.  
uraknak  
Kecskeméten.

Uraságtok felhívása folytán, mint párbajbíró egybegyűlvén, megállapítottuk, hogy a reánk bízott ügyet az összes előzmények ismerete nélkül el nem bírálhatjuk és csak mint *becsületbíró* hozhatunk érdemleges ítéletet.

Méltóztassanak ezen irat kézbesítésétől számított 24 óra alatt (írásban!)

nyilatkozni aziránt, óhajtják-e az ügyet velünk, mint becsületbíróssággal, egész terjedelmében tárgyalatni.

Ha igen — úgy válasszuk beérkezése után azonnal összegyűlünk; ha nem, — úgy a párbajbírói tisztet köszönettel visszaadjuk Uraságtok kezébe.

Kecskemét, 1909. október 30.

Horváth Mihály sk.

elnök.

dr. Dömötör Sándor sk.

dr. Kacsóh Pongrác sk.

tagok.

### III.

#### Jegyzőkönyv.

Folytatólag felvétetett Kecskeméten, 1909. okt. hó 31-én, dr. Zana Ferenc és dr. Kovács Pál urak között felmerült lovagias ügyben.

Jelen vannak az alólírottak.

A felkért párbajbírósság átiratban értesíti a megbízottakat, hogy a felvetett kérdésre csak az ügy előzményeinek ismerete mellett, mint becsületbírósság hajlandó csak választ adni.

Dr. Kovács Pál úr megbízottai felük nevében kijelentik, hogy miután felük a külföldben is régóta húzódó ügy mielőbbi befejezését óhajtja, s a becsületbíróssági eljárás ezt még jobban elődézni, a becsületbíróssági eljárástól eláll, s miután bocsánat kérésre nem hajlandó, a kért fegyveres elégtételt fölajánlja.

Dr. Zana Ferenc úr megbízottai, annak kijelentésével, hogy a becsületbíróssági eljárást nem felük kérte, annak mellőzéséhez hozzájárulnak, s a felajánlott fegyveres elégtételt elfogadják.

Mindkét fél megbízottai a fegyveres elégtételadás módját a következőkben állapítják meg:

1. Kardpárbaj, közönséges könnyű olasz vívőkarddal, tompa hegygyel, *szúrás kizárásával*, teljes bandage mellett, *harc-képtelenségig*.

2. Kecskeméten, 1909 november hó 2. án, reggel 7 órakor.

3. Klátik-féle vendéglő nagytermében.

4. A párviadal vezetésével dr. Kiss József bizatik meg.

Kmf.

dr. Eördögh Ferenc sk. dr. Kiss József sk.  
mint dr. Zana Ferenc úr megbízottai.

dr. Szántó Kálmán sk. dr. Egressi Lajos sk.  
mint dr. Kovács Pál úr megbízottai.

### IV.

#### Jegyzőkönyv.

Felvétetett folytatólag 1909. november hó 2. án, reggel 7 órakor. Jelen vannak alólírottak.

Mint hogy dr. Szántó Kálmán és dr. Réthey Ferenc urak megbízatásukról lemondottak azon elvi álláspontjuknál fogva, hogy ez ügyben a fegyveres elégtételadásra nincs szükség, helyettük dr. Kovács Pál úr részéről, dr. Böszörményi Géza és dr. Egressy Lajos urak kértettek fel és jelentek meg.

Miután az ügy békés elintézése ismételt felhívás után sem sikerült, a párbaj megkezdett és a szabályok szigorú betartásával dr. Kovács Pál úr sebesülésével befejeztetett, mely után felek kibékültek.

Ezzel az ügyet mindkét fél részéről a lovagiasság szabályai szerint befejeztettek nyilvánítjuk.

A párbajnál dr. Damó Zoltán és dr. Pataky Zoltán orvos urak működtek közre.

Kmf.

dr. Egressi Lajos sk.

dr. Böszörményi Géza sk.

mint dr. Kovács Pál úr megbízottai.

dr. B. Kiss József sk. dr. Eördögh Ferenc sk.  
mint dr. Zana Ferenc úr megbízottai.

— **A kecskeméti vasgyár új elnöke.** A kecskeméti vasgyárnál Hazai Lajos távozásával megüresedett alelnöki állásra az igazgatóság **dr. Szabó Iván** ügyvédet választotta meg egyhangulag, kibén a rohamosan és szépen fejlődő gyár minden tekintetben kiváló vezető erőt nyert.

— **Allattenyésztők támogatása.** Darányi földművelési miniszter elhatározta, hogy a nemesebb fajú állatok meghonosítását a közel jövőben nagy mértékben előmozdítja. Ezért, azoknak a gazdáknak, akik nem képesek nemesebb fajú apaállatokat beszerezni, azokat a miniszter állami támogatásban részesíti. A gazdák a kölcsönt apró részletekben fogják visszafizetni. A miniszter ma lenatílag értesítette a várost, hogy a gazdák ilyen segélyezésére nagyobb összeget vett fel tárcájába és közölte a tanácsosul azon módokat, amelyek által a gazdák a segélyhez hozzájuthatnak.

— **Állandó vegyeskar.** Még bizonyára élénk emlékezetében van a nagyközönségnek az a vegyeskar, amely az október 31-iki Kálvin emlékünnepeken dr. Kacsóh Pongrác mesteri vezetése alatt oly kiváló jelét adta életképességének. Amint halljuk, ez a vegyeskar állandósulni fog s új tagokkal megerősödve a télen több alkalommal közre fog működni. Az öröndes tervnek megvalósítása bizonyára örömmel töltötte el a kecskeméti dalkedvelő közönséget.

— **Szesszfői tanfolyam.** A kassai gazdasági akadémián január 5-től 20-ig szesszfői tanfolyam tartatik gazdatisztek és szeszgyártulajdonosok részére. Tandíj 50 kor. Ugyanily tanfolyam nyitattik február 1-én a szeszgyárvezetők részére. — Tandíj 54 korona.

— **Éjjeli csendzavarok.** Tegnap éjjel Duna Bertalan zenész több társával az utcán éktelen ordítást vitt végbe s ezért előállították és ellene az eljárást megindították.

— **Időszakos mértékhitelítés.** Az állami mértékhitelítő hivatal — mint értesülünk — november 15-én megkezdte a város belterületén az időszakos mértékhitelítést. A hitelítést a harmadik tizedben kezdik meg. Az új mértékeket november 10-től 15-ig és 28-tól 30-ig hitelíti a hivatal vezetője a mértékhitelítő hivatalban. A hitelítés elmulasztása súlyos bírságot von maga után.

— **Hol a tehen?** A kiskunmajsai csendőrség táviratilag jelentette a kecskeméti rendőrségnek, hogy Tóth Döme János gazda istállójából egy 9 éves tehen és annak borja ismeretlen körülmények között eltűnt. A gazda kára 240 korona. A rendőrség keresi a tehenet, borjat és a tolvajt.

— **Állatpiac.** Nov. 9. Sertés, fiatal, nehéz páronként 320 kgr. felül 1'36 K., közép páronként 251—320 kgr. 1'36 K., könnyű, páronként 250 kgr. 1'30 K., páronként 45 kilóélet és 4 százalék levonással. Öreg, nehéz páronként 50—60 kl. élet és 4 százalék levonással 1'24 K. — Öreg nehéz, életsúlyban 000 K. — Borjú 101—110 K. életsúlyban.

— **Piaci árjegyzék.** 1909. évi nov. 9-ik napján. Tisztabuzza 27'60—29'40. Kétszer 21'00—22'00. Rozs 18'50—18'70. Árpa 14'40—14'60. Zab 14'40—15'00. Tengeri kecskeméti 16'00—16'40. Tengeri bánáti 16'00—16'40. Köles 15'00—16'00. Krumpli 3'60—4'00. Széna 8'00—8'40. Szalma 5'60—6'00. Szalonna kilója 2'00—2'40. Csöves kukorica 100 kg. 7'80—8'40. Ujkukorica kecskeméti 12'60—13. Bánáti 12'60—13.

**Ábel-féle vendéglőben étkezés kapható. Tehen-körút 267. szám.**

## SZINHÁZ.

Szerdán páros bérletben *Fecskefészek* operette.

**Tosca.** Sardou Vikornak egyik legkiválóbb alkotása került színre tegnap. A mindent leromboló hatalmas szerelem szinte dithirambusokban tör elő ebben a hatalmas, romanticizmustól övezett drámában, olyannyira, hogy a gyiloktól sem retten vissza a hősnő. A mélységes, hatalmas indulatokkal átszántott drámának kitűnő előadásában volt része. A címszerepben Barabás Ella művészt, elsőrangú nyújtott s őszinte érzésteljes játékkal, megrázó drámai erővel játszotta meg Toscát. Az ifjú művésznőt nyílt színen is megtapsolták. Cavardossi festő drámai lendülettel Margittay kreálta, Scarpiát pedig színesen és nagy hatással Mariházy Miklós adta. A siker nagy volt s tapsban, kihívásban nem volt hiány. (f. i.)

## Gyilkos após.

**Agyonverte a vejét.**

— A Kecskeméti Lapok tudósítójától. —

A házastársak s azok szülei között nagyon sokszor megtörténik, hogy az anyós beleavatkozva gyermeke családi életébe, galibát, perpatvart provokál a házi tüzhely körül. Az apósoknak a szavát ritkán lehet hallani s csak nagy, súlyos sérelemnek kell történnie a házastársak valamelyikén, hogy a sérelem megtorlását az após vegye magára.

Zölei István zagyvarékesi gazdaember például nem valami óriási sérelemért verte agyon vejét, Oszlár Istvánt, hanem csak olyan kisebb fajta perlekedésért, ami még pofonokat sem érdemel ki.

Nem is történt volna súlyos deliktum, ha Zöleit a teremő nem ruházta fel olyan hirtelen haragvó természettel, amely egy nem tetsző, vagy egy kétértelmű szóval is a legnagyobb haragra lobbantja az apóst.

Oszlár István a legszebben beszélgetett apósával, amikor az öreg, Oszlár egy elejtett szavába belekapaszkodott s éktelen dühbe gurult.

A további beszélgetés azután még csak jobban felhevítette Zölei pezsgő vérét, úgy, hogy a csendes trafikálásból — verekedés lett.

Az após és vő öltre kapott s mikor a dühtől tajtékozó após pusztá kézzel nem bírta vejét legyűrni, felkapta a mellettük heverő fejszét s úgy fejbe vágta vele Oszlárt, hogy az vértől boritva holtan esett össze. A vér láttára Zölei egyszerre észhez tért s hiába igyekezett vejét élesztgetni, mentő kísérlete kudarcot vallott.

A verekedésnek, illetőleg Oszlár tragikus sorsának a híre hamar szétfutott a faluban s hamarosan a helyszínen temettek a csendőrök is, akik Zöleit letartóztatták s miután kihallgatták, átkísérték az ügyészség fogházába.

Kérészy vizsgálóbíró a törvényszéki orvosokkal még ma kiszállott a gyilkosság színhelyére a boncolás megejtése végett.

## Letartóztatott álhirlapírók.

**Kecskeméten is gyűjtöttek.**

Két veszedelmes szélhámost tartóztatott le az aradi rendőrség. Mind a kettő hirlapírónak adta ki magát és tegnap óta sorra járta az üzleteket, magánlakásokat, hivatalokat és könyöradományokat gyűjtött.

A detektívek éppen abban a pillanatban ütöttek rájuk, amikor az egyik főtéri kereskedőtől öt korona adományt akartak átvenni. Igazolásra szólították őket és az engedély fölmutatására kérték. A két idegen nem jött zavarba... A zsebükbe nyultak és kivettek egy ajánlólevelet. Ezenkívül volt náluk még egy-néhány igazoló írás, de természetes, hogy valamennyi hamis.

A szélhámosokat, akik hol mint bárók, hol pedig mint lapszerkesztők szerepeltek, a rendőrség újból kihallgatta és előzetes letartóztatásba helyezte. Az egyik szélhámos, akit Feldenblüch Ignácnak hívnak, leginkább Fodor János álnév mögé bujt, míg a társa a Barna Sándor nevet vette föl.

A rendőrség megállapította, hogy a két álhirlapíró Aradon már több helyen gyűjtött és legutóbb Szegeden jártak, ahol szintén sikerrel működtek. Az összes szegedi bankokat végigpumpolták. Összejárták Magyarország nagyobb városait. Így **Kecskeméten**, Szolnokon, Debreczenben, Czepléden, Szabadkán és Ujvidéken is megfordultak, ahol szintén gyűjtöttek.

Fodor Feldenblüch János még azt is jegyzőkönyvbe mondotta, hogy ők az országos kereskedők egyesületének és több fővárosi jótékonycélu intézménynek a titkárai. A rendőrség a fogásról értesítette a kecskeméti főkapitányságot és egyidejűleg széleskörű nyomozást indított annak kiderítésére, hogy a báró és szerkesztő urak lelkét nem terheli-e más bűn is?

## Anyakönyvi kivonat.

1909. évi november hó 7—9-én.

**Születések.** Bárány Mária, Erzsébet ág. h. ev., Németh Terézia rk., Lakos Pál ref., Nagy Mihály ref., Fekete Terézia ref., Major István rk., Nagy László ref., Ujvári halvaszülött leány rk.

**Halálozások.** Györfi Imre ref. 77 éves, Kulcsár József rk. 16 éves, Balog László 62 éves, Csizmadia István rk. 1 hónapos, özv. Zana Istvánné Körösi Lidia ref. 81 éves.

**Házasságok kötöttek.** Deák István rk., Kovács Mária Vilma rk., Barát Géza rk., Szeman Veronika rk., Szegedi Imre rk., Csábi Juliánna rk., Szücs Pál ref., Kuczik Teréz rk., Szabó Pál rk., Katona Rozália rk., Urbanovits József Károly rk., Dubez Etel rk., Fodor István ref., Rózsa Mária ref., Antal István rk., Bori Juliánna rk., Tóth István rk., Bakó Mária rk., Viski János ref., Szálás Erzsébet rk., Pap Zsigmond ref., Fruktusz Mária ref., Linszbauz János rk., Muraközi Margit, Karolin, Mária rk., Kardos József rk., Oláh Erzsébet rk.

**Kihirdettettek.** Szentkirály János rk., Mészáros Juliánna rk., Márton István ref., Fejős Katalin rk., Nagy József ref., Micseri Kis Erzsébet rk., Puskás József ref., Lajter Judit ref., Német Pál rk., Borbély Etel rk.

## Birtokváltások.

Tóth Ferenc megvette Kokovai József szentkirályi 45 h. földjét 23765 K. Kemény Pál megvette Ugrik Mihály urrétí 19 h. 765 n. öl földjét 18000 K. H. Kis Lajos megvette Rigó Sándorné örk. gátéri 19 h. 279 n. öl földjét 23009 K. 25 f.

Balog József megvette Hornyák Károlyné VII. t. 61. sz. házat 21080 K.

**AKI** tölem vagy ujságkihordóimtól fél évig naponként megveszi a 4 kros **Budapest** című napilapot **3 krajcárért**, az teljesen **ingyen**, minden ráfizetés nélkül megkapja **tölem** a gyönyörű szép, értékes kiállítású **Vörösmarty-albumot** **diszkötésben**. A diszes-album megtekinthető lakásomon is. Előfizetést már most elfogadok a »**Budapest**« című napilapra **naponként 3 krajcárjával**. **Homoki Vince** hírlapelárúsitó. Rákóczi út 101.

**Uj bormérés**  
a jó ó- és újbornak literje 22 krajcár, Csongrádi-nagy-utca 18. és I. tized, Honvéd-tér 38. szám alatt.  
Ladánybenén kisebb nagyobb részletekben igen olcsón jó barna homok szántókaszáló és szőlőből álló birtok **eladó**. Ugyanott szelid jó homok szőlővel beültetésre **felébből is átado**. 9989

**Mindennemű** 9521  
**TÜZIFA**  
**legolcsóbb**  
napi árak mellett rendelhető  
**Weiszberger és Társa**  
tűzifakereskedőknél, Nagyvárad.

Peronospora mentes, teljesen beérett Olasz rizling, Passatutti, Erdei fehér bakar, Mirkovácsa, Tokay Angevine, Piros sasza, Mézesfehér, Kövidinka szőlővessző kapható 41  
**Nyirády Lászlónál.**

**Legújabb és legjobb háztartási szén a Józsefaknai köszén,**  
úgy fűtéshez, mint főzéshez egyaránt kitünő, mert szagtalan és salak nélkül ég el.  
Telefon 73. Egy próbamegrendeléssel mindenki meggyőződhetik róla. Telefon 73.

**100 kilogramm házhoz szállítva 2 korona 80 fillér.**  
Főelárúsitó helye Kecskeméten:  
**Zilzer A. cég**, Mezei- és Trombita-utca sarkán.  
Ugyanott ölfá, vágott csontszáraz akácfa, tűzifa, porosz köszén és budapesti kocsz **a legolcsóbban kapható.**

Gyári telefon 163.

**SÜRGÖNY!**

Raktártelefon 169.

**BORSAJTÓK, SZŐLŐZÚZÓK**

**30 százalékos engedménnyel kaphatók**

**amíg a készlet tart**  
a **Kecskeméti Gazdasági Gépgyár és Vasöntőde Részvénytársaság**  
vezérképviselője: **Szigeti Lipótnál.**

11315/1909. tk. szám.

**Árverési hirdetmény.**

A kecskeméti kir. törvényszék, mint tkvi hatóság közhírré teszi, hogy a **Kecskeméti Kereskedelmi Iparhitelintézet és Népbank végrehajtatonak**, továbbá a **Kecskeméti Leszámlató és Pénzüldő Banknak**, az **Első Kecskeméti Szőlő és Gyümölcstermelő-szövetkezet** és **Csorba Károlyné csatlakozóknak dr. Tóth József és neje szül. Izeri Izsdik Gizella** elleni 8500 korona, 1300 korona, 87 korona 50 fillér és 1000 korona tőke és jár. iránti követelése kielégítése végett a kecskeméti 10586. számú telexkönyvi betétben A. I. 1—3. sorszám alatt felvett és végrehajtást szenvedettek nevében álló 1066 korona becsértékű ingatlanra a Vn. 27. §-a értelmében a bírói árverést elrendelte és hogy az **1909. évi december hó 10. napjának d. e. 9 órakor** ezen kir. törvényszék 16. számú hivatalos helyiségében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított és a hivatalos órák alatt a tkvi hatóságnál, valamint Kecskemét város házában megtekinthető feltételek mellett eladni fog, úgy azonban, hogy ha az ingatlanért 9000 korona utóajánlati összegnél nagyobb ígértet nem tétetik — a Kecskeméti Takarékpénztár Egyesület utóajánlattevő jelentendő ki árverési vevőnek.

Az utóajánlat akkor is kötelező, ha az ajánlattevő az árverésnél meg nem jelent.

Az újabb árverés költségeit a vevő az ígért vételáron felül köteles viselni.

Az árverelő, a kir. Kincstár kivételével, mely bánatpénzt letenni nem köteles (Vn. 21. §.), tartoznak a becsár 20 százalékat készpénzben, vagy ovadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez bánatpénzül előre letenni.

Kecskemét, 1909. évi október hó 29. napján

A kir. törvényszék tkvi osztálya.

**Kecskemét város**

**faiskolájában nagyobb mennyiségű jól fejlődött alma, körte, cseresznye, üvegmeggy, kajszinbarack, szilva és birs oltványok eladók. Sorfának alkalmas nagyobb mennyiségű platán és celtis szintén eladók. Kívánatra árjegyzéket küld a város Gazdasági osztálya.**

Használt 43

Meidinger-féle vaskályhák igen olcsón kaphatók az állami **Gyermekmenhelyben.**

Egy jó karban levő **férfi téli kabát** pézsmabélléssel és szörme gallérral jutányosan eladó **Rankov József szücs-mesternél**, Nagykőrösi utca 233. szám. 45

**Ajánlkozik**

egy **zöldeséges kertész**, aki ért a konyha kertészethez, méhészethez, szóval minden kertészeti munkához. Ujévre helyet akar cserélni. Címe: **Gábor László VII. tized**, Csóka-utca 266. szám. 44

**Eladó szőlőbirtok.**

A budai hegyben, Hegedüs-köz 50. szám alatt fekvő 1 hold és 916 □ öl szőlőbirtok, mely a várostól 15 pernyi távolságra van, kényelmes úri lakással s mellékhelyiségekkel együtt azonnal **eladó**. Nyaralásra kiválóan alkalmas. Értekezni lehet a tulajdonos **Rhúz Béla** ág. hitv. ev. kántorral. 46

**Árverési hirdetmény.**

A II. tized, **Botond-utca 1. sz.** házra a folyó évi **december hó 7-ik** napján d. e. 9 órakor a kir. törvényszék árverési helyiségében **bírói árverés lesz**. Kikiáltási ár 8080 korona, bánatpénz 808 korona. A vételár **3 részletben** fizethető **3 hónap** alatt. A **ház új épület** a Czitromszigetén. Körülbelül 18000 korona átvállalható tartozás van rajta.

**Ügyvédi iroda-áthelyezés.**

**Dr. Dömötör István** ügyvéd irodáját f. évi november 3. napján VII. tized, **Mezei-utca 3. sz.** házba (az obester-ház és a Beke-féle vendéglő közti sarokház) helyezte át.

**Váltó szabó-munkákat** jutányosan vállalok **Óz-utca 155. sz. a.** s a j á t h á z a m b a n levő lakásomon **Igó Lajos férfi-szabó.**