



2001 MÁRCIUS
IX. évfolyam
3. SZÁM

ÜZENET

VASSZÉCSENYI
ÖNKORMÁNYZATI LAP

1848. március 15-re emlékeztünk!

1848. március 15. Örök emlékeztető nap, egy új korszak nyitánya a magyar történelemben. Erre a 153 évvel ezelőtti napra emlékeztünk – közel ötvenen – a Széchenyi utcában lévő Kopjafa előtt.

A Himnusz közös eléneklése után a Rozmaring Asszonykórus és a Művelődési ház fiataljai által bemutatott kulturális műsorban gyönyörködhattunk. A **Rozmaring Asszonykórus** igazi átéléssel adta elő a „48-as” dalokat, melyek a forradalom és szabadságharc hőseinek állítanak emléket. Egy-egy dalt vers követett: **Molnár Viktória**, **Horváth Flóra**, **Szemes Boglárka** Petőfi verseket adott elő, **Baráth Henriett** Devecseri Gábor, **Szemes Alexandra** pedig Arany János versét szavalta el.

A kulturális műsor után **Varga Dezső polgármester** köszöntötte a „maroknyi” ünneplő közönséget. Elmondta, hogy reméli, akik nem jöttek el ide ünnepelni, otthon lélekben átélik azt a nagy tettet, amiért a versekben és dalokban szereplők életüket adták. Amiért 1956-ban is olyan sokan estek – a **SZABADSÁGÉRT**. Ők nem tudták befejezni, harcuk eredménye napjainkban valósult meg. A gyerekek szeméből áradó melegség és szeretet hitet adhat mindannyiunknak, hogy van jövő, amiben reménykedhetünk. Becsüljük meg azt az ajándékot, amiért ők a szabadságharcban életüket adták – fejezte be a polgármester emlékező szavait.

Ezután elhelyezte az önkormányzat koszorúját a Kopjafánál, majd hozzáfűzte: Ez a park azért készült, hogy itt emlékezhessünk a hősökre, akik áldozatai lettek az elnyomásnak. Kiss Sándor, aki a Kopjafát készítette, már nincs közöttünk, elhunyt. Az Ő emlékére helyezzük el ezt a virágcsokrot.

A Szózat közös eléneklése után Varga Dezső polgármester megköszönte mindenkinek a részvételét, azt, hogy megjelenésükkel fejet hajtottak az 1948-as forradalom és szabadságharc hősei előtt.

Tisztelt olvasó!

Március van. Ez az első tavaszi hónap.

Télen a meleg szobában erről a hónapról álmodoztunk. Mindenki nagyon várta az érkezését.

Ilyenkor a nap már nemcsak világít, hanem meleget is ad.

Tavasszal minden kibújik a rejtékhelyéről.

A hóvirág a hagymájából hajt ki, a medve a barlangjából jön elő. Előttük a millió fűszál, megjelennek az első ibolyák.

Március a szabadság hónapja. Meghozza a tavaszt, a jó időt, a fákon a rügyeket és az első virágokat.

Márciusban már bizony búcsúzkodik a tél, itt a tavasz!

Köszöntsük ezt a kedves hónapot!

Legyünk vidámak!

Ezt kívánja mindenkinek szeretettel:

Molnár Béláné
szerkesztő



Nagy János: PETŐFI SZOBRA ALATT

(Részlet)

Emelet fövel áll a tömeg a téren,
várja, hogy a költő vele szembenézzen,
s új hittel bontja ki tiszta zászlóit.
Felszabadulva lélektől lélekig
üzen a feltámadt igaz gondolat,
s gyertyát lobogtat lelkünk ablakában
Petőfi szobra alatt.

Fiakon nem maradhat apák bűne,
Feloldoz napjaink tisztítótüze,
mert szívünkben a remény kokárdája
a jövő vágya a próbát kiállja.
S ha népünk magyarként Ember
marad,
unokáinknak tetteink beszélnek
Petőfi szobra alatt.

Tudósítás a Községházáról

Képviselő-testületi ülés
2001. február 21. 18 óra

Jelen volt: 10 fő képviselő (Horváth József, Rátz György, Balázs Imre képviselők néhány perces késéssel kapcsolódtak be a munkába), továbbá Vámos Antal körjegyző, Sebestyén Andrásné pénzügyi főelőadó, Kovácsné Pungor Zsuzsanna, Molnár Béláné és Szandi Sándor.

Varga Dezső polgármester köszöntötte a megjelenteket, és javaslatára a testület elfogadta a napirendet:

- 1./ Kistérségi megállapodás felülvizsgálata
- 2./ A 2001. évi költségvetés tárgyalása
- 3./ Különfélék.

Az 1. napirenden belül a polgármester elmondta, hogy a Szombathelyi Megyei jogú Város és Kistérsége Területfejlesztési Társulása már öt éve működik. Időszerűvé vált a megállapodás felülvizsgálata. Részletesen ismertette az új megállapodás-tervezetet. Ezzel a társulás jogi helyzete rendeződik, Szombathely részben önálló költségvetési szerveként működik tovább.

A képviselő-testület a módosított társulási megállapodást egyhangúlag (7 jelen lévő képviselő igen szavazatával) elfogadta.

A költségvetés tárgyalását megkezdve **Varga Dezső polgármester** szólt az önkormányzat anyagi helyzetéről, ismertette a pénzügyi tervezés feltételeit. **Sebestyén Andrásné pénzügyi főelőadó** pedig nevesítette a számok mögötti tartalmat és részletezte a dologi kiadásokat.

Dr. Németh Árpád alpolgármester megkérdezte, hogy a tervezet tartalmazza-e az iskolavezetés által kért előirányzatot a könyvtárra és az iskola előtti sárga jelzőlámpára. **Kiss Ferencné képviselő** utalt arra, hogy az iskola és az óvoda részére 2003-ig szakaszosan, törvény ír elő kötelező eszközbeszerzéseket.

Vámos Antal körjegyző hozzászólásában elmondta, hogy a községrendezési terv jelentős költséggel készült. Most a gázközműből van pénz, a rendezési tervet kellene segíteni. Gondolni kell a vállalkozói övezet földterület tulajdonjogának megszerzésére és közművesítésére. Napirenden kell tartani az építési telkek kialakítását is.

Horváth József képviselő megkérdezte, hogy a Vörösmarty utcában az Önkormányzat által értékesített közműves építési telken miért nincs ivóvíz. A képviselő érdeklődött a magtár sorsáról, valamint az ún. Bika réten lévő gyalogjárdaáról. Az iskolával kapcsolatosan elmondta, hogy az iskola felújítási sorrendjét kellene meghatározni, mert ha sok, kisebb feladatra megy el a pénz, akkor a kéttantermes bővítés soha nem fog megvalósulni.

Dr. Németh Árpád alpolgármester véleménye: A szükséges pénzt a könyvtárra és a gyalogátkelőre át kell adni az iskolának és a felhasználást az iskola igazgatójára kell bízni.

Varga Dezső polgármester a hozzászólásokra reagálva elmondta:

- A könyvtárra és az iskola előtti gyalogátkelőhely létesítésére kért összegről a többi érdekelt képviselő-testülettel együtt lehet dönteni. Mi csak a saját részünk felett rendelkezhetünk.

- **Kiss Ferencné** képviselőt arra kérte, jelezze az iskolánál, hogy a közoktatás-fejlesztési tervet (az eszközbeszerzés sorrendjét) bocsássa a fenntartók rendelkezésére.

- A magtár tulajdonjogának megszerzése a 2001. január 8-i ülésen eldőlt, kellő szavazat hiányában az adás-vétel nem jött létre.

- A Vörösmarty utcai lakótelkek vételárában – a csatorna kivételével – a közművekre csatlakozás lehetősége van benne. A rácsatlakozás költségei viszont már a vevőt terhelik.

- Az ún. Bika réten lévő járda esetében a terület cseréről történt a tulajdonossal megállapodás, ám a hatóságok (építési, közlekedési) ragaszkodnak a tervekhez, ezért most az eljárás szünetel.

A polgármester kérésére a testület 9 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a 2001. évi költségvetésben az iskola könyvtárához 660 ezer forint gyermekaranyos támogatást biztosít.

A költségvetés tárgyalásához kapcsolódóan **Tóthné Pungor Angéla képviselő** az iskola fejlesztéséről szólt. Az iskola átépítéséhez a képviselők döntése kell, ő a szándékot szeretné egyirányba terelni. Javasolta, hogy vegyék elő a kész tervet és nézzék meg, hogy mit lehet ebből megvalósítani.

Dr. Németh Árpád alpolgármester azon véleményének adott hangot, hogy az iskola 2001. évre vonatkozó anyagi igényeit vélhetően megkapja, nem szerencsés tehát az újabb igények megfogalmazása.

Vámos Antal körjegyző megjegyezte, hogy az iskola fejlesztése közös ügy Tanakajddal; együttes ülésen tárgyaljanak erről. A külön-külön tárgyalás felesleges és időt rabló. A fenntartók döntsék el, hogy egyáltalán akarják-e az iskola bővítését. Az anyagi helyzet lehetővé teszi megalapozott döntés hozását. A sorrend felállítása alapvető. **Tóthné Pungor Angéla képviselő** szerint a terv több éve fekszik a fiókban, valami irány felé el kellene indulni. Szükséges, hogy a községek először külön alakítsák ki álláspontjukat. **Rátz György képviselő** szerint meg kell ismerni a tervet, hiszen az ismeretek

hiányosak. Pl. tudni kellene, hogyan szakaszolható.

Varga Dezső polgármester egyet értett azzal, hogy a fenntartó önkormányzatok együttes ülésen döntsének a fejlesztési témáról. De nem egyszerű a kérdés, hiszen közös tulajdonról van szó. Csempezkopács sem az iskola működtetéséhez, sem felújításához anyagilag nem járul hozzá. Felhívta a figyelmet arra, hogy a végső döntést a tulajdonosoknak közösen kell meghozni. Aki nem látta még a tervet, feltétlenül nézze meg. A polgármester megkérdezte a képviselőket, hogy Csempezkopács nélkül is megvalósítanák-e a fejlesztést és átvállalnák-e a tulajdoni hányadot.

A képviselők közül 9 fő átvállalná a **Petőfi utcai ingatlanon fennálló csempezkopácsi tulajdoni hányadot**. **Kiss Ferencné** képviselő jelezte, hogy a kérdésben nem tud azonnal állást foglalni.

Varga Dezső polgármester javasolta, hogy a 2001. évi költségvetésben céltartalékként nevesítsen meg a testület 5 millió forintot az iskola fejlesztésére. **Virág Csaba és Tóthné Pungor Angéla képviselők** 10 millió forint elkülönítését javasolták.

Végül a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 fő tartózkodás mellett 5 millió forint elkülönítésére voksolt.

A következőkben a helyi sportegyesület támogatásáról volt szó. A polgármester elmondta, hogy az egyesület 2001. évi költségvetési tervezetének végösszege 4 millió 600 ezer forint. 841 ezer forint bevétellel számolnak.

Szandi Sándor egyesületi elnök hozzászólásában kérte az Önkormányzatot, hogy a támogatást ne csökkentse. Az előző évben 2,4 millió forint volt, idén pedig már csak 1,5 millió forint lenne a támogatás.

Sebestyén Andrásné pénzügyi főelőadó felhívta a figyelmet arra, hogy a központi költségvetés sportfeladatokra lakosonként mindössze 135 forintot ad, a többi az Önkormányzat más feladat terhére biztosíthatja.

Kiss Ferencné képviselő 2,5 millió forintot, **Balázs Imre képviselő** pedig 2 millió forintot javasolt olyan kompromisszummal, hogy a félévi beszámoló után térjenek vissza a kérdésre.

Varga Dezső polgármester elmondta, hogy bizonyos mértékű emelést elfogad, de az a véleménye, hogy a döntést követően év közben már csak rendkívüli

esetben térjenek vissza a témára. Javaslat 1,8 millió forint és ezenkívül a Hivatal még sok egyéb munkát elvégez.

Horváth József képviselő kiemelt támogatást javasolt, hogy az új vezetés esélyt kapjon. Véleménye szerint ugyanakkor meg kell fontolni, hogy van-e értelme az NB III-ban maradásnak. Városok sem tudnak NB III-as csapatot fenntartani. Időben vissza kellene lépni, mert az anyagiak hiánya nagy családokat okozhat. **Kiss Ferencné képviselő** megdöbbenésének adott hangot az elmondottak miatt. Véleménye szerint az Önkormányzat legyen büszke NB III-as csapatára.

Ekkor a polgármester 2 millió forintot javasolt a helyi sportegyesület támogatására, melyet a testület 7 igen szavazat, 3 tartózkodás mellett elfogadott.

Varga Dezső polgármester a témát bezáróan elmondta még: Nem az Önkormányzat döntött arról, hogy melyik osztályban legyen a csapat. A felelősséget azoknak kell vállalni, akik ezt eldöntötték. Bízta abban, hogy jönnek a szponzorok, de nem jöttek. Ez a dolog összeomolhat, de senki ne tegye ezért felelőssé az Önkormányzatot.

Végezetül **Balázs Imre képviselő**, a sportegyesület volt elnöke megköszönte az Önkormányzat 2000. évi támogatását.

A költségvetéshez kapcsolódóan **Varga Dezső polgármester** emlékeztetett arra, hogy az elmúlt évben a köztisztviselők illetményalapját nem emelték, ezért javasolja ez évben 20 %-kal megemelt összeg tervezését. Elmondta még, hogy

plusz 1 fő fizikai alkalmazott foglalkoztatását be kell tervezni. Ismertette a Szív-Ész-Erő Alapítvány kuratóriuma elnökének levelét, melyben 1,8 millió forint segítséget kért a számítógépekhez alkatrészek vásárlásához. Az Alapítvány 300 ezer forinttal tudja kiegészíteni az összeget.

Rátz György képviselő véleménye szerint is most kell meglépni a köztisztviselők illetményalapjának emelését, mert tavaly elmaradt.

A képviselő-testület döntött: 7 igen szavazat, 3 tartózkodás mellett megszavazta a köztisztviselői illetményalap 20 %-os emelését.

Balázs Imre képviselő a ZUK kisteherautó cseréjét javasolta, amellyel **Varga Dezső polgármester** egyet értett és elmondta, hogy információkat szerez gazdaságosabb üzemeltetésű jármű beszerzéséről.

Ezt követően a képviselő-testület a 2001. évi költségvetés tárgyalását a következő ülésre elnapolta.

Külföldiekben a polgármester ismertette a 2000. évi gazdálkodás főbb tapasztalatait, előterjesztette a 2000. évi költségvetés módosítását. **Sebestyén Andrásné pénzügyi főelőadó** tételesen ismertette a 2000. évi költségvetés évközi változásait.

A képviselő-testület az előterjesztést egyhangúlag elfogadta.

Határozatot hozott a testület arról, hogy a polgármester

- **Bejek Lászlóné** vállalkozóval a közlekedési feladatok ellátására és szakértői közreműködésre a megbízási

szerződést megkösse, melynek éves összege 180 ezer forint+ÁFA.

- Az Inkubátor Koraszülött Gyermekekért Alapítványnak 10 ezer forint támogatást adjon át.

Az ülés további részében **Varga Dezső polgármester** a két ülés között végzett munkáról és időszaki feladatokról adott számot:

- A kerékpárút építésre beadott pályázat nem nyert. De megjelent az új pályázati kiírás, amelyre Tanakajddal közösen célszerű pályázni.

- Az orvosi ügyeleti rendszert a mentőállomásra fogják telepíteni, ahol a városkörnyéknek új rendelőt alakítanak ki. A beruházáshoz még hiányzó 19 millió forintot 39 községnek kell előteremtenie. Jó eséllyel pályázhatnak területfejlesztési támogatásra.

- A Széchenyi terv sok pályázati lehetőséget tartalmaz. Kedvező az ELMIB Rt. ajánlata a közvilágítás korszerűsítésére.

- A helyi Tsz belterületi földeket ajánl eladásra 250 Ft/m² áron.

- Vép község nagy lépést tett előre a hulladékgazdálkodás területén, amelynek tapasztalatai kedvezőek. Nálunk sem odázható sokáig a szemétszállítás kötelezővé tétele.

A képviselő-testület a polgármester beszámolóját elfogadta.

Kiss Ferencné képviselő - lakossági jelzés alapján - szólt a lipárti szeméttelrakásokról és patkányinvázióról.

Varga Dezső polgármester az ülést 23 órakor bezárta.

Amit a kutyatartás szabályairól tudni kell...

Panaszkodnak idős emberek, óvodás, iskolás gyermekek szülei, a postások, a kerttulajdonosok a község területén felügyelet nélkül kóborló kutyákra, pontosabban - ha van - azok gazdáira.

Gyakran fordul elő, hogy kisiskolások mesélik szüleiknek, vagy nevelőiknek sírva, hogy idegen kutya állta útjukat és csak nagy kerülővel tudtak hazatérni vagy iskolába menni. Felügyelet nélkül garázdálkodó állatok támadják meg a kerékpáron közlekedőket, rémisztik halálra - akár a kerítésen belülről - a gyanútlan járókelőket.

Az alábbiakban szószerint idézem az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII.28.) Kormányrendelet 3. §-ában foglaltakat:

„3.§ (1) Aki a felügyelete alatt álló kutyát

a.) a település belterületén felügyelet nélkül bocsátja közterületre, illetőleg kóborolni hagyja,

b.) természeti vagy védett természeti területen, illetőleg vadászterületen - a vadászkutya kivételével - póráz nélkül elengedi vagy kóborolni hagyja,

c.) szájkosár és póráz nélkül közforgalmú közlekedési eszközön szállítja,

d.) élelmiszer-elárúsító üzletbe, közfürdő területére vagy a játszótérre beengedi, illetőleg bevisz.

e.) Aki harapós kutyáját nem zárt helyen tartja, vagy nem helyez el a ház (lakás) bejáratán a harapós kutya utaló megfelelő figyelmeztető táblát,

harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Aki az (1) bekezdésben meghatározott magatartással másnak nyolc napon belül gyógyuló sérülést okozza,

ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható."

Tudni kell még, hogy a kutya tulajdonosa a polgári jog szabályai szerint kártérítési felelősséggel tartozik a kutyája által okozott kárért (közlekedési baleset, ruházat megrongálása, személyi sérülés esetén gyógykezelés költségei, kertben, háziállatokban okozott kár, stb.)

Fontos, hogy az eb biztonságos tartásáról mindig annak tulajdonosa köteles gondoskodni (megkötve vagy elzárva tartani), nem hivatkozhat tehát arra, hogy a szomszéd

rossz kerítése miatt szökik ki az állat az utcára.

Tiszteletben kell tartanunk, hogy néhány kutya barát szükségét érzi annak, hogy 3-4 kutya is vigyázza portáját. Joggal várhatjuk el ugyanakkor, hogy állatait a kerítésen belül, és olyan körülmények között tartsa, hogy az mások érdekeit ne sértse, testi épségét, anyagi javait ne veszélyeztesse.

Vámos Antal

körjegyző

Zöld sarok

Szemét - ügyek

Az Üzenet előző számából értesülhettünk arról, hogy 2000-ben az önkormányzat több mint 300.000 Ft-ot fordított lomtalanításra. Ezen kívül hetente van szemétszállítás a faluban. Mindezek után azt gondolnánk, hogy mi egy tiszta község vagyunk. Mielőtt azonban ebben ringatnánk magunkat, javasolom sétáljon ki bárki a falu bármelyik határába, vagy a régi vasúti töltésre, vagy netán a Gyöngyös partján keressen kikapcsolódást. A látvány, amivel találkozunk, garantáltan emlékezetes lesz, viszont egészen más előjellel, mint gondolná. Szinte sokkoló hatású kép fogadja, szemét szemét hátán. Egy lexikont meg lehetne tölteni az itt látott dolgok neveivel. Nem is kezdek bele a felsorolásba, reménytelen vállalkozás lenne. Mindez természetesen a kezdő gondolatokkal együtt válik végképp felfoghatatlanná. Ennyire sziszifuszi küzdelmet kell vívunk a szeméttel? A fél évszázados kollektivizálási tudat ennyire eltörölte az emberek egyéni felelősségtudatát? Mi változott meg körülöttünk az elmúlt század második felében, hiszen nagyszüleink gyerekkorában egy-egy falusi portán soha semmilyen már másra nem felhasználható anyag – vagyis szemét – nem keletkezett. A régi parasztgazdaság természetes anyagokat használt mindenre, és a maradék vagy a végtermék is természetes anyag maradt. De még a mi gyermekkorunkban sem volt ismert ez a kollektív szeméttel. Az iskolában minden évben volt papírgyűjtés, ronggyűjtés és „rosszvasgyűjtés”. A boltban visszaváltották az üvegeket. „Műanyagból lesz a pokol” – fogalmazott így a Bizottság együttes a nyolcvanas évek elején. Valóban igazából a műanyagok térhódítása jelentett nagy fordulatot a szemét-ügyben, a falu határában is több mázsányi lehet belőle.

Hulladékgyűjtés ma is van az iskolában, a szerves anyagokat komposztálni lehet, és ma, amikor egyre fogy a szerves trágya, mivel falun is egyre kevesebb az állat, kimondottan pazarlás venyigét, gallyakat a szemétre hordani. Magyarországon évszázadokig érték volt az építőanyag. Egy-egy régi épület elbontásakor az alapokig visszabontottak, és újra felhasználták mindent. Meg lehet nézni a falu határában mennyi az építőanyag, terméskő, épületégla, tetőcserép, pala. Lehet látni, hogy közülük sok csak a leborításkor válik használhatatlanná. Amióta bevezették a gázt a faluba, sok háztartásban nem tudnak mit kezdeni a kommunális szeméttel. De épp erre találták ki a kukát. Ez viszont nem kötelező. Olcsóbb tehát egy kullóval kivinni a falu szélére. Hogy ez sok esetben az utolsó háztól 20 méterre sincs, az nem érdekes. Az sem,

hogy a következő pillanatban a szél a mozdíthatót beviszi rögtön a szomszéd portára. Vagy az, hogy ezekben a szemét-televényekben netán patkányok tanyáznak, hiszen még ételmara-íkot, vagy hulladékkal kevert gabonát is találhat benne. Nem akarom tovább dramatizálni a helyzetet.

Az ország 2004-ben felvételét kéri az Európai Unióba. Ott ilyen környezeti viszonyokkal szóba sem fognak állni vele. A helyzet megoldására sürgős válaszokat kell adni. Lehet, hogy olyan magas bírságot kell megállapítani, ami mindenkit vissza fog riasztani a szeméttel.

T.Csaba

FELÚJÍTÁSOK AZ ÓVODÁBAN

- A Petőfi Sándor utca felől a drótkerítés teljes cseréjét kell elvégezni. A kerítést meg kell emelni a szomszéd telek feltöltése és a kutyák miatt. Az udvaron való tartózkodás így veszélyes. Ezért zártuk le már korábban a bejárati kiskaput.
- A tél folyamán az egyik gázkazánunk kilyukadt, cseréjét már elvégeztük.
- Tervezzük a vaskerítés lábazatának bevakolását és festését.
- A beteg monília meggyfák helyett tujákat ültetünk.
- A csoportszobák előtti teraszokat az elmúlt évben lapoztuk le, a tarka-barka színezetű oldalfalakat kell bevakolni.
- Két éve festettük le az épület belső ajtóit. Ez évben az ablakok mázolására kerülne sor a nyári nagytakarítás alatt.
- A csoportszobák mennyezetén lévő rossz világítótesteket folyamatosan cserélni kell. Ebben az évben egy csoportszoba teljes cseréjére van lehetőség.
- A mosdókban az öreg, rozsdás csapokat a gyerekek nem tudják eljátni. Kettő helyiségben kell kicserélni a csapokat és szifonokat, mert az egyikben már két éve megtörtént.
- Alapítványi pénzből szeretnénk bővíteni az udvari fajtékákat.
- Összel az udvart – egyenetlen szintje miatt – fel kell tölteni földdel, fűvel telepíteni.
- A homokozók betonból készült szegélyét homokkötéglával szeretnénk megemelni, arra fa ülőket elhelyezni.

Dr. Némethné Fábsics Ildikó
óvodavezető

MI A JUDO?

(folytatás az előző számból)

Az judo önvédelmi jellegű küzdősport, ahol a szabály adta lehetőségek segítségével az ellenfél feletti győzelem a cél.

Ez lehet dobás, leszorítás, fojtás, karfeszítés.

A KODOKAN – judo a fizikai és szellemi erő együttes kifejezésének, kifejtésének hatékony módja, módszere.

Ez így nem más, mint a saját energia leggazdaságosabb felhasználása a feladat illetve cél, az ellenfél legyőzése érdekében.

A KODOKAN-Ju jelentése „természetesnek lenni, ésszerűen”, tehát a természet törvényszerűségeinek, igazságainak megfelelően élni, viselkedni, ezekkel összhangban cselekedni.

A KODOKAN-...Do szó jelentése „tökéletesített módszert, szellemi utat” jelent.

A judorendszer a fizikai képzés mellett nagy és különös jelentőséget tulajdonít a szellemi képesség fejlesztésének, állandó csiszolásának, hiszen e nélkül tökéletes technikai felkészültség nem képzelhető el.

A judo a technikai-testi képzés mellett megköveteli, hogy alkalmazói a mindennapi életben hasznosítható szellemi kultúrák, akarat, erkölcsi és jellembeli tulajdonságok részeseivé váljanak, azokat lehetőség szerint magas fokon műveljék.

A judo két ember között lezajló fizikai küzdelem, de ezt nem szabad csak testi versengésnek tekinteni, mert az eredmény elérése érdekében végzett állandó gyakorlás a

judo alapelveinek követése értékes emberi tulajdonságok és szellemi értékek kibontakozását és azok állandó karbantartását, fejlesztését segíti elő, a társadalmi elvárásoknak megfelelően.

A judo művelői mindig kellő komolysággal viselkedjenek, kerüljék az indulatot, a durvaságot ne engedjék meg maguknak.

A győzelem érdekében mindig tudásuk legjavát nyújtás és mindenkor saját érték-tudatuk vezérelje őket.

Céljuk továbbá, hogy a legkisebb, de a legcélszerűbb erőfeszítéssel győzzék le az ellenfelüket. A küzdelemben a légység (rugalmasság, ritmika) és a kitartás győzhet a nagyobb ellenállással, erőfeszítéssel szemben.

A judo technikák alapja, a légység fogalmát is beleértve, mechanikai törvényszerűségeken alapszanak, ezek növelik az egyén energia potenciálját, mozgáskultúrájának tárházát, a győzelemhez vezető utat.

A judóban fontos követelmény a testi egyensúly állandó megőrzésére való törekvés, és ezzel egyidőben szükség esetén az ellenfél egyensúlyának megbontását kell szem előtt tartani.

A megfelelő judo testi-lelki technikák birtokában, megsejthetők a bekövetkező események, és az azokra való időbeni felkészülés. Továbbiakban a támadásra alkalmas helyzet kikényszerítése és a megfelelő cselekvési feladatok végrehajtása.

Vége

Németh Pál

A magtár sorsa

Vasszécseny védett műemléki épületekben gazdag település. A kastélyegyüttes értékes része a XVIII. században épült emeletes magtár, boltozatos helyiségeivel.

Köztudott, hogy az önkormányzat foglalkozott a magtár és a körülötte lévő terület megvásárlásával. Az utóbbi időben ez már nincs napirenden. Több helyi lakos érdeklődött, hogy mi történik a magtárral. Ezért megkérdeztem Varga Dezső polgármestert, hogyan alakult a magtár sorsa.

A polgármester a következőket mondta el:

„1997-ben dr. Pungor Ernő professzor megkeresett, hogy Kiss Péter akkori munkaügyi miniszterhez menjek fel, majd ő segít a magtár rendbe tételében. A magtárról fényképekkel ellátott dokumentummal felkerestem a minisztert, de csak a titkárságig jutottam, ahol közölték velem, hogy a miniszternek nincs kerete, de segít a pénzszerzésben.

A probléma az volt, hogy a magtár nem az önkormányzat tulajdona. Tehát az első feladat a tulajdonjog megszerzése volt. (Megjegyzem: Kiss Péter miniszterrel Szombathelyen találkoztam 1998. tavaszán, de nem tudott ígérni semmit, mert akkor már a választásra készültek.)

1998. tavaszán megkerestem a magtár tulajdonosait, akikkel opciós (elővételi) szerződést kötöttünk a vásárlási jogot illetően. (1/2 rész a VIV Jóléti és Szociális Alapítvány, 1/2 rész pedig a helyi Petőfi Termelőszövetkezet tulajdona). Ebben az elővételi szerződésben az áll, hogy a VIV 3,6 millió forint értékben másfél hektáros területet kap a Petőfi úton, a Petőfi Tsz pedig a 3,6 millió forint vételárat három év alatt kéri, az évenkénti részletet az inflációs ráccal növelve. A VIV esetében az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az ingatlan belterületbe vonásának feltételeit megteremti. Az önkormányzat azonban nehéz

helyzetben volt, nem tudott fizetni. Az elővételi szerződés határideje lejárt, szóban kezdeményeztem a meghosszabbítását, amelyet mindkét tulajdonos elfogadott.

2000-ben tárgyaltam Dr. Nagyiványi Andrásal, a VIV Jóléti és Szociális Alapítvány elnökével, aki elmondta, hogy ők is elsődlegesnek tartják a falu érdekét. Azt szeretnék, ha az ingatlan a falu tulajdonába kerülne. Kértem, adják olcsóbban, mire megjegyezte, hogy két építési telket szeretnének kapni cserébe. Sajnos, az önkormányzat nem rendelkezett telekkel, a telkek kialakítása 2001. januárjában realizálódott.

Ekkor jött a lehetőség, hogy a gázközműért kapott pénzből meg tudjuk venni a magtárt. A Petőfi Tsz elnöke azonban jelezte, hogy már nem annyi az ára, mert jelentkezett egy vállalkozó, aki 5 millió forintot ad érte.

2001. január 8-án a képviselő-testület zárt ülésen 5 igen szavazattal (9 képviselő volt jelen) az eredeti 3,6 millió forintos vételárra

vokolt. Olyan határozat született, hogy megvesszük a magtárt. Újabb szavazás kellett volna ahhoz (6 igen szavazattal), hogy a költségvetési rendeletet módosítsuk. A képviselő-testület nem élt ezzel a jogával. A VIV Szociális és Jóléti Alapítvány továbbra is tartja magát a szerződés meghosszabbított szóbeli megállapodásához.

Szeretném elmondani még, hogy eredeti célunk az épület megmentése, a körülötte lévő terület

parkosítása volt. Pályázatot kívántunk beadni a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumához. Ez ügyben beszéltem Semjén Zsolt államtitkárral, aki segítségünkre lett volna.

A képviselő-testület 2001. március 8-i ülésén döntött arról, hogy a VIV-től megvásárolja az ingatlan 50 %-os tulajdonjogát, 3,6 millió forintért.

Az ügy tehát még nem zárult le".

Röviden ennyiben foglalható össze négy év munkája és jószándékú törekvése a magtár megszerzéséért. De talán annyit elértünk, hogy a helyzetről tisztább képet kaptunk.

Bízunk kell abban, hogy a magtár jó kezekbe kerül és a falu szépen rendben tartott műemlékeinek sorát gazdagítja.

M.Béláné



ISKOLAI HÍRMIX

Szombathelyen a Gyermekek házában megrendezett **KI MIT TUD-on** vettek részt diákjaink.

Mese, próza kategóriában *Baumgartner Dóra 2.o.*, *Krajczár Milán 3.o.*, *Tóth Katalin 6.o.*, *Szemes Alexandra 8.o. tanulók*. Alexandrát (1.helyezett lett Váci Mihály, Szeliden, mint a szél c. versével) meghívták a gálaműsora, valamint a Váci Mihály iskolában megrendezésre kerülő Váci Mihály szavalóversenyre.

A Zrínyi Ilona matematika versenyen 25 diákunk képviselte iskolánkat.

A Kazinczyról elnevezett szépkiejtési versenyen *Tóth Kata 5.o. tanulónk* és *Dénes Diána 8.o. tanulónk* vett részt.

Vasváron az országos Arany János vers és prózamondó versenyen két diákunk vett fel a versenyt az ország különböző területeiről érkező diákokkal: *Szemes Alexandra* és *Tóth Katalin*

Megtartottuk iskolánk diákjainak két hétvégén a szokásos Farsangi felvonulást. Az alsó tagozatosok rendezvényén részt vehettek a szülők és hozzátartozók is. A kicsik jelmezei ötletesek voltak és minden jelmezhez hozzáillő versikét mondtak a gyerekek. A tombolán sok ajándék talált gazdára. A

szülői munkaközösség segítségével rendezett farsangi karnevál bevételét a gyerekek díjazására fordítják év végén.

A felső tagozatosok farsangját pénteki napon tartottuk tanítás után. Minden osztály humoros jelenetekkel készült a többiek megnevetetésére, szórakoztatására. Az osztályok műsora után egy kis tánc és tombola következett. Mindenki jól érezhette magát. Ezen a napon a Diákönkormányzaté volt a rendező szerep.

Megrendeztük a városkörnyéki asztalitenisz versenyt. Két községből érkeztek diákok versengeni erre a napra Vépéről és Rumból. 32 versenyző közül a fiúknál 2. helyezett lett *Gróf Norbert 7.b. osztályos tanulónk*, 3. helyezett *Weber Péter 7.b. osztályos tanulónk*. A lányoknál 3.helyezett lett *Sütő Enikő 8.o. tanulónk*, 4.helyezett lett *Papp Katalin 8.o. tanulónk*.

Az első osztályos diákjaink ebben a tanévben is ajándékba kapták a Millenniumi olvasókönyvet. Erre az alkalomra a Vasszécsenyi Kultúrházban ünnepi műsort adtak, ahol minden kisdíáknak *Máténé Gadár Rózsa*

igazgatóhelyettes adta át az ajándékkönyvet.

Az országos felhívás és a helyi Karitás szervezet felhívására iskolánk dolgozói és diákjai is adományokat gyűjtöttek az árvízkarosultak javára. Minden diákunk 50 Ft-tal járult hozzá az adománygyűjtéshez. Iskolánk dolgozói, diákjai és a Diákönkormányzat adományaiból összesen 22 ezer 300 Ft-ot adtunk postára.

Március 15-ről emlékeztünk meg az iskola tornacsarnokában 14-én 13 órakor. Az ünnepi műsort Tóthné Pungor Angéla tanárnő tanította be a tanulóknak.

Az első osztályos tanulók beíratása: 2001. április 23-án és 24-én lesz a központi iskolában.

Kiss Ferencné

Humoros gondolatok

- Nem csak ostobaságunk, hanem okosságunk is lehet másoknak bosszantó.
- Aki nem érti a tréfát, arra komoly ügyemet sem merném rábízni.

Nótázó asszonyok

A **Rozmaring Asszonykórus** 1990. júliusában alakult tanakajdi és vasszécsenyi tagokkal. Létszáma 10 fő. A helyi néphagyományok, régi népdalok felelevenítésére vállalkoztak. Mindkét község ünnepségeit színesítik műsoraikkal.

Vonzó község

Február 20-án, reggel 8 órakor a Magyar 1 Televízióban, a regionális hírekben Vasszécsenyt vonzó községként mutatta be a riporter. Elmondta, hogy Szombathelyről szívesen költöznek ide.

A Húsbolt épületéről

Sok helyi lakost foglalkoztat, hogy mi történik a Lipárt utcában lévő **volt Húsbolt** épületével. Az épület a vasszécsenyi önkormányzat tulajdona. A képviselő-testület 2001. március 8-i ülésén úgy döntött, hogy az épületet értékesíti, rövidesen meghirdetésre kerül.

A Vasszécsenyi sportegyesület hírei

Február 11-én **labdarúgó csapatunk** Csepregen felkészülési mérkőzésen 2:1 arányú vereséget szenvedett az egyelőre nem egységes csapattal, hiszen az átigazolások miatt a csapatépítés időszakának elején tartunk. A távozók helyett érkező 4 új játékosnak a beilleszkedése a csapatba természetesen nem megy egy pillanat alatt, de reméljük, nem igényli majd az egész tavaszi szezon.

A február 15-i Sárvár elleni 0:0-s és a február 18-án a Püspökmolnári ellen elért 1:1-es döntetlen eredménnyel végződő mérkőzéseken voltak biztató jelek, amit február 25-én a vépi, végre győzelmet hozó mérkőzés követett.

Március 4-én viszont megkezdődött a bajnokság és Abdán az első félidőt *Viszke* Balázs góljával 1:0-s vezetéssel zárták a fiúk. Sajnos a második félidőben megmutatkozott a csapategység hiánya és a győzelemért mindent megtevő hazaiak 4:1-re tudtak fordítani. *Kiss Balázs* kiállítása (2 sárgalap) is sújtotta a csapatot nem csak ott, hanem a következő március 11-i Répcelak elleni mérkőzésen is, ahol őrá az edző emiatt nem számíthatott. Ezzel együtt (vagy éppen ezért?) sajnos kísértetiesen megismétlődött az abdai forgatókönyv Répcelakon. A *Brezovich Károly* szemfüles góljával elért első félidei 1:0 vezetésünknek nem sokáig örülhetett a Répcelakra is ellátogató szép számú vasszécsenyi szurkoló.

A mi focistáinknak úgy látszik, megárt a 15 perces pihenő. Talán nem is kellene az a szünet, és akkor nem fordulna elő, hogy a fiúk lemerevednek?, alusznak? a játékrész elején. Természetesen lesz még idő a javításra, a csapat összekovácsolódására, de ha a csapat nem játszik szívvel-lélekkel, teljes erőbedobással, ha ún. alibizés folyik a pályán, akkor nem képzelhető el a győzelem.

Magánvéleményem, hogy többnyire az a csapat győz, amelyik mindenáron győzni akar és a csapat

minden tagja elhiszi, hogy le tudják győzni a jobb képességű, összeszokottabb ellenfelet is.

A vereséget is könnyebben fogadjuk el mi szurkolók, ha jó a játék, látszik az elszántság és az akarat, ha nincsenek értelmetlen és kockázatos hátrafelé passzok (hány gólt is kaptunk már ilyenekből?), ha kedvvel mozognak a játékosok és megjátszhatók a középpályások és a csatárok, akik látnak is pályán, tudják ki és merre indul és persze azt is, hol van az ellenfél kapuja...

A tanulságokat hasznosítani lehet a két vesztes mérkőzés alapján és március 18-án a Kőszeg ellen itthon illene kamatoztatni! Ennyit a labdarúgásról.

A kistélepi versenyek megyei versenyei is folytatódtak. A **sakk** volt februárban napirenden és 4 fős férfi csapat (*Szabó László, Gombor László, Dr. Németh Árpád, Szandi Sándor*) február 10-én a 4. helyet szerezte meg a selejtezőn, így nem jutottak döntőbe. A hagyományosan Lukácsházán rendezett február 17-i megyei döntőn viszont két női csapatot is indítottunk és kétszer 3 fős csapataink, ahogy az a Vas Népében is olvasható volt, megszerezték a döntő első és második helyét, ami 14 pontot jelent községünknek. A szép szereplésért köszönet a résztvevőknek. Külön köszönet az útiköltség felajánlásáért *Gombor Lászlónak* és *Pipics Lajosnénak*.

Megkezdődtek a **kosárlabda** edzések és a **kézilabdás** lányok is készülnek egy március 15-én sorra kerülő meghívásos versenyre. A kosárlabdázó fiúk március 11-én kiharcolták a továbbjutást a Bükön megrendezett selejtezőn, Répcelak és Bük mögött a harmadik helyen végezve és ezzel megszerezték a döntő rendezésének jogát is. A megyei döntők időpontja március 17.

Az elnökség február 19-én ülésezett és megtárgyalta az átigazolásokat, valamint elkészítette az egyesület költségvetését, amit

eljuttatott a képviselő-testület tagjaihoz. A költségvetés fő számai:

Kiadások:

Labdarúgó szakosztály	4.030.000,- Ft
Szabadidő sport	320.000,- Ft
Judo szakosztály	50.000,- Ft
Öregfiúk labdarúgó csapat	200.000,- Ft
ÖSSZES KIADÁS	4.600.000,- Ft.

Bevételek:

Pavilon bérlet	160.000,- Ft
Bérlet, tagdíj	250.000,- Ft
Pályabelépők	240.000,- Ft
Reklámszerződés	150.000,- Ft
Sportszövetségtől (II.helyért)	50.000,- Ft
ÖSSZES BEVÉTEL:	850.000,- Ft
KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY:	3.750.000,- Ft.

A képviselő-testület a március 8-i gyűlésén a község költségvetésében 2.800.000 Ft-ot (ebből 2.000.000 Ft. készpénz átadását és 800.000 Ft-nak az ideai az üzemeltetési és felújítási kiadások fedezésére fordítását) szavazott meg a sportegyesületnek. Ígéretet kaptunk, hogy amennyiben az utaztatási költségek indokolják (szombaton és vasárnap is a kettévett bajnokság miatt), a második félévben tárgyalhatunk pótelfőirányzat megadásáról, hiszen az elmúlt évben is így emelkedett a pénztámogatás 2,5 millió forintra.

A pályagondnokság megoldásában is segíteni próbálnak, az öltöző felújítása (vizesblokk) pedig elkezdődött, sőt a héten befejeződik. Az elnökség március 13-án tartja következő gyűlését, ahol áttekinti a kialakult helyzetet és meghatározza a sürgős tennivalókat, különös tekintettel az első hazai mérkőzésre és a kistélepi versenyek megyei versenyekének következő feladataira.

Kovácsné
Pungor Zsuzsanna

Felhívás

A kívülálló mezőgazdasági szövetkezeti üzletrész tulajdonosok figyelmébe!

Felhívjuk a kívülálló mezőgazdasági szövetkezeti üzletrész tulajdonosok figyelmét, hogy a Magyar Közlöny 129. számában megjelent 2000. évi CXIV. törvény értelmében a mezőgazdasági szövetkezet az e törvényben foglaltak szerint köteles megvásárolni az alanyi jogú kívülálló üzletrészesek az üzletrészeit, mégpedig a vagyonnevesítéskor megállapított névértéken.

A törvény 2. § (2) bekezdése szerint alanyi jogú kívülálló üzletrészesnek az minősül, aki

- a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény végrehajtásáról és az átmeneti szabályokról szóló 1992. évi II. törvény alapján kívülállóként jutott üzletrészhez, illetőleg annak örököse.
- a vagyonnevesítéskor a szövetkezet tagja volt, de 1999. december 31. napjáig kilépett,
- a szövetkezeti tagtól üzletrészt örökölt,
- a b) és c) pont alattiaktól öröklés útján jutott üzletrészhez, és – valamennyi esetben – az üzletrész az igénybejelentés időpontjában is tulajdonában van.

Az alanyi jogú kívülálló üzletrész-tulajdonosok üzletrészeinek megvásárlása során a megyei földművelésügyi hivatal a mezőgazdasági szövetkezetek törvényes képviselőjeként jár el. Az alanyi jogú kívülálló üzletrész-tulajdonosokkal az illetékes megyei földművelésügyi hivatal köti meg az adásvételi szerződést a szövetkezet nevében.

Fontos, hogy a törvény hatálya csak azon mezőgazdasági szövetkezetekre terjed ki, amelyek árbevételének több, mint 50 %-a mezőgazdasági tevékenységből származik, és amelyek e törvény hatálybalépésekor nem töröltek a cégnyilvántartásból, s amelyek nem döntöttek érvényes közgyűlési határozattal a szövetkezet átalakulásáról. Az e körbe nem tartozó szövetkezetekkel szemben e törvény alapján nem lehet jogokat érvényesíteni.

A törvény értelmében, alanyi jogú kívülálló üzletrész-tulajdonosok az általuk aláírt adásvételi szerződés nyomtatvánnyal jelenthetik be igényüket az üzletrész eladására az illetékes megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatalnál, amelyhez mellékelniük kell a szövetkezeti üzletrész-okiratot és a vagyonnevesítés határozatnak a tagra vonatkozó kivonatát vagy ezek hitelesített másolatát, illetve jogszabályban előírt más okiratokat (pl. hagyatéki végzés) is.

A törvény végrehajtásának módját kormányrendelet fogja részletesen szabályozni, amely várhatóan valamennyi, a törvényben nem szabályozott, a közigazgatási eljárással kapcsolatos teendőről, az illetékesség kérdéséről, igénybejelentéshez használatos adásvételi szerződés nyomtatványról és a határidőkről is rendelkezik majd. A kormányrendelet várhatóan jogvesztő határidőt nevez meg az üzletrész eladására vonatkozó igény bejelentésére, ami annyit jelent, hogy aki a határidőt elmulasztja, elveszíti lehetőségét a törvényben foglalt jogainak érvényesítésére.

Arra kérjük az alanyi jogú kívülálló üzletrész-tulajdonosokat, hogy különös tekintettel a (jogvesztő) határidőkre, szíveskedjenek figyelemmel kísérni az e tárgyra vonatkozó híradásainkat, valamint kérjenek információt a megyei földművelésügyi hivaltól, elsősorban pedig a lakóhelyük szerint illetékes falugazdásztól.

Átvettük a TURAI HIRLAP 2001. márciusi számából

SEGÍTSÜNK AZ ÁRVÍZKÁROSULTAKON!

Emberek ezrei kényszerültek elhagyni otthonukat a tiszai árvíz kíméletlen pusztítása miatt. Elkecsereztük nézük amint elpusztul egy élet munkájának eredménye.

Kell, hogy legyen remény az újrakezdéshez! Erősítsük a hitet valamennyien, hogy lesz otthona minden bajbajutott embertársunknak.

SEGÍTSÜNK!

Gazdasági társaságok és magánszemélyek támogatását egyaránt kérjük. Minden felajánlott forint jelentős segítség. Ha Ön segíteni kíván, átutalással megteheti ezt a Magyar Államkincstárnál nyitott

10023002-01009349-50004009

számú alszámlára, vagy a Magyar Posta valamennyi fiókjában megtalálható utalványon, amely tartalmazza a fenti számlaszámot.

Nyilatkozat

Az árvízkárosultak megsegítésére a Ptk. 593-596 §-ai alapján a magánszemélyek, jogi személyek, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok által nyújtott pénzügyi támogatások közérdekű kötelezettségvállalásnak minősülnek. Ennek alapján a Magyar Államkincstárnál megnyitott „Segítség az árvízkárosultakon” elnevezésű számlára befizetett összegek után adókedvezmény vezető igénybe a közcélú adomány jogosultja által kiállított igazolás (az Szja. Tv. 3.§ 52.pontja, valamint a Tao. Tv. 7.§ (7) bekezdése) alapján.

A Magyar Köztársaság Kormánya nevében:
Dr. Pintér Sándor belügyminiszter

A Művelődési Ház életéből

A városi ki-mit-tudon sikeresen szerepeltek a Művelődési Ház táncosai és színjátszói. A zsűri külön elismerésként említette, hogy 3 színdarabbal is szerepeltünk.

A városi gálára tovább jutottak: színjátszásból Horváth Flóra és Káldi Zsuzsa (Csoszogi az öreg suszter), taticából Viszkei Péter, Szemes Alexandra, Molnár Viktória. A bemutató időpontja: március 17. 15 óra, az MMEK színháztermében.

A megjelenés színvonalát nagyban segítették a szülők is ruhavarrással, díszlet készíttéssel. A szállítást az Önkormányzat oldotta meg, amelyért ezúton mondunk köszönetet.

Szeretném megemlíteni Erdősi Krisztina odaadó munkáját, mely meghozta az eredményt, továbbá Oreovecz Mónika segítségét, aki a csapat összefogásában és a zenék összeállításában segítette a munkánkat.

Áprilisban indulunk a megyei ki-mit-tudon. A kis csapat várja azokat a szakkörben pénteken és szombaton délután, aki szeretne táncolni, énekelni.

A hobby-klub is nyitva áll mindenki előtt, aki gyűjtöget és cserélni szeret, szombaton délelőtt 10-12 óráig.

Horváth Attiláné

REJTVÉNYVERS

Kedves ifjú és agytornára kész Olvasó!

Az alábbi versben jónéhány magyar helységnevet rejtett el a szerző. A közszók és tulajdonnevek egybe-, illetve különírásában lehetnek eltérések – tehát előfordulhat, hogy egy helységnév két szóból tevődik össze. De az is kiderül, hogy egy-egy szó belsejében is elbújhat a település neve, vagy a toldalék is jelent. helységnevet.

A BEKECS MEG A SZŰR

Együtt lóg a gerendás akasztón
a bekecs és a szűr.

A bő szűr fúrja a prémes bekecset,
melyikük a hasznos, melyikük a szebb.
Ezért van köztük baj, rém harsány zűr.

Mérges a szűr, forró szava vág:

- Te tök, te szeles, te bolhás!

Széllal bélelt lábatlan szabás.

Hátadon Jenő zsira, gyűrűs fót,
valaki vasalja ki!

- Nézz rám, mily úri, mesteri

rajtam a gyöngyös patakfolyás közt
a rózsafa szirma, a himzett bársonyos
levelek, a kék madaras fűzér,
és posztóm csurgó bojt szegi!

- Ma kivesz prémes bekecset?

A békés bekecs szemében szálla a posztó,

Miért tűrje a füle, nagy a tét:

Kié lesz a gerendás akasztó!

- Mi baja? – kérdi,

s fogai közt szűri a szót:

- Ludas mende-monda!

Nézni sem tudok rád!

Elvisz a poroszló! Köztünk

az ősi nemes vitát

a vének döntsék el!

- Aztán csak meg ne bánd!

Hatvan hete heves a vének ajka!

Megy a szó körömszakadtáig!

Boldog a két gönc,

Még nem tudják hogyan dönt,

Kinek a szűrét teszi ki

a vének tanácsa. Amíg tart a zűr

a gerendás akasztón

együtt a bekecs és a szűr.

Nagy János

A rejtvényversben található magyar helységnevek megfejtői és beküldői között 3 darab könyvet sorsolunk ki, amelyet a vers szerzője, Nagy János költő ajánlott fel.

Beküldési határidő: 2001. április 10.

A megfejtés leadható a Polgármesteri hivatalban vagy a szerkesztőnél (Lipárt u. 57.)

A helyes megfejtést és a nyertesek névsorát az Üzenet áprilisi számában közöljük, a könyvet pedig eljuttatjuk a címzetthez.

SZOCIÁLIS TÁMOGATÁSOK

Az Önkormányzat 2000-ben 65 főt részesített rendszeres gyermekvédelmi támogatásban, 2 millió 629 forinttal segített.

Átmeneti segélyre 466 ezer forint jutott, ebből időseknek 200 ezer forint. Többgyermekesek étkezési térítési díjára 410 ezer, beiskolázási segélyre 482 ezer forintot biztosított.

Az önkormányzat ösztöndíjasa

Szemes Alexandra 8 osztályos tanuló az önkormányzat pályázata alapján ötéves tehetséggondozó képzésen vehet részt a kőszegi gimnáziumban. Az önkormányzat havi ötezer forint ösztöndíjjal támogatja.

SEGÍTETT AZ ÖNKORMÁNYZAT

Az Önkormányzat a Karitás szervezetén keresztül 100 ezer forint értékű élelmiszersegélyt juttatott el a tiszai árvízkarosultakhoz.

OLVASÓI LEVÉL

A Megújuló Üzenetről

Küllemében, tartalmában egy megújult lapot vehet kézbe az olvasó. Egyszerre lett olvasmányosabb és információban gazdagabb. Javára írható, hogy nemcsak átvitt értelemben, hanem valóságosan is megszólítja a lakosságot, emberközelié vált. Önkormányzati lapok műfajában ez a lehető legnagyobb eredmény. Egyformán közel és távol lenni mind a lakosságtól, mind az önkormányzati testülettől és hivataltól. Az ilyen típusú lapoknak egyaránt kell a fontos információkat eljuttatni a lakossághoz, és egyaránt kell mindennapok nyelvén élvezetes olvasmánnyá válnia. Mint mindenben, tehát itt is a mérték a legfontosabb, és a megújuló Üzenet épp ezt találta el. Ez mindenképp a lap új szerkesztőjének érdeme.

Küllemében a borító fejlécén talán lehetne még kicsit változtatni, hogy az emblematikusabban jelenjen meg, valamint a belső lapok újságszerűbb tördelésén, azok jelen állapotukban kissé monotonnak tűnnek. Képek-fotók is hiányoznak az újságból, önkormányzati, iskolai, sport és egyéb rendezvényekről tudósítás jelleggel ezek is információval bírnak.

Legyen ez a lap mindannyiunké, váljék fórumává mind a szécsenyi és lipárti embereknek, mind az önkormányzatnak. Az utókor számára történelmi tanú legyen egy viszontagságos korról, amit úgy hívunk: az ezredforduló Magyarországa.

Tóth Csaba

DIÁK - ROVAT Gyerekek írták

Kiscicám

Néztem a felhőket, az eget,
S láttam egy cica kerget egy egeret.
A felhő az égen tovább gomolygott...
A cica kergetett egy nagy gombolyagot.
De szeretnék egy cicát! Jaj de szép is volna:
Kapnék egy kiscicát születésnapomra...
Amint így tűnődöm: cica nyúlik el a fűvön.
Nem volt gazdija; kóbor cica volt
Befogadtam hát ... egeret fogott.
Ölembe vettem, néztük a felhőket,
Egereket látott, megkergette őket.
Adtam neki egy nagy gombolyagot
Míg én tanultam, azzal játszadozott...
Sok év telt el azóta, elment a cica
De ha nézem a felhőket, mindig rá gondolok,
S a felhők közül messze egy kiscica mosolyog.

Írta: Kovács Andrea 7.oszt. tanuló

VASSZÉCSENYI ÜZENET

Önkormányzati lap

Szerkesztő: Molnár Béláné

Felelős kiadó: Varga Dezső polgármester

Nyilvántartási száma: B/PHF/1198/VA/1993

Készült: Mezti Nyomda Vép

500 példányban

MINDEN KEDVES
OLVASÓNKNAK
KELELMES HÚSVÉTI
ÜNNEPEKET
KÍVÁNUNK!

Locsolkodóvers

Rózsafának a tövéről, gyöngyharmatot szedtem,
Akit ezzel meglocsolok áldja meg az Isten.
Tündérország gyöngyharmata hulljon a fejedre,
Hol a tojás, piros tojás, ide a zsebembe!

PÁLYÁZAT

Kedves Gyerekek!

Ugye tudjátok, hogy április 22. a Föld Napja?!
Írjátok le, mi jut eszetekbe erről a napról lakóhelyünkkel,
Vasszécsenyel kapcsolatban!

Az írás lehet próza vagy vers, a terjedelmét magatok
határozzátok meg.

A legjobb, legötletesebb írásokat folyamatosan
megjelentetjük az Üzenetben és szerzőiket
könyvjutalomban részesítjük.

Pályázatok minél többen!

Beküldési határidő: 2001. április 10.

**Az írás leadható: a Polgármesteri Hivatalban vagy a
szerkesztőnél (Lipárt u. 57.)**

A nyertesek nevét az áprilisi Üzenetben közöljük, a
könyvjutalmat pedig eljuttatjuk hozzájuk.

Darálós süti

75 deka lisztben elvegyítünk 1 csomag sütőport. Adunk
hozzá 12 deka zsiradékot, 15 deka porcukrot és 1 tojást,
valamint pici tejet. Kemény tészta legyen. Húsdarálón
átdaráljuk, különböző formákra alakítjuk, halvány
rózsaszínűre sütjük.

A Vasszécsenyi Üzenet című lap olvasható
az Interneten is: WWW.vasszecseny.hu
honlapon.