

# **A Hajdú-Bihar megyei tanyák jövőképe a tanyagondnokok szemszögéből**

**Orbán Szabolcs Gergely**

szociálpolitikus, PhD hallgató, Debreceni Egyetem,

A tanyagondnoki szolgáltatás legfőbb célja a hátrányos helyzetű, szolgáltatáshiányos külterületen élők esélyegyenlőségének növelése és jobb életminőségének elérése. A tanyai élet segítése a legtöbb esetben hasonló, esetenként azonos feladatot jelent a helyi közigazgatás, oktatás és kereskedelem számára, azzal együtt, hogy egy járáson belül eltérőek az egyes szolgáltatók lehetőségei és prioritásai, sokszor a fenntartói forma is, ezért eltérő módon kezelik a problémákat, ami miatt eltérések mutatkozhatnak a tevékenységükben, mellyel az általuk képviselt értékek láthatóvá válnak. Kutatásom elsődleges célja a Hajdú-Bihar megyében található tanyagondnoki szolgálatok tevékenységi köreinek és sajátosságainak a felmérése volt, másodsorban a tanyagondnokok véleménye érdekelt annak kapcsán, hogy hogyan látják a tanyák jelenlegi helyzetét, és miként ítélik meg jövőbeli kilátásait, mely kérdésekre az összesített válaszokat a velük készített nem strukturált interjúk során tudhattam meg.

## *1. Bevezetés*

A tanyagondnoki szolgáltatásról, annak társadalmi és gazdasági szerepéről általában is keveset tudni, holott a külterületi lakosság életében központi szerepet tölt be. A hazai kutatások inkább csak szociológiai oldalról vizsgálják a tanyákat és lakóikat, a segítséget nyújtó tanyagondnoki szolgáltatást végző szakemberek munkáját és annak hatását nem is érintve. A tanyagondnok problémafeltáró és problémamegoldó szerepe óriási, tevékenységi körükre több kifejezést használhatunk, mint a segítő, a szolgáltató, a szervező, a fejlesztő, a támogató, és így tovább, melyek nem élesen elhatárolódó fogalmak, inkább működési módok. Hogy melyik írja le legjobban tevékenységüket egy adott területen, az attól függ, hogy mennyire saját maguk látják el közvetlenül az adott feladatokat, vagy segítik, ösztönzik, fogják össze és mások közvetítésével, vagy másokat arra képessé téve gondoskodnak valamilyen módon az igények kielégítéséről. Mondhatnánk azt is, hogy egy személyben képviselik mindazt, amit a vidékfejlesztés feladatákként a jogalkotók meghatároztak, vagyis *„az elvándorlás megelőzése, a szegénység elleni küzdelem, a munkahelyteremtés serkentése, az esélyegyenlőség kialakítása, valamint megfelelni a mind magasabb minőségű igényeknek az egészség,*

*a biztonság, a személyiség fejlődése, a pihenés és a vidéki jólét területén”* felelősei (Csatári, 2005). E hivatás képviselői nemcsak az általuk felkeresett emberek arcáról és mozdulataiból tudnak olvasni, hanem a faluban vagy a határban észrevett legapróbb jelekből is. Községi feladataik közé tartozik az is, hogy a helybeliek fizikai jóléte és lelki egészsége érdekében csökkentsék a felmerülő feszültségeket és segítsenek megoldani a rendkívüli helyzeteket (Duró, 2018).

Az életkörülmények javítása jövőbe mutató fontos feladat, hiszen csak így valósulhat meg a jelenlegi tanyai lakosság helyben tartása, azon túl pedig a fiatalok tanyákra költözésének ösztönzése, hiszen a szolgáltatások korszerű és szakosított működése ezzel garantálhatja a későbbiekben az időskori ellátást a most odaköltözők számára. A tanyagondnokok ennek kapcsán fontos szereppel bírnak, hiszen jelentősen hozzájárulnak sokszínű tevékenységükkel a szolgáltatásokat igénybevevők által érzékelt hasznosságához (Barakonyi, 2000).

Ez a szociális alapszolgáltatás országosan nem egységes szervezeti formában működik, a fenntartók megyénként, így Hajdú-Bihar megyében is, akár járásonként, vagy éppen településenként is más és más fenntartási formában jelennek meg. A jogszabályi kereteknek megfelelően eleinte csak az önkormányzatok vállalták fel ezt a tevékenységet, majd később az egyházak is beléptek a fenntartók közé néhány helyen, a legújabb trend pedig az, hogy már alapítványi és nonprofit vállalkozási formában is megjelennek az egyes szolgáltatók. Itt merül fel a kérdés, hogy a különböző fenntartói formákban működő szolgáltatók milyen széles spektrumban és azzal együtt milyen mélységben tudnak különböző szolgáltatásokat nyújtani az egyes szükségletek kielégítése kapcsán az igénybevevők számára.

## 2. Anyag és módszer

A vizsgálat a Hajdú-Bihar megye 10 járásában működő 23 tanyagondnoki szolgálat által foglalkoztatott összesen 31 tanyagondnok tevékenységére irányult. A járásokban van, ahol csak egy, és van, ahol öt szolgálat tevékenykedik, továbbá a fenntartói forma és a tanyai lakosság száma is eltérő, rendszer a számosságot illetően ez alapján mutatható ki, míg a kialakítás tekintetében rendszer nincs (Orbán, 2019). A vizsgálat során ezen alappopuláció valamennyi alapelemét – vagyis valamennyi tanyagondnokot – megkérdeztem.

A kutatás során minőségi (kvalitatív) módszereket alkalmaztam. Egyfelől szekunder információkra alapozott irodalmi feldolgozást hajtottam végre, mely során hazai tanulmányok, tudományos művek, esettanulmányok, dokumentumok alapján elemeztem a témakör elméleti alapjait. Az irodalmi áttekintést követően, 2019 őszén interjúkat készítettem (Babbie, 2008). A félig strukturált interjúk felvételezése során a tanyagondnokokkal magam is bejártam a külterületeket, mely utak során megfigyeléseket végeztem annak érdekében, hogy minél mélyebben átláthassam a problémákat és az esetleges igényeket. A tanyagondnokok

interjúinak kérdései négy fő dimenziót érintettek, melyek feltárása során felmértem a szakemberek által végzett tevékenységet, a gondnokoltakkal ápolt kapcsolatok minőségét, részükről a tanyalakók tanyához való kötődésének, illetve az ezzel járó szociális elszigeteltségének megítélését, végül pedig a tanyák jövőbeli kilátásait. Az adatgyűjtés alapján feltárt tényekből, véleményekből lehetett általánosítani az eredményeket.

A válaszok egy részét a Voyant–Tools web alapú olvasási és elemzési környezetbe tápláltam be, mellyel szófelhők előállítását és a kapott válaszok elemzését végeztem aztán el.

### 3. Tanyák és tanyagondnokok

Az elmúlt mintegy 100 évben a tanyák tipizálását sokan megtették (Gesztelyi, 1928; Timár, 1990; Bárh, 1997; Becsei, 2002; Timár, 2002; Csatári, 2005; Bárh, 2009), azonban Erdei Ferenc *Magyar tanyák* című munkája az igazán meghatározó ennek vonatkozásában a későbbi tanyairodalom számára (Erdi, 1942). Kutatásom során magam is felállítottam egy klasszifikációt a Hajdú-Bihar megyében található tanyák típusai vonatkozásában. A szerzett tapasztalatok, a tanyagondnokokkal folytatott beszélgetések és interjúk során megállapítottam, hogy megyénkben, a *lakó-* (termelés nem folyik rajtuk), *kisgazda-* (családi gazdaságok), *üresen álló-* (használaton kívüli), *üdülő-* (turisztikai tevékenységet folytató) és *farm* (ipari méretben termelő) *tanyákat* találunk (Orbán, 2019). A tanyagondnoki szolgálatokkal rendelkező területeken – 28 tanyagondnok szerint – a lakótanyák túlnyomó többsége a jellemző, míg egyes területeken – három tanyagondnok szerint – a kisgazdatanyák vannak túlsúlyban, elhagyott és üresen álló tanyák, üdülő tanyák, illetve farm tanyák sehol nincsenek meghatározó számban.

A legkevesebb számú tanyát lefedő területeken (2 tanyagondnok területe) is legalább 41–50 közötti lakott tanya található, míg 8 tanyagondnok területén 51–60, 10 tanyagondnok területén 61–70 darab, 4 tanyagondnok területén 71–80, és 7 tanyagondnok területén 91–100 tanya. A lakható, de nem lakott tanyák száma 1 tanyagondnok területén éri el a 40-et, míg 11 tanyagondnok területén ezek száma 11–20, és 19 tanyagondnok területén 1–10 között, míg a lakhatatlan tanyák aránya 1 tanyagondnok területén 31–40 között, 2 tanyagondnok területén 21–30, 13 tanyagondnok területén 11–20, és 15 tanyagondnok területén 1–10 között alakul.

Hajdú-Bihar megyében összesen tehát 31 tanyagondnok látja el szolgálatát 23 tanyagondnoki szolgáltatás alkalmazásában. A Debrecen-Bánki Református Egyházközségnél 4 fő, a Debrecen-Nagycsere-Haláp Református Missziói Egyházközségnél 3 fő, a Bocskai kert Községi Önkormányzatnál 2 fő, a Fehér Bot Alapítványnál 2 fő, a Nyíradonyi Szociális és Gyermejjóléti Társulásnál 2 fő tanyagondnok végzi el a feladatokat, míg a többi tanyagondnoki szolgáltatás

esetében 1 fő áll a tanyalakók rendelkezésére (Orbán, 2020). A tanyagondnokok között a nemek tekintetében a férfiak vannak többségben, számuk 22 fő, az életkor kapcsán pedig a 39 év fölötti tanyagondnokok száma 25 fő. A munka ellátásához szükséges tanyagondnoki képesítéssel minden tanyagondnok rendelkezik, míg az állami iskolai végzettség kapcsán kiderült, hogy 3 főnek a beosztás ellátásához szükséges minimális iskolai végzettsége van (általános iskola 8. osztályának megéléte), míg 2 főiskolai oklevéllel rendelkezőt is találtam a szakemberek között.

#### 4. Eredmények

##### 4.1. A tanyagondnokok tevékenysége

A tanyagondnok által végzett tevékenységeket több jogszabály is kategorikusan meghatározza, amit a fenntartók kiegészíthetnek működési szabályzatukban. A Nemzetstratégiai Kutatóintézet által EFOP-5.2.2-17-2017-00004 azonosítószámú 2017-ben folytatott kutatás során a falu- és tanyagondnoki szolgálatot fenntartó szervezetek számára készült kérdőív alapján meghatározott tevékenységi formák felmérését fenntartók szerinti csoportosításban magam is végrehajtottam. Ha a tevékenységet végzik, az „igen”-nél jelöltem, ha nem végzik, a „nem”-nél jelöltem meg, az adott válaszokat összesítettem és a legjellemzőbbet írtam be (1. táblázat).

Az értékekből kirajzolódik, hogy az egészségügyi és a hivatali ügyintézkedésben való közreműködés a legjellemzőbb. Az „igen” válaszok mutatják, hogy az önkormányzati fenntartók nyújtják a legtöbb (27 igen válasz) szolgáltatást (annak ellenére, hogy a 38–41. sorok kifejezetten csak önkormányzati fenntartóval kapcsolatos tevékenységek), míg az alapítványi fenntartó a legkevesebbet (14 igen). „Ha a tanyagondnok megtalálja azt, amire az adott területen igény van, akkor nagyon jól működhet” állította az egyik szakember, de ha plusz feladatokat kell végezzenek „a munkájuknak nem tudnak maradéktalanul megfelelni”.

A tanyagondnokok megítélése alapján munkájukat könnyítené 17 válaszoló szerint a „kevesebb adminisztráció”, ami sok gondot levonne a vállukról, illetve 6 válaszoló szerint a „gépjárművek cseréje” újabbakra, továbbá elhangzottak még az „önállósítás”, a „több fizetés”, a „több elismerés”, a „szabad kezet”, és az „érdekképviselet” kifejezések is.

##### 4.2. Kapcsolat a tanyalakkal

Nagyon fontos a tanyákon lakókkal kialakított kapcsolat. 19 szakember „nagyon jó”-nak minősítette ezt a kapcsolatot, míg negatív jellegű élményről senki nem számolt be. A tanyagondnokok a „megbízhatnak bennem”, „bizalmi a viszonyunk”, „szeretnek”, „elfogadják” válaszokat adták.

#### 4.3. *Kötődés a tanyához, a szociális elszigeteltség megítélése*

Többféle oka is lehet annak, hogy mi az a kötődés, ami miatt a lakók a tanyához ragaszkodnak. A tanyagondnokok közléseiből egy kevésbé pozitív érzelmi töltet látszik kirajzolódni, hiszen 17 tanyagondnok szerint a tanyalakók csak anyagi vagy egyéb immobilitási kényszerből élnek a tanyán, és ezzel szemben csak 11 tanyagondnok szerint a megszokás vagy az emlékek miatt, illetve mindössze 3 szakember látja úgy, hogy az ott folytatott gazdálkodás miatt maradnak helyben a lakók, ami a megélhetésüket is nyújtja.

A tanyán lakóknak minden nap kihívásokkal kell megküzdeniük és olykor rendhagyó módszerekkel kell pótoljanak bizonyos hiányosságokat. A tanyagondnokok tapasztalataiból és a részükre érkezett visszajelzésekből megállapítható, hogy a tanyákon leginkább ki nem elégülő igények között szerepel 23 szakember szerint a *“járható utak”* hiánya, ami a tanyalakók legnagyobb gondja, amit az *“infrastruktúra”* és a friss élelmiszer vásárlására lehetőséget adó *“bolt”* hiánya követ, továbbá megnevezték még a *“közlekedés”*, *“szórakozás”* és az *“orvosi ellátás”* hiányát is.

A tanyagondnokok véleménye szerint a tanyák elhelyezkedése okán jobbra nem elszigeteltek a tanyalakók a külvilágtól. 19 szakember szerint egyáltalán nincsenek a tanyalakók elszigetelve, és csak 2 válaszoló gondolja úgy, hogy teljesen el vannak szigetelve a külvilágtól. Egy, a tanyalakók körében végzett korábbi kutatás ugyancsak hasonló eredményre jutott, mely kimutatta azt, hogy Hajdú-Bihar megyében csak minden ötödik tanyalakó tekinthető valamilyen szinten szociálisan elszigeteltnek (Orbán, 2020).

#### 4.4. *Kilátások megítélése*

Annak kapcsán, hogy a tanyákon hogyan változik a tanyalakók életminősége a jövőben, a tanyagondnokok részéről nem érkeztek egységes válaszok. Az eloszlásból látszik, amit a felhődiagram is egyértelműen mutat, hogy a válaszok súlyai ugyan elbillennek a javulás felé (13 válasz), ellenben a változást nem látó (10 válasz), illetve a romlást jelzők is magas arányt (8 válasz) mutatnak. A tanyagondnokok egy része így láthatóan nem érez a jövőt illetően javulást, ami egyfelől a tanyák lakosainak elöregedése miatt, másfelől a kormányzati politika tanyavilág irányába mutató kevésbé szenzitív viszonyulására utal.

#### 5. *Javaslatok, ajánlások*

A terepbejárások alkalmával, illetve a tanyagondnokokkal és az intézmények vezetőivel folytatott beszélgetések során is tapasztaltam, hogy az egyes járásokban található tanyagondnoki szolgáltatások egyedi módon és minden szálal megmozgatva igyekeznek megoldani a lokálisan felmerülő problémákat. A különböző fenntartású szolgáltatások vezetői más és más feladatokra helyezik a

hangsúlyt, ami megnyilvánul egyfelől a meghirdetett tevékenységek palettája kapcsán, másfelől az igénybe vevők visszajelzéseiből az elégedettségük mértékében.

Mindenhol szükség lenne bizonyos változtatásokra, melyekkel növelhető lenne a tanyalukok elégedettsége, ezzel kapcsolatban konstruktív javaslatokat, ajánlásokat fogalmaztam meg:

– A tanyagondnoki szolgálatok adminisztrációjának egyszerűsítése érdekében a munkát segítő mobil irodatechnikai eszközök beszerzésére lenne szükséges, melyekkel a szakemberek nemcsak az irodában, hanem a külterületeken és akár az igénybe vevők részére otthonukban is széleskörű adminisztrációs jellegű segítséget tudnának nyújtani.

– Szükség lenne előzetes felmérést követően országos szinten egy egységesen kidolgozott tematikára, annak érdekében, hogy minél többértű segítséget nyújthassanak a tanyagondnokok, és térségeken belül se legyen így különbség a nyújtott egyes tevékenységek palettája kapcsán.

– A tanyagondnok számára szigorúan csak a feladatkörükbe tartozó tevékenységeket kellene végezni, hogy az ellátás színvonala ne csökkenjen és az ellátotti jogok se sérüljenek.

– Szükség lenne az egyes szolgáltatók munkájának összehangolására egyfelől a különbségek csökkentése, másfelől a jól működő gyakorlatok egységesítése érdekében.

– A tanyagondnoki szolgálatok és a tanyagondnokok törekedjenek az egyéni szükségletek minél magasabb fokú kielégítésére, fordítsanak több időt az egyes ellátottakra, amivel a szolgáltatással való elégedettség szintjét emelni tudnák. Ebbe a tevékenységbe be lehetne vonni a közmunkaprogramban résztvevőket, az egyéb segítő szociális szakembereket, az ellátó szervezeteket és az önkéntes alapon tevékenykedőket is.

– A szolgáltatások vezetői építsenek ki lokális szinten minél több állami és civil segítő szervezettel – kölcsönös bizalmon alapuló – kapcsolatot, hogy a tanyagondnoki szolgáltatás a legkülönbözőbb helyzetekre is adekvát módon azonnal reagálni tudjon.

## 6. Összefoglalás

Munkám során Hajdú-Bihar megye vonatkozásában feltérképeztem a tanyagondnoki szolgálatok tevékenységi köreit, szerepüket, és az ott szolgálatot teljesítő tanyagondnokok ezekkel kapcsolatos véleményét. A megyében az országosan jellemző fenntartói típusokból mindet megtaláljuk, igaz, egyeseket csak kis számban. A kutatás során kapott válaszokból, majd azok összevetéséből kirajzóldtak a különböző szolgáltatásokra jellemző sajátosságok. A fenntartói formák megjelenését az aktuális helyi sajátosságok formálják ennek megfelelően a nyújtott szolgáltatások és a közvetített értékek sem egyformák. Számukat tekintve az

önkormányzati fenntartók nyújtják a legszélesebb spektrumban a szolgáltatásokat, míg az alapítványiak a legkevesebbet. A hatékonyabb munkavégzés érdekében a szakemberek a több fizetést és a kevesebb adminisztrációt tartanák a legfontosabbnak. Az ellátottakkal jellemzően bizalmi, jó kapcsolatot ápolnak, a lakók sokszor a végletekig megbíznak bennük, hiszen mindenben számíthatnak rájuk, olykor már családtagnak tekintik őket. A tanyagondnokok tapasztalatai szerint a tanyalakók leginkább anyagi kényszerből és a megszokás miatt élnek a tanyán, nem pedig kedvtelésből, ezt támasztja alá az is, hogy sokszor teszik szővá az infrastruktúra, a járható utak, a boltok és bizonyos helyeken az ivóvíz hiányát. A nagy térbeli távolságok, mint az életet nehezítő körülmények miatt csak kevés szakember tapasztalata szerint érzik magukat elszigeteltnek a tanyán lakók. A jövőbeli kilátások nem egységesek, de a többség reménykedik abban, hogy a tanyáknak igenis lesz jövője.

#### *Irodalomjegyzék*

- Babbie E. (2008): *A társadalomtudományi kutatásmódszertan gyakorlata*. Balassi Kiadó, Budapest
- Barakonyi K. (2000): *Stratégiai menedzsment*. Nemzetközi tankönyvkiadó, Budapest
- Bárth J. (1997): *Tanyák a változó időben*. Forrás, 32. évfolyam, 11. Szám 2000. November
- Bárth J. (2009): *Tanyasors, Gazdasors*. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Múzeumi Szervezete, Kecskemét
- Becsei J. (2002): *A tanyarendszer jövőbeni alakulására ható tényezők*. Magyar Tudomány – Új folyam, XLVII. kötet, 2002/9. szám, 1196–1214.
- Csatári B. (2005): *Tanyakutatás 2005*, Kutatási jelentések. 2. Füzet. A tanyás térségek gazdasága, Kecskemét
- Duró A. (2018): *Tanyás települések és tanyagondnoki szolgálatok az Alföldön*. A Falu, 2018 ősz, XXXIII. Évfolyam, 24–32.
- Erdei F. (1942): *Magyar tanyák*. Erdei Ferenc Összegyűjtött Művei. Akadémiai Kiadó, Budapest
- Gesztelyi N. L. (1928): *Magyar tanya*. Árpád Részvénytársaság Könyvnyomdája, Kalocsa
- Orbán Sz. G. (2019): *A Hajdú-Bihar megyei tanyagondnoki szolgálatokról*. A falu XXXIV. évfolyam 1. szám, 2019 tavasz, 45–53.
- Orbán Sz. G. (2020): *Tanyagondnokok Komáditól Hajdúnánásig*. Jelenkori Társadalmi és Gazdasági Folyamatok 15 (1–2), 79–89. <https://doi.org/10.14232/jtgf.2020.1-2.79-89>.
- Timár J. (1990): *Kérdőjelek és hiányjelek a tanyakutatásban*. Tér és társadalom, 4. évf., 1990/2. 49–62.

- Timár J. (2002): „*A mai tanyák*”, In: Rakonczai János: Szép vagy, Alföld: Képes krónika Nagyalföldről, Békéscsaba
- A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993 évi III. törvény 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről
- 9/1999.(XI.24.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről
- 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről
- 9/2000. (VIII. 4.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról
- 6/2003. (II. 26.) ESZCSM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM r. módosításáról

**1. táblázat: A tanyagondnokok által végzett tevékenységek fenntartók szerint**

(Forrás: Saját szerkesztés, 2019)

Tevékenység	Önkormányzati fenntartó (19 db)		Egyházi fenntartó (2 db)		Alapítványi fenntartó (1 db)		Nonprofit fenntartó (1 db)	
	Igen	Nem	Igen	Nem	Igen/Nem	Igen/Nem	Igen/Nem	
1. óvodások, tanulók szállítása közn. Intézménybe		X		X		X	X	
2. gyermekek szállítása sport-, kulturális eseményekre, versenyekre	X			X		X	X	
3. gyermekek szállítása gyermekorvoshoz, védőnőhöz, szakorvoshoz, kórházba	X		X			X	X	
4. aktív korúak / nyugdíjasok szállítása házi orvoshoz, vérévételre, szakorvoshoz, kórházba	X		X		X		X	
5. vérszállítás		X		X		X		X
6. szűrővizsgálatra szállítás	X		X			X		X
7. gyermekorvos szállítása kisgyermekhez		X		X		X		X
8. védőnő szállítása családhoz	X			X		X	X	
9. családsegítő, gyermekvédelmi munkatárs szállítása családhoz	X			X		X	X	
10. házi orvos száll. aktív/nyugdíjas korú beteghez		X	X			X		X
11. gyógyszer felírása aktív korúak / nyugdíjasok részére	X		X		X		X	
12. gyógyszerek kiváltása és kiszállítása aktív korúak / nyugdíjasok részére	X		X		X		X	
13. házi segítségnyújtó szállítása	X			X		X		X
14. aktív korúak / nyugdíjasok szállítása bevásárlásra	X		X		X		X	

15. szállítás nappali ellátási intézményébe (pl. fogyatékosok, idősek stb.)	X		X			X		X
16. aktív korúak / nyugdíjasok szállítása bankba, takarékszövetkezetbe postára	X			X	X		X	
17. aktív korúak / nyugdíjasok szállítása ügyintézésre (önkormányzat, kormányablak, közműszolgáltató, stb.)	X		X		X		X	
18. hivatalos ügyek (pl. kérelem) intézésének, űrlapok (pl. segély) kitöltésének segítése aktív korúak / nyugdíjasok számára	X		X		X		X	
19. postai ügyintézés (meghatalmazás alapján)		X		X		X	X	
20. ivóvízszállítás		X	X			X		X
21. élelmiszervásárlás és kiszállítása aktív korúak / nyugdíjasok részére	X		X		X		X	
22. egyéb termékek (pl. takarmány) vásárlása és kiszállítása aktív korúak / nyugdíjasok részére	X		X		X		X	
23. vérnyomásmérés		X	X		X			X
24. vércukorszint mérés		X		X		X		X
25. tüzelővásárlás és kiszállítás aktív korúak / nyugdíjasok részére		X		X		X		X
26. kisebb ház körüli karbantartás (pl. zár-, izzócsere)		X	X		X			X
27. szakemberek közvetítése (pl. villanyszerelő, kisépjavító)	X			X		X		X
28. helyi termékek (pl. tojás, tej) közvetítése a lakosok között		X		X		X		X
29. helyi termékek piacra jutásának segítése		X		X		X		X
30. templomba, temetésre, temetőlátogatásra száll.	X		X		X			X
31. látogatás, beszélgetés	X		X		X			X
32. kapcsolattartás a polgárral, mezőőrrel, kmb	X		X			X	X	
33. civil szervezetek szállítása sport-, kulturális rendezvényekre		X		X		X		X
34. anyag-, eszközbeszerzés a közmunkaprogram		X		X		X		X
35. részvétel a helyi rendezvények szervezésében	X		X			X	X	
36. falu- tanyafórum szervezése	X			X		X		X
37. önkormányzati, hivatali információk közvetítése a lakosság felé	X			X		X	X	
38. önkormányzat tagjai, munkatársai szállítása	X			X		X		X
39. vásárlás az önkormányzat, hivatal részére	X			X		X		X
40. ügyintézés az önkormányzat részére (közös hivatal, államkincstár stb.)	X			X		X		X
41. falubusz külső-, belső tisztítás	X			X	X		X	
<b>Végzett tevékenységek száma összesen szolgáltatónként</b>	<b>27</b>		<b>19</b>		<b>14</b>		<b>19</b>	