

I. Rendkívüli szám.

KÖZMŰVELŐDÉS.

Az erdélyi romai kath. irodalmi társulat heti közlönye.

Megjelenik minden szombaton. — A társulat minden rendű tagjai a lapot tagdíjajukért kapják. — Nemtagok részére előfizetési díj: egészévre 4 ft, félévre 2 ft, negyedévre 1 ft.

Ugy e Lap szellemi részét illető cikkek, mint az előfizetési pénzek a „Közművelődés“ szerkesztőségének Gyulafehérvárra a várba küldendők.

Beszéd,

melylyel püspök ur ő nmlga az 1885-iki Statusgyűlést megnyitotta.

Mélyen tisztelt kath. Statusgyűlés! Ma Isten segítségével az erdélyi püspökségem idejére eső negyedik statusgyűlést van szerencsém megnyitni.

Örömmel teszem azt, mert minden Statusgyűlésben alkalmas tényező látok az erdélyi püspöki magye anyagi és szellemi ügyeinek fejlesztésére, a kath. öntudat és munkásság ébresztésére, és azon hazafias törekvések ápolására, melyek a kath. vallási, oktatási és nevelési érdekek terjesztése által a közművelődést és a haza közboldogságát legbiztosabban előmozdítják.

Ily tényező lesz a most megnyitandó Statusgyűlés is, mely a tanácskozás tárgyát képező nagypontosságú pontokat tekintve, oly nagy és nemes feladat előtt áll, melynél fontosabbat a közelebbi években megtartott statusgyűlések alig tárgyaltak.

Nem bocsátkozom ezen pontozatoknak részletes felemlítésébe; azok az igazgató tanács által beterjesztett s a mult évi Statusgyűlés kebeléből kiküldött bizottság által előlegesen megvitatott munkálatban a Státusgyűlés előtt állanak és hiszem rendületlenül: Isten segédelmével oly megállapodásra fognak eljuttatni, mely hön szeretett kath. anyaszentegyházunk és édes hazánk javára és előmenetelére fog szolgálni.

És én ezt annál biztosabban merem reményleni, mert minket tanácskozásainkban és a határozatok hozatalában sem politikai pártszínezet, sem magánérdek nem vezethet. — Mi ennél magasabb szintvonalon szeretünk állani. Mi nem személyes, hanem közérdeket tartottunk és tartandunk mindig szem előtt statusgyűléseinkben: a kath. egyház érdekét, mely életünket megszenteli és örök boldogságunkat biztosítja, s a haza érdekét, mely mindent,

mindent magában foglal, mi előttünk bacsos és drága lehetne. E két érdekbe folynak össze személyes érdekeink, és ha amazokat a vallásos és hazafias lelkekkel hatályosan s kitartóan előmozdítani törekedünk, megfizetve mindent, mivel csak tartozánk: akkor az egyház áldásában és a haza felragyogó üdvében saját boldogságunkat fogjuk feltalálni.

Ezen meggyőződésben van szerencsém a Statusgyűlés minden egyes tagját őszinte szívből üdvözölni s tanácskozásainkra Istennek segítő szit kegyelmét és áldását lekérve, az 1885-ki kath. Statusgyűlést ezennel megnyitottnak nyilvánítom.

AZ ELŐÉRTEKEZLET.

(Szept. 20-án d. u. 5 órakor.)

Gál János nyug. kir. curiai bíró, mint a Statusgyűlésnek legidősebb tagja veszi magának a szabadságot, hogy mint korelnök a jelen előértekezletet megnyissa, fölheván az értekezlet t. tagjait, hogy véleményeiket kicserélvén a Statusgyűlésen szőnyegre kerülendő tárgyak fölött s azokat lehetőleg összesítvén odahassanak, hogy az érdemleges tárgyalás alkalmával minél kevesebb nézeteltérés jelentkezék. — Ezután tudomására hozza az értekezletnek, hogy holnap d. e. 9 órakor a püspöki székesegyházban „Veni Sancte“-val összekötött sz. Mise fog olvastatni, melyen püspök ur ő Nagyméltósága személyesen fog celebrálni. Ennek végeztével 10 órakor, püspök-elnök ur ő nmlga a gyűlést meg fogja nyitni, melynek, véleménye szerint, első feladata az leendő, hogy magát constituálja; minek céljából egy igazoló bizottság leendő kiküldendő a tagok igazolása végett. — Miután a gyűlés magát constituálta, mint par force kath. testületnek, legszebb kötelessége leendő hódolatának és ragaszkodásának a római Szentszék iránt egy ő Szentségéhez, dicsően uralkodó XIII. LEO pápához menesztendő távirati üdvözlésben kifejezést adni és munkálkodásunkra áldását kikérni. — Ezután a gyűlés már az érdemleges tárgyalásokba is belebocsátkozhatik és pedig véleménye szerint azon tárgysorozat rendén, mely a püspöki meghívó

ban megállapítva van. Ennek pedig első pontját képezi: az igazgató tanácsnak jelentése az 1884-iki Statusgyűlés óta folytatott működéséről. — Ugy tudja korelnök, hogy ezen évi jelentés előzetes megvizsgálására s annak alapján véleményének és esetleges indítványainak megtételére a mult Statusgyűlésből egy 15 tagu bizottság küldetett vala ki. Kérdi, ha nevezett bizottság ezen kiküldetésében eljár-e? és melyek lennének főbb pontjai megállapodásuknak a jelentés fölött?

— **Dr. Mohay Sándor**, mint a bizottság előadója, felvilágosításul előadja, hogy a bizottság kiküldetésében csakugyan eljár, véleményét és indítványait jegyzőkönyvre vette s az a holnap megnyilandó Statusgyűlés elé fog terjesztetni; majd akkor, ha szükség leend, az egyes pontokhoz a kellő felvilágosítással fog szolgálni.

— **Ugron Gábor** nem kíván az előértekezleten sem a jelentés, sem a bizottsági vélemény tárgyalásába bocsátkozni, de annál inkább kívánja az előértekezlet által megállapított a beterjesztendő jelentés fölötti közgyűlési tárgyalás sorrendjét. Véleménye szerint a bizottsági jelentés három csoportba osztható. Az első csoportba tartoznak az elvi ügyek fölötti határozatok, a másodikba az elvi döntvények alapján létrejövendő gazdasági szervezetek, és a harmadikba a személyi ügyek, vagyis az igazgatótanács kiegészítése, alelnök és titkár választása stb. Ő ezen három csoport közül az utolsót saját helyén, vagyis az első két csoport letárgyalása után kívánja tárgyaltatni és nem mindjárt legelől, miként ez a jelentésben contemplálva van.

— **Lukács Béla**, nem látja szükségesnek a harmadik csoport utolsó sorban való tárgyalását; elvégezhetni azt már holnap délután bevett szokás szerint, mert véleménye szerint a személyi ügyek elintézése semmi szervei összefüggésben az elvi és szervezkedési ügyekkel nem állnak.

— **Uron G.** úgy véli és állítja is, hogy igenis a személyi ügyek elintézése nagyon is szoros összefüggésben áll az elvi és szervezkedési ügyek fölötti határozatokkal, mert megtörténhetik, hogy a jóságigazgatóságnak beállítása folytán, egy oly egyén, ki már megválasztott igazgatótanács tagnak, később a szervezkedésnél valamely hivatalt nyerend s így igazgatótanács tagaságáról le kell mondania s egy újabb választás szüksége áll be; vagy pedig megeshetik, hogy a titkár megválasztván, a szervezkedésnél egy másod előadó beállítása fog indítványoztatni és elhatároztatni, mint az újabb szervezkedéshez inkább illő, a titkári állás mellőzéseével; mi történik ekkor a megválasztott titkárral?

— **Br. Apor Károly** úgy véli, hogy egy előértekezletnek csak az lehet a célja, hogy mindenki megismerkedjék az értelmes gyűlés tanácskozási tárgyával. A meghívóval közölt tárgysorozatot már ismerjük; szükség most a bizottsági véleményt legalább főbb vonásaiban körvonalozni, hogy azzal is kellőleg tisztába jöven, magunkat tájékozhatassuk.

— **Lukács Béla** visszatérve az Ugron-féle indítványra, a választások mielőbbi megejtését az indítvánnyal szemben azért is helyesebbnek tartja, mert a mint ismeretes, a gyűlés tagjainak nagyobb része egy-két ülés után már elszokott távozni. (Felkiáltások: épen azért

kell a választásokat elhalasztani, hogy legalább az visszatarsa a távozni kívánókat.)

— **Gál János** korelnök szintén csatlakozik Ugron indítványához annál is inkább, mert most a radnóthi uradalom megvásárlása s az ennek alkalmából esetlegesen beállítandó jóságigazgatóság egészen megváltoztatja az előbbi viszonyokat; új állások létesülhetnek, melyeknek betöltése a mostani választásokkal elválaszthatlanul összefüggnek; előbb tehát határozni kell az elvi és szervezkedési kérdések fölött, mielőtt a választások megejténének.

— **Dr. Mohay Sándor** fölfejtve, hogy a bizottság véleményes jelentésében szintén az évi jelentésben látható sorrendet követte, a szőnyegen fekvő kérdést illetőleg azon meggyőződésben van, hogy a bizottsági véleménytől eltérőleg, a felhozott indokok alapján, a titkár megválasztását el lehetne ugyan halasztani, de az igazgató tanács kiegészítésére s alelnökének megválasztására nézve ezt szükségesnek nem látja.

— **Szentkereszt György br.** egyetért ugyan az előadóval, de mert ő ugy van meggyőződve, hogy a titkár tulajdonkép semmi más, mint az igazgatótanács irodájának vezetője, kinek a jóságigazgatással épen semmi köze nincs, úgy hiszi, hogy ennek is megválasztatása a többivel egy időben megejthető.

— **Ugron Gábor** indítványának indoklásul még megjegyzi, hogy a logikai renddel megegyezőnek nem találja azt, hogy először kisorsoltassanak az igazgatótanács tagjai s azután vétsék tárgyalás alá azon jelentés, melynek minden egyes pontjárt minden egyes tanácsos felelős; de nem tartja a logikával megegyeztethetőnek azon eljárást sem, hogy az újabb választás megejtessék, mielőtt nem ismerjük a jelentést; mert így nem tudhatjuk, ha érdemesek-e azon férfiak arra, hogy bizalmukkal újra megajándékozzuk, vagy másokba helyezzük azt.

— **Br. Szentkereszt Gy.** szerint csak akkor birna némi súlylyal Ugron mostani indokolása, ha az egész igazgatótanács volna újra választandó; de hisz ezen újítás annak csak egy negyedére szól. Nem látja tehát szükségesnek a választás elhalasztását.

— **Biró Béla** igazg. tanácsí előadó úgy véli, hogy a kiosztott jelentésből az abban felőlelt tárgyakat minden egyes tag jól ismeri, s véleménye oda irányul, hogy annak a plenumban való tárgyalásánál, az abban szemmel tartott s a bizottság által is magáévá tett sorrend tartásuk meg. De van a közgyűlési tanácskozásoknak még egy a t. tagok előtt, jelen stadiumában, kevésbé ismert tárgya, t. i. az érettségi vizsgálatok ügye; erre kívánná ő az értekezlet kiváló figyelmét felhívni. A mi a megejtendő választásokat illeti, a titkár megválasztására nézve a jelentés azon indítványát, hogy a szavazatok szétforgácsolásának megakadályozása végett egy candidáló bizottság küldessék ki, szintén melegen ajánlja az értekezlet figyelmébe.

— **Dr. Szamosy János**, ki öt hónapig vitte a titkári teendőket, mint t. titkár, tudja és constatálhatja, hogy a titkár még nem is irodai igazgató, hanem egyszerű fogalmazó az igazgató tanácsnál, kinek tehát a gazdasági ügyekkel csakugyan semmi köze; megválasztatása tehát minél előbb semmi nehézségekbe nem ütközik.

— **Br. Szentkereszty Gy.** az előadó ajálalta alapján kérdi: ha az előértekezlet akarja e, hogy a titkár megválasztásánál egy candidáló bizottság küldésék ki.

— **Br. Apor Károly** nem szereti ugyan a választások szabadságát korlátozni, de mert több pályázó van, ezen esetben ajállja a candidáló bizottság kiküldését.

— **Betegh Ferencz** támaszkodva az Ugron által felhozott indokokra, csatlakozik az ő indítványához.

— **Pócsa József** Ugron indítványának helyességét az igazg. tanácsi jelentésből mutatja ki.

— **Gál János** korelnök enunciatva, hogy a jelentés tárgyalási sorrendjére nézve két kiegyezhetetlen vélemény van, a kérdés eldöntését a Statusgyűlésre bizza és a további megbeszélés alapjául kitűzván a meghívó második pontját, mely „**a radnóthi uradalom gazdasági kezelésének megbeszélése és megállapítása, esetleg egy jószágigazgatóság szervezéséről szól.**” Miután ezen pontra ugy az évi jelentés, mint a bizottsági vélemény kiterjeszkedik, mindenekelőtt fölkéri az előadót, hogy ezen ügyet egy pár főbb vonásban megvilágítani sziveskedjék.

— **Biró Béla** előadó, röviden körvonalozza az évi jelentésnek idevonatkozó főbb részleteit és a jószágigazgatóság beállítása mellett szóló indokokat, fölfejtve egyszerűs mind, hogy ezen jószágigazgatóság tulajdonkép nem egyéb, mint az eddigi sok panaszra okot szolgáltató, hiányos gondnoksági kezelésnek szélesb alapon fekvő jobb és czelszerűbb szervezése.

— **Dr. Mohay Sándor** bizottsági előadó pedig azon felvilágosítást adja idevonatkozólag, hogy a bizottság beható tárgyalás után a jószágigazgatóság felállítását elvben szintén elfogadta, a tett módosításokról majd részletes tudomást szerzend magának az értekezlet a bizottsági jelentésből.

— **Gál János** korelnök bővebb felvilágosítást is ohajtana e pontra nézve, mert miután ezen egész szervezet azon basisra van fektetve, hogy ha a cultusminister ur alapítványainkat saját kezelésünk alá bocsátandja, ő ismerve minister ur ő exciájának irántunki hajlamait, nem egyhamar véli ezen föltételt teljesülni, és így ezen egész ügyet kivihetlennnek tartja.

— **Ugron Gábor**, ismételten kijelenti, hogy ő itt tárgyalásokba bocsátkozni nem akar; sürgeti a tárgyszorozat többi pontjait is előzetes megbeszélésre kitűzni, — melyek közé ő az együttes kepebizottság jelentését is fölvetetni kéri.

— **Lukács Béla**, maga sem kíván itt tárgyalásokba bocsátkozni, de a jószágigazgatóság körül egy pár homályos pontnak megvilágítását még most ohajtja. Így ő nem egészen van tisztában azzal, hogy a mostani szélesb alapu szervezet költségei csak egy pár száz forinttal fogják felülmulni a régi szervezet költségeit, főleg ha ezen jószágigazgatóság mellett a kolozsmonostori gondnokság is fenn fog tartatni.

— **Biró Béla** előadó erre nézve azon felvilágosítást adja, hogy a szervezendő jószágigazgatóság kiterjed a Status összes fekvő vagyonára; külön gondnokságok nem lesznek; csoportosítottatni fog az egész és ebben leli

magyarázatát az új szervezetnek szélesb alapu volta mellett is az oly csekély költség-többlet.

— **Br. Szentkereszty Gy.** reflectálva szintén azon föltételre, melyen az egész szervezet nyugszik, ha t. i. a cultusminister ur alapítványainkat saját rendelkezésünk alá bocsátja, kérdi mit tegyünk, ha e föltétel nem teljesül? Véleménye szerint a jószágigazgatóság felállítása ezen esetben is keresztül lenne viendő, de ekkor szükséges lenne egy a ministeri számvevőségtől független pénztárnokság beállítása, mit egy concrét javaslatban kívánna kimondatni.

— **Gál János** korelnök, resumálva a mondottakat, a részletek érdemleges tárgyalását a Statusgyűlésre bizza s további megbeszélés tárgyaul felolvassa a meghívó 4 ik pontját, mely **az érettségi vizsgák autonom megtartása ügyében a nm. m. k. ministeriumtól leérkezett tagadó válasznak megtartásáról szól.**

— **Biró Béla** előadó jelenti, hogy ezen tagadó válaszra az igazg. tanács egy kimerítő memorandummal kíván felelni, mely az országgyűlés mindkét házához lesz beterjesztendő. Ezen felirat már szövegezve van s holnap a plenum elé fog végmegállapítás végett terjesztetni.

A értekezlet ezen jelentést helyeslő tudomásul veszi.

— **Gál János** korelnök ezután kijelentvén, hogy ezekután a meghívó még két utóbbi pontja s végül a kepebizottság jelentése fogják a Statusgyűlés tanácskozásainak tárgyait képezni, s hogy a jelen értekezlet megállapodásairól híven fogja püspök ur ő nmlgát értesíteni az értekezlet folytonos éljenek között bezárja.

A STÁTUSGYŰLÉS.

— *Szeptember 21-én d. előtt 9 óraker.* —

Reggel 9 óraker „Veni Sancte“-val összekötött szentmise olvastatott plena assistentia mellett püspök ur ő nmlga által, melyen a Statusgyűlés tagjai nagy számban jelenek meg a világi elnök ő nmlga vezetése alatt. Ezután tíz óraker már a gyűlésterem zsufolásig megtelt; ekkor Gál János mint a tegnapi előértekezlet korelnöke indítványozza, hogy egy bizottság küldessék ki az elnök urak ő nagyméltóságainak a gyűlésbe való meghívása végett, és e czélból ajállja nsgs Barts Ferencz nagyprépost, Pótsa főispán és br. Szentkereszty György urakat a kiküldendő bizottság tagjaiul, mely ajállatot a gyűlés elfogadván, bizottság kiküldetésében eljár, jelentvén, hogy a nm. elnök urak a gyűlésben nemsokára meg fognak jelenni. Kissé vártatva elnök urak ő nmlgaik a gyűlés lelkes éljenzései között lépnek a gyűlésterembe és az elnöki széket elfoglalván püspök ur ő nmlga lapunk homlokát díszítő gyönyörű beszéddel nyitja meg a gyűlést.

A lelkes éljenzésekkel fogadott megnyitó beszéd után püspök-elnök ur ugy véli, hogy a gyűlés legelső teendője lenne magát constituálni, mely czélból az igazoló bizottság tagjaiul ajállja Beke Antal, Buzás Mihály, Gál Domokos, dr. Bánffy Zs. és Boér B. urakat, mely ajállatot a gyűlés éljenzéssel elfogadván, a gyűlés az igazolás megajthetése végett egy időre felfüggesztetik.

Az igazoló bizottság jelenti, hogy kiküldetésében eljárván az eredményt a következőkben adhatja elő: az 1885-iki Statusgyűlésre meghívott: 67 egyházi és 135

világi : összesen 202 — megjelent 53 egyházi és 69 világi; összesen 122.

A gyűlés a jelentést tudomásul vévén, püspök-elnök ur ő nmlga az 1885-iki Statusgyűlést constituálnak nyilvánítja.

Igy a gyűlés constituálva lévén püspök-elnök ur ő nmlga úgy véli, hogy a tanácskozásokról fölveendő jegyzőkönyvek vezetésére jegyzők volnának választandók, e czélból, hivatkozva az eddigi jegyzők bokros érdemeire, azoknak újból egyhangu megválasztását indítványba hozza. — A gyűlés az indítványt lelkes éljenzések között elfogadván Veszely Károly egyházi és Finály Henrik világi elnököleg a Statusgyűlés jegyzőül nyilváníttatnak.

— **Dr. Tódor József** hivatkozva az 1882-iki Statusgyűlés jegyzőkönyvének példájára és ugyanazon évi gyűlésnek a 17-ik pont alatti azon határozatára, hogy az igazg. tanács jelentései a jegyzőkönyvekbe is egész terjedelmökben fölveendőek; s fölfejtvén azt is, hogy ezen jelentés úgy, miként az ezen alapuló bizottsági jelentés képezi a Statusgyűlés határozatainak alapját s ezek, azok nélkül meg nem érthetők, főképp az oly határozatoknál, melyek így fogalmazták: „Tárgyalás alá vétetvén a bizottságnak az évi jelentés n-ik pontjára vonatkozó véleménye — — — elfogadtatik, s ennél fogva, ha valaki tisztá fogalmat akar magának szerezni ügyeinkről, a gyűlési jegyzőkönyvek mellett a nevezett jelentéseket sem nélkülözheti, ezeknek pedig megszerzése nem áll mindenkinnek hatalmában: ezért indítványozza, utasítsa a Statusgyűlés jegyzőket, hogy ezután a jegyzőkönyvbe úgy az igazgatótanács évi jelentését, mint a bizottságnak erre vonatkozó véleményét egész terjedelmökben vegyék föl, hogy így a hozott határozatok mindenki által érthető és megismerhető alappal birjanak.

— **Biró Béla** igazg. tanácsi előadó magáévá teszi ezen indítványt, annál is inkább, mert a fölfejtett hiányokat ő maga is észlelvén jegyzőkönyveinkben, hasonló indítvánnyal kívánt a Statusgyűlés elé járulni, de az indítványhoz egy módosítványt ajáll, azt t. i. hogy csak a bizottsági vélemény vétsésk szóról-szóra jegyzőkönyvré, ebben az évi jelentés lényege úgy is benn foglaltatván.

— **Dr. Tódor József** indítványának ezen módosítását csak azon föltétel alatt fogadja el, ha a bizottsági vélemény az évi jelentés illető pontját legalább kivonat tartalomban reprodukálni fogja.

— A gyűlés az indítványt a tett módosítással elfogadja s jegyzőket a jegyzőkönyv összeállításánál ezen értelemben eljární utasítja.

— **Gál János** megkapó és lelkes szavak kíséretében indítványozza, hogy miután a Statusgyűlés magát constituálni, legszentebb kath. kötelessége elsősorban az leendő, hogy egy távirati feliratban fejezze ki a római Szentszék iránt legalázatosabb hódolatát, kikérvén egy-szersmint Jézus Kéisztus földi helytartójának áldását ezen munkálkodásunkra.

A gyűlés az általános figyelem között tett indítványt zajos éljenzések között teszi magáévá, megkérvén az elnökséget annak kivételével.

— **Püspök-elnök ur ő nmlga** felolvassa a latin svövegü távirati feliratot, mely egész terjedelmében elfogadtatván azonnal Rómába menesztetett.

* * *

Ezen előzetes ügyek elintézése után az érdemleges tárgyalásoknak mi sem állván útját

— **Püspök-elnök ur ő nmlga** bemutatja a mult Statusgyűlésből kiküldött 15-os bizottságnak az igazgató tanácsi jelentésére vonatkozó véleményes jelentését és azt tárgyalás alá bocsátja. Ajállja pedig, hogy miután az évi jelentés külön kizyomatban a t. tagok előtt tekszik, az felolvasottnak tekintetvén, azonnal a bizottság jelentése olvassassék föl és vétsésk érdemleges tárgyalás alá.

— A gyűlés ezen elnöki ajállatot elfogadván, az évi jelentést felolvasottnak tekinti és elhatározza a bizottsági jelentésnek felolvasását, hogy azt érdemleges megvitatás tárgyává tehesse és pedig az évi jelentésben feltüntetett s a bizottság által is szem előtt tartott sorrendben.

* * *

Az évi jelentés I. pontját, a bizottsági vélemény idevontatkozó részét és az a fölött kifejelett vitát és közgyűlési megállapodásokat lapunk közelebbi száma fogja hozni.

A NAPI ESEMÉNYEK KÖRÉBŐL.

— **A Statusgyűlés.** Nem csalódtunk, midőn lapunk mult számában azon véleményünknek adtunk kifejezést, hogy az ez idei Statusgyűlés fontosságát és élénkségét tekintve, messze túl fogja szárnyalni elődjeit. Az első momentumot kiemeli a nagybecsü megnyitó beszéd is; a tanács érdekes és élénk voltáról pedig alkalmunk volt tapasztalatilag meggyőződni. Miből úgy a szőnyegen levő tárgyak fontosságára, mint a kath. ügyek iránt mindinkább ébredező és fokokként erősülő érdeklődésre méltán vonhatunk következtetést. — Bármennyire is szétágazók pedig az egyes pontozatokra nézve itt-ott a vélemények; de az érvek sulya mellett a kölcsönös loyaltás és ker. szeretet is nagyban befolyolnak arra, hogy végre is egy életrevaló és autonomikus életünknek mindmegannyi szilárd alapkövét képező közmegállapodásban, határozatban, egyesüljenek; a mi nem is várható másképp egy oly magas testülettől, minő az erd. kath. Statusgyűlés s oly bölc és tapintatos elnök vezetése mellett, mi nőt a minőt püspök ur ő nagyméltóságában van szerencsénk tisztelhetni.

Kiadja: Az erdélyi rom. kath. irodalmi társulat. Felelős szerkesztő: Dr. TÓDOR JÓZSEF.

Szerkesztőtársak: Dr. CSERNI BÉLA, Dr. SZUCHY BÉLA, STRAUBERT ÖDÖN, Dr. VERESS FERENCZ.

Nyomatott a püsp. lyc. nyomda gyorsajtóján Gyulafehérvárt.