

ZEMPLÉN.

Közlöny a társasélet, közgazdaság s irodalom köréből.

Előfizetési ár:

Egy évre 6 frt.
Félévre 3 frt.
Negyedévre 1 f. 50 k.
Előfizetési pénzek
valamint minden köz-
lemény a szerkesztő-
séghez S. a. Ujhelybe
bérmentv. küldendők.
Kéziratok nemadat-
nak vissza.
Nyílt térben egy
sor 10 kr.

Hirdetési díj:

3 hasábos petit sor
egyszeri hirdetésnél
5 kr.
Többszörinél olcsóbb.
Bélyeg díj mindig
30 kr.
Előfizetések és hir-
detések felvételnek
Lővy A. könyvkeres-
kedésében és a szer-
kesztőségénél.

7-ik szám.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAPON.

III-ik évfolyam.

Pesti terménytőzsde november 5.			Zempléni, s felső-magyarhoni vállalatok részvény ártályama					Vidéki terményárak legutolsó vásár								
Terményárak			C z é g					P l a c z								
	ftos	v. mázsa		Ala- kult.	Név- sz. ért.	Be- fiz.	Ártályam		Buza	Rózsa	Árpa	Zab	Kukorica	Szese	Szala	
									frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
Buza bányai	85	7 15	7 20	Zempléni hitelbank	1869	200	100	185	190							
" " " "	86	6 95	7 15	Felső m. hitelbank Eperjes	1368	100	70	140	150	S. a. Ujhely	5 10	3 60	2 80	1 80	4	37
" " " "	87			Ungvári hitelbank	1869	200	112	175	180	Ungvár	6 10	3 80	2 35	2 40	4	
Árpa malátának	72	2 65	3 -	Népbank Kassa	1871	50	25	33	35	Eperjes	5 70	3 65	2 35	1 50	3 50	24
" 2-od rangu	72	2 75	3 5	Népbank S. A. Ujhely	1870	50	25	50		Kassa	7 20	4 80	3 60	2 40	5 80	
Zab	50	1 80	1 85	S. a. ujhelyi takarékpénztár	1866	200	200	895	900	M. Sziget	6 25	4 30	3 50	1 60	5	43
Kukoricza bányai				Eperjesi " "	1845	105	105	800	850	Szatmár	5 20	3 26	2 30	1 80	2 80	28
" 2-od rangu	85	4 15	4 20	Tokaji " "						Nyiregyháza	5 80	3	2 30	1 90		40
Bab	75	7 62	7 75	N. Mihályi " "						Miskolcz						40
Káposzta repeze	75	4 0	7 50	Homonnai " "						Debreczen						
" bányai	75			Gálszécsi " "												

M E N E T R E N D.

A magyar északkeleti vasut szerencs-esapi, s. a. ujhely-legenye-mihályi, — és az első magyar gácsországi vasut legenye-mihályi-homonnai vonalrészén.

Szerencs-Csap				P á l y a c s a t l a k o z á s o k.				S. A. Ujhely			
111 sz. *113 sz.				A 111 sz. v. vonat Szerencsen a t. v. vasut reg. 5 óra 25 perczkor Kassáról induló 2. sz. személy, illetőleg a m. k. államvasutak esti 10 ó. 25 perczkor Pestről induló 5-15 számú vegyes és a t. v. vasut esti 8 óra 55 perczkor Czeglédre ről induló 5 számú vegyes, illetőleg a cs. k. oszt. államvasut esti 6 óra 5 perczkor Pestről induló 9 sz. személyvonatához és S. a. Ujhelyen a Legenye-Mihályiról jövő 213. és oda menő 212 sz. vonatokhoz, illetőleg az e. m. gácsországi vasut Legenye-Mihálytról 1 óra 01 perczkor Homonnára menő 6 sz. vegyes vonatához csatlakozik.				*212 sz. *214 sz. 216 sz.			
Állomások				A 113 sz. v. vonat a t. v. vasut d. e. 10 ó. 49 perczkor Kassáról érkező 6 sz. vegyes, illetőleg a m. k. államvasutak reg. 8 ó. 10 perczkor Pestről induló 13. sz. személy, és a t. v. vasut d. e. 10 óra 33 perczkor Czeglédre ről induló 1 sz. személy, illetőleg a cs. k. oszt. államvasut reg. 7 ó. 30 perczkor Pestről induló 11 sz. személyvonatához és a S. a. Ujhelyen a Legenye-Mihályira menő 214 sz. v. von. csatlakozik.				Állomások			
Szerencs				A 114 sz. v. vonat Szerencsen a t. v. vasut esti 11 órakor Kassára érkező 1 sz. személy, illetőleg a m. k. államvasutak reg. 4 ó. 44 perczkor Pestre érkező 16 sz. vegyes és a t. v. vasut reg. 5 óra 55 perczkor Czeglédre érkező 6 sz. vegyes, illetőleg a cs. k. oszt. államvasut reg. 8 óra 43 perczkor Pestre érkező 10 sz. személyvonatához, és a S. a. Ujhelyen a Legenye-Mihályiról jövő 213 és oda menő 212 sz. v. vonatához csatlakozik.				*211 sz. *213 sz. 215 sz.			
B. Keresztur				A 112 sz. v. vonat Szerencsre a t. v. vasut d. u. 1 ó. 18 perczkor Kassára érkező 5 sz. vegyes, illetőleg a m. k. állam vasutak d. u. 2. ó. 48 perczkor Pestre érkező 14 sz. személy, és a t. v. vasut d. u. 5 ó. 34 perczkor Czeglédre érkező 2 sz. személy, illetőleg az oszt. államvasut este 8 óra 37 perczkor Pestre érkező 12 sz. személyvonatához, és a S. a. Ujhelyen a Legenye-Mihályiról jövő 211 sz. v. vonatához csatlakozik.				Legenye-Mihályi			
Liszka Tolesva				A magyar gácsországi vasut Homonnáról jövő 5-ik számú vonata L.-Mihályin a m. é. k. vasut 215-ik számú vonatához csatlakozik.				S. a. Ujhely			
Sárospatak								Homonna L. Mihályi			
S. a. Ujhely								5 sz. sz. v.			
Szomotor								Homonna			
Perbenyik								Órmező			
Bély								Nátafalva			
Csap								N. Mihály			
								Bánóc			
								T. Terebes-Gálszécs			
								Vele te délután			
								Legenye-Mihályi			
								L. Mihályi-Homonna			
								6 sz. sz. v.			
								Legenye-Mihályi			
								Velejte			
								T. Terebes Gálszécs			
								Bánóc			
								Nagy Mihály			
								Nátafalva			
								Órmező			
								Homonna			

Az első s. a. ujhelyi gőzmalom részvény társaság

ÖRLEMÉNY ARJEGYZÉKE

S. A. UJHELYBEN.

Árak oszt. értékben „100 bécsi font után“ S. a. Ujhelyben költségmentesen készpénz fizetés mellett kötelezettség nélkül, nagyobb vételknél engedés

„Bérmentett zsákban“

Buzalisztek	Szám	O. é. ft. kr.
Asztali dara nagyszemű	A	17 -
" " apró szemű	B	17 -
" " közönséges	C	16 -
Királyliszt	O	16 -
Lángliszt különös	I	15 60
" " vagy süítő kivonat	2	15 20
Zsemlyeliszt különös	3	14 90
" szinte	4	14 50
Kenyérliszt első rendű	5	13 80
" " második rendű	6	12 10
" " harmad rendű	7	11 10
" " negyed rendű	8	10 10
Lábliszt finom	9	7 60
Buzakorpa zsákkal	10	2 90
" " zsák nélkül		2 40

Rozslisztek	Szám	O. é. ft. kr.
Rozsliszt	I	10 -
" "	II	9 50
" "	III	9 -
" "	IV	7 60
Korpa zsákkal	V	3 02
" " zsák nélkül		2 70

Az első magyar gácsországi vasut

1872. évi januárhavi üzletkimutatása.

Üzlet vonal 8. 5. mértföld szállított személyek 4,093.
" " teheráru 43,227 vámmázsa.
bevétele személyekért 3,112 forint,
" " teherárukért 4,104 "
Összesen 7,216 forint.
Kelt Bécsben 1872. február 11-én.
Az igazgató helyettese:

Haas Ignác

Lottó.

— Legutolsó húzás —

Budai:	40	74	53	60	14.
Bécsi:	57	55	90	39	6.
Brünni:	66	26	41	48	53.
Lembergi:	45	88	46	6	81.
Temesvári:	82	25	7	9	12.

Vizállás.

Február fölöött időjárás
19 Máramaros-Szigeten 0' 10" ködös
19 Tokajban 14' 0" száraz

Borkönyv. A bádeni mezőgazdasági egyesület a bortermelők és kereskedők érdekeinek előmozdítása végett községenként borkönyvek tartását hozta javaslatba, melybe minden bortermelő bejegyzi, hogy mily minőségű és mennyi eladni való bora van. A kereskedők vagy fogyasztók is könnyen áttekinthetnek a borkináltról. Ajánljuk ez üdvös eszmét bortermelő községenk és hegybirtokosságaink figyelmébe.

1872. évi január 13-án S. a. Ujhelyben Zemplénmegye gazdasági egylete által tartott közgyűlés jegyzőkönyve.

(Vége)

8. Olvastatván a földmívelési miniszternek intézvénye, melyben tudomásul adja, hogy a Bécsben tartandó világkiállítási országos bizottság tagjává egyleti elnök gróf Andrassy Manó ur neveztetett ki, s felhívja az egyletet, miként saját tagjaiból, jelesen pedig azokból, kiket központi bizottsági tagokul ajánlott kiállításfiokbizottságot alakítson, melynek főadata leendő az egylet elnökének vezetése és utmutatása szerint a kiállítási ügyet vidéke termelőivel előmozdítani.

A fiók bizottság alakulására a kiállítási bizottság tagjává kinevezett e. elnök gróf Andrassy Manó ur, annak közlésével határozatuk megkereseteni, hogy az egylet kebeléből Bukovszky Ferdinánd, Boronkay László, Benczur Aba, Graven Alajos, Lónyay Ödön, Matavovszky János, Péchy Ferencz, Wladár Kristóf, Vecsey Oláh Károly, és Zsolnay Endre-Dávid e. tagok lettek a hivatolt miniszteri intézvényben említett bizottsági tagokul ajánlva.

9. Felmutattatván egyleti pénztárnok pénztári kimutatása, mely szerint az egylet rendelkezési tőkéje, mely takaréktárilag kezeltetik 1502 ft. 94 krt tesz

azzal vétetik tudomásul, hogy ezutánra az egyleti tagok általi tagsági díjak befizetése nyilvántartása végett, minden választmányi közgyűléstől a közelebbi gyűlésig eső időközre nézve egyleti pénztárnok a befizetők neveit s befizetéseiket kimutatván, azok a jegyzőkönyvekben rendszeresen fölvétessenek.

10. Olvastatván Lukácsi Sándor vándor tanító felhívása, melyben az iránt, hogy a községi faiskola és kertészetre vonatkozó vándortanításnak az egylet területén alkalmazását nem kívánja-e? kérdést intéz.

Tekintve, hogy a faiskolák ügye az egylet területén még oly lendületet nem nyert, hogy az ily vándortanítói szék felállítására sikerrel eszközölthetnének, a feltejt kérdésbeni ajánlkozás, mint még most időelőtti mellőztetik.

11. Aigner Lajos könyvkereskedő Pap Balogh Péternek az országos gazdasági egylet által államdíjjal kitüntetett pályamunkáját 6 példányban (egynek ára 1 ft. 60 kr.) s Detz Henrik szintén gazdasági érdekű művének 3 példányát (egynek ára 4 ft.) az egylet közbenjöttével értékesítés végett átküldetvén.

Egyleti tagok e művekre azzal figyelmzettetnek, hogy egyleti jegyzőtől e példányok erejéig s a vételi ár beküldése mellett megrendelést tehetnek.

12. Olvastatván Bányay Mihálynak a sztakesini kertületben kezelt faiskolák mibenlétére vonatkozó jelentése, s egyleti jegyző ez alkalommal bejelentvén, hogy a faiskolák állapotának kipuhatólására kiküldöttek ezen egy jelentés kivételével többet mai napig be nem küldöttek.

Tudomásul vétetett, s az 1871. évi június 17-én tartott közgyűlésből kiküldöttek: névszerint Vladár Ervin, Szányi Gyula, Zsolnay Endre Dávid, Ulrich Vilmos, Fehérváry Miklós, Graven Lajos, Boronkay László, Harkányi Károly, Bányay Mihály, Pálffy József, Földessy József, Szeghy Gyula, Szabó Károly, Benczur Aba, b. Barkóczy Mihály, Bernáth Győző, Máriaassy Mátyás és Péchy Ádám urak e jegyzőkönyv megküldése által fölkeretnek, hogy megbízatásuknak megfelelőleg

az iskola térek miben létérőli jelentésüket mielőbb beadják, s miután remélhető, hogy az újonnan megválasztott szolgabírák a faiskolákra kellő figyelmet fordítanak, magokat ezekkel is újabb érintkezésbe tévén, velők egyetértőleg az ezentűli művelésre felügyelni, s azt ellenőrizni sziveskedjenek. Ugyan ez irányban a megyei törvényhatóság is az 1871. évi június 17-iki jegyzőkönyv ide vonatkozó határozata szellemében ismételtlen megkeresendő.

13. Egyleti elnök előadván a lótenyésztésnek, — három évvel ennek előtte fenállott méntelep megszűnése folytán — a megyei közönség nagy kárával összekötött hanyatlását, felhívta a közgyűlést, hogy ezen nagy fontosságú ügyet ugy maga részéről előmozdítani, mint a megyei bizottmányának is ajánlani sziveskedjék. Mely előterjesztés folytán következő akadályok s nehézségek találtatván olyanokul, melyeken segíteni szükséges:

1. Istálók nem léte.
2. Az istálók felszerelésére szükségelt oly költségek hiánya, melyeket az állam nem fedez.

3. A lótenyésztésre károsan ható egyéb körülmények, különösen az, hogy magánosok, részint hibás s tenyésztésre nem alkalmas méneket, részint ki nem herelt csikókat közlegelőkre bocsátanak.

A közgyűlés a bizottmányának az iránti megkeresését határozza, karolná fel a lótenyésztés ügyét, s eszközölné különösen lehetőleg mentől több hágtatási állomás létesítését, hagyná meg minden közigazgatási szolgabírájának, hogy istálót szerezni igyekezzenek; s ha és a hol ez nem sikerül a megye építtessen az illető járás költségére istálót.

Továbbá felkérendő a megye által a kormány a hágtatási díjakkal akkénti fel-emelésére: hogy azokból valamint az istálók felszerelése, ugy a méntelepeknél alkalmazott katonák ellátása is kikerülendvén — e teher alól azon helység, hol állomás lesz, felmentessék. Mert egyik lényeges oka annak, hogy a helységek vonakodnak az állomások elfogadásától azon sok kellemtelenséggel összekötött teher, mely a legénység élelmezésével van összekötve, s mely egyedül azon lakosságot érinti, hol állomás van.

Végre: felhivandó a megye hogy minden közlegelőre járó méneknek ahhoz értők általi megvizsgáltatását eszközölje, s a tenyésztésre alkalmatlanok, valamint a mén csikókra nézve oly rendszabályokat hozasson alkalmazásba, melyeknél fogva ezeknek a közlegelőkre s szabad koválygásra bocsajtása megakadályoztassék.

14. A 9-ik pont határozatának azonnali alkalmazásául egyleti pénztárnok bejelentvén, hogy tagsági díjokat következő egyleti tagok fizettek be épen a gyűlés folyamán:

- a) gróf Barkóczy János alapító tag
1871. 1872. évre eső 30 ft.
b) Vladár Kristóf alapító tag 1871-re 10 ft.
c) Bernáth Dániel alapító tag 1871-re 5 ft.
d) Dercsényi Kálmán 1871-re 5 ft.
e) Matavovszky János 1871-re 5 ft.

Ezen befizetések tudomásul vétetnek.

Kelt mint fent.

Jegyzette:

Nyomárkay Bertalan,
egyleti jegyző.

Hagyatéki ügyek körüli eljárásról.

A községi előljárástól betérjett jelentés után a helyszinére vagy maga vagy a szolgabíró, vagy akadályoztatása esetében a segéd szolgabíró küldi ki. *)

Az eddigi leginkább szokásos eljárás szerint a haláleset felvétele, és leltározás két példányban szerkesztetett, melyből egy példányt a szolgabíróhoz, egy példányt pedig az adóhivatalhoz kelle t átküldeni.

Ez időszériat, a mennyiben a Pesti Naplónak folyó február 6-án közzétett példányában az országgyűlésen legközelebb leírt bírósági végrehajtók számára kiadott igazságügyi miniszteri 2981/827 sz. a. utasítás szerint, nemcsak oly haláleseteknél, melyeknél gyám és gondnokság alatt lévők érdeke ferog fenn, hanem általában minden halálesetnél a bírósági végrehajtó fogja eszközölni a leltározást; **) az adó hivatalnál pedig az 1868. évi XXIII. t. cz. 4 §-a szerint minden halálozást esetről esetre az előljárásság köteles bejelenteni;

a közigazgatási szolgabíró, az előljárásság, életben maradt özvegy társ, az utóbbi nem léteben a javaslatba hozott gyám avagy gondnok közbenjöttével a haláleset felvétele című okiratot két példányban,

a leltárt pedig csak egy példányban szerkeszti;

a netán hátrahagyott nyilt végrendeletet lemasoltatja, a másolatot meghitelesíti;

a haláleset felvételét azon oknál fogva, hogy a gyám s gondnokság alatt levők életkora, melyet az árva széknek a hivatolt szabályrendelet szabványainál fogva világosságban kell tartania — továbbá hogy az örökösök száma is hitelesen tudassék, — az illető lelkész ural aláírhatja, azouban nem oly módon mint azt némely lelkész úr eddig is tette, t. i. „látta ez s ez” hanem eszerint „az anyakönyvvel ugyanazonosság hiteleül” N. N. plebánus vagy lelkész.

Magában értetődvén, hogy az ilyenmü eljárásért az örökösök ugyanazon díjt kötelesek a plebánus s lelkész uraknak fizetni, mint ha valóságos anyakönyvi kivonatot adtak volna ki.

Aláírandó a haláleset felvétele az előljárásság és szolgabíró által is.

A leltárt az előljárásságon kívül ha azok egyszersemind becsüöknök nem alkalmaztattak,

*) azon nem vélt esetben, ha sem maga, sem pedig a segéd szolgabíró meg nem jelenhetnék, az akadályozásról az előljárásságot értesíti, és utasítja az előtte már jó eleve jelzett köteleesség teljesítésére vagy is haláleset felvételére sat. teendőkre.

**) ezen új rendszerben honatyáinknak bizonyosan oda irányult szándékuk, hogy a mennyiben ez idő szerint nem idegen pénztárba, hanem saját terheink fedezésére magunk pénztárba fizetetik minden közvetett és közvetlen adó, tehát a leltározás a lehető legszigorubb eszközöltessék, és ez méltányos is, mert be kell vallani, hogy sok leltározás igen hiányos volt, most azonban a midőn a házára vállalt kötelezettségek és a többi országos szükségletek édes mindnyájunkat terhelnek: miért titkolnánk el akár egyik, akár másik hagyatékánál is oly tárgyak közül csak egyet is, mely adózás alá tartozik.

De ha végrehajtóval ellenőrizzük a leltározásnál közös érdekeinket, hatályon kívül kelle helyezni az 1868. évi XXIII. t. cz. 5 és 6-ik §§-ait, mert a két külön álló eljárás, nem csak hogy nem vezet célunkhoz, de a kivített annál inkább, mert egyik közeg a halálesetet jelenti, a másik felveszi, egyik örökös maga adja elő a hagyaték miségét, mennyiségét, másiknál a végrehajtó leltároz, igen megnehezített.

Nem lett volna-e czélszerűbb, a királyi kinevezéstől függő törvényszékek, illetőleg járásbíróságok, és a törvényhatósági választott tisztviselők között, a kivített egyszerűsítése, kezeles könnyítése, és egyöntetűség tekintetéből a halálesetek felvétele, és leltározásoknál egy kis vegyes házasságot létrehozni, és kivétel nélkül, minden halálozásnál egy esküvel kötelezett egyénre bizni, valamint a haláleset felvételét ugy a leltározást is, a ki a haláleseteket, leltárakat, egy időben 3 példányban szerkesztvén egy példányt az illető adóhivatalhoz, egy példányt a járásbírószághoz, egy példányt pedig ha hogy gyám és gondnokság alatt lévők érdeke ferog fenn, az árvaszékhez tartozott volna betérjesseni.

a becsüsök, gyám vagy gondnok és szolgabíró írja alá.

A leltárba az elhalt nevét, kész pénzét, ékszerét, követelésére vonatkozó kötvényét, minden nemű ingóságát ingatlan birtokát és pedig: a két utóbbinak becsértékét, azon telekjegyzőkönyv számát, melyben a birtok bejegyezve van, a helyrajzi számokat, az épületeknél az anyagot, melyből azok építettek, a minőséget vagy is mily karban találtattak, azok szélességét, hosszát szintén felbecsülve, végül az adóságokat is be kell írni.

Ha az egyik szülő életben van azt, ha az sincs életben a végrendeleti, vagy javaslatahozott gondnokot kell az épületeknek tűz elleni biztosítására oly kikötéssel utasítani, hogy a biztosítási nyugtát, később az okmányt 30 nap alatt az árvaszéknek bemutatassa.

Ha egyik szülő sem lenne életben és az ingóságok között oly tárgyak is lennének melyeket további intézkedésig sem lehetne romlás veszélye nélkül eltartani azok a szabályrendelet II. fej. 20 §. értelmében a szolgabíró, esetleg az előjáróság elárúsítja, — gondoskodik ideiglenesen vagy is az árvaszék jóváhagyásáig az árvának el, — és az ingóság biztonságba helyezésétől.

Ezeket teljesítvén a haláleset című okirat egyik példányát, a leltárat, a lehető nyílt végrendeletnek hitelesített másolatát fennebb már részletezett véleményes jelentése kíséretében az árvaszékhez 3 nap alatt,

a haláleset másik példányát, a lehető nyílt vagy lepecsételt eredeti végrendeletet a netalán eladott ingóság árának azon részét, mely az árvának netalán elodázhatlan szükségük fedezésén felül megmaradt, a járásbírósnak küldi meg.

Az ingóságokból leltározásnál bevett pénznek nem az árvaszékhez, hanem a járásbíróshoz leendő átküldését, azért látom szükségesnek, mert ha csak ingóság maradt hátra úgy a ptr. tartás 583 § a értelmében különben is ő van hivatva az örökség felosztására,

ha pedig ingatlannal van összekötve, az ingóság annak egész, vagy az árva szükségletére fordított részen felül maradványát pedig azért kell a kir. járásbírósnak utján a kir. törvényszéknek tudomására hozni, hogy az az összes vagyonnak osztatlan vagy osztozott állapotban teendő átadásáig a megmaradt ingóság árát is befoglalhassa az átadási okmányba.

Szabályrendeletünk a végrendelet kihirdetését tárgyzó 13-ik és a betérjesztési tárgyzó 40 §-a szabványai véleményem szerint nincsenek összhangzásba, mert a 13-ik és 40-ik §. szerint arra köteleztetnek a szolgabírák, hogy a végrendelet kihirdetésénél a gondnokság alattiak érdekét képviseljék,

a 40 §. szerint pedig arra is, hogy a haláleset felvételeket végrendeleteket sat. az árvaszéknek 3 nap alatt betérjesszék;

Miután pedig a végrendelet kihirdetése mint jog esemény a járásbírósnak jog köréhez tartozik, a járásbíró pedig a végrendeletet csak akkor hirdetheti ki, a midőn a közigazgatási szolgabíró a végrendeletet a halálesettel hozzá betérjesztvén, a feleket a tárgyalásra beidézte, és miután a beidezésre több idő kell 3 napnál, magában következik, hogy a szolgabírák, ha a 40 §. szabványának eleget akarnek tenni, vagy is a haláleseteket sat. 3 nap alatt betérjesztendik, a végrendeletek kihirdetésénél a közben jelen sem lehetnek és így a végrendelet kihirdetésének megtörténtéről az iratok betérjesztésére kitűzött 3 nap alatt jelentést sem tehetnek, sőt ha jelenlétük a kihirdetésnél csakugyan megkívánatik, a mikorra nézetem szerint inkább a megyei tisztí ügyésznek kellene jelen lennie, azon esetben arról kell a törvényhatóságnak gondoskodnia, hogy a járásbírósnak oly esetekben, a midőn hagyatéki tárgyalásánál gondnokság alattiak is vannak érdekelve, a kitűzött határ időről akár van végrendelet akár nincs, ne csak az érdekelt feleket, hanem a közvetett befolyás gyakorolhatása tekintetéből az árvaszék is értesítse.

Az ez utóbbi pontban előadott véleményem szerint tehát a közigazgatási szolgabíró saját teendőjét mint azt fennebb előadtam a haláleset felvételének leltárának sat. betérjesztése illetőleg átküldésekor teljesen bevégzi és ott kezdődik aztán a gondnokság alattiakat, és teljes koraikat érdeklő hagyatékokra nézve.

II-Or a királyi járásbírósnak hatásköre illetőleg teendője.

(Folyt. köv.)

Albert Pál.

Tárogató.

(Helyi, megyei s vidéki újdonságok)

(1) **Felhívjuk** a hatóság figyelmét a következőkre: Mióta az újabb törv. rendszer folytán a megyei rabok külső munkát nem végezhetnek, azóta a járdák sárvíz idején sokszor járhatatlanok, holott azok tisztántartására mindenütt széles e világon az illető háztulajdonosok vannak kötelezve. A szolgabírói hivatalnak e tekintetben nincs más teendője, mint rendeltileg meghagyni a város hatóságának, hogy ugy ezen, mint sok egyéb a tisztaság körébe tartozó dolgok szigoron keresztülvitessenek. Felsőbb rendelet nélkül, előjáróságunk alig tesz kereszthe egy szalmaszálat, téltenséget azzal indokolva: „hogy minden ilyesmi intézkedés-szemben a lakossággal kellemetlen helyzetbe hozza az előjárót”. Tehát e tekintetben u k á z t kérünk. A második: Nemcsak a legújabb vadász-törvény, de az eddigi gyakorlat szerint sem lehetett februárhó elejétől nyulakra vadászni, mégis ma egy hete nyilvános prostitúcióját látuk az említett törvény és szokásoknak, amennyiben megejtett nyulak köz szemlére hurcoltattak a város főutcáján végig. Nálunk hol az orvvadászat oly büntetlenül és nagy mérvben üzetik kétszeresen szükség van szigorra de egyszerűségi példára is, nehogy aztán a büntetés alá kerülő törvénysértő reánk apelláljon, s azon különben is meggyőződésévé vált balhitének adjon újabb tápot, melyszerint a a törvény csak a szegény embert sújtja, míg a a r mindig és mindenütt privilegizálva van.

(2) **Tűz ütött** ki múlt kedden reggeli 3 órakor a Heeske külvárosrészen, s egy házat és egy boglya szalmát elhamvasztott. A harangot persze most is akkor kongatták midőn már a tűznek vége volt. No de ez nálunk megszokott dolog, s az a különös, hogy akad még ember, akinek az ilyen haszontalanság is feltűnik. A legett ház biztosítva volt.

(3) **Egy Homonnára** kinevezett tisztviselő barátunktól következő sorokat vettük: „Itteni életünk még folyvást diákos; szállások csak áprilistól kaphattunk, tehát a hivatalban lakunk nagy részben. Innét kell járnunk naponta 3-or 850 lépésnyire a nagyvendéglőbe a „Dudáshoz” enni, ahol Ungerlinder uram kosztján az utóbbi időben majdnem hungerleiderék lettünk. A cukrászdát az Ujhelyből ismeretes Weisz — most Vihs — jól berendezte volna, csak az a baj, hogy biliárdozni bizonyos dologtalan és még is élőködő natió örökös rajta ülése miatt nem lehet, a reggelinél friss lapok nincsenek s ami van, azt is a régiék összevisszahányt és gyűrt halmazából kiválogatni lehetetlen. Ezenkívül néhány Sensál a leghangosabb konversatióval itt is producálja magát, hogy mindenkép feltűnő legyen.

Volt itt két bál is, a kórház és a casinó javára. Az első csinos és látogatott volt némi anyagi eredménnyel. Az utóbbinak tartásáról kevesen értesülvén nagyon üres volt, mindazáltal ennél azon különös eset fordult elő, hogy a bál számadások szerint a költség 130 frt. a bevétel 53 frt. még is a tiszta haszon 65 ft volt, (magyarazat: mert a zenét b. Fröhlich, a világitási költségeket pedig az ifjuság fizette. Szerk.) Ezen eredményt a rendező Farkas Lajos tüntetvén fel, azonkívül hogy fáradozása általános elismeréssel fogadtatott, a közgyűlés által, némelyek azon óhajásnak adtak kifejezést vajha mielőbb személyében tisztelhetnénk Magyarország finanszminiszterét! Még meglehet.

Hogy találjuk és fogjuk itt találni magunkat a jövőben? Határozottan mondhatom hogy leszámítva azon élvezetet, amit a számosság civilizált emberekkel érintkezés nyújt, különösen a napi munkával elhalmozott emberekre nézve, Homonna Ujhely felett áll. Eltekintve attól, hogy Homonna egy regényes hegyektől övedezett kies síkságon fekszik, az ugyszólván egyetlen utcából álló város főutcája oly széles, hogy míg egyik oldalon az országútja megy, a másik oldali házor mellett kétszer akkora térség van, s ezenfelül közben fut egy hegyi patak mindkét oldalán fasorokkal szegélyezett 400 lépnyi sétánnyal, amelyen járdák hiányában a sarat kikerülhetjük, a szobából alig kilépve sétálhatunk. Ehez hasonlítva Ujhely valóságos porsikátor. A vasut épen a törvényház mellett keresztül metszi az utcát, és az indóház csaknem az orrunk előtt van, nagy kár hogy az oda vezető szép sugárutat vállalati szűkkeblűségből kissé megtörték, és megszüktették; holott azt szép egyenesre kisajátítani lehetne. Egyébiránt meglehetősen kis városi életre

találtunk, s ami nincs meghozza az idő, és megteremti Ujfalusi. Ide értvén az utca-lámpákat is Mäskor másról és többet.”

(4) **Sztropkóról** értesít laptudósítónk: „Gróf Sztáray Tivadar gyapalóczi és Schönberg Horst keleszi birtokos urak erdősegeikben f. hó 1. 2. és 3-ik napján nagy hajtó vadászatok tartottak. Elejtetett összesen 3 vadkan; 1 kocza; 2 őzbak; 4 róka, s egy ritka nagyságu vad-kandur. Vadászok mintegy 40-en voltak kik között a nap hősei gr. Sztáray Tivadar, Ferdinand és Viktor testvérek voltak. Az eredményes vadászat után régi szokás szerint toráldomás tartott, melyben a kedélyeket az 1868 iki finom krivostyáni még jobban felvilanyozá.”

(5) **A farsang** végső napjaiban a bodrogközi ifjuság rendezett bált K. Helmezen hol szépszámu közönség gyűlt egybe s valódi eleven kedélyvel mulatott. Az improvizált báltorem hiányait dúsan kárpótolák a női szépségek izléses öltözökeikkel. A fesztelen kedv senkit sem engedett távozni reggeli 7 óráig, amikor is a nők szép koszoruja bomlott meg, melynek legszebb virágai a Klimó testvérpár és Füzy Emma kisasszonyok voltak.

(6) **Homonnáról írják**: Ha nem bál, hát lakadalom; ha nem lakadalom, hát bál, — vagy ilyen valami volt az, mit a homonnai izr ifjuság f. hó 14-én a farsang befejezésül rendezett. Gonosz nyelvek azt regélik: hogy lakadalom köpenye alatt bál tartatott; más, még gonoszabb nyelvek meg olyat mesélnek, hogy az egész nem volt más, mint báli mundurba öltöztetett lakadalom. — Akarva, nem akarva — hihetőbb az utolsó; miután a meghívók ilyen aláírással voltak hitelesítve: „Das Ball-Comité”.

Ha egy ilyen városban, mint Homonna az izr. ifjuság bált rendez: ez által csak életrevalóságáról ad bizonyítványt, s ezt tennie — hogy úgy mondjuk — dukál is.

A szóban levő bál rendezésében nem tudjuk, kié volt a vezérszerep; hanem annyit tudunk — hogy bárki lett legyen is az előharcos — a meghívók kiállításában „bak”-ot lött. Ha többen voltak ilyenek: többen löttek „bak”-ot. Valának ugyanis a meghívások németül kiállítva. Piha! — Hát a homonnai izr. ifjuság nem képes arra, hogy egy báli-meghívót magyarul állítson ki? ha nem! miért nem fordult olyan valakihez, ki abban segítette volna? Vagy talán ez csupa negélyzéstől történt, talán a magyar meghívás nem elég hangzatos? .. Kár akkor a homonnai bált Bécsben nem — rendezni! — ott sokkal kellemesebben hangzanék az emberek fülenek a Das Ball-Comité. — Ime a baklövés!

Egyébiránt — mint mondják — a bál népes s eléggé kedélyes volt. A keresztyének közül is a — férfiakat érte — többen részt vettek benne; miután az izr. ifjuság a más vallás-felekezetiakat nem felelte el meghívni; mig az itteni bál-rendezőségek az izraeliták irányában rendszeren e hibába esnek.

Errare humanum est ... de szebb volna az, ha másképp volna.

* **Hol, hol nem**, de megtörtént egy felvidéki városban a mi történt. Az utolsó farsangot mint másutt ott is vigán kívánták befejezni és csináltak egy tarisznya bált „pique-nique” czim alatt, — s az egyszer a konyha drabantokról nem volt szó. Összeültek, tanakodtak értekezlet módjára az első tárgy volt: hol legyen a bál. Egyhangulag elfogadtatott a vendégfogadói terem. A második tárgy, melyből már hosszú vita keletkezett az volt, hogy kiki mit adjon. Az egyik szónok indítványozá a repartirozást, névszerint akarja kimondatni, hogy kiki mit és mennyit hozzon. Erre feláll a fejedelemasszony és nagyon bölcsen magyaráz, hogy mindenki adjon a mije van; neki például ebből van, másnak másból lehet s így a czélszerű indítvány elfog dtatott. A jegyző, ki ad hoc megválasztatott, jegyzőkönyvileg be is iktatja azonnal az önkényes ajánlatokat a mint szóról szóra következők: „Királyné malac, Debreyne borju, Ostyáné pulyka, Beduárné hurka kolbász, Buginé disznó stb” s záradéku „kacsa liba ugy is elég lesz.”

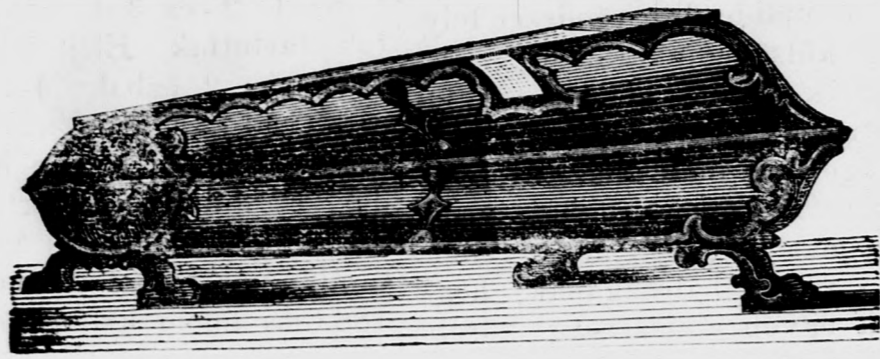
Nyiltposta

M. V. Homonna. Vettük, de tárgyalmas miatt csak márcziusban adhatjuk. Az óhajásnak is eleget teendünk.

Felelős szerkesztő és kiadótlajdonos:

BORÚTH ELEMÉR.

HIRDETÉSEK.



A felső magyarhoni első temetkezési intézet bátorkodik köztudomásra hozni, miszerint raktárában, dus választékban s határozott és jutányos árak mellett minden temetkezési és gyászczikk mindenkor kapható, u. m. minden nagyságu és minőségű ércz és fa koporsók, koporsótokok, matrácok, párnák és szemfedők fekete ruhakelmék és gyászkendők, halotti öltönyök, gyászkoszorúk és virágok, fátyolok és gyász-kötők, keztyük, továbbá kézi és sirkeresztek, halotti lapok, viasz és szurokfáklyák, viaszgyertyák stb.

Az intézet nem csekély előnyt nyújt a vidéki gyász családoknak az által, hogy nála az egész temetkezési szükséglet, első és egy kézből megszerezhető. Czélszerűnek ajánljuk halál eseteknél „**Temetkezési intézet Kassán**” czim alatt távirdai rendelményt, a szükséglet meghatározásával, melyet akár vasuton, mint gyorszállítványt, akár külön alkalmatossággal is eszközölhetjük aképen, hogy a küldemény 25—30 mértföldnyi távolságra is, idejekorán érkezik a gyászhelyre.

A katolikus és protestáns egyház szertartásaihoz alkalmazott hat osztályú temetéseink és felterítéseink árjegyzékével is kívánatra bérmentve szolgálunk.

Felső magyarhoni első temetkezési intézet.
Kassán. Malom-utca 17. sz.

1-6

Hirdetmény.

Jelen sorainkkal van szerencsénk tudatni, miszerint S. a. Ujhely és környékére

Burger Bermann és társa uraknál

S. A. UJHELYT

egy bizományi raktárt nyitottunk a tisztelt közönség kényelmére, a hol is örleményeink gyári ár szabályszerént minden költségek hozzá számítása nélkül lesznek számítva.

Ennélfogva kérjük becses bizalmukkal bizományi főraktárunkat szerencsétlenni, a mely szilárd elvünkhöz képest igyekeze az annak minden tekintetben megfelelni.

tiszteletteljesen

Borsod-miskolczi gőzmalom és malomkögyár társaság.

Radvány István,
igazgató.

A borsod-miskolczi gőzmalom

ÖRLEMÉNYEINEK

BURGER BERMANN és TÁRSA czégnél

helyben lévő bizományi főraktár **ÁRJEGYZÉKE.**

Haszonbéri hirdetés.

Alólirt birtokos által Czerninán (homonnai járás) f. évi április 1-ső napjától 6 egymásután következő évekre — a következő birtok haszonbérbe adandó:

1-ör egy új korcsmalak, felszereléssel és korcsmáltatási joggal.

2-ör ahhoz tartozó egy holdat képező gyümölcsös kert.

3-ör 100 hold szántó föld 1200 ölével

4-er 12 szekér szénát termő rét.

5-ör Elegendő mennyiségű legelő.

6-ör Szabad fajzás — dült és száraz fából

A fentebbi bérlet szabad kézből is kivethető, — mindazonáltal a bérleti kívánók ajánlataikat f. évi márczius hó 15-ik napjáig alólirt birtokoshoz (Jankócz u. p. Sztropkó) benyújthatják. — f. évi márcz. 25-én pedig alólirtotnál Jankóczon ezen haszonbér nyilvános árverés útján fog kiadatni, — mely alkalommal az ajánlatok is felbontandók lesznek.

DUCH JÁNOS,
jankócei birtokos.

Meghívás.

A S. a. ujhelyi terménytőzsde KÖZGYÜLÉSÉRE,

mely

folyó 1872. évi márczius 3-án d. e. 10 órakor S. a. Ujhelyben a termény-tőzsde helyiségeiben fog megtartatni.

Tanácskozás tárgyai:

1. Az elnök évi jelentése.
 2. Netaláni indítványok az intézet hatóságának terjesztése iránt.
 3. Egy bizottmány kinevezése a számadások átvizsgálására.
 4. Négy választmányi tag újbóli választása.
 5. Az évenkiinti járulékok meghatározása.
 6. Az alap- és rendszabályoknak a leérkezett miniszteri rendelet szerinti átdomítása.
 7. Társulati titkár választása.
- Az igazgató választmány megbízásából

Dr. Erényi Jakab,
ideiglenes titkár.

2-1

Haszonbéri hirdetés.

A sárospataki malomkőbánya birtokosság, folyó év április 4 napján Sárospatakon tartandó nyilvános árverésen, bányabirtokát 12 évre haszonbérbe adja. A haszonbér folyó év június első napjától kezdve 1884. év május 31. napjáig tart. A részletes feltételek nálam, mint a birtokosság jegyzőjénél, bármikor megtekinthetők; kívánatra postán elküldhetők.

Sárospatak, febr. 10. 1872.

3-3

ANTALFI JÁNOS.

Haszonbérbe kiadó.

Sztropkón a gróf Keglevich családnak 480 holdnyi tagosított birtoka, lak és gazdasági épületekkel, f. évi április 1-ső napjától 3 évre haszonbérbe kiadó.

A feltételek Homonnán Matolay Victor urnál megtekinthetők.

A bérleti kívánók ajánlataikat f. évi márczius 8-áig hozzám (Fábián pusztá, utolsó posta Szentés, Csongrád megye) vagy Matolay Victor ügyvédhez Homonnán benyújthatják.

F. évi márczius 14-én pedig Sztropkón ezen haszonbér nyilvános árverés útján fog kiadatni, mely alkalommal az ajánlatok is felbontatnak, s a birtok, az általam megálapítandó minimumon felül legtöbbet ígérőnek kiadatik.

báró Maasburg Sándor,
mely a gróf Keglevich család meghatalmazottja.

3-3

Egy jó karban lévő billiárd, összes felszerelvényeivel együtt eladó.

PAPIK ANTAL

vendéglős S. a. Ujhelyben „Pest városához” czimzett helyiségben.

Nyomatott a „Zemplén” könyvnyomdájában S. a. Ujhelyben 1872.

Mai számunkhoz a felső magyarországi temetkezési egyesület értesítvénye van mellékelve.