

Előfizetési ár:

Egy évre 6 frt.
Félévre 3 frt.
Negyedévre 1 f. 50 k.

Előfizetési pénzek
valamint minden köz-
lemény a szerkesztő-
séghez S. a. Ujhelybe
bérmentv. küldendők.

Kéziratok nem adat-
nak vissza.

Nyílt térben egy
sor 10 kr.

ZEMPLÉN.

Közlöny a társasélet, közigazgatás s irodalom köréből.

Hirdetési díj:

3 hasábos petit sor
egyszeri hirdetésnél
5 kr.

Tábszörinél olcsóbb.
Bélyeg díj mindig
30 kr.

Előfizetések és hir-
detések felvételnek
Lövy A. könyvkeres-
kedésében és a szer-
kesztőségénél.

21-ik szám.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAPON.

III-ik évfolyam.



Megyei hivatalos közlemények.

Zemplémmegye székvárosában S. a. Ujhelyben 1872-ik évi júniushó 6-án Dókus József alispán elnöklete alatt Szögyény Imre, Matavovszky János, Vladár Kristóf, Péchy Ferencz, Szerviczky György, Bernáth Dániel, Pillisy Ferdinánd, Hlavathy János, Fejes István, Viczmándy Viktor, Szerdahelyi István, Gógh Antal, Gőcze Bertalan, Takács Sándor, Kún Dániel, Bessenyei Gábor, Lölbach Miklós, Oláh Dániel, Mezőssy Gusztáv, id. Farkas Lajos, Löcherer Mihály, Hegedüs László, Kántor Vilmos, Szányi Gyula, Bajusz József, Kálniczky Károly, Hegymeghy László, Barthos Tivadar, választmányi tagok, — utóbbi mint jegyző — jelenlétében tartott középponti választmányi ülés

jegyzőkönyve.

20. Az elnök alispán Ő cs. ap. kir. Fellegének 1872-ik évi pünkösdi hó 11-én kelt királyi egybehívó levelét, mellyel az országgyűlés 1872-ik évi Szent-Mihály hava 1-ső napjára összehívatik — felolvastatván, felhívja a választmányt az országgyűlési képviselői választás határnapjának az 1848. évi V. t. cz. 24. §-a értelmében leendő megalapítására.

Minek folytán az országgyűlési képviselő választások határideje a megye valamennyi választókerületére nézve 1872-ik évi június hó 24-ik napjának reggeli 8 órája tü-

zetett ki, — mely határidőnek az 1848. V. t. cz. 25-ik §-a értelmében községenként való köröztetés, és egyházi szószékekből való hirdetések által — lehető legnyilvánosabb módon leendő köztudomásra hozatala végett a megye minden szolgabírái hivatalosan utasítatnak, s e végből számukra e jegyzőkönyv kellő számú nyomtatott példányai csatoltatnak.

A választási határidő közhirre tételénél hangsúlyozandó a törvény azon szigorú tilalma, hogy a választás színhelyén semmiféle sértésre alkalmas ütő-vágó-szurózó vagy löszközökkel megjelenni nem szabad.

Ezen választási határidőről egyúttal a kiküldött választási elnökök, azok helyettesei, s a választási jegyzők értesítettek, — a választási elnököknek a kerületüket érdeklő összeírások annak idejében ki fogván adatni.

21. Elnök alispán előterjeszti miként az ujhelyi választókerületben a választási elnöki helyettes, a király-helmezi kerületben pedig egy a választási elnök mint annak helyettese akadályoztatásuk miatt lemondván, ezeknek helyei most választás utján betöltendők.

Mihez képest a s.-a.-ujhelyi választókerületben választási elnöki helyettesnek Hlavathy János, a király-helmezi választókerületben választási elnöknek Szerdahelyi István, helyettesének Gőcze Bertalan választmányi tagok választattak meg.

23. A választási jegyzőkönyvek s illetőleg szavazási lajstromok három példányban lévő szerkesztendő, a hármas jegyzőkönyvvitel módja iránti intézkedés hozatott javaslatba.

Mely tekintetben a választási elnökök bizattak meg a szükséges intézkedések megtételével, — felhatalmaztatván arra, hogy a már megválasztott jegyzőkön kívül alkalmazandó

napdíjasoknak 2 ftra határozott napdíjait a megye pénztárára leendő utalás végett annak idején mutassák ki.

23. Indítványba hozatott hogy a választási surlódások kikerülése, és a személybátorság biztosítása végett a választások alkalmára szükséges katonai erő szeressék meg.

Mely indítvány helyesléssel fogadtatván, az elnök alispán felkérte, hogy a választások zavartalan megejtéséhez szükséges katonai erőt maga helyén eszközölje ki, s az e részbeni intézkedésekről a választási elnököket jó eleve értesítse.

24. Olvastatott Mád város birájának 1872. évi június 5-ről 345. sz. a. kelt jelentése, melyben kifejtve azt, hogy Mád városában és határában a választók nagy számának befogadására elégséges és alkalmas helyiség nincsen, miért is a mádi kerület képviselő választásának helyiségét a szomszédos Zombor községe határához tartozó ugynevezett „pázsitra járó“ községi legelőre kéri általítani.

Ezen indokolt kérelem helyeseltetvén a mádi képviselőválasztási kerület választási helyiségeül ez alkalomra a Zombor községe határához tartozó „pázsitra járó“ legelőt lett megállapítva, — és erről egy a választási elnök, valamint ezen választókerülethez tartozó valamennyi községek a tokaji járás szolgabírája utján értesített rendeltettek.

25. A terebesi választókerület összeíró küldöttségének elnöke bejelentvén, hogy az összeírás megkezdése előtt Heimann Sándor küldöttségi tagot feleskesse.

Ezen feleskettetés megtörténte tudomásul vétetett.

26. A királyhelmezi választókerület összeíró küldöttségének elnöke jelentése, mely

TÁRCZA.

Az alföldön.

Ajánljuk jogtudósaink figyelmébe.

Az ötvenes években történt. Poros országuton három csikó által vont egyszerű parasztkocsi robogott tova. Nyomában fehér felleg emelkedék a tikasztó nyári légtérbe s lebegett sokáig a száraz fűnyelű fölött, mert legnagyobb szélcsend uralkodott. Komolyan, csendesén és magányosan fektűt körökörül a messzeterülő síkság s csak itt-ott emelkedék egy sovány akác, vagy egy melancholikus kútágas a láthatár körvonalá fölé. Minden csendes volt, mert a sok ezer tücsöknek czirpelése a hozzászokott fülnék végre hallatlanná lesz. Csak a kocsi követő porfellegetben vidáman ügető féléves csikónak nyakcsöngetyűje hangzék fel kellemesen a puszta csendjében.

Egyszerre a kocsi ostornyeléek végével egy félreeső pontra mutatott. Az országut itt kanyarodott egyet, s szorosan azon tárgy mellett vezetett el, melyet a két pór észrevett.

Szorosan az országut mellett igénytelen földhalom emelkedék föl, nyilván emberi kez által készítve, hogy a mit hordott, jó messzire láthatóvá tegye. Négy durva erős, magas facölöp állott a halmon, fön négy keresztfa által összekötve, mely utóbbiakról négy vaskampó görbült alá. A kampók ket-tején hosszú, homályos tömegek függtek, mozdulatlanul, lazán, majdnem a földet érve.

Bitófa volt, két emberi hullával!

Epen statarium ideje volt. Az országban nem egy bitófa állott, nem egy népes országuton; a kötelek olcsók voltak s az ember nyakak még olcsób-

bak. A hosszú pörök országában akkor röviden szerttek végezni.

A lovak, midőn a bitó előtt kellett volna elhaladni, horkolni és ágaskodni kezdtek. Neki iramodva az országut másik felén lévő síknak tartottak, s a kocsi csak nagy nehezen sikerült a megvadult fogatot megállítani.

„Ez aztán az ostoba állat,“ ugymond, „nem szagolhat emberhalált, mintha a tiz parancsolatot tanult volna.“

„Hej rossz világot élünk!“ sóhajtott a másik; „a ló visszaborzad attól, a mit az ember követett el.“ „Nem ember követte ezt el,“ felele a másik, „egyik lóva zabláját tartva. „Aki a statariumot kezeli, az nem ember, de nem is szabad annak lennie.“

Igy folyt a két pórnak beszéde, mely alatt a lovak prüszkölő orrlukai mindinkább lecsendesültek s felborzadt lábzsaruk inai remegni megszűntek.

A két akasztott természetesen magára voná a pörök szeméit és figyelmét.

„Mintha ólomból volnának képeik,“ monda az egyik, „mégis csak csunya dolog, a bitóra kerülni.“

„És nyelvök! Brr! nem is jó sokáig oda tekinteni!“

„Ugyan mit vétettek!“

„Hát mi lett volna? Egy lopott csikó... egy betörött koponya a kocsmában... legfőképpen egy agyonvert zsidó... Bolondság, és ezért fölakasztani! Gonosz világot élünk! Rossz világot élünk! Hová lett az igazság?“

„Miből éljen a szegény legény, ha mindjárt fölakasztják, mihelyt élni akar?... Hanem jól van fölakasztva, a két ficzkó! A hurok jól volt vetve... hohó, hát ez micsoda?“

Aki így beszélt, egyszerre erősen kimereszté szeméit. Észre véve, hogy a két akasztott még sincs egyformán jól fölakasztva. Az egyiknél a hurok nem fogta körül szorosan a nyakat, hanem az alsó áll egy részét is a nyakhoz szorította.

„Szamar egy hóhér!“ morgott az egyik pór; „bizonyosan nem cigány volt, ez jobban eltalálta volna... Mibe fogadunk, hogy ez itt fön él még? Csikómat itt hátul pipád ellen!“

„Megtömvé?“

„Nem bánom anélkül is!“

„Eh mit, vágjuk le, és csufitsuk föl az átkozott statariumot!“

Egy pillanattal később az akasztott a kocsi szalmáján kiterítve fektűt, s a kocsi vilámgyorsasággal robogott tova a messze síkságon, a legközelebb csárda felé.

Az öreg kocsmárosné keresztet vetett ijedtében a borzasztó vendég láttára, de a két pór magához teríté.

„Hamar a konyhába öreg, és meleg levest nekünk. Vendégünk is éhes lesz!“

Jézus, Mária és Jozseffel és még néhány szenttel fogai közt, eltűnt az öreg, örülve, hogy nem neki kell a halott körül szolgálni. A parasztlék emelék az akasztottat a kocsirol, vigyázva bevivék, és háttal egy hosszú asztalra fekteték.

„En most elmegyek és vizet hozok,“ monda az egyik paraszt; „átkozott tanája, fertály óráig kell mennem, míg a kutat elérem!“

„Csaplárosné! van-e szénája a lovak számára?“ kiálta ki a másik a konyhába, hol az öreg épen tüzet kezdett rakni; „és tüdejének gyöngé fujtatójával azt fölcsizítani iparkodott.“

„Hágjon föl a padlásra és dobjon le magának, én most nem hagyhatom itt a tüzet!“ rikácsolt az öreg.

Az egyik paraszt tehát a jóformán messze kuthoz ment, míg a másik a padlásra hágott föl, szénáért lovai számára.

(Vége köv.)

azonban f. é. június 1-ig akár szóval, akár írásban közöljék.

Az említett kiállítási közegek bármelyikéhez intézett levélbeli bejelentések, ha a borítékra ezen kitétel: „hivatalos felszólítás folytán” helyt foglal, bérmentesen küldhetők be.

Nemsokkal az előleges bejelentés eszközzése után az illető bejelentőknek meg fognak küldetni a kiállítási program és általános szabályzat; nemkülönben 3 bejelentési ív, melyeknek rovatai pontosan kitöltendők, a kitöltött ívek az eredeti bejelentést elfogadott közegekhez leendvén visszaküldendők.

A bejelentés csak ennek eszközzése után fog megtörténni tekintetű és a jelentkező neve csak akkor fog a kiállító lajstromába bevezetett.

A kiállítási fiókbizottságok a hozzájuk érkező bejelentési íveket a rovatoknak teljes érthető kitöltésére vonatkozólag megvizsgálják és esetleg azokat kiegészítés vagy újabb költés végett a jelentkezőknek visszaküldik, a helyeseknek talált bejelentéseket a program csoportozati felosztása alapján, még pedig az egyes csoportozatok szerint a kiállító nevei betűrendjébe állítva, egy-egy példányban, két hétről két hétre a végrehajtó bizottságnak beküldik.

Augusztus havában a magyarországi kiállítóknak, az általuk bejelentett tárgyak végleges elfogadására nézve elismervény (bejelentési igazolvány) fog átszolgáltatni, mely egyúttal a kiállítandó tárgy sorszámtát, a kiállítási helyet és rendelkezésre bocsátott térnek, illetőleg falterületnek nagyságát tartalmazandja.

A kiállítás módozataira vonatkozó minden intézkedés a magyar országos bizottmány közlönyében, a „Világkiállítási közlöny” és „Weltaustellungs-Journal für Ungarn” című lapokban fog közzétettni; a miért is könnyebb tájékozhatóság tekintetéből, az említett lapok előfizetés minden kiállítónak saját érdekében ajánlatik.

A kiállításra vonatkozó szóbeli vagy írásbeli tudakozásokra teljes készséggel ad értesítést a világkiállítási magyar országos bizottmány titkári hivatala (Pest, színházter 5. sz. a.)

A szerb tövis kiirtása

érdekében a földmivelés, ipar és kereskedelmi magyar miniszteriumtól következő rendelet küldetett valamennyi hazai törvényhatóságokhoz:

A magyar kormány fenállása óta folyton figyelmeztette a törvényhatóságokat, hogy az esetre, ha területükön a „szerb tövis” név alatt ismeretes (xanthium spinosum) ártalmas növény mutatkoznék, annak kiirtása iránt erélyesen intézkedjenek.

A többszöri figyelmeztetés és felhívás nem volt eredménytelen, mert számos törvényhatóság ezen növény kiirtására szigorú szabályrendeletet hozott, s annak erélyes foganatosítása által a szerb tövis terjedésének gátot vetni vagy pedig azt részben kipusztítani sikerült is.

Miután ezen ártalmas növény kipusztítása csak az esetre fog véglegesen eszközölthet, ha annak kiirtása országsszerte rendszeresen folytatattik, felhívom ennelfogva a törvényhatóságokat, hogy ugy saját mint az ország érdekében a folyó évben is erélyesen intézkedjenek az iránt, hogy ezen növény mindenütt a hol előfordul, annak idejében kiirtassék.

A kiirtás módja a törvényhatóságokkal már több ízben közöltetett, tájékozásul itt csak annyit jelzek, hogy a kiirtásnak minden esetre a növény magjának megérése előtt kell eszközölni.

A törvényhatóságoknak a szerb tövisnek a folyó évben leendő kiirtása tárgyában teendő intézkedéseiről eredményéről szóló jelentését annak idejében elvárom.

Pesten, 1872. május 21.

A miniszter helyett az államtitkár
FEST IMRE.

Tárogató.

(Helyi, megyei s vidéki ujdonságok.)

(!) **Városunkban** a jun 24-én tartani szokott országos vásár, az éppen e napra eső képviselő választás miatt jun. 27-ére halasztott.

(!) **Az itteni honvédtisztek** és ifjak által rendezett tavaszi multság tegnap a „Diana” fűrdőben megtartott. A multságban, mely helyesebben táncszínelőnek nevezhető, csaknem kivétel nélkül részt vettek városunk szépei, s hogy jól mulattak bizonyítja az: miszerint hajnalig megtartották a csatát, mely mint mindig ugy ezuttal is számukra megtermé diadalát.

(!) **Borzasztó rabló gyilkosságról** beszél a bir, melyet megyebeli Izsóp község rektora követett el a közelebbi napokban egy házaló sáfrányoson. Először ugyanis fegyverrel lőtt belé, s azután fejét egy baltával kettéhasítván pénzétől megfosztotta. Az elvetemült gyilkos — mondják — maga jelenté föl magát a hatóságnak.

(!) **Az ó-liszikai** kerületben Szakácsi Daniel ellenébe — kinek programjában baloldali pártvezérek éppen nem indokolható ultramontán törekvése-

ket vélnek felfedezni — b. Baldácsy Antal szélsőbalit léptették fel. Szakácsi megválasztása azonban az agitációk — dacára és bizonyosnak tekinthető.

(!) **Latabár Endre** itt működött szintársulata mai napon a „Párisi élet” operettel bevégzé előadásait. Mint értesülünk, a társulat Balaton-füredre megy, azonban előbb Miskolcra még 10-12 előadást fog rendezni. Latabárnak ily gyors átvándorlása (miután 2 bérletre gyűjtött előfizetést, és csak egyet jászott le) azt engedti sejtenuk: hogy az itteni pártolással nem volt megelégedve. Meglehet, de anyit mi is kénytelenek vagyunk bevallani: miszerint a közönség is többet várt, ugy a színi-erők mint a repertoir-tól. Régen lomtárba került operettek vonszoltattak elő és mellé sokszor ugy exequálva: hogy... ments meg isten... Meglehet a miskolcziak más skatulából fognak részesülni, és éppen ezért nem is rojtjuk el étvágyukat.

(!) **Az „Apolló”** zenemű folyóirat két legújabb füzetét (8. 9. sz.) vettük. Mind a két füzet Liszt F. „Epitafium”-ját foglalja magában. Az egyik zongoraátirat, a másikban az eredeti hegedű rész van zongorakísérettel. Igen érdekes két füzet, melyeknek szokott változatosságáért gazdagon vannak kárpótolva az előfizetők a tartalom magas művészi becsével. Ide s tova fél éve, hogy e czélszerű és gyakorlati vállalat fenáll. Ohajtandó, hogy a félév eltelté után is oly pártolásban részesüljön mint eddig, sőt kívánatos volna, még nagyobb elterjedtsége is, hogy minél becsesebb kiadványokkal szolgálhatna. Előfizetheti e jeles tartalom zenemű-folyóiratra legczélszerűbben postautalvány útján Fellegi Victorhoz Budára czimezve. Előfizetési ár az egész évre 5 frt, félévre 2 frt 50 kr., negyedévre 1 frt 25 kr. A s.-a.-ujhelyi zongorázó hölgyeknek kiválóan figyelmükbe ajánlható.

Helyreigazítás. A „Zemplén” f. évi 20-ik számának „Tárogató”-jában egy gyermek elgázolási esetet jelezvén, a vétkes gondatlanság büntét tévedésből Sütő s.-a.-ujhelyi fuvarosra hárítottuk, holott az egy Főző nevű szintén s.-a.-ujhelyi lakos volt. Mit is ezennel helyreigazítunk.

(!) **Villámcsapás.** F. hó 5-én délután 3 óra tájon erős vihar és eső kíséretében a villám az ó-liszikai róm. kath. plebánia épületébe csapott s azt elhamvasztotta. A tűzkáron kívül egyéb baleset nem történt.

A nyiregyházi központi bizottságnak mult hó 26-án tartott ülésében, Krasznay Gábor elnök, a következő írásba foglalt indítványt terjesztette elő a közgyűlésnek: „Mondja ki a közgyűlés, hogy a választások czéljából gyakorolni szokott vesztegetési gyalázatnak, politikai és erkölcsi bűnnek tekinti Midőn az itt egybegyűlt tagok ezennel kijelentik, hogy a fentebbi erkölcsi és politikai szabályt a városunkban folyamatban levő képviselőválasztás körüli eljárás tekintetében magukra nézve kötelezőnek ismerik s magukat annak önként alá vetik, a közgyűlés nem kételkedik abban, hogy e rendszabályt a helybeli mindkét párt magára szintén kötelezőnek elismeri s felhívja a Deákpártot és baloldal a haza, az emberiség és a közérkölciség nevében annak kijelentésére, miszerint: a fentebbi szabályt a maguk részéről hasonlóan elfogadják s az eljárás tekintetében magukt annak szintén alávetik. A fentebbi szabály elfogadásával mind a két fél felhívja maga iránt a nyilvánosság ellenőrzését, s kijelenti, hogy eljárása tekintetében felelős lesz, a haza, a közérkölciség és az isten ítélőszéke előtt.” A közgyűlés, ez általános helyesléssel és köztetszéssel fogadott indítványt magáéva tevén, az abban foglalt erkölcsi szabálynak magát aláveti, s az elnököt megbizva, hogy e határozatot a helybeli baloldal és Deákpárttal közölje, egyszersmind kinyomatott falragaszokban hrdesse ki!

A Pest-belvárosi ellenzék hétfőn este tartotta meg közgyűlését, mely — írja a „Magyar Ujság” — azon czélból lett összehívva, hogy végleges megállapodásra jusson az iránt, hogy kit léptessen föl Deák Ferencz ellenében. A gyűlésnek egy töredéke most is Kossuth Lajos felléptetése mellett kardoskodott. Simonyi Ernő, Csernátóny Lajos, Simonyi Antal, Helfy Ignác, Dobos József, Farkas Gyula és az elnök Irányi Dániel felszólalása folytán azonban, kik megmagyarázták, miszerint éppen azon nagy tiszteletnél fogva, meilylyel minden magyar ember Kossuth neve iránt viseltetik, nem szabad koczkará tenni — a nagy többség Szemere Miklóst tüzte ki ellenjelöltül.

A választási határnapok az eddigi tudósítások nyomán így állíthatók össze chronologice: Június 12 Nódrádmegye, Június 13 Győr város és megye. Június 14. Pozsonyváros, Június 16. Eger. Június 17. Esztergom város és megye, Körmöczbánya, Hontmegye Turóc és Vas megye. Június 18. Beszterczébánya, Székes Fehérvár, Kecskemét (esetleg 25-én), Csanádmegye, Mosonmegye, Tornamegye, Zólyom megye. Június 19. Buda, Pestváros, Székes-Fehérvár, Krassó, Pozsonym., Sopronm., Temesm., Toronátalm Június 20. Nagy-Várad, Szamosújvár, Abauj., Árvam., Bácsm., Tolnam., Zalamegye. Június 22. Csongrádm., Hevesm., Június 23. Pécs. Pestm., Június 24. Zemplénm., Aradm., Borsodm., Ungm., Miskolcz, Gémörm. Június 25. Baja, Felső-onyáza, Komáromváros, Szeged (esetleg 28.) Krasznam., (26) Sárosm. Június 26. Bács-Bodrogm.,

Somogym., Szepesm. Június 29—30 Jászunkerkület. Július 1. Kikindaváros és kerület, Beregmegye (27.) Ugocsam. (esetleg 2.) Erdély legtöbb helyén júliusban lesz a választás.

A sáros-pataki népbank

1872. évi május havi üzletforgalmának KIMUTATÁSA.

Bevétel.	
Pénzkészlet 1872. ápril 30-án	1268 ft. 82 kr.
Egész részvény befizetése	550 ft.
Havi részletfizetések	1737 ft. 49 kr.
Beváltott kötvények	123127 ft. — kr.
Kamatra és kezelési költségre	3528 ft. 47 kr.
Betétre	4985 ft. 5 kr.
Kölcsön	15000 ft.
Tartalékalapra	56 ft.
Összesen	150252 ft. 33 kr.
Kiadás.	
Kamatra kiadott összeg	133065 ft.
Kezelési költség és vegyes kiadás	359 ft. 75 kr.
Betét visszafizetése	6023 ft. 81 kr.
Ennek kamatja	103 ft. 57 kr.
Kölcsön visszafizetése	—
Kölcsönök kamatja	100 ft. — kr.
Pénzkészlet 1872. ápril 30-án	10600 ft. 32 kr.
Összesen	150252 ft. 33 kr.

hegyalja-mádi takarékpénztár.

FORGALOM KIMUTATÁSA

1872. évi május 1—28 ik napjáig.

Bevétel.	
Alaptőke V részlet	25000 ft. — kr.
Részlet felülfizetés	514 ft. — kr.
Betétek a felektől	11843 ft. — kr.
Pénztárnok Cautiója	1000 ft. — kr.
Váltók után szedett kamat	909 ft. 77 kr.
Részvényfizetések gyümölcsözése	130 ft. 14 kr.
Hátralékos kamat	— ft. 44 kr.
Kötvény árában	— ft. 70 kr.
Bevétel.	
Váltókra kihelyezve van	29770 ft. — kr.
Kötvényekre	3310 ft. — kr.
Váltó ürlapokra	97 ft. — kr.
Állampapír és sorsjegyekre	1300 ft. — kr.
Pénzkészlet-maradvány	4721 ft. 05 kr.
Összesen	39198 ft. 05 kr.

Pesti terménytőzsde

november 5.

Terményárak	Itos	v. mázsa
Buza bányai	85	6 25 6 35
„ „	86	—
„ „	87	7 35 7 40
„ „	88	—
Árpa malátának	72	2 95 3 50
„ 2-od rangu	72	2 75 2 85
Zab	50	1 80 1 85
Kukoricza bányai	—	—
„ 2-od rangu	—	—
Bab	85	3 60 3 70
Káposzta repecze	75	7 62 7 75
„ bányai	75	4 0 7 50

Zempléni, s felső-magyarhoni vállalatok

részvény árfolyama

C z ó g	Ala- kult	Név- sz. ért.	Be- fiz.	Árfolyam
Zempléni hitelbank	1869	200	100	185 190
Felső m. hitelbank Eperjes	1368	100	70	140 150
Ungvári hitelbank	1869	200	112	280 300
Népbank Kassa	1871	50	25	33 35
Népbank S. A. Ujhely	1870	200	100	200 —
S. a. ujhelyi takarékpénztár	1866	200	200	895 900
Eperjesi „ „	1845	105	105	800 850
Tokaji „ „	—	—	—	—
N. mihályi „ „	—	—	—	—
Homonnai „ „	—	—	—	—
Gálszécsi „ „	—	—	—	—

Vidéki terményárak

legutolsó vásár

P l a c z	Buza		Rozs		Árpa		Zab		Kukoricza		Szesz		Szá- lon	
	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
S. a. Ujhely	570	430	290	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ungvár	550	420	3	160	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Eperjes	570	370	2 8	220	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kassa	6 2	370	2 4	160	4 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
M. Sziget	640	450	360	240	580	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Szatmár	595	430	350	160	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nyiregyháza	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Miskolcz	520	326	230	180	280	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Debreczen	580	3	230	190	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Felelős szerkesztő és kiadótulajdonos:

BORÚTH ELEMÉR.

