

## Előfizetési ár:

Egész évre 6 frt.  
Félévre 3 „  
Negyedévre 1 frt. 50 kr.  
Községeknek és néptanítók-  
nak egész évre 4 frt.

Bérmertlen levelek csak is-  
mert kezekből fogadtatnak el.

Kéziratok nem adatnak  
vissza.

Egyes szám ára 10 kr.

A nyílt-térben minden gar-  
mond sor díja 20 kr.



# ZEMPLEN.

Hetilap, főtekintettel e megye szellemi és anyagi érdekeire.

## Hirdetési díj:

Minden egyes szó után  
100 szóig 2 kr.  
Azonfelül 50 „ 1 1/2 „  
„ 50 „ 1 „

Kiemelt, díszbetűk s körzet-  
tel ellátott hirdetésekért  
termétek szerint, minden  
centimeter után 3 kr. szá-  
míttatik.

Hirdetések a „Zemplén“  
nyomdájában vétetnek föl, s  
vidékről is oda intézendők.

## S.-a.-Ujhely, 1877. február 15.

S.-a.-Ujhely város nagyközség rendezésé-  
nek ideje a mult év végével letelvé, biztos tu-  
domásával birunk annak, hogy az a jövő hóban  
ismét megújittatik.

Ezen, városunkban nagy horderővel bíró  
válság előtt nem érdektelen, hogy foglalkozunk  
egy kissé városunkkal, s tekintsünk annak bel-  
ügyeibe.

A ki városunk belügyeit figyelemmel kíséri,  
lehetetlen szemébe nem tünnie azon érdektelen-  
ségnek, melylyel itt minden közérdekű dolog  
vagy ügy találkozik, s talán éppen ezen érdektel-  
enség szülte azt, hogy e városban majd nem  
minden fontosabb ügy, csak egyesek befolyása  
alá van rendelve, kik egy némelyike nem éppen  
ritkán ezen körülményt kész önérdékeknek fel-  
használni.

Ezen közügyek iránti érdektelenség magva  
pedig városunk társadalmi életében gyökeredzik.

Nem vélünk létezni egy utolsó falut, mely-  
nek társadalmi élete oly ázsiai járom alatt nyögne  
mint városunkké, hol a legkisebb szikrája sincs a  
természet követelte rendnek, hol csak fél istenek  
és proletárok vannak, kiknek egymáshoz közele-  
dése teljes lehetetlen, mivel a daróc a bársony  
fényét elruthatná, s amaz csak bizonyos alkalmak-  
kor fényének erősítését követeli amattól, de  
melegét megosztani saját maga ellen irányzott  
vétkes merényletnek gondolja; s ez okokból vá-  
rosunk társadalmi bizonytalanság számú kasztokat  
képez, melyeknek egymással érintkezése a lehe-  
tetlenségek közé tartozik, s így jó elő a közügyek  
a nemes és szép iránti érdektelenség, s ez az ok  
arra, hogy városunk minden humanistikus intéz-  
ménye még bölcsőjében hal meg, mert ama ide-  
genség, mely a város lakosait egymástól folyton  
távol tartja felülről jövő phantazia, s önmagát  
tulbecsülő elbizakodás, mely lidércz nyomásként  
nehezedik az alantabb állónak képzelt polgárságra  
s ezt minden terékenységében meggátolja s a  
helyett, hogy amaz jótékony hatást kívánna erre  
gyakorolni, idegenkedésével, rideg visszavonásá-  
val még a meglévő szikrát is megöli ebben, s így  
visszariasztja minden közügybeni részvételtől,  
maga pedig képtelen mindenütt jóirányban mű-  
ködni.

Ez okokból S.-a.-Ujhely városának szép  
számu értelmes polgársága érzéketlen lett, s vajmi  
kevés azok száma, kik levetkőzve az előítéleteket  
nem hagyják magukat vissza riasztani egyes,  
mindent önmagukban centralizálni kívánó hősök-  
től; de éppen mert azok száma igen kevés, ebben  
rejlük városunk belügyeinek vezetése körül észlelt  
hiányosság, s egyeseknek saját énjük felszínre to-  
lása a közügyek rovására.

Ezeket meggátolandó most, midőn városunk  
ujabbi rendezésének küszöbén állunk, most, midőn  
a városi képviselő testület újja alakítása leendő,  
figyelmébe ajánljuk városunk választó polgárainak,  
hogy tekintetbe véve a virilizmus intézményét,  
mely által a képviselő testületnek ugyis fele része  
a nagyobb birtokosokból van összeállítva, a kisorso-  
landó 10 képviselőtestületi tagnak megválasztását  
oly egyénekből eszközölje, kik a város közügyei  
iránt érdekeltséggel viseltetnek és nem fognak meg-  
bizásukkal visszaélni az által, hogy megelégednek  
egyszerűen a reájok jóhiszeműleg ruházott cím-  
mel és megelégednek a semmit tevással. Egyszers-

mind nem akarjuk elmulasztani azon nyilvános  
felszólítást, hogy kik ez ideig beválasztattak a  
városi képviselő testületbe, de ezen megválasz-  
tással a közbizalmat csak kiaknázni óhajtják és  
semmi érdekléssel nem viseltetnek a város közügyei  
iránt, igen szép áldozatot hoznának a város kö-  
zönségének azzal, hogy helyüket érdeklődőbb  
egyéneknek adnák át, illetve, leköszönésükkel  
megbízásaikat ismét visszaadnák a választó kö-  
zönség kezeibe.

## Igénytelen szó a s.-pataki jogacadémia áthelyezése ügyében.

A „Miskolcz“ ez évi 7-ik számában egyik  
főiskolai tanártól „A pataki jogacadémia“ cím  
alatt bár rövid, de nagyon is figyelemre méltó  
cikk jelent meg egy rég óta érzett, s társadalmi  
körökben többször megvitattott, de a nyilvánosság  
előtt most először feltárt égető szükség mikénti  
kielégítésére híván fel a közfigyelmet. S a módo-  
zat, mely ott ajánlva van, mintha tükör volna,  
melyből régi, forró óhajunk sugároznék vissza.  
Az eszmék, gondolatok, melyek ama sorokban ki-  
fejezést nyertek nem újak, nem ismeretlenek előt-  
tünk. — Hiszen a nyomasztó körülmények, az  
abnormis társadalmi viszonyok éppen minket érde-  
keinek, mert minket sulytanak legközvetlenebbül;  
reánk nézve tesz valóban végzetessé a Patakon  
való jogászokodást. S nem természetes-e, hogy  
ugyanazon jelenségek együttes észlelése ugyan  
zelmeket ébreszti föl?...

Csak hogy vártuk az eszme ébredését, vártuk  
reméltük, hogy elvégre is megjön az idő, midőn  
a burok szétpattan, s a mag, mely eddig rejtve  
élt, minden külső ráhatás nélkül, pusztán a benső  
erő működése folytán napfényre tolja föl szikét  
vártuk, reméltük, hogy elvégre is nemesebb, te-  
kintélyesebb s érdektelenebb egyének fogják ta-  
pasztalataik s meggyőződéseik sulyát a mérlegbe  
vetni. De most, hogy a szó kimondatott, nekünk  
is meg kell törnünk a hallgatag csendet, nekünk  
is mutatnunk kell, hogy élünk, hogy érzünk, hogy  
gondolkozunk.

Többé nem az a kérdés: ki szól? hanem az:  
vajjon pusztába kiáltott szó vala-e az ige, mely  
hangtalanul vész el a messzeségben, vagy hullám-  
verése, melynek moráját százszorozva adja tovább  
a felriadt visszhang?...

Jól tudjuk mi azt, hogy a terv tényé levése  
még messze jövőben van, sejtjük, hogy előbb száz  
balfelfogás, száz meggyökeresedett előítélet so-  
rompóit kell össze zúzni. — A mult emlékeihez  
való makacs ragaszkodás bizonyára nem egy aka-  
dályt gördítend a kivitel elé, s talán szétrobbantja  
magát a tervet s ezzel együtt megsemmisíti a jövő  
reményét, sőt hamut szór a multra, melynek ra-  
gyogása most annyira kápráztatja gyenge szemét,  
hogy miatta nem képes belátni a viszonyok meg-  
változtatát, a különböző korok egymástól annyira  
elütő követelményeit. De hát a kertész biztos-e  
felőle, hogy a fa, melyet ültet gyömmölcsozó leendő?  
De hát azért nem szabad-e csapásokat mérni a  
korhatag fára, ha lehető, — bár nem tudjuk bi-  
zonyosan — hogy helyette ifju, életerős csemete  
fog felsarjadzani?

Mi sem örömmel szakítunk a multtal. Hiszen  
az emberi kebel dédelegve örzi emlékeit, hiszen a  
mult elelmosódó képei álomba ringatva a szenvedő

leket, megédesítik a jelent, s táplálják a szebb  
jövő iránti vágyódást és hitet. Csak hogy mint  
egyed embereknek, úgy egyes időszakoknak is  
megvan a saját jellemük s jaj nekünk, ha a mul-  
ton sovárgó tekintetünk e jellemet nem bírja fel-  
ismerni; jaj nekünk, ha felismerem nem tudunk,  
vagy nem akarunk hozzá alkalmazkodni. — Jól  
mondja a portugál költő Camoens:

„ . . . . . célját az éri,  
Ki tud idővel s alkalommal élni.“

A multat szabad szeretni, de nem érte ra-  
jongani. — S költői figurával élni ott, hol a té-  
nyek kényszere mást parancsol; üres látszaton  
kapkodó gyermekes együgyűség.

Mult nélkül nincs jövő!

Eszmeileg, az idők egymásutánjára vonat-  
kozva igaz; de a reális életre átvive képtelenség,  
mely ellene mond a fejlődés örök törvényeinek,  
s melyre a történelem minden egyes lapja kiáltó  
czáfolat.

Midőn egy fényes multal dicsekvő nemzet  
meggázolt csontjai felett új nép üt tanyát, midőn  
egy-egy új eszme kél fel, száll küzdelemre a ré-  
givel s legyőzi azt: nem ujhodik-e meg a világ?  
Nem épen az ó és új folytonos harca viszi-e  
fokról-fokról, lépésről-lépésre elő az emberiség  
egyetemét? s nem vész-e el a nép, mely meg-  
csökönyösödve hordja lábain a mult lánczait,  
mely nem bír a korral haladni?...

E jog académia multja Patakhöz van kötve  
s még is jövője épen itt van megsemmi-  
sítve.

Hire napról-napra hanyatlik; hirhedettsége  
napról-napra emelkedik. Tanárainak száma nö-  
vekszik, hallgatói évről-évre fogynak... S mig a  
kiket nyomasztó anyagi helyzetök s más kényszer-  
ítő körülmények ide hoznak is; az utolsó évek-  
ben, midőn belátásuk tágasabb körbe hat, midőn  
inkább felfogják a helyzet óriási hátrányait, job-  
bára elzülnek.

Miért?...

Mert Patakon hiányzik mind az, mi a jogi  
pálya igényeit csak legkevesebbé is kielégíthetné  
hiányzik mind az, mi a magasabbra törő ifju-  
lélek vágyait folytonos emelkedésben tartaná,  
előre feszítené fokozná. Ellenben megvan mind  
az, mi a jövő haladást előre lehetetleníti, mi  
csüggesztőleg, zsibbasztólag hat a még oly ne-  
mesen hevülő buzgalomra, lelkesült törekvé-  
sekre is.

A jogi tanintézetek célja — úgy hisszük  
— nem pusztán ügyvédek és hivatalnokok képzése,  
hanem szebb, magasabb szerepre, mely nem  
tetőződik a törvényes jog gyakorlati alkalmazá-  
sával; de a jogeszméjének új, a korszellemnek s  
a nemzet érdekeinek megfelelő törvényekbeni ki-  
tejezését, s az összes állami és társadalmi élet  
vezetését, szellemi védelmét bírja eszményeül. És  
vajjon megfelelhetnek-e ezen feladatuknak, ha  
elszigetelve a világtól, elzárva a valódi élet for-  
rongó, nyüzsgő, hullámos tengerétől, az eszmék  
habütései vagy épen nem, vagy csak megtörve,  
elfáradva, eltikkadva keresik fel; ha csak elvétve  
egy-egy kósza szellő hozza felé a nemzet szívének  
halk dobbanásait; ha épen hangtalan magányuk-  
nál fogva önző, kicsinyes érdekeket ébresztenek  
és tápolnak a helyett, hogy szélesebb látkört  
nyitnának a fürkésző ifju lélek előtt, hogy ön  
magában a nemzetet, s a nemzet szeméin keresz-

tül az emberiséget lássa, szeresse, annak szívverését figyelje, annak sebeit érezze s annak fájdalmait enyhíteni legyen legtisztább ambíciója, önbecsülésének mérvadója?...

E mellett a jogi pálya nagymértékben gyakorlati. Minélfogva a jogásznak okvetlenül gyakorlati, tapasztalati ismeretekre van szüksége. Ez életföltétele!

„A jogásznak kell városi, megyei, törvényszéki stb. politikai közélet, eszmecsere gyakorlati szakférfiakkal, kellenek ügyvédi irodák.“ S Patakon mindezek mesének sem járnak meg. Hiába van aztán a tanulásra készítő elzárkózottság:

„..... bármely tudomány azzal nem ér fel. A mit tapasztalás lassan megérlel.“

Hiába hivatkozunk a három évi praxisra; az elmélet csak úgy lel termő talajt, ha a gyakorlat egyidejűleg támogatja.

S mindezeknél sajnosabb, mert kitörölhetlen bélyeget hagy maga után azon körülmény, hogy Pataknak nincs társadalmi élete.

Az ifjuság merőben önmagára van utalva. Társas köröknek, összejöveteleknek, melyek elszórakoztatnák, melyek közelebb hoznák a polgárt a tanulóhoz, s elsimítanák a kasztszellem kinövésait — se hire, se hamva. — Tanár és tanítvány között fagyasztó hidegség, közöny von áttörhetlen válaszfalat, száműzve a kölcsönös bizalmat, mely a tisztelet korlátain belől enyhítene a jogot és hajlongó térd közötti ellentétet, növelné a tanítás sikerét, emelné a népszerűséget egyik, az önbizalmat és önbecsülést másik részről.

A családok önmagokba vonultan, tespedő semmittevéssel, unalomtól kinezva ölik le napjaikat inkább, semmint pár egészen bizalmas házi-baráton kívül másnak megnyitnák ajtaikat, mintha diák és mótely egy ugyanazon fogalmak volnának.

Visszataszító ridegség mindenütt, mely fásulttá tevé a kedélyt, kártya asztalokhoz korcsmaházakba űzi a jobb érületű egyéneket is.

Durva betyáros hetykeség, kihívó magatartás, vagy félszeg egyoldalúság, magába mélyedő, a naivitás zománczát nélkülöző félnék gyermekesség levetkőzhetetlen jellege az itteni ifjuságnak, ismérve az irodalmilag is hirre vergődött patakias modornak. S még csak vádolni sem lehet érte szegényeket. Hiszen kívannak rekesztve a művelt nőikörök nemesítő élveiből, hiszen nélkülözik az ingerlő erőt, mely fesztelen elegancia, könnyű társalgási tón elsajátítására hívja, ösztönözze őket.

Már pedig a jogász világi pályára készül, neki az élet zajába kell vegyülnie, magasabb körökben forognia s nem végzetes-e reá nézve, ha társadalmi műveltség hiányában tudományos képzültsége mellett is mellőztetést kell tünie?... Nem jövője lesz-e kétesse téve, ha második természetévé vált, minden illem szabályokat merészen széttörő szokásaival lép föl a sikamos padlókon?...

Azonban mindezek dacára is s bár fentebbi szempontokból a Miskolczra való áthelyezés terve eléggé indokoltnak, megvalósítása kívánatosnak látszik, nem titkolhatjuk el aggályainkat ennek kivihetősége iránt.

Ez aggályt nem az kelti, mintha félnének a multal szakítani. Nem. Hanem sokkal inkább az, hogy Miskolcz — noha bómértékben bir a gyakorlati és társadalmi képzettség igényelte minden előföltételekkel, másrésztől hiányozza az elméleti műveltség szükségelte minden eszközköket. Mert nem is említve a jogacadémia berendezésére szükséges helyiség hiányát, elég legyen pusztán azt felemlitenünk, hogy Miskolczon — legalább tudunkkal — egyáltalában nem létezik oly könyvtár, mely a mélyebb tudományos vizsgáldást elősegíthetné; mivel a gimnasium különben sem nagy, jogi s államtudományi művekkel aligha ellátott könyvtára, a patakit pótolni semmiesetre

sem volna képes; az itteni tekintélyes könyvtár megosztását pedig nem hisszük, hogy akadna józan eszű ember, a ki ajánlaná.

Továbbá a jogi műveltség philozophiai nélkül csak fél műveltség — és így, ha a törvény multhatatlanul nem kívánna is meg, már általános elvi szempontból is nélkülözhetlen a jogi mellé egy philozophiai szak is, s Miskolczon egy ilyennek ismét felállítását semmiképen nem fizetné ki magát. De ezeken kívül is az itteni theologiai és jogi szakok oly sokszorosán összebonyolított szálakkal vannak egybefűzve, hogy a szétválasztás mindkét részről óriási nehézségekbe ütköznek, s elkerülhetlen hátrányokat vonna maga után.

És e feloldhatlan dilemmából másként nincs és nem is lehet, mint vagy, .. vagy.

Vagy maradunk a régi rosz mellett s néhány év alatt elveszítjük jogacademiánk jó hírnevét, s talán ráadásul magát is eltemetjük; vagy áldozatok árán bár áthelyezzük a theologiat is, s akkor felemeljük mindkettőt.

Miért akarnók elválasztani a siami ikreket, mikor előre látható, hogy e mütét vagy egyik vagy másik, vagy mind kettő halálát, vagy legalább végtelen elgyengülését eredményezné?... Különbben is a mi egyiknek fáj, fáj a másiknak is s mindkettőre jólékekkel elmondhatjuk, hogy Patakon

„Nincsen számodra hely.“

DEÁK ELEK.\*

A zemplénmegyei választott bizottsági tagok névsora 1877. évre.

N é v	Választókerület	Lakhely
Abaházy József	O.-Liszka	O.-Liszka
Adrigán József	Agárd	Bély
Albert Pál	Veletje	S.-a.-Ujhely
Ambrózy Nándor	Nátafalva	S.-a.-Ujhely
Andrássy Antal	Szinna	Homonna
Antalóczy Antal	Papina	Varannó
Argalács Márk	Lelesz	Lelesz
Báimlí Antal	Trauczonfalva	Trauczonfalva
Bajusz Ferencz	Lelesz	Lelesz
Bálint József	Abara	Abara
Balogh Dániel	Tálya	Tálya
Balogh Géza	Rákócz	Nagyimihály
Balogh Károly	S.-a.-Ujhely	S.-a.-Ujhely
Balogh Lipót	B.-Keresztur	Tokaj
Bányay Mihály	Sztakcsin	O.-Hrabócz
Bárczy Bertalan	Kövesd	K.-Helmecz
Barkó József	Monok	Monok
Barna Bertalan	Sz.-Polyánka	S.-a.-Ujhely
Bartha János	Tarcal	Tarcal
Batta Gedeon	Gesztely	Gesztely
Bekes Ede	Gálszécs	Gálszécs
Bencsik István	Szinyér	Rad
Benkó József	Nátafalva	Nátafalva
Bernáth Elemér	Szöllőske	S.-a.-Ujhely
Bernáth Győző	Czéke	Jesztreb
Besseney Gábor	Sz.-Polyánka	S.-a.-Ujhely
Beszterczy Ferencz	Veletje	Barancs
Blanár József	Göröginye	Göröginye
Boesckay Ignác	Tálya	Tálya
Bogyay Zsigmond	Sárospatak	Sárospatak
Boronkay György	Abara	S.-a.-Ujhely
Boros József	Tálya	Tálya
Bottenstein Mór	Rákócz	Rákócz
Bovankovics János	Gálszécs	Gálszécs
Búza József	Tolcsva	Tolcsva
Bugyis János	Buttka	Hegy
Bukovszky Ferdin.	Mád	Mád
Bydeskúthy Sándor	Trauczonfalva	S.-a.-Ujhely
Chira Ágoston	Ulics	Ulics
Constantin Ottó	Tolcsva	Tolcsva
Császár Pál	Gálszécs	Gálszécs
Császár Rezső	Göröginye	Liszka
Cseley Gyula	M.-Izsép	Cselej
Csoltkó Pál	Boly	Zétény
Csuka Miklós	Szerencs	Szerencs
Czapkay Ede	M.-Laborcz	M.-Laborcz
Czéhmaster Ferenc	Lelesz	Lelesz
Czigány András	N.-Géres	N.-Géres
Dávid Nándor	M.-Izsép	Hardicsa
Degró Péter	Sztropkó	Sztropkó
Dick Simon	Tolcsva	Tolcsva
Dókus Gyula	N.-Kemencze	S.-a.-Ujhely
Dudinszky Lajos	Nátafalva	L.-Volya

\* Lapunk jövő számában az ellennézeteket közlendjük. Az ügy igen fontos s megérdemli a komoly vitátást. Szerk.

Duresinszky Gyula	Papina	Homonna
Egry Elek	Czéke	Czéke
Éles Béla	Zombor	Zombor
Erdős András	Tokaj	Tokaj
Fajd Rudolf	V.-Csemernye	Sókut
ifj. Farkas Lajos	N.-Polena	S.-a.-Ujhely
Fedák András	K.-Czigánd	K.-Helmecz
Fejes István	S.-a.-Ujhely	S.-a.-Ujhely
Fekete Gábor	Berzék	S.-Hídvég
gr. Festetics Alad.	Göröginye	H.-Olyka
Fesztőry István	M.-Izsép	Kelecseny
Fesztőry József	Czéke	Véce
Fesztőry Tamás	S.-a.-Ujhely	S.-a.-Ujhely
Földessy József	Rákócz	Gálszécs
Freiler József	B.-Keresztur	B.-Keresztur
Frieder Herman	Varannó	Varannó
Fröhlich Gyula	Lasztomér	Füzessér
Fuchs Izráel	B.-Keresztur	B.-Keresztur
Fülek László	Gesztely	Szerencs
Füzesséry Boldizsár	Lasztomér	Füzessér
Füzesséry György	Sztakcsin	Varannó
Füzesséry Miklós	Nagyimihály	Nagyimihály
Füzy Ferencz	Agárd	S.-a.-Ujhely
Füzy Kálmán	Agárd	S.-a.-Ujhely
Füzy Károly	Agárd	Agárd
Gaal Sándor	Varannó	Varannó
Gallé Antal	Lasztomér	Csebb
Gallé János	V.-Csemernye	Sókut
Gecsey Péter	Tarcal	Tarcal
Geőcze Miklós	Lelesz	Kaponya
Gerzanic Béla	Papina	Papina
Gógh Lajos	Ó.-Liszka	O.-Liszka
Golmecz János	N.-Kövesd	Becsked puszt.
Gönczy János	Tálya	Tálya
Gregorovics Antal	Szinna	Homonna
Grósz Armin	Papina	S.-a.-Ujhely
Grósz Márton	Tolcsva	Tolcsva
Gulácsy Ignác	Pazdics	Nagyimihály
Gulovics Mihály	M.-Laborcz	M.-Laborcz
Hajduczky József	Tolcsva	Tolcsva
Hámorszky András	Udva	Udva
Harmeth János	Udva	Lyubise
Hazay Ödön	V.-Csemernye	V.-Csemernye
Hegymeghy László	L.-Bénye	Bekecs
Heidinger János	Buttka	Buttka
Heuman Sándor	V.-Csemernye	V.-Csemernye
Hidegkövy János	Kövesd	Kövesd
Hodoly Elek	Varannó	Varannó
Homicsko Pál	M.-Laborcz	Csertész
Horkay István	N.-Kövesd	N.-Kövesd
Hornyay Kálmán	Szöllőske	S.-a.-Ujhely
Horváth Imre	N.-Kemencze	Szinna
Horváth Károly	Sztára	Nagyimihály
Horváth Lajos	Szerencs	Szerencs
Hrabovszky József	Szinna	Szinna
Hrehus Gyula	V.-Csemernye	V.-Csemernye
Hrivnyák János	Nagyimihály	Nagyimihály
Hudácsko Gyula	Zombor	Rátka
Hunyor Sándor	Dobra	S.-a.-Ujhely
Ibnátó János	Nagyimihály	Nagyimihály
Imre László	Monok	Monok
Izsépy Kálmán	Szinna	Homonna
Izsépy Miklós	M.-Izsép	M.-Izsép
Jedinák János	Varannó	Varannó
Kaliczky István	Mád	Mád
Kántor Vilmos	Tokaj	Tokaj
Kapossy Meyhért	Rákócz	Vásárhely
Karsa Ferencz	M.-Izsép	Gálszécs
Kaszko József	O.-Liszka	O.-Liszka
Kazicska Mihály	Trauczonfalva	Trauczonfalva
Kecskeméthy Kár.	B.-Olaszi	B.-O. aszi
Kecskeméthy Zsig.	B.-Keresztur	B.-Keresztur
Kelemen Kálmán	N.-Kemencze	Homonna
Kemechey János	K.-Helmecz	K.-Helmecz
Kendecsy András	Sárospatak	Sárospatak
Kenyízley Pál	E.-Bénye	E.-Bénye
Képes Károly	N.-Kemencze	S.-a.-Ujhely
Keresztúry József	Lelesz	Bacska
Kigyóssy Albert	Agárd	Agárd
Kigyóssy István	Veletje	Legenye
Kiss Dániel	Trauczonfalva	Ardó
Kiss Imre	Girincs	Köröm
Kiss Ödön	M.-Laborcz	S.-a.-Ujhely
Klecsko János	Gesztely	Gesztely
Knieszner Károly	N.-Kemencze	N.-Kemencze
Komáromy Ferencz	Tokaj	Tokaj
Kossuth Elek	Buttka	Varannó
Kovács János	Sárospatak	Sárospatak
Kovács Márton	Harkány	Harkány
Krajnyák Sándor	Dobra	Dobra
Lábos Endre	Perbenyik	N.-Rozvágy
Labáth Béla	Dobra	Varannó
Laky Endre	M.-Izsép	Ladmocz
Láczy Gábor	O.-Liszka	O.-Liszka
Láczy László	N.-Kemencze	S.-a.-Ujhely
Lebovics Lévi	Szinna	K.-Rosztoka
Lengyel József	Gálszécs	Azar
Ligethy Gyula	S.-a.-Ujhely	S.-a.-Ujhely
Lölbach Miklós	Megyasszó	Megyasszó
Lukovics Géza	Homonna	Homonna

Major Istv
Malonyay
Margitay
Marczloff
Marczinek
Markovics
Matavovsz
Matisz An
Matolay P
Matolay V
Matyasovsz
Mándy Ist
Meczner G
Mikovszky
Miladinovic
Molnár Dá
Molnár Sár
Mook Fere
Nagy Fere
Nagy Fere
G. Nagy G
Nagy Józ
Nagy Káro
Nagy Károl
Nagy Lajos
Novák Gy
Nyomárkay
Okruczky
Olajos Pál
Oláh Dáni
Olchváry G
Orosz Lajo
Oroszi Tar
Öszterreich
Pankovics
Petrakovic
Petrovics
Péchy Fer
Pócs Lajos
Pólányi G
Policzer J
Potemkin
Pólányi Gy
Potoczky I
Potoczky I
Pusztay J
Puza Ant
Puza Sánd
Pupinszky
Raksányi
Raisz Gede
Raisz Vict
Ranner J
Rác Béné
Rády Gy
Rátkey Ist
Reichard
Rimaszomb
Riczko Józ
Román Fe
Román Im
Rubin Mih
Sárossy Sa
Schön Izid
Schleiming
Somogyi
Séra Istvá
Sikorszky
Soltész E
Somogyi
Somogyi S
Somossy I
Soós Józ
Soós Lás
Speienber
Steiger Al
Stein Sam
Stépán G
Stuller An
Sulyovszky
Szabó Kár
Szabó Laj
Szabó Lás
Szakszon
Szakszon
Szalánczy
Szalontay
Szaniszló
Szathmáry
Száraz Mi
Szepessy
Szerdahely
Szabó Kár
Szalóczy Ala
Szerviczky
Szilvay J
Szilvassy J
Szirmay G
Szlabek J
Szmrekovsz

Major István	Udva	S.-a.-Ujhely
Malonyay Gyula	A.-Hrabóc	Varnán
Margitay Sámuel	Erdő-Bénye	E.-Bénye
Marczloff Endre	Sztára	Sztára
Marczinek József	Dobra	Dobra
Markovics Miklós	Agárd	Agárd
Matavovszky János	Sz.-Polyánka	Sz.-Polyánka
Matisz András	S.-k.-patak	S.-k.-patak
Matolay Etele	N.-Polena	S.-a.-Ujhely
Matolay Viktor	Homonna	Homonna
Matyasovszky Alb.	Lelesz	Tokaj
Mándy István	Gálszécs	Sztropkó
Meczner Gyula	S.-k.-patak	Budapest
Mikovszky János	Berettó	Falkus
Miladinovics Bert.	Ulics	Ulics
Molnár Dániel	E.-Bénye	E.-Bénye
Molnár Sándor	B.-Olaszi	B.-Olaszi
Mook Ferencz	Czigánd	Czigánd
Nagy Ferencz	Megyaszó	Megyaszó
Nagy Ferencz	Szinyér	Szentmarja
G. Nagy Gyula	Tokaj	Tokaj
Nagy József	A.-Hrabóc	A.-Hrabóc
Nagy Károly	Megyaszó	L.-Bénye
Nagy Károly	L.-Bénye	L.-Bénye
Nagy Lajos	Megyaszó	Megyaszó
Novák Gyula	Tokaj	Tokaj
Nyomárkay Hugó	Berettó	Kácsánd
Okruczky Tamás	Agárd	K.-Tárkány
Olajos Pál	Gesztely	Gesztely
Oláh Dániel	S.-a.-Ujhely	S.-a.-Ujhely
Olchváry Gyula	B.-Olaszi	B.-Olaszi
Orosz Lajos	Gesztely	Gesztely
Oroszi Tamás	V.-Csemernye	V.-Csemernye
Őszterreicher Lázár	K.-Helmezc	K.-Helmezc
Pankovics Antal	Sztropkó	Sztropkó
Petrakovics József	Mád	Mád
Petrovics Elek	Buttka	Deregyő
Péchy Ferencz	Terebes	Terebes
Pócs Lajos	Zombor	Zombor
Pólyányi Géza	Nátáfalva	Nagy Mihály
Policzer József	Gálszécs	Gálszécs
Potemkin Ede	E.-Bénye	E.-Bénye
Pólyányi Gyula	Nátáfalva	Nagy Mihály
Potoczky Dezső	Berzék	Berzék
Potoczky Kálmán	Gesztely	Berzék
Pusztay János	N.-Kemencze	K. Hosszumező
Puza Antal	Göröginye	Topolovka
Puza Sándor	Sárospatak	Sárospatak
Pupinsky József	Udva	A.-Ladiskócz
Raksányi Antal	Sztára	Izbugya
Raisz Gedeon	Pazdics	Nagy Mihály
Raisz Victor	V.-Csemernye	Varnán
Ranner János	Tokaj	Tokaj
Rác Bénéjám	S.-k.-patak	S.-k.-patak
Rády György	N.-Kemencze	Peticse
Rátkay István	E.-Bénye	E.-Bénye
Reichard Mór	S.-a.-Ujhely	S.-a.-Ujhely
Rimaszombathy Pál	O.-Liszka	O.-Liszka
Riczko József	Ulics	Ulics
Román Ferencz	Harkány	T. Szada
Román Imre	Harkány	Harkány
Rubin Mihály	Szinyér	Szomotor
Sárossy Sámuel	Tarcal	Tarcal
Schön Izidor	S.-a.-Ujhely	S.-a.-Ujhely
Schleiminger Rób.	Nátáfalva	Nátáfalva
Somogyi Gerő	K.-Helmezc	K.-Helmezc
Séra István	L.-Bénye	L.-Bénye
Sikorszky Dániel	B.-Olaszi	B.-Olaszi
Soltész Endre	Girincs	Girincs
Somogyi László	N.-Géres	N.-Géres
Somogyi Sándor	K.-Czigánd	K.-Czigánd
Somossy Imre	Sárospatak	Sárospatak
Soós József	E.-Bénye	E.-Bénye
Soós László	Tarcal	Tarcal
Spielenberg József	Varnán	Gálszécs
Steiger Alajos	Dobra	S.-a.-Ujhely
Stein Samu	Tarcal	Tarcal
Stépán Gábor	Málca	Málca
Stuller Antal	S.-a.-Ujhely	S.-a.-Ujhely
Sulyovszky István	Berettó	Berettó
Szabó Károly	Zombor	Tokaj
Szabó Lajos	Tálya	Tokaj
Szabó László	Tálya	Tálya
Szakszon József	Monok	Monok
Szakszon József	Terebes	Terebes
Szalánczy István	Lelesz	Lelesz
Szalontay István	Perbenyik	Perbenyik
Szanió József	Tarcal	Tarcal
Szathmáry Károly	S.-k.-patak	Petráho
Száz Mihály	Málca	Málca
Szepessy Ede	Boly	Boly
Szerdahelyi Vincze	Málca	Kozma
Szabó Károly	Berzék	Berzék
Szlávy Alajos	Tolesva	Tolesva
Szerviczky Ödön	Udva	S.-a.-Ujhely
Szilvay József	S.-n.-patak	S.-N.-Patak
Szilvássy József	O.-Liszka	Ó.-Liszka
Szirmay Gyula	Pazdics	Pazdics
Szlabek József	Nagy Mihály	N.-Mihály
Szmrekovszky Gy.	Terebes	Terebes

Szűcs Gyula	Szerencs	Szerencs
Takács Sándor	Girincs	Tokaj
Tarnóczy Pál	Tálya	Tálya
Tárczay Ferencz	N.-Géres	Szentes
Teitelbaum Salam.	Mád	Mád
Terhes Barnabás	Sárospatak	Sárospatak
Thoman Dávid	Sztakcsin	Homonna
Törzsök Gyula	Velejte	S.-a.-Ujhely
K. Tóth András	N.-Géres	N.-Géres
Tutkovics József	Sz.-Polyánka	Sz.-Polyánka
Tomcsányi Árpád	Rákócz	Morva
Ujfalussy János	Ulics	A.-Hrabóc
Ujfalussy Mihály	Szinna	Homonna
Ujlaky János	Lasztomér	Csebb
Ulrich Vilmos	Perbenyik	Perbenyik
Ungár Sámuel	Homonna	Homonna
Varga János	Megyaszó	Megyaszó
Várady Adalbert	Tokaj	Tokaj
Veigl György	Boly	Perbenyik
Veinhändler Jakab	Mád	Mád
Vidder Ignác	Nagy Mihály	N.-Mihály
Viravecz József	Sztakcsin	Sztakcsin
Visán József	Szinyér	Rad
Vladár Emil	A.-Hrabóc	Kladzán
ifj. Vohl Áron	Sárospatak	Sárospatak
Vreczenár János	Monok	Monok
Zákány Gusztáv	Harkány	T.-Lucz
Zákány Albert	Harkány	Harkány
Zámory Antal	Sztakcsin	Sztakcsin
Zámory Ödön	N.-Polena	Homonna
Zboray László	A.-Hrabóc	K. Hosszumező
Zimmerman Manó	Mád	Mád
Zseltvay Antal	Sztakcsin	Sztakcsin
Zsembergy Damask	Udva	F.-Körtvélyes
Zsulavszky Endre	Terebes	Terebes

Kiadta:

Fűzy Kálmán,  
aljegyző.

## HÉTRŐL-HÉTRE.

(Hír és vegyes rovat.)

**Tudomásul.** A zempléni megyei gazd. egylet több oldalról felszólamlás után, kiállítására a bejelentések határidejét f. év april 1-ig hosszabbította meg. Együttal felkéretnek hegyaljai bortermelőink, boraikkal tömegesen eme kiállításon megjelenni, hogy így itthon szerezzünk kiváló borainknak állandó piacot.

**Az e f. hó 10-én tartott korcsolya egyleti bál** kiadása 369 frt, bevétel 389 frt; továbbá Dókus Józsefné ő méltósága felülfizetett 20 frtot, s így összes bevétel 409 frt. 40 frt tiszta jövedelem felelnek a helybeli árvek, másfele a korcsolya egyletnek adtak át. A 11-én tartott álarozos bál bevétel 207 frt, melyre felülfizettek: Spielenberg Zsófia ő nagysága, Szerviczky Ödön. Kun Frigyes, Bessenyei Gábor, Hügel N. urak 50 kr-ával, továbbá Bernáth Elemér ur 3 frt és Friedlieber Albert ur 2 frtot; kiadás 167 frt. 40 frt tiszta jövedelem felerészben a helybeli önk. tüzoltó-egyletnek, másfele a terebesi leégetteknek adtak át, fogadják nagybecsű adományozásukért a felülfizetők a segélyben részesültek nevében, a legforróbb köszönetünket. A rendezőség.

**Sárospatakról** írják lapunknak: A „Zemplén” multkori számában olvastam, hogy S.-a.-Ujhelyben a háziipar terjesztő egyesület már alakulásánál mily szép reményekre jogosít. Ösmerve a tek. ur minden nemesért buzgó lelkületét, azon gondolatra jöttem itt a szomszédban, hogy tán nem lenne káros, ha tudomására juttatnám, hogy a háziipar nálunk is szép fejlődésnek indult. E napokban szerencsém volt az állami tanítóképezdében megfordulni, s valóban a sok szép között édesen lepott meg a növendékek odaadó munkássága. Zombory Emőd tanár ur a minisztérium által megbizva kiváló buzgósággal tanítja ez évben a szalma-, vessző-, és gyékényfonási munkákat, kitünő szalma-kalapponást láttam, hol leginkább meglepott a tanár ur által készített sajátos fonású szalma-diszkosár, mely mind alakítása, mind színezése kitünő izlésről tanuskodik, s b. armely szalomban helyet foglalhat. — Az intézet a helyzet kellő ismeretével karolta fel a háziipar anyagát, mert környékünknek legkönnyebben értékesíthető és megszereshető anyaga a szalma, vessző és gyékény, s óhatandó volna, hogy azon helyeken, hol a háziipar tanítása megkezdett a környék annak értékesítését tűzné ki főcéljául.

**Szerencsen** e hó 8-án „zártkörű táncvígalmot” tartott. Szép számú és válogatott közönség gyűlt egybe, mely Mátyás Lajos ismert jeles zenekarának működése által is nem kis mértékben hevítettve — lelkesen és kedélyesen mulatott „kivilágos-kivirad-tig.” Ott voltak a vidékről: Imre Lászlóné leányával Jozseffával, Tarnóczy Lajosné, Szabó Mariska k. a., Kovács Józsefné stb. a helybeliek közül: Füleky

Lászlóné Anna leányával, Kolos Barnáné, Oláh Margit, Kohányi Gyuláné, Rittinger Károlyné, Matics Malvin stb. kisasszonyok, kik az élvezetesen eltöltött este kellemes és kedélyessé tételére valóban nem jelentéktelen tényezők valának.

**A sárospataki népbank** mint szövetkezet ki-lenczedik évi zárszámadása az 1876-ik évről. I. Forgalomkimutatás. Bevétel: Pénzkészlet 1875. december 31-én 2703 frt 25 kr. Havonkénti fizetés részjegyekre 565 frt 51 kr. Beváltott kötelezvények 1421039 frt 80 kr. Kamatra, kezelési és vegyes költségre 43206 frt 96 kr. Betétre 66740 frt 8 kr. Váltó-visszszámítás 478741 frt. Tartalékalapra 290 frt. Összesen 2013286 frt 60 kr. Kiadás: Részjegyek visszafizetése 13700 frt. Kamat-osztalékra 16008 frt 40 kr. Kamatra adott összeg 1397085 frt. Kezelési és vegyes kiadás 8208 frt 4 kr. Betétek visszafizetése 126519 frt 94 kr. Betétek kamatjára 11601 frt 3 kr. Váltó-visszszámítás 429141 frt. Váltók utáni kamatokra 9925 frt 93 Tartalékalap betétre 290 frt. Pénzkészlet 1876. december 31-én 807 frt. 26 kr. Összesen 2013286 frt 60 kr. II. Mérleg-kimutatás. Vagyon: Kötvényeken és váltókon 418237 frt. Intézeti ház és felszerelvények 6660 frt. Pénzkészlet 1876. december 31-én 807 frt 26 kr. Összesen 425704 frt. 26 kr. Teher: Alaptőke: a) állandó biztosítéki alaptőke 62500 f.—k. b) állandóul le nem kötött alaptőke 124742 frt. 51 kr. 187242 frt 51 kr. Tartalékalap 11252 frt 16 kr. Betét 87142 frt 31 kr. Betétek után 1876. végeig esedékes kamatok 3710 frt 35 kr. Váltó-visszszámítás kölcsön 126550 frt. Az 1877. évre előre bevett és kiadott kamatok közti különbözet 2352 frt 9 kr. Tiszta jövedelem 7454 frt 84 kr. Összesen 425704 frt 26 kr. III. Jövedelem-kimutatás. Bevétel: Általános kamat-bevétel 41285 frt 69 kr. Késedelmi kamatból 1193 frt 42 kr. Betéti könyvecskék árából 8 frt 50 kr. Részletes részjegy-könyvecskék árából 2 frt 50 kr. Kötvények árából 408 frt 5 kr. Végrehajtási költségből 308 frt 80 kr. Az 1875. évi mérlegtől 45 frt 32 kr. Összesen 43252 frt 28 kr. Kiadás: Betétek kifizetett folyó kamatai 11601 frt 3 kr. Betétek után 1876. végeig esedékes vált kamatok 3710 frt 35 kr. Visszszámítás kamatok 9925 frt 93 kr. 1877-re előre bevett kamatok 2352 frt 9 kr. Nyomatványok s ezek bekötése 207 frt 80 kr. Állami és községi adó 1177 frt 59 kr. Bélyegek, százalékok és betéti kamatilleték 967 frt 36 kr. Cég-átvezetési, hitelesítési és hirdetési költség 261 frt 82 kr. Lakbér és háztételére törlesztésére 321 frt 88 kr. Elnöki tiszteletdíj 600 frt. Kezelő hivatal fizetése 2800 frt. Intézeti ügyvéd fizetése 200 frt. Napi biztosok díja 308 frt. Hivatal-szolga fizetése 150 frt. Ügyvédi intési díjakra 306 frt 80 kr. Ezekből a tartalékalap javára 117 frt. Fűtésre, irodai és házi szerkre 239 frt 98 kr. Posta- és levelezési díjak 134 frt 24 kr. Veszteségi leírásokra 415 frt 57 kr. Tiszta jövedelem 7454 frt 84 kr. Összesen 43252 frt 28 kr. Nemes Ferencz, igazgatósági alelnök. Szeremley Gábor, ellenőr. Pavletits Gyula, pénztárnok. Tatár Lajos, könyvelő. Ezen forgalom-, mérleg- és jövedelem-kimutatást alólírott felügyelő-bizottság által megvizsgáltatván: a fő- és kezelési könyvekkel tételenként megegyezőnek és pontosnak találtatott. Sárospatak, 1877. január 28. Dr. Meczner Rudolf, felügyelő-bizottsági elnök. Dr. Lengyel Endre, felügyelő-bizottsági tag. Szívós Mihály, felügyelő-bizottsági tag.

Felelős szerkesztő és kiadó tulajdonos:

BORÚTH ELEMER.

PÉNZ!

A legkedvezőbb feltételek mellett **fizetési** és **nyugdíj ivet, arany, ezüst** és **ékszerek, valamint értékes sorsjegyek** és **állampapírokra** kapható.

WEINSTEIN ALBERT,

hatóságilag eng. zálogkölcson üzemeltetve  
Sátoralja-Ujhelyben.

## Hirdetmény.

A „Szerencs-vidéki takarékpénztár, mint részvénytársaság“ igazgatósága részéről van szerencsénk köztudomásra hozni, miszerint az

## évi rendes közgyűlés

megtartásának határideje — és helyjéül 1877. évi február 28-ik napjának délelőtti 9 órája Szerencsen, a „Csillag“ czimú vendéglő helyiségében kitűzve — arra t. részvényeseket azon megjegyzéssel hívjuk meg: hogy „mindazon részvényes, ki a közgyűlésen személyesen vagy meghatalmazottja által szándékszik megjelenni — köteles az alapszabály 26-ik §-a rendelkezésére képest részvényeit közgyűlés tartamára február 28-ik napjának délutáni 6 órájáig a az igazgatóságnál, pénztárhelyiségében letéteményezni.“

## Tanácskozás tárgyai lesznek:

1. Az 1876. évi üzletéről szóló igazgatói jelentés, s ezzel kapcsolatban az igazgatóság által készített, felügyelő-bizottság által felülvizsgált és előterjesztett 1876. évi forgalmi-, vagyoni-, mérleg- és jövedelemkimutatások, valamint a tiszta nyeresemény felosztását tárgyazó indítvány és jelentések átvizsgálása és az azok feletti határozathozatal, — az 1876. évi június 26-ik napjáig volt választmány és igazgatóság, valamint a jelenlegi igazgatóságnak 1876. évi üzletévi működésük tekintetében adandó „felmentés“-re, avagy esetleg alapszabály értelmébeni eljárás megállapítására is kiterjesztendőleg.

2. Az 1876. évi június 26-án tartott közgyűlési határozathoz képest igazgatóság által készített és beterjesztett ügyrend feletti határozathozatal.

3. Az alapszabály 38. §-a határozata értelmében öt igazgatósági tagnak közgyűlésen leendő kisorsolása és választás utjánai betöltetése.

Kelt Szerencsen 1877. évi február 10.

Az igazgatóság nevében:

**Ternyey Pál,**  
igazgató.

**Bárczy Benedek,**  
jegyző.

## Magyar északkeleti vasut.

## Hirdetmény.

A magyar északkeleti vasut vezérigazgatósága szándékozik a szalánczi vasuti állomás közelében és közvetlen a pálya mellett levő kőbányában saját szükségletének fedezésére termelő termés köfajtását vállalkozónak 6 egymástani következő évre átengedni.

Szerződési feltételek alólírott vezérigazgatóság E. osztályánál (lánczhídtér saját ház III. emelet) a rendes hivatalos órákban betekintheők.

Írásbeli ajánlatok, melyekben az egységárak köbméter után kitűntetve legyenek, legkésőbb 1877. február 28-ikáig az alólírott vezérigazgatóságnál benyújtandók. Ez nap déli 12 óra után beérkező ajánlatok nem vétetnek tekintetbe.

Mint bántpénz f. év február 27-ikéig a a társulat budapesti főpénztáránál készpénzben vagy m. k. állampapírokban, ezeket a napi árfolyam 70%-kal számítva 250 frt o. é. letételezendő.

Budapest, 1877. február 7-én.

## Vezérigazgatóság.

(Utánnomat nem díjaztatik.)

## Meghívás.

A „varannói takarékpénztár mint részvénytársulat t. részvényesei a f. é. márcziushó 11-én délután 2 óraker tartandó

## rendes közgyűlésre

tisztelettel meghívattak.

## Tárgy:

- Az igazgatóság üzleti jelentése 1876-ik évről és a mérleg előterjesztése.
- A felügyelő-bizottság indítványa a jövedelem mikénti felosztása iránt.
- Felügyelő-bizottság választása.
- Az igazgató-tanács  $\frac{1}{3}$ -dának kisorsolása és választása.
- Netáni indítványok feletti határozathozatal.

Varannón, 1877. évi február 10.

Az igazgatóság.

## Meghívás.

A s.-a.-ujhely „Népbank mint takarékpénztár folyó 1877. év márcziushó 18-án s.-a.-ujhelyben, az intézeti ház üzleti helyiségében délutáni 3 óraker tartandó

## VII. évi rendes közgyűlésére

a részvényesek tisztelettel meghívattak.

## Közgyűlés tárgyai:

- Közgyűlési elnök, s a közgyűlés jegyzőkönyvének hitelesítői megválasztása.
- Az igazgatóság 1876-ik évi üzleti jelentése.
- A felügyelő bizottság jelentése.
- Az évi mérleg megállapítása, s nyeresemény felosztása, s esetleg az igazgatóság felmentése.

A részvényesek kik a közgyűlésben részt venni kívánnak, felkéretnek miként az alapszabályok 27-ik §-a értelmében részvényeiket a közgyűlést megelőzőleg az igazgatóságnál letéteményezni sziveskedjenek.

AZ IGAZGATÓSÁG.

## Hirdetmény.

A zemplénmegyei kereskedelmi-, ipar-, termény- és hitelbank részvényesei f. évi márcziushó 11-én Sátoralja-Ujhelyben a megyeház kis termében d. u. 2 és fél óraker tartandó

## VII. rendes közgyűlésre

tisztelettel meghívattak.

## Tárgyak

- A közgyűlési elnök és jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása.
- Az igazgatóságnak üzleti jelentése.
- A felügyelő bizottság jelentése,
- Az évi mérleg megállapítása és a nyeresemény felosztás iránti határozat; esetleg az igazgatóság felmentése.

Minden részvényes, ki akár személyesen, akár meghatalmazott által a közgyűlésen részt venni kíván, felkéretik: miként az alapszabályok 31. §-a értelmében részvényeit a le nem járt szelvényekkel együtt a közgyűlést megelőző napokban az igazgatóságnál elismervény mellett letéteményezni sziveskedjék.

Az igazgatóság.

## É r t e s i t é s.

Van szerencsém a nagyérdemű közönség szives tudomására juttatni, miszerint a helyben főteczán 499. sz. a. lévő **KLEIN ALFRED** könyvkereskedését átvettem és azt törvénytörvényesen bejegyeztem

## KÁLLAY LAJOS

könyv-, mű-, hangjegy- és papirkereskedése

czég alatt tovább vezetendem.

A kor igényeihez képest njonnan berendezett s bővített könyv-, mű-, hangjegy- és papirkereskedésben az irodalom összes ágai minden művelt nyelven lehetőleg képviselve vannak; válogatott izlésteljes műtárgyak, hangjegyek a kezdettől a classikus zenéig; mindennemű író, rajzszerek és papirosok nagyban és kicsinyben a legjutányosabb áron kaphatók.

Nem részletezem könyvkereskedésem fennállása által n. é. közönségünk tapasztalt előnyeit, csak annyit bátorkodom ezuttal megjegyezni, hogy mérsékelt árak, gyors és pontos kiszolgálat által igyekezendek szives pártfogását részemre kinyerni.

Magamat szives jó indulatába ajánlva, — maradok

Sátoralja-Ujhelyben, 1877. januárhóban

kiváló tisztelettel

**Kállay Lajos,**  
könyvárus.

Ujabb magyar és német művekből álló kölcsönkönyvtár rendeztetik.