

Z E M P L É N.

Társadalmi és szépirodalmi közlöny.

(Megjelenik minden vasárnapon.)

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre 6 frt.
Félévre 3 „
Negyedévre 1 frt 50 kr.
Börmentellen levelek csak ismert kezektől fogadhat-
nak el.
Írázatok nem adatnak
vissza.
Egyes szám ára 20 kr.
A nyílttérben minden gar-
mond sor díja 20 kr.

HIRDETÉSI DÍJ:

Minden egyes szó után
100 szóig 2 kr.
Azonfelül 1 kr.
Kiemelt, díszbetűs s kör-
zettel ellátott hirdeté-
nyekért termérték szerint,
minden centimeter
után 3 kr. számítatik.
Állandó hirdetéseknel
kezelemény nyujtatik.
Hirdetéseket a „Zemplén-
nyomdájába küldendők.

Jelentés,

az ó-kaszinó épület átalakítása tárgyában.

Folyó hó 5-én tartott városi képviselő tes-
tületi gyűlés alkalmával alulírottak megbizva let-
tek, hogy a város tulajdonát képező ó-kaszinó
épület átalakítására nézve oly végleges tervet
állapítsanak meg, mely által az ó-kaszinó épület
azon helyzetbe hozassék, hogy a jövedelmező-
ség lehető legnagyobb figyelembe vétele és a
lehető megtakarítások szemmel tartása mellett a
város lakosai által hozzákötött igényeknek a leg-
célszerűbben megfeleljen és a pénz beszerzésre
nézve is irányt tüzzön ki.

Alulírottak áthatva az ügy megoldásának
égető valamint most már elodázhatatlan voltától,
a fentebbi megbizásnak lelkiismeretesebb mérle-
gelése mellett a következőkben állapodtak meg.

A jelenlegi bérlő fizet szerződésileg 1600
frtot, ebből bérösszegének törlesztéséhez hozzá-
járulnak a mostani táncz vagy színházterem alatt
levő lakók a hátsó korcsmával együtt 400 frttal,
és így a többi épületre esik 1200 frt évi bér,
melyet a vendéglős a kávéházból, a kaszinóból,
a vendégszobákból és jelenlegi vendéglőjéből
födöz.

Mindenek előtt azon kifejezésnek ad helyet
a küldöttség, hogy az ó-kaszinó ezen legutóbb
jelzett helyiségei a jelen kor kívánalmainak meg-
felelőleg helyrehozva és kicsinosítva, okvetlen
magasabb bért fognak eredményezni. A végleges
átalakításokra nézve a következőket batorkodik
proponálni, kijelentvén, hogy az attól való eltér-
és a képviselő testületnek f. hó 5-én hozott
igen helyes határozatának épségben tartását té-
telezi föl és az attól való eltérés az ügy kevésbé
czélszerű megoldásával járna.

Ezek a következők.

A város ház utczára néző istállók, valamint
a jelenlegi táncztermet magában foglaló egész
épület romboltassék le egészen, mert ennek csak
részleges meghagyása is költségesebb lenne és a
netalán elkészült épület biztonságát veszélyez-
tetné, mely utóbbiért a küldöttség semmi szín
alatt a felelőség terhét elviselni nem hajlandó,
annál is inkább, mert az 1737. évben épült falak
szilárdsági biztonsága mai napon, annyi év foly-

tonos idő viszontagságának kitéve, határozottan
meg nem állapítható. Mely után az új építke-
zésre nézve következőket javasolja:

2. A mostani kávéház helyiségéhez kap-
csoltassék az új szárny, mely áll ebédlőterem,
konyha, valamint női toilette, czukrázda helyiség-
ből és árnyékszékekből, az első emeleten 5 ven-
dégszoba.

3. Ehhez kapcsolódik a színház vagy bál-
terem, mely földszinti helyiség leend. Ebbe a
főbejárat a városház utczáról történik ak-
ként, hogy a terem közepének megfelelőleg
egy nagy kapu alkalmaztatik előcsarnokkal és
az utczára szóló kiugró tetővel, mely alatt a ko-
csikból kiszálló közönség az idő viszontagságai-
tól megóvatik. Ezen előcsarnokban van a pénz-
tár, ruhatár, lépcső a páholyokhoz és lépcső a
karzati közönség részére és árnyékszék a höl-
gyek részére.

A nagy terem mely határozottan színházi
jelleggel bírjon a nélkül, hogy abban bárminő
népes táncmulatságok megtartása akadályozva
lenne, 8 öl szélességű és 13 öl hosszúságú lesz,
ebben a szinpad részére súlyosztó; az emelet
magasságában 3 oldalt páholyok (körülbelül 20)
és magasabban 3 oldalú karzat helyeztetnék el.
A páholyok alatt levő helyiség némileg emelke-
dettebb lenne, mint a terem közepe, mely utó-
bi 2 lábbal szélesebb lesz, mint a jelenlegi,
tehát a tánczó közönség a páholy berendezés
által semmiképen sem lenne összeszorítva.

Ezen berendezés mellett szini előadások
alkalmával a következő mennyiségű néző közön-
ség részére lenne hely: 20 páholy 4 személy-
lyel 4 frtjával 80 frt; — földszinti ülőhelyen 300
személylyel 1 frt, 70, 80 krjával 240 frt; —
állóhelyen 100 személylyel 50 krjával 50 frt; —
karzaton 150 személylyel 20 krjával 30 frt; tehát
látogatott előadások alkalmával legalább 600 sze-
mély lehet jelen a nélkül, hogy zsufozásig meg-
telnék a terem és így az est jövedelme 400 frtra
rugna.

Ezeket kiemelve az épület jövedelmező-
ségének kérdését batorkodunk számokkal kitüntetni.

1. A bérlő fizethet az ekként átalakított
épület után, foltéve, hogy a színházi termet a
város ki nem adná és a mostani tánczterem alatt
levő lakások kiadhatásától elesnék, de helyette

egy szép földszinti ebédlőt, konyhát és az első
emeletben 5 vendégszobát nyer; évenként 2400
frt, a színház jövedelmezne csak a jelenlegi álla-
potot figyelve meg évenként

a) 4 bálból 40 frtjával	160 frt.
b) 2 sétahangversenyből 40 frtjával	80 frt.
c) 1 lakadalomból 40 frt	40 frt.
d) 3 műkedvelői előadásból 40 frtjával	120 frt.
e) évenként 20 rendes színelőadásból 15 forintjával	300 frt.

tehát összesen 3100 frt.

Az ó-kaszinó vételára tészen 16000 frt.

Az ujonnan való átalakításra szüksé-
ges közel 20000 frt.

összes befektetés 36000 frt.

Ennek ellenében áll:

a) az új építkezési költségek 6 száztóli kamata, mely azonban évről évre csökken 1200 frt — kr.
b) az évi törlesztés 30 évet véve 666 frt 66 kr.
c) fontartás 200 frt — kr.
d) adó 360 frt — kr.

Egybevetve tehát az évi jövedelmet 3100 frt — kr.

a kiadásokkal 2426 frt 66 kr.

marad mint tiszta jövedelem 673 frt 34 kr.

mely a város pénztár javára, vagy ha tetszik az
épület lehető legnagyobb mérvben foganatosít-
tandó fontartására volna fordítandó.

Vége a pénzbeszerzés nézve, alulírottak
azon határozott meggyőződésben vannak, hogy
az esetben, ha az építés keresztülvitelére szük-
séges összeg beszerzése bármely pénzintézetnél
huzamosb időt igényelne, vagy nehézségekkel
járna, az 50 és 100 frtos 6 százalékot kamatozó
részvények kibocsajtása által szereztessék be.

Megvagyunk győződve arról, hogy S.-a-
Ujhely város, valamint a környék érdekelt kö-
zönsége a legnagyobb készséggel és minden tar-
tózódás nélkül az összes részvényeket jegyezne,
melyre a befizetések fele részben f. é. április hó
végén, másik fele pedig f. é. július hóban tétet-
nének.

S.-a. Ujhely városának intelligens és a mű-
vészetet pártoló közönsége sokkal inkább át van
hatva ezen égető szükséget lehetőleg kielégíteni
törekvő építkezésnek még az idén okvetlenül
történő foganatosítása által, hogy annak előse-
gítésére még akkor is segédkezet nyujtana, ha

T Á R C Z A.

Eltűnt vármegyék.

(Patakmege, Szerencsmege.)

Irta Nagy Gyula.

A vármegyék belső szervezetének, a me-
gyei institutio fejlődésének történeténél nem ke-
vésbé érdekes és tanulságos az egyes területek
külső alakulása, hogy ugy mondjam, a várme-
gyék földrajzi története. Sőt a földrajzi változá-
sok, egyes községek átkebelezése, avagy egész
területek beolvadása egyik megyéből a másikba,
gyakran megvilágosítják és érthetőbbé teszik
magának az institutióknak is némely kérdéses
pontjait.

Valamint a nagyobb geographiai testek-
nek, p. o. egy országnak vagy tartománynak,
legtöbnyire meg vannak a maga természetes
határai, ugy vármegyénk is jó részt a hegyek
és folyók szabta természetes határok közt nyer-
ték területi alakulásukat. Különösen áll ez Zemp-
lénmegyére nézve, melynek az északi szélektől
be az országnak jóformán belsejébe majdnem
30 mértföldnyi hosszan lenyulása másképp alig is
volna érthető.

E, megyénk történelmi multjára érdekes világot vető
jeles dolgozatra felhívjuk t. olvasóink figyelmét. Szerk.

Nem szükséges e lapok olvasói előtt me-
gyénk határait bővebben leírnom; egy tekintet
a térképre mindenkit meggyőzhet róla, hogy
egy részt a Beszkédből elágazó hegylánczatok
s ezek közt alászálló völgyek, másrészt a La-
borcz, Latorcza, a Tisza, Hernád és Sajó folyá-
sai oly természetes határokat képeznek, hogy
mentőkben másféle területi alakulás mint Zemp-
lénvármegyéé, nem is képzelhető.

Ha a megye politikai felosztását a régiebb
időkben nézzük, azt fogjuk látni, hogy még e
felosztás is mintegy természetes következése az
egész földrajzi alakjának. E részben a XVI-ik
századi adórajstromok a legbiztosabb adatokkal
szolgálnak. A megye a négy szolgabíró (quatuor
judices nobilium) közt négy járásra (processus)
vont felosztva. Az 1-ső járás a mai szerencsi és
tokaji járásokat s az ujhelyinek alsó részét fog-
lalta magában; a 2-ik megfelelt teljesen a mai
bodrogközi járásnak; a 3-ik a megye legfelső
csucsától az Olyka, majd az Ondova folyók
mentén tartva határt, le egész Sátoralja-Ujhelyig
nyult, vagyis körülbelül a mai sztrókói, varan-
nói és gálszécsi járásokra s az ujhelyinek felső
részére terjedt; a 4-ik végre a mai homonnai,
szinnai és nagymihályi járások területén nyult
el Csertésztől, Nézpestig

Nem azért hoztuk föl ezeket, mintha össze-
hasonlítást akarnánk tenni a régiek egyszerű
józanága, az adminisztrálandó területek földrajzi
viszonyait a közlekedés szempontjából számba
vevő természetes felfogása s a legújabb törvény-
hatósági beosztások kusza rendszere közt, a mely-
ben némely szegény község a hány ága és fo-

ruma csak van a komplikált pénzügyi, politikai
és igazságügyi igazgatásnak, majdnem ugyan-
annyi felé tartozik, hanem csupán azért, hogy
eleve is jelezzük azt az állapotot, midőn a mai
Zemplén valaha két, sőt némelyek szerint három
megyére is volt szakadva.

Megyénk földrajzi változásai nemcsak egyes
községek átkebelezése által jöttek létre; egész
területek voltak, melyek hajdan külön várme-
gyéket képeztek s az idő folytán egy vagy több
szomszédos megye testébe olvadva, eltűntek;
volt olyan, hogy ma már a leglelkiismeretesebb
kutatás sem képes biztosan meghatározni egy-
kori fekvését, nagyságát és határait.

Az eltűnt régi vármegyék kérdésével leg-
újabbban, legbővebben és legalaposabban Pesty
Frigyes derék történetirónk foglalkozott, kinek
e tárgyban irt két kötetes munkája csak e na-
pokban látott világot. Midőn mi is az eltűnt
vármegyékről ejtünk szót, nem volna illendő
dolog, róla és művéről meg nem emlékeznünk,
ámbar sem czélunk, sem feladatunk, hogy azt
e helyen ismertessük vagy bíráljuk.

Pesty a vármegyesség eredetét kutatva, a
vármegyék, várispánságok és archidiaconatusok
hol össze eső, hol egymásba ölelkező határait
gondosan egyeztetve, a leghitelesebb adatok
alapján korrul korra összeállítja a létezett me-
gyék sorát s csak a szoroson vett Magyaror-
szágon mintegy tizenhárom eltűnt vármegye em-
lékét eleveníti fel. Ezek közt találkoznak a régi
Patak és Szerencs megyék nevével is.

A régi politikai felosztásról szólván főntebb,
észre vehettük, hogy Zemplénmegye a négy

az nem a kitüntetett biztos hasznát eredményezné.

Ezeknél fogva van szerencsénk a t. képviselő testületet kérni, hogy a bemutatott vázlatunk szerinti berendezéseket elfogadva, oda hatni méltóztassék, hogy az építkezés még ez évben okvetlenül keresztül is vitessék és ennél fogva a szükséges lépéseket minden irányban azonnal megtétetni sziveskedjék.

S.-a.-Ujhely, 1881. márcz. hó 10-én.

Wochritzka Márton.
Rieder Engelbert.
Wolfsgruber István.
Langh Nándor.

Fővárosi levél.

IX.

— Farsang után. — Modern vezeklés. — Színházi ujdonságok. —

A redoute termei bezáródtak, a farsangnak vége van. Hiába minden sóhaj — ha még oly szép ajkáról röppen is el — nem fog ott keringőzni egy álló esztendeig senki; — átvette ott már csendes birodalmát a nyugalom, melyet legfeljebb egy német recitátor, vagy vándorművész fog megzavarni kevés időre, néha-néha. Szegény öreg Carneval elment aludni s azt hiszi, hogy most már mindenütt helyre fog állani a régi rend, amelyet ő bontott meg. Ugy véli, hogy a sok röpke, lenge ruhák bezsufolódtak már a ruhatárba, a virágok, kesztyűk, legyezők ott pihennek a többi báli emlékek között s a dőre ifjuság, mely annyi tüzzel, hévvel járta a csárdásokat, — miközben néha szivők is megmozdult, beszédre ingerelve az ajkat s lázas vallomásokot adva reá, — most ájtatos elmélkedésekbe merülve, szánja, bánja mind azt a bohóságot, amit a hosszú farsang alatt elkövetett. Igen, így vélekedik Carneval; de hajh! ki tehet arról, ha mind ez másképen van a valóságban s a nyirettyű most is annyi szenvedéllyel hangoztatja a divatos dalokat, miattal a táncz mámorától ittasult ifjuság még lázasabb hévvel tánczol, mint eddig, mert valószínűnek tartják, hogy egyszer csak mégis vége lesz a farsangnak. Csak az a külömbőség, hogy ma már kegyeletes czélok mögé buvik a tánczkedv s bezárják az ablaktáblákat, leeresztik a függönyöket, ne hogy kihallatszék a zene szilaj árja s megbotránkozassa a kegyeletes keresztény lelkeket, a kik hajnali misére mennek már, mikor az utolsó csárdás kezdetét veszi.

De hát nem is azért vagyunk mi fővárosiak, hogy ne ismerjük a vezeklésnek más módját, mint letérdepelni a hideg márványra s ájtatos lélekkel hallgatni a hitszónok kenetteljes szavait, melyben eleven színekkel festetik a világ rosszassága, az emberiség gyarló bűnössége, mely okvetlenül a purgatorium kínjai közé vezet; ha vétkeinket nem bánjuk meg korán s nem térünk a jó utra, mely visz vala a menyország kapujához. Oh mi ezt kissé unalmasnak találjuk, pedig az unalom érzete modern ember szemében nagyobb bűn mindennél, mert az unalom gyilkos, a lélek meggyilkolója, a kedély megölkője. Igaz ugyan, hogy jobb multság hiányában, a fővárosiak is benéznek a templomba; a nők,

szolgabírói járásban tulajdonképen két, egymástól sok tekintetben élesen különvált részre oszlik s e különválság nem csupán a természeti viszonyokban áll, amelyek mindig megmaradnak, hanem mint Alsó-Zemplén, az elnevezésben is sokáig fentartotta magát.

Történeti emlékeink, régi okleveleink oly adatokat őriztek meg számunkra, melyekből majdnem biztosan következtethető, hogy Alsó-Zemplén — eredetileg-e, vagy csak utóbb szakadva el? biztosan nem tudhatjuk, — valaha mint különálló vármegye létezett s mint ilyen Szerencsmegye (comitatus Zerench, Zerempch) néven fordul elő. Egy 1217. évi pápai bulla parochiának nevezi, de tudni kell, hogy e kifejezés a régi diplomatika nyelvén a comitatus szóval egy értelemben használtatik. Ez abban leli magyarázatát, hogy a püspökök és káptalanok tizedjoga a főesperességek (archidiaconatus) vagy parochia szerint lévén megosztva, ezek pedig kevés eltéréssel rendszerint a politikai vármegyékkel esvén össze, minden zavar okozása nélkül alkalmazhatták rájuk a parochia elnevezést.

Tehát 1217-ből birjuk a legrégebb adatot, mely Szerencsvármegyére vonatkozik, 1317-ben az egri káptalan a maga tizedeit perli a püspöktől, mely alkalommal az esztergomi érsek az újvári, borsodi, ungi és szerencsmegyei tizedeket a káptalannak itéli vissza. Az érsek ítélet leveléből megtudjuk, hogy Keresztur, Kisfalud, Szegi, Bénye, Olasz és Pütrügy, tehát jóformán a Taktaköz is, Szerencsvármegyéhez tartoztak; oda tartoztak még továbbá Sátoralja

hogy fényes ruháikat bemutassák a bámuló közönségnek, vagy hogy egy ájtatos imát rebezzenek, mert némelyik arcznak nagyon jól áll a bánatos kifejezés, a megadó töredelem; szinte Raphael madonnájának megtestesülését vélénk felfedezni egy-egy ily vezeklőben. ha sötét szemei nem tekintenének néha egyik, másik oldalhoz, mely elegáns don Juánnak szolgál tálophoz; a férfiak meg képzőművészeti tanulmányokat szereznek a templomban, felfegyverzett szemekkel teljes áttekintést eszközölve, egész tömegén az ájtatoskodó híveknek. Én csak azon csodálkozom, mért is nem visznek magokkal látsóvet, akkor még könnyebb volna felfedezni, a kit látni, szemlélni akarnak. Hanem azért itt is vannak jó keresztények, a kik sötét fátyolt öltenek arczukra — (mondják, hogy nem ok nélkül) s annyi önmegadással borulnak le a feszület előtt, szinte hinni kezdi az ember, hogy sok leimádkozni valójuk lehet. —

Aztán meg az is vezeklés és lemondás, ha fényes bálók helyett, csak egyszerű pique-niquebe keressünk szórakozást, a hova nemis „chic“ tiz méter hosszú hurczot vinni (igaz ugyan, hogy förtelmesen, csunyán hangzik ez a szó hurcz, de mégse annyira csunya, hogy ne fejeznék ki azt a suhogó, porozó szörnyeteg mivoltát, a mit magyarul „schlepp“ nek neveznek.) S nem-e önmegtagadás kell ahoz is, ha fényezés báli termek helyett, a hova andalító zene csábit, hangversenyterembe lép a bálók királynője s a ki megszokta, hogy körülte fordul meg Europa (értve alatta a szálloda nagytermének közönségét), az egy latájner művésznek pl. Bülow kénytelen tapsolni, vagy legalább is látni, hogy itt mást bámulnak s nem őt, a ki ennyi, meg annyi bálban, souverén volt; pedig ezek a művészek rendesen nagyon közönséges emberek, még meghajolni se tudnak szaloniasan s a hajrizurájok borzasztó: vagy öles hosszú oroszlán-sörényt viselnek, vagy szénakazalhoz hasonlít a fejük. És milyen egyhangúak a zeneművek; semmi izgató, lelkesítő nincs bennök, a mi szívünket lázasabb dobogásra izgatná, mint ezt a dallamos keringők teszik; olyan ábrándosan méla hangokat csálnak elő a zongorából, szinte kedve jön az embernek sirni. Képzeljék: sirni! milyen socking lehet az, ha valaki sir és mennyire árt az a szemek fényének, pedig a nagyvárosi modern nő csaknem nézhet úgy ki, mint egy sentimentális Saphó, a ki addig sirta könnyeit a tengerbe, míg azokkal együtt maga is aláhullott a hullámok közé. De fővárosi embernek könnyű is ily vezeklési módokat választani, amelyek nem annyira unalmasak, mint a régié, mert a modern társadalmi elvek sok olyat nem kvalifikálnak bűnnek, a mit a régi jó világban s néhol még ma is, megbocsáthatlannak tartottak.

Ugy belejöttem a bőjti elmélkedésbe, hogy a színházakról majd meg feledkeztem, pedig az elmúlt napok sok érdekes dolgot vetettek e téren felszínre. Két új tehetség tett első látogatást a világot jelentő deszkákon s a mint az első fogadtatásból itélni lehet, ezentul szívesen látott vendégek lesznek ott. Porzsolt Kálmán „párbaja“ és Kürthy Emil „szökevénye“ képezik a nemzeti színház ez ujdonságait, melyek kétszeresen újak, mert e szerzők nevét eddig nem ismerte a repertoire. Az első rövid színmű, melyben a párbaj, e divatos epidemiának követke-

és Zsombon, mely utóbbi hely fekvését azonban nem tudhatjuk, csak annyi bizonyos, hogy Zomborral, mint némelyek hibásan tették, nem téveszthető össze.

A XIV-ik század közepén Szerencs már csak mint kerület (districtus) hanem így is külön más vármegyékkel egy sorban említettik. Miklós egri püspök 1356-ban a káptalannak némi jogtalanul elfoglalt tizedeit visszabocsátván, arról szóló oklevelében elmondja, hogy a szerencsi kerületben fészkesnek a többi közt Golop, Teleg-szege (ma ismeretlen), Hernád-Németi, Kak, A.-Gesztely és Fel.-Gesztely (ma csak Gesztely,) s több más azon vidéki helyek.

Érintettük az imént, hogy a főesperességek rendszerint össze estek a politikai vármegyékkel; önként elé áll tehát az a kérdés, vajjon létezett-e szerencsi főesperesség, vagy nem? Való, hogy e néven nem létezett s így ha csak erre kellene támaszkodnunk, elessék egyik legfontosabb argumentumunk Szerencs megyeiségének megbizonyítására. De a nevekben való eltérés meg nem döntheti a dolog lényegét; már pedig bizonyos, hogy ha szerencsi nem is, — létezett a zsomboni főesperesség (archidiaconatus de Sumbun); ezt pedig, ha tudjuk, hogy Zsombon, Szerencsmegyéhez tartozott, az okoskodás közönséges szabályai szerint alig helyezhetjük máshová, mint épen Szerencsvármegye területére, melynek határaival csak úgy össze kellett esnie, mint a hogy össze esett a zempléni főesperesség Zemplénvármegyével.

(Vége köv.)

tében jön létre házasság a győztes fél s az elhaltak leánya között. Persze ez actio nem oly könnyen hajtatik végre a coulissák világában, van közte egy tiz évig tartó külföldi utazás, néhány izgató jelenet stb. A másik vigjáték, hol egy pajkos, makranczos gyerek megszökése folytán létre jön a család tagjai közt a béke, mely hosszu időig nem volt helyre állítható. Egyik mű épen úgy, mint a másik figyelmet érdemel, mert mindenkiben felcsillámlik a valódi tehetség szikrája, de kitehet róla, ha még sok hamu van a szikra mellett, mely fényéből sokat elvon. Kürthy kissé otthonosabban érzi magát a színműiro szerepében s néha csak úgy szórja maga körül az élczet, mely azonban sokszor igen olcsó s nem is mindig új. Porzsolt mélyebben bele nyul a társadalom rétegeibe s egy sokat emlegetett kinövés körül csoportosítja a cselekvényeket, de személyei kissé nehézkesen mozognak a festett berkek világában s néha nagyon vontatottan (majd azt mondtam unalmasan) beszélnek, de műve azért elég jó sikert aratott s mégis érdemlé.

Rátz István.

A sárospataki, sok gond és fáradsággal berendezett szépművészeti muzeum igazgatója az alábbi kérvénnyel járult Zemplénmegye bizottságához, melynek kedvező eldöntéséről bár egy perczre sem kétségeskedünk, mindaméltt ajánljuk azt a megyei t. bizottsági tagok jóakaratu figyelmébe. A kérvény így szól:

Tekintetes megyei közgyűlés!

A sárospataki ref. főiskola, Zemplénmegye területének ez egyetlen magasb tudományos intézete, miként háromszázados hosszu élete idején mindenkoron, úgy most is ifju erővel és kedvvel tárt kaput a hazai közművelődés jól megértett szükségleteinek s szóval úgy mint tetel rajta volt és van, hogy az igaz, a jó és szépek minden üdvös intézménye keblén ápolást leljen.

A közelebbi országszerte nagy lendületet vett képzőművészetek és műipar, közművelődésünk sőt közgazdaságunk e fontos tényezői elől sem zárkozhatott el főiskolánk. Fölállítá és tetemes költséggel berendezte „szépművészeti múzeumát,“ melynek céljául nem csak azt tűzte, hogy ifjuságának műizlését ide vonatkozó előadások által is ébressze és ápolja, de azt is, hogy a nevezett muzeum egyik vidéki központjává váljék a közművelődés ez irányu szükségleteinek.

Zemplénmegye t. közönségének, különösen pedig a történelmi nagy emlékekben oly gazdag s széles látókörü közgyűlésének nincs arra szükség, hogy említett vállalatunk fontosságának tüzetesb fejtegetését tőlünk vegye. Egyet bátor kodunk csupán a mélyen tisztelt közgyűlés figyelmébe ajánlani, azt nevezetesen, hogy az általános műérdekek mellett, a mennyiben ezek a tanítás céljaira okvetetlen szükségessé, kivált Zemplénmegyének műemlékeit és törekvéseit kívánja főiskolai említett muzeumunk képviselni. Ily muzeumok a központi nemzeti muzeum mellett akkor válnak becsekké, ha illető vidékük multja és jelenének leghűbb tükörévé válhatnak. Ez érdekből pedig megyénk szíves közreműködésére határozott szükségünk van.

Midőn tehát közérdekü s a közönség látogatására nyitva tartott legifjabb intézményünket, a sárospataki ref. főiskola szépművészeti és műrégészeti muzeumát a tekintetes megyei közgyűlés szíves tudomásvételére tisztelettel kérjük, egyuttal azon tiszteletteljes kérelemmel járunk elő, hogy a maga részéről is vegye pártfogás alá muzeumunkat s tegyen saját törvényes körében odavágó intézkedést, hogy a célunkra tartozó műtermékek, műtörténeti emlékek, a napról-napra előfordulható leletek dolgában főiskolánk említett muzeuma is szíves figyelembe vétessék. Nem csupán magános adományokat, vagy közigazgatási uton juttatható egyes leleteket tartunk szemelőtt, tiszteletteljes kérelmünk alkalmából, hanem kiterjeszteni kérnök a tekintetes közgyűlés s általa megyénk figyelmét arra is, hogy letétként a tulajdonjog formás biztosítása mellett elfogadjunk, kiállítunk s megőrizzünk bármely nagy vagy kisebb értékü műtárgyat.

Bizva a tekintetes megyei közgyűlés jóindulatában, tisztelettel kérjük végül, hogy kedvező határozatát megye szerte köröztetni s érvényes foganatosítását közigazgatási hivatalnokainak utasításul adni kegyeskedünk.

Kiváló tisztelettel maradtunk:

Sárospatakon, 1881. márcz. 15.

A tekintetes megyei közgyűlés alázasat szolgálai:

Mitrovits Gyula,
főisk. igazgató.
Bokor József,
muzeum őr.

A sárospataki önkényes tü- zoltó-egylet parancsnokságának évi jelentése. *)

(Folytatás.)

Mint már említettük, 1880. évi márczius hó 29-ik napján állította ki egyletünk az első éjjeli őrséget, s így a mai napig összesen 321 éjjeli őrséget adott. Egy éjjeli őrség eleinte 4 önkényes tüzoltóból, 1880. ápril 7-ik napjától kezdve pedig parancsnoksági határozat folytán a teherkönnyítése céljából 3 önk. tüzoltóból és a fizetésekkel alakították. Őrparancsnoki szolgálatot kezdetben csakis az altisztek, 1880. évi május 1-től fogva ugyancsak parancsnoksági határozat folytán és teherkönnyítés tekintetéből még öt, mai napon már hat köz-tüzoltó is teljesít, helyettes őrparancsnoki minőségben.

A mi a tüzorségi szolgálatban történt mulasztásokat illeti, azok elég gyakoriak, bár a parancsnokság gondoskodása folytán e mulasztások — alig egy pár esetet kivéve — kellőleg pótolhatók. Általában úgy látszik, hogy hosszabb idő szükséges, míg működő tagjaink mindenike a szolgálatban való szigorú pontosság megszokásáig emelkedhetik.

A tüzorségi szolgálatban való megjelenés elmulasztása helyettesítésről való gondoskodás nélkül — számításunk szerint — ez ideig 49 esetben fordul elő: s bár e szám elég magasnak látszik, de ha meggondoljuk azt, hogy e napig az egyes őrségi szolgálati esetek száma egyenként körülbelül 1605-re tehető, a nem igazolható mulasztások fentebbi száma (49) pedig az egyes szolg. eseteknek körülbelül csak 3⁰/₁₀₀0-át képezi: akkor e mulasztások száma — a kezdet nehézségeit is mindig figyelembe véve — mégsem látszik valami elszomorítóan magasnak. Megemlíthetjük továbbá, hogy szabályszerű helyettesítéssel kapcsolatos megemlékezés 23 esetben, az őrtanyáról való ideiglenes távoilét pedig körülbelül 22 esetben fordult elő; az előbbi szám viszonyítva főleg a helyettesítés nélkül való mulasztások számához, a tagok rendszerete és kötelességérzetének, az utóbbi pedig legalább részben a türelmetlenségnek, kitartás hiányának kifejezője.

Följegyeztük továbbá még azt is, hogy az őrség tagjai között két esetben fordult elő komoly és szabályellenes szóváltás, veszekedés, és két esetben formális verekedés. Óhajtjuk, hogy többé még két esetet se legyen alkalmunk az ilyenekből feljegyezni.

Általában a tüzorségi szolgálat ez évi eredményével nagyjában meglehetünk elégedve, sőt működő tagjainknak igen jeleutékény része valóban elismerésre méltó buzgalommal járt el a szolgálat e fontosságában, ugyanarra, hogy azok néhány hanyag és rendetlen tag hibáit, mulasztásait is képesek voltak többé-kevésbé jóvátenni, kipótolni.

Hasonló elismeréssel kell megemlékeznünk azon buzgalomról, melylyel parancsnokságunk tagjai az éjjeli ügyelő tiszti szolgálatot ez egész év folyamán teljesíteni szivesek voltak. Összesen ez év folyamán 36 esetben nem találkozunk a tüzorségi naplóban az ügyelő tiszt bejegyzésével, tehát száz szolgálati eset közül csak 11-ben nem történt ügyelő tiszti látogatás; a mi annyival öröndetesebb, mert a tényleges látogatás nem tekinthető föltétlenül szükségesnek a szolgálat sikere érdekében és mert az említett 36 esetben történt távolmaradást bőven helyrepótolják buzgó főparancsnokunk gyakori látogatásai, ki csak 1880. június 15-étől számítva 39 esetben jelent meg az éjjeli őrségen.

De térjünk át már azon szolgálati ágra, a mely mégis mindennek fölött áll, amennyiben a tulajdonképi egyleti cél mégis ez ágba nyer valódi megtestesülést; — értjük a tüzszolgálatot. E szolgálati ág az előbbiekkal a legszorosabb kapcsolatban van. A tüzszolgálat annyi a tüzoltóra nézve, mint katonának a harcz, az ellenséggel való tényleges küzdelem; s valamint a katonára nézve a gyakorlati előképzettség és az éberség megszokásának mértéke döntök sok tekintetben a háboru sikerére nézve: épen ugy a tüzoltó működésének hatálya is ama vészes elemmel folytatott mérkőzésben nagyrészt az elsajátított gyakorlati ügyességtől s az éber figyelemmel párosult figyelmeztetéstől fog minden körülmények közt függeni.

Mióta egyletünk működését megkezdette, tehát nem egészen egy év alatt, városunkban összesen 13 nagyobb-kisebb mérvű tüzeset fordult elő, összesen pedig egyletünk részéről 17 esetben történt tüzjelzés. 4 esetben a tüz városunk területén kívül fordulván elő, annak oltásában egyletünk a távolság miatt részt nem vehetett. De ez utóbbiakról eltekintve is, oly magas a tüzesetek száma, hogy már magában e körülmény elegendő tüzoltó-egyletünk jogosultságának igazolására. Hiszen — a mint azt a s.-a.-ujhelyi

tüzoltó-egylet ez évi parancsnoksági jelentéséből olvassuk, Ujhely városában az egész elmúlt év alatt összesen csak 9 tüzeset fordult elő s ebből is 4 csak egyszerű kéménytűz volt. Ennek okát — véleményünk szerint — községünknek, főleg a külső községrészeknek kevésbé városias jellegében, a lazább és rendtelenebb építkezésben s a nálunk kétségkívül nagyobb számú mezőgazdák kevésbé óvatos betakarodási rendszerében kell és lehet keresnünk.

Az említett 13 tüzeset közül egyletünk összesen 12 alkalommal vett részt az oltásban, a mennyiben egy egészen jelentéktelen tüzesetnél az egyleti részvét fölöslegesnek bizonyult. S bár a kellő gyakorlat hiánya, egyes városrészek kedvezőtlen helyzete a vízbeszerzés tekintetében, s gyakran a nagy közönség közönyössége, támogatásának megvonása jelentékeny akadályokat gördítettek sikeres működésünk elébe: mégis azonban az eredmény eddig is eléggé megnyugtató, s remélünk lehet, hogy ha vízemelő gépünk használhatósága biztosítva, a szerek elszállítására szükséges előfogatrol kellőleg gondoskodva leend, s a használható kutaknak ismerete általánosabbá válik, mire nézve parancsnokságunk által elrendelt és fogantatott kutóösszeírás által nagy lépést tettünk előre, remélünk lehet — mondom — hogy egyletünk a tüzoltás körül magas hivatásának még sokkal tökéletesebb mértékben leend képes eleget tenni.

A mi magát a parancsnokságot közelebbről illeti: ennek körében ez év folyamán a következő személyváltozások fordultak elő: Petsár János volt alparancsnok lemondott és lemondása elfogadtatott 1880. évi aug. 1-ső napján; Várady József volt szivattyus parancsnok lemondott és lemondása elfogadtatott 1880. évi szept. hó 17-én Mészáros Gyula volt segédtsizt lemondott 1880. évi május hó 11-én; Bacsoni Mátyás volt segédtsizt működött 1880. évi május hó közepétől ugyanazon évi novemberhó végeig. Lehoczky József mászóparancsnok mint helyettes alparancsnok működött 1880. évi aug. hó 1-ső napjától ugyanazon év okt. hó 10-ig, a mikor a közgyűlés által valóságos alparancsnoknak választott meg. Ugyanazon közgyűlésen választott meg Pavletits Gyula szivattyus parancsnoknak, Galgóczy Barna főszertárnoknak és Láczy Lajos ez ideig főszertárnok, egyleti építésznek; végül Bacsoni Lajos mint segédtsizt működött mult 1880. évi nov. hó végétől mai napig.

Parancsnokságunk ez ideig 16 rendes parancsnoksági gyűlést tartott s befolyt egyszersmind a legközelebbi tüzoltó-egyleti bál előkészítésébe és rendezésébe is.

A mi egyletünknek inkább külső életét, érintkezéseit illeti, megemlítendő itt, hogy miután egyletünk a szomszéd s.-a.-ujhelyi testvéregyletnek megelőzőleg tisztelgő látogatást tett; azon egyletet 1880. évi május hó 31-én rendezett tavaszi mulatságon teljes ünnepélyességgel fogadta, a mi e két egyletet a rokonszenv, a testvéri érzület kötelékeivel a lehető legszorosabbra füzte össze. Ez érzületnek adtuk kifejezést akkor is, midőn mult évi aug. hó 26-án néhai Kretovics József volt s.-a.-ujhelyi derék alparancsnok végtisztességétében küldötteinke által szomorú részt vettünk. Nem különben részt vett egyletünk mult év aug. hóban Ő Felsége a magyar király ötvenedik születésévi jubileumának megünneplésében is, a mikor is az ünnepély fényét nem kis mértékben emelte.

Nem hagyhatjuk említés nélkül itt egyletünknek azon szép tényét sem, miszerint szeretett főparancsnokát, Bogyay Zsigmondot, nénapja alkalmából testületileg, imponans módon üdvözölte, továbbá a parancsnokság kezdeményezése folytán érdemes és tisztelt elnökünket dr. Lengyel Endre urat szintén nénapja alkalmából buzgó főparancsnokunk vezetése alatt fátylasmenettel látogatta meg és fejezte ki iránta igaz halálját és ragaszkodását. Legközelebb pedig f. évi jan. hó 8. napján egyletünk a testvér ifjusági egylettel együttesen saját jövedelmei szaporítása végett oly fényesen sikerült tánczvigalmat rendezett, a mely nemcsak anyagi eredményét tekintve, haladta meg várakozásunkat, hanem egyletünk jó hírnevének, erkölcsi reputációjának érdekében is igen jelentékeny szolgálatot tett.

Ennyi volna az t. közgyűlés, a mit ifju egyletünk életének első évéről a parancsnokság nevében előterjeszteni szerencsém volt.

Általában véve parancsnokságunknak teljes reménye van egyletünk jövő fenállhatása megszlárdulása és egykor tán már a közel jövőben valódi virágzásra emelkedése iránt. És ez irányban munkálni nemcsak egyletünk tagjainak, hanem — úgy hisszük — városunk egész polgárságának is nemes kötelessége. A mi működő tagjainkat illeti, különösen kérjük őket, hogy fokozott kötelességérzettel és lankadatlan buzgalommal igyekezzenek egyletünket erősíteni, az eddig tapasztalt hiányokat megszüntetni, lelkesülve egyedül a célért, a közérdekért s eltávolítva maguktól az önzés, az irigység vagy rosz akarat mai nap-

ság oly gyakori kísértéseit. Csak így válhatik egyletünk arra, a minek tulajdonképen lennie kell, nemcsak egyszerű tüzoltó-egylet, hanem egy oly magasabb jellegű erkölcsi testületté, a mely a polgári erény, a becsületesség, a humanitás ellenállhatlan fegyvereivel városunk tespedt, sivár, sőt sok tekintetben romlott társaséletében oly hatalommá fejlődhetik idővel, a mely eltiporja, kiirtja ama sok társadalmi gazt, a melyek ma még körülöttünk fejüket felemelni s démoni befolyásukat minden közjónak és igazság nak rovására érvényesíteni eléggé vakmerők. Akkor leend egyletünk beteges községi társadalmunk átalakításának áldásos kiindulópontjává.

Adja az ég, hogy úgy legyen!

Bogyay Zsigmond,
főparancsnok.

Dr. Bacsoni Lajos,
segédtsizt.

Posta-ügy.

A levelező közönség érdekében Balsay Jenő, postahivatali főnök ur indítványára, a kassai postagazgatóság a kazinczi utcai zárda-épületben Lefkovic Armin, a kispiacon Hercz Kálmán, a pataki utcában pedig Reichard testvérek és özv. Gutmann Lipótné kereskedő cégeknek a levéljegy árusítást engedélyezte.

Ezen levéljegy-árusoknak kötelességévé tetetett, hogy üzleti helyiségük előtt a postagazgatóság útján beszerzett levélgyűjtő szekrényeket függeszzenek ki, melyeknek kulcsai a postahivatalnál őriztetnek és mindennap d. u. 5 órakor, az az a posták indítása előtt egy p. hivatali szolga által kiürítetnek, egy olyan záros táskába, melynek kulcsa viszont az illető levéljegy-árus kereskedőnél van. Ez intézkedés által kölcsönös ellenőrködés lesz biztosítva, mert a levélgyűjtő-szekrényt a levéljegy-árus a szolga és a szolga a kereskedő nélkül a táskát kinem nyithatja.

Ezen kölcsönös ellenőrzés folytán a közönség egyszerű levelezéseit minden aggodalom nélkül azon biztos tudattal helyezheti, el, hogy az ezen szekrényekbe betett levelek épen ugy és azon időben indittatnak el, mintha a postahivatalnál adattak volna föl; de másrésről a közönség kényelméről van gondoskodva, mert nem kell minden egyes egyszerű levélért a postahivatalba fáradni.

Külömfélék.

Márczius 15-ikét a Diana kertben ünnepelte meg polgárságunk egy része, s a nagy nap emlékének mintegy 80—100 egyén áldozott a kegyelet adójával. Márczius 15-ének jelentőségét Fejes István adta elő, azután volt még egy pár toaszt, a gyártelepi dalárda közben-közben lelkesítő darabokat énekelt s Kossuth Lajos nagy hazánkfianak üdvözlő távirat küldetett. A kedélyek — bár tartózkodva — lassanként fölmelegedtek, s a mulatók csak éjfél után oszlottak széjjel.

A cukor-, kávé- és sörfogyasztás megadóztatásáról szóló 1881. évi IV. t. cz. végrehajtása tárgyában a m. kir. pénzügyminiszter a február 28 aról keltezett, 130 §-ból álló, igen nagy számu jegyzőkönyvi, könyvvezetési, nyilvántartási s az ügyvitel minden ágára kiterjedő mintákkal ellátott részletes utasítását, valamennyi pénzügyi hatóságnak és hivatalnak ma küldte meg. Az utasítás a pénzügyi közlönyben 181 lapot foglal el.

Hubay Gusztáv veterán színigazgatónk 22 tagból álló operette társulatával közelébb megkezdendi előadásait. Ugy értesülünk, hogy tagjai jelesek, mely ha bebizonyul, kitartó pártfogására számíthat az itteni műszerető közönségnek.

Beküldetett. Rendőrségünknek. Békével néztük volna még tovább is, mert ugy tapasztaltuk, hogy a rendőrség is helyén valónak látja, hogy a pataki utcán lévő sétatér kutjából itató helyet csináljanak, daczára a mellette lévő másfél öles tilalom fának, ha csak a Magdzsár 6 db. tehene, 6 db. ökre, 6 lova járt volna oda szabadon a járók-kelek biztonságát veszélyeztetve, mert talán mint a rendőrség. mi is azt hittük volna, hogy „sok szabad Jupiternek.“ De már azt még sem nézhetjük s hallgatjukel, hogy eme példa mások által is utánoztatván, a nevezett helyen valóságos utcai tehenészet üzetik, ugy hogy a járó kelek a szabadon hajtott marhák elől csak futás által menekülhetnek, miáltal nem csak a személybiztonság, de a forgalom is akadályozva

van. Kérjük a városi kapitányságot, hogy ezen visszaélést szüntesse meg. Akinek marhája van, vitessen neki haza vizet. S miután a sétatérnél vagyunk, alkalmilag azon kérdést is felvetjük: nem lenne-e alkalmas az egy kicsit körülnézni, kitisztítani és a kutat is kijavíthatni? Talán! (s)

Kaszás Ferencz, nagy gymn. tanár folyó hó 27-én d. u. 5 órakor a polgári olvasókör helyiségében (Rieder ház) a természettudományokból nyilvános előadást tart. Igen derék dolog volna, ha a t. tanár ur ez irányban törekvése nem maradna csak a kezdetnél; hanem az ilyen nyilvános felolvasásokkal mindinkább megbarátkoznánk közönségünk.

A „zempléni egyetemi ifjuság egyesülete“ f. hó 15-én Budapesten felolvasó estélyt tartott, melyen Rác István elnök röviden jelezve e nap történeti fontosságát, kegyeletes szavakban szólott a hozzá fűződő emlékekről. Utána Thomán István „középiszkolai emlékek“ cím alatt humoros karczolatot olvasott. Dubravszky Robert Petőfi Sándornak „Erdélyben“ költeményét szavalta, Fleischner Armin „A magyar demotracia történetéből“ egy történeti rajzot s végre Kovács József „Órult szerelem“ czimen beszélt elolvastott fel.

Nyilvános köszönet. A „Zempléni egyetemi ifjuság egyesület“ utólagosan következőktől kapott adományokat: Pilsy Fereinánd 10 frt, Kovács János 1 frt, Hornyay Ferencz uraktól 4 frt. Vegyék mély hálánk s köszönetünk kifejezését. Az egyesület nevében: Rác István elnök, Thomán István főjegyző.

Elgázolás vonat által. Tárkövy Jenő, mint fékező kalauz volt alkalmazva az észak-keleti vaspályánál. Folyó hó 12-én este a legenyemihalyi állomásra beérkezett vonatnál végezvén hivatalos teendőit, vigyázatlanul éppen abban a pillanatban ugrott ki egyik coupéból, midőn a gácsországi vonat a pályaudvarra beérkezett. A szerencsétlen — ki valószínűleg az indóházba akart bemenni — már nem volt képes magát visszatartani s a vonat elé került, a mely által azonnal elütött s borzalmasan összezúzott. E baleset nagy szánalmat keltett, mert Tárkövy jóra való, becsületes ember hírében állott. Özvegyet és négy kiskorú árva hagyott maga után. Mint halljuk 2000 frtig volt élete biztosítva, a mely körülmény legalább részben enyhítheti az élet nehéz gondjaival szemben álló bánatos özvegyet.

Az ó-kaszinó épület átalakításának kérdése a városi képviselő testület közelebbi gyűlésében végleges eldöntést nyert, s ha nagyobb akadályok nem merülnek fel, remélhető, hogy őszszelre már egy oly vendéglője lesz Ujhelynek, a minő réges-régen kívánatos lett volna. A költség előirányzat 20000 frtban van megállapítva s a terv kidolgozásával Lang Nándor helybeli építész bizatott meg, a mely terv a közelebbi gazdasági kiállításon már megtekinthető lesz. Az átalakításra vonatkozólag, mint igen lényeges dolgot említhetjük meg azt, hogy a nagy terem egész a városháza melletti utcáig fog meghosszabbíthatni; az alatta levő lakosztályok kaszirtzatnak s ekként a terem földszinti helyiséggé fog átalakíthatni s e mellett — mint már előbb is említettük — páholyokkal lesz ellátva mindkét oldalán; szóval mind czélszerűség mind kényelem tekintetében úgy fog berendeztetni, hogy jobb hírű színházak is meglátogathassák városunkat. Az előnyös kölcsön — miként halljuk — már kieszközöltetett Budapesten s ezt leginkább Meczner Gyula képviselőnk érdeklődésének s kitartó fáradozásának köszönhetjük.

Veszedelmes látogatók. Gr. Andrassy Gyula zempléni birtoka bérlőjénél már két ízben, legközelebb e hó elején késő este a kert felől jelent meg három gyanus egyén, kik most a ház körüli kémkedésükben a még ébren levő cselédek által észrevétetvén, jobbnak látták visszavonulni a hegység felé, midőn pedig a cselédség lármájára előrohant juhászok a menekülő jófélék után nyomultak, ezek revolverlövésekkel biztosították részükre a tiszteletbeli távolságot.

Tolcsván az izraelita ifjuság folyó hó 16-án kedélyes táncmulatságot tartott.

Fényes Géza táncmester Sárospatakról — hol huzamosabban tanított — mint velünk közli, e hó végével városunkba jö s táncztanításait megkezdendi.

Kimutatás.

Azon nagybecsű adományokról, melyek II. Rákóczy Ferencz születési helyét jelző emléktábla javára, febr. 28-án tartott tánczvigalom alkalmával részint sorsjegyek, részint belépti-díjak és felülfizetésekből idáig befolytak:

Szerdahelyi Vincze 5 frt, Dókus József főispán 7 frt, Bajusz József 2 frt, Stenczel Dániel 2 frt, Kecskés Dezső 2 frt 20 kr., báró Fillenbaum Ferencz 2 frt, Anasztázia zárdafőnökné 2 frt,

Kossuth Gusztáv 1 frt, Szakácsy Dániel 3 frt, Tarczalról (levél nélkül) 2 frt, Demeczky Pál 1 frt, Országház elnöke 5 frt, Ilasevics László 1 frt, dr. Schön Hugó 1 frt, Török Pál 3 frt, Végh Bertalan 5 frt, Osváth Ferencz 1 frt, Gallik Géza 1 frt, dr. Löcherer Lőrincz 5 frt, Darvas Imre 1 frt, dr. Löcherer József 1 frt, dr. Ruzsicska főispán 1 frt, Pirkler József 1 frt, Hlavathy Kálmán 1 frt, dr. Ganzler Lajos 2 frt, Hlavathy János 1 frt, Kellner József 1 frt, Görgey Béla 1 frt, Wolfsgruber István 1 frt, Rieder Engelbert 1 frt, Szabolcsmegeye alispánja 2 frt, Füleki László 1 frt, Szabolcsmegeye alispánja 2 frt, Dókus Ernő és neje 1 frt, Bartos Tivadar 2 frt, Dókus Ernő és neje 6 frt, Fehérváry Miklós 1 frt, Mauks Árpád 1 frt, Sulyószky István 2 frt, Kaliczki István Mád 3 frt, Ujfalussy Mihály 2 frt, Szöllösy Bernáth 2 frt, Kiss Károly 1 frt, Urbán Ferencz 3 frt, Molnár István 7 frt, Kazinczy Artur 1 frt, Osztóits Miklós 1 frt, K. Helmeccz 3 frt, Bernáth László 2 frt, dr. Merényi Miksa 3 frt, Moldoványi 4 frt, Kulín Ödön 6 frt, Vass József 3 frt, dr. Tokár József 3 frt, Wurdá József 1 frt, Schvarcz Bernáth 2 frt, Magdász Imre 4 frt, Bánkövy József 1 frt, Windisch János 4 frt, Magyarváry Battyány 1 frt, dr. Szilvássy János 3 frt, dr. Lengyel Endre 10 frt, Ungvárról 1 frt, Szemere Gyula 1 frt, Bergler Gyula 4 frt, Kacsvinszky Viktor 5 frt, Nyomárkay József 1 frt, Babler Pál 5 frt, Mándy István 1 frt, Valaki 60 kr., Szekrényesi Lajos 1 frt, Valaki S.-Patak 1 frt, Sigmeth Károly 2 frt, Beszterczey Ferencz 2 frt, Wagner Endre százados 1 frt, Kelemen Kálmán 5 frt, Timkó József (Abauj-Kassai-Közlöny szerkesztője) 4 frt, Kende Péter 2 frt, Petrovits Gyula 3 frt, Vadnay K. (Föv. Lapok szerkesztője) 2 frt, Sárosm. alispánja 2 frt, Friedlieber Albert 1 frt, Boronkay Farkas 1 frt, Malárcsik György 1 frt, Burger Sámuel 1 frt, Reichard Mór 3 frt, Pavletis Gyula 1 frt, Gógh Lajos 2 frt, Harkányi Frigyes és Károly 12 frt, Budapesti első takarékpénztár 10 frt, gróf Andrassy Aladár 7 frt, dr. Obláth Mór 4 frt, Ugocsa alispánja 4 frt, Major István 1 frt, Kofer József 2 frt, Kolos Gyula 2 frt, Lakatos Gyula 1 frt, Sárossy Endre 1 frt, Hornyay Ferencz 4 frt, öz. Kornstein Morné 2 frt, Kornstein Ignác 3 frt, Szabó Matyás 1 frt, gróf Szirmay Vincze 6 frt, Stépán Vincze 1 frt, dr. Papp László 3 frt, Groszman Alajos piarista 2 frt, Juhász Mihály 3 frt, Löv Lévi főrabbi 1 frt, Képes Károly 3 frt, Apagy Bertalan hadnagy 3 frt, Cseley János 1 frt, Bulyi Dezső 1 frt, Szerdahelyi István 1 frt, De Rivo György 1 frt, Spillenbergy József 1 frt, Dobos Miklós 1 frt, Vladár Tamás 1 frt, Vladár Kristóf 1 frt 20 kr., Hegymeghy László 1 frt, Szilágyi Béla 2 frt, Szvoboda Román 1 frt, Csiszár Gábor 6 frt, Diószeghy János 7 frt, Fisch József 3 frt, Pest-Pilis-Solt alispánja 2 frt, Kankovszky Károly 1 frt, Nelhibel Ede 2 frt, Kelner Ede 1 frt, Imre László 2 frt, Bánóczy Ferencz 2 frt, Vandernáth István 1 frt, Molnár József 2 frt, dr. Marossy Antal 1 frt, Somogyi József 4 frt, Kassa város polgármestere 2 frt, Bogyay Zsigmond 7 frt, Püspöky Imre 1 frt, Szakacs Vincze 1 frt, Matyasovszki Kálmán 1 frt, Matyasovszki Albert 1 frt, Schvarcz József főhadnagy 1 frt, Burger Sámuel 2 frt, Viczmány Ödön 5 frt, Polányi Gyula 1 frt, gr. Forgách Eleonora 2 frt, Mikovszky Bertalan 3 frt, Törzsök Gyula 1 frt, Safranovics Ferencz 1 frt, Jurkovich Henrich 2 frt, Füzesséry Tamás 4 frt, Boronkay Károly 2 frt, Hadady Pál 5 frt, Zsindely István 1 frt, Dezső Lajos S.-Patak 4 frt, Jeszenák Ráfael 1 frt, Zákó Soma Tokaj 7 frt, Haidinger János 3 frt, Szöllösy Gyula 2 frt, Szilvássy József 1 frt, Bodeczky Ede 1 frt, Danilovszky Antal 1 frt, Komáromy László Abauj. alispánja 1 frt, Gyarmathy, Kolozsm. alispánja 4 frt 40 kr., Király-Helmecczről 1 frt, Torontalm. alispánja 2 frt, Feszt Ottó 1 frt, Sichmann Endre 2 frt, Argalács Márk 3 frt, Fodor Szilárd 3 frt, Szirmay István 5 frt, dr. Reisz Gedeon 1 frt, Nemes Ferencz jogt. 3 frt, Szekrényesy Árpád 1 frt, dr. Erényi Jakab 3 frt, dr. Schön Vilmos 2 frt, Szentgyörgyi Vilmos 5 frt, öz. Szentgyörgyi Józsefné 5 frt, Czigler József 2 frt, Cseley Antal és Görgey Gyula 2 frt, dr. Waldman Adolf 3 frt, dr. Ungnár Sámuel Homonna 2 frt, Vitányi Bertalan 1 frt, Saád Lajos 2 frt, Polák János 1 frt, Góczy István 1 frt, Sándor János kaplán 1 frt, Kopper József 60 kr., Szőlényi József 2 frt, Pintér Ferencz 5 frt, Stépán Pál 1 frt, Izsépy Elek 1 frt, Román János 1 frt, Terhes Barna 1 frt, Szatmárm. alispánja 3 frt 60 kr., Hegedűs László 7 frt, dr. Szánthó Gyula 1 frt, Németh László 3 frt, Rojtek László 3 frt, Politzer Adolf 2 frt, Kecskemét város polgárm. 20 frt, Pócsy György 5 frt, Békésm. alispánja (Gyuláról) 20 frt, Nagy Hugó 1 frt, Stich Lajos 50 kr., Szabó Zsigmond 4 frt, Cserhalmy József 2 frt, Pécs sz. k. város pénztári hivatala 6 frt, Székely Miklós 3 frt, Adriányi Gyula 1 frt, Pál Lajos 1 frt, Reviczky Imre 3 frt, Csoma István mérnök 4 frt, Bodnár Péter 1 frt, Fekete János 6 frt, Szép Gedeon 1 frt, Lakatos Gyula 2 frt, Somogyi Sándor 1 frt, Dókus Mihály 5 frt, Kocsis Károly 1 frt, Mihályi Sándor 4 frt, Klein T. András 6 frt, Gócze Andor 1 frt, Szánky Árpád 5 frt, Azary Mihály 1 frt, Vass Imre 4 frt, Petróczy Gellért 1 frt, dr. Frieder Zsigmond 2 frt, Tornam. alispánja 8 frt 60 kr., Szeremley Gábor

1 frt, báró Vay Miklós Golop 5 frt, Bács-Bodrog alispánja 6 frt 40 kr., Horváth Dezső 2 frt, Horváth Lajos 2 frt, Dercsenyi Kálmán 1 frt, Ambrózy István 1 frt, Nemth József 4 frt, Füzy Kálmán 8 frt, dr. Löcherer 2 frt, gróf Vallisz Gyuláné 20 frt, Bydeskuthy Sándor 5 frt, Kovács János igazgató 4 frt, Görgey Pál 2 frt, Pokorny Sándor 4 frt, Czobel Károly 1 frt, Draskóczy Ede 1 frt, Draskóczy Zsiga 1 frt, Schön Izidor 3 frt, Juhász Jenő 5 frt, gróf Szirmay Vilmos Tarczal 6 frt, Kovács Károly Szürte 7 frt, Meczner Rudolf S.-Patak 4 frt, Rimay Lehel 1 frt, Dorog v. polgármestere 2 frt, Szinyey Endre 1 frt, Kohányi Gyula Szerencs 3 frt, Somogyi Gerő K.-Hel. 2 frt, Kometer Bernát N.-Mihály 3 frt, Szentlélek Gyula 2 frt, Szepessy Ede Boly 2 frt, ifj. Lossonczy Károly Sajó-Szentpéter 2 frt, Székesfehérvár polgármestere 10 frt, Meczner András 2 frt, Pils Lajos 7 frt, Szabó Zsigmond Patak 1 frt, Csapó Józsefné 1 frt, Szunyoghy Dezső 5 frt, Kolozs Manó 5 frt, Miskolcz város tanácsa 10 frt, Szinyey Gerzon 3 frt, Polányi Géza 1 frt, Kossuth Pál 4 frt, Emödy Dániel 3 frt, Teich Thoman Antónia 1 frt, Röck Gyula 3 frt, Kossuth Lajos 4 frt, Kálniczky Károly 6 frt, Szöllösy Arthur 2 frt, Prámer Alajos 6 frt, Vályi István 5 frt, Matavovszky János 2 frt, dr. Répássy János 4 frt, Kellner Soma 1 frt, Malonyay Ferencz 4 frt, Viczmány Mór 5 frt, Kurecska István 1 frt, Paulovics Mihály radványi plébános 2 frt, ifj. Jeney József 1 frt, Dudinszky Dezső Szécs-Keresztur 2 frt, Dutkiewicz Medárd 3 frt, Kossuth Elek 2 frt, Bessenyei János 2 frt, Koós Károly 4 frt, Farkas Dezső 1 frt, Rimaszombat v. polgármestere 1 frt, Debreczeni Ferencz 3 frt, Szontágh, gömöri alispán 1 frt, Orosz Géza 4 frt, Csapó József 5 frt, Szabó András 4 frt, Zinner József 3 frt, Lomarek Albert 3 frt, V. 3 frt, Evva András 5 frt, Paxy ezredes 5 frt, dr. Grosz Armin 2 frt, Becske Bálintné 1 frt, Nemes Lajos 3 frt, dr. Várady 1 frt, Liszy Ede s fia 11 frt, Puza Sándor 3 frt, Bakó Sándor 4 frt, Enyiczkey Gábor 1 frt, Ujfalussy Endre 2 frt, Szerveczky Ödön 6 frt, Bárczy Balázs 3 frt, Fejes István 2 frt, From mérnök 4 frt, Nemeth Nándor 5 frt, Nagy Béla 1 frt, Meczner Gyula 5 frt, Zinner Adolf 4 frt, Szemere Lajosné 5 frt, Meczner Béla 9 frt, Lukovits Géza 3 frt, Sipos Bertalan hadnagy 3 frt, Nagy István 3 frt, Szirmay Pál 1 frt, Szabó Elek 2 frt, Kaszás Ferencz 4 frt, Héricsz Ferencz 4 frt, Krüszelyi Bálint 3 frt, dr. Ballagi Géza 4 frt, Jankovits István 3 frt, dr. Fodor Pál 4 frt, Sztavinszky László 2 frt, Zsámokréty Emil 5 frt, Olesváry Bertalan 2 frt, Fogarasm. alispánja 2 frt, N.-Körös polgármestere 10 frt, Beregm. alispánja 5 frt 40 kr., Komáromm. alispánja 28 frt, Baja v. tanácsa 8 frt, Tolnam. alispánja 4 frt, Évva Ernő 1 frt, Évva Andor 3 frt, Chyzer Cornél 3 frt, Orosz Sándor 14 frt, Biringer Gyula 7 frt, Payzoss Andor 5 frt, Keresztessy Lajos 3 frt, Jakubovits Mór 1 frt, Miklós László 1 frt, Szabó Pál Losonc 1 frt, Makó v. polgármestere 2 frt 40 kr., Jászberény v. polgárm. 5 frt, Szepessy 2 frt, Szentgyörgyi Vilmostól karzat és belépti jegyek elárúsításából 42 frt, Karsa Ferencz 6 frt, Pékary Gyula 3 frt, Pékary János 2 frt, Bornemissza Ádám 3 frt, dr. Kun Dávid 3 frt, Nagyküküllöm. alispánja 2 frt 40 kr., Czepléd város polgármestere 4 frt 60 kr., Széll Boldizsár 1 frt, id. Farkas Lajos 4 frt, Csonka Zsigmond 3 frt, Adriányi Gyula 1 frt, Egry Elek 3 frt, Szemere Ödön 4 frt, Somogyi Bertalan 1 frt, Batha Zsigmond 1 frt, Salatz Gyula Arad 6 frt, Kóczán Miklós 6 frt, Nyiregyháza v. polgármestere 8 frt, Révy Viktor 4 frt, Brillo Mreule Henrich 4 frt, Horváth Béla 4 frt, Gulácsi mérnök 3 frt, Horovits Albert 4 frt, Lichtman Samu 4 frt, Leicht Sándor 5 frt, Szirmay Tamás 3 frt, Répászky István Igló 4 frt, Naményi Antal 2 frt, ifj. Farkas Lajos 4 frt, Mizsák István 5 frt, Kun Frigyes 5 frt, Vasm. alispánja 4 frt, Bódogh Károly 7 frt, Füzy Kálmán 2 frt, Czibur András 7 frt, Füzesséry György 2 frt, H.-Böszörmény v. polgármestere 8 frt, Vagner Endre Szerencs 1 frt, Cseley Gyula 5 frt, „Ellenőr“ szerkesztősége 3 frt, Elek Mihály 2 frt, br. Vay S. 6 frt, Szatmár v. polgármestere 8 frt, Hodlik Pál 1 frt, dr. Kun Zoltán 3 frt, Ehrenheim Ferencz 5 frt; a pénztárnál befolyt: Horvát József 3 frt, Matolay Etele 3 frt, Spilenberg Barna 1 frt, Somogyi Berti 2 frt, Nagy Barna 6 frt, Löcherer Lőrincz 3 frt, Sponer Gyula 2 frt, Mariássy Barna 2 frt, Somogyi Gyula 2 frt, Bernát Győző 4 frt 70 kr., dr. Láczy László 5 frt, Bodáky István 4 frt, Papp Róza 2 frt, Dókus Gyula 5 frt, Fekete Emil 2 frt, Nagy János 4 frt, Zábrácsky Miklós 4 frt, Szeghy Elemér 2 frt, Pilsy Ferd. 6 frt, Balogh hadnagy 3 frt, Miklós Béla 7 frt, Egry Róza 3 frt, Csuka Ödön 2 frt, Generzich Alfréd 3 frt, Schvarcz Mór 4 frt, gróf Haltenberg 2 frt, Biró Elek 2 frt, Láczy Elek 4 frt, Geöcze Bertalan 5 frt, Bessenyei Béla 2 frt, Vályi László 2 frt, Fesztory Tamás 4 frt, Schöll Gyula 2 frt, Székely Imre 3 frt, Hoffory Tivadar 3 frt, Pilsy László 2 frt, Sziráky Barna 5 frt, Nagy Péter 3 frt, Kurecska István 2 frt, Izsák 3 frt, Buday Ákos 4 frt, Geszterédy 3 frt, Torda 3 frt, Nyomárkay Kálmán 11 frt, Dobias 4 frt, Fekesházy

Gy. 4
Ernő 2
6 frt,
10 frt,
5 frt,
1 frt,
Bojani
Kellner
Izsépy
Bertala
tőség
Horvát
1 frt,
o. k. 2
Viktor
csary
Törs
Veszte
Madara
Vidlicz
o. k.
csányi
4 frt,
2 frt,
József
Szilágy
Kende
2 frt,
1 frt,
Ignác
N. N.
kr. Ez
frt tak
a „F

9.

a z

a

Réthy

Gy. 4 frt. Matyasovszky Kálmán 4 frt, Mezey Ernő 2 frt, Balogh Károly 6 frt, Bernáth Zoltán 6 frt, Sobolewski hadnagy 2 frt, Csoma József 10 frt, Klein Tivadar 4 frt, Pereszlényi István 5 frt, Mády 5 frt, Dombay 5 frt, Fekete László 1 frt, Füzesséry Gyula 2 frt, Vladár Kristóf 2 frt, Bojani Ferenc 2 frt, Rozenthal Sándor 3 frt, Kellner Soma 2 frt, Ambrózy Nándor 7 frt, Izsépy István 6 frt, gróf Török 4 frt, Barna Bertalan 5 frt; a „Függetlenség” szerkesztősége által: Verhovay Gyula orsz. képv. 5 frt, Horváth Gyula o. k. 2 frt, Degré Alajos o. k. 1 frt, Unger Alajos o. k. 1 frt, Geiszt László o. k. 2 frt, Fornszek Sándor o. k. 2 frt, Majzik Viktor o. k. 1 frt, Szalay Imre o. k. 1 frt, Mocsáry Lajos o. k. 2 frt, Mudrony Soma o. k. 1 frt, Tors Kálmán o. k. 2 frt, Mende Bódog o. k. 1 frt, Veszter Imre o. k. 1 frt, Kállay János o. k. 1 frt, Madarász Jenő o. k. 1 frt, Orbán Balázs o. k. 1 frt, Vidliczkay József o. k. 2 frt, Krajcsik Ferenc o. k. 1 frt, dr. Vécsey Tamás o. k. 1 frt, Tomcsányi László o. k. 1 frt, Sembery István o. k. 4 frt, Nagy Gábor o. k. 1 frt, Irányi Dániel o. k. 2 frt, Kaszap Bertalan o. k. 2 frt, Madarász József o. k. 1 frt, Csanády Sándor o. k. 1 frt, Szilády Lajos o. k. 1 frt, Tibád Antal o. k. 1 frt, Kende Kanut o. k. 2 frt, Hegedüs Sándor o. k. 2 frt, Bódogh Albert o. k. 1 frt, Konyi Manó 1 frt, G. E. 20 kr., dr. S. A. 20 kr., Czincz Ignác Hajdu-Böszörményből 2 frt, N. N. 1 frt, N. N. 1 frt, N. N. 2 frt. Összesen 1554 frt 53 kr. Ezen összegből a költségeket levonva 1026 frt takarékpénztárba helyeztetett, melybe azonban a „Függetlenség szerkesztősége” által küldött

összeg, mint később érkezett nem foglaltatik. A netán tévedésből kimaradt adakozók, vagy hibásan irttak nevei utólag lesznek kiigazítandók.

Irodalom.

Grim Gusztáv a francia világban oly nagy port vert „Nana” című regényét adja ki füzetekben. Egy-egy füzet ára 30 kr.

Az Ország világ XIII. füzetét következő érdekes tartalommal jelnt meg. I Szöveg: Tamás mester. (Elbeszélés.) Gozdu Elektől. (I.) — Hajótörés dr. Wangemanntól. (I.) — Holdas éjben. Költemény (képpel.) Komócsy Józseftől. — Hogy élnek a finn parasztok? Dr. Szinnyi Józseftől. — A Libanon kikötője. Úti jegyzetek. Asbóth Jánostól. — A mikor én primo amoróz voltam. Elbeszéli b. Manemett. II. — Tóth Ede hagyatékából. — Szabó Imre püspök. Dr. Prém Józseftől. — Őszi merengés. — A hova én öt... Költemények. Fejes Istvántól. — Egy negy művész életéből. Kemenczy Kálmántól (I.) — Az 1848-49-diki nemzeti dráma zárjelenetei. Leitich Antaltól. (Ötödik közlemény.) — Menyasszony. (Regény.) Beóthy Lászlótól. (13. közlemény.) — Egy dugába dőlt kiállítás terv. (Képpel.) — Gazdátlan malom. (Képpel.) — Az est. (Képpel.) — Az éj. (Képpel.) — Rubens „Gyermekei”. (Képpel.) — Tiszvidéki rőzse-gyűjtők. (Képpel.) — A vastag bástya-torony Bártfán. (Képpel.) — Az izisz-templom kapuja Philae szigetén. (Képpel.) — Margit a Mater Dolorosa előtt. (Képpel.) — Irodalom. — Zene. — Színház. — Gyászrovat. — Divat. — Sport. — Csillagászat. — Különfélék. — Naptár, rejtvények. — A borítékon: Hirdetések. — A XII. füzet rejtvényeinek megfejtése. — A XII. füzet rejtvényeinek megfejtői. — Szerkesztői mondanivalók. — II. Képek: A gazdátlan malom. — Holdas éjben. — Az est. — Az éj. — Rubens „Gyermekei”. — Tiszvidéki rőzse-gyűjtők. — Szabó Imre püspök. — A „vastag bástya-torony” Bártfán. — Az Izisz-templom kapuja Philae szigetén. — Egy dugába dőlt kiállítás terv. — Margit a Mater Dolorosa előtt. — Ekkehard és Hadwig.

A „Családi Képes Lapok” 24-ik számának tartalma: Sámuel. Beszély, írta Lauka Gusztáv. (Folytatás.) —

A Marseillaise magyarja. — A csárnó paranczolta. Beszélyke. — A tánc történetéhez. (Vége) — A földrengés az ókorban és most. Szukáts Lajostól. — Gondolatok. — A nihilista-hajtsza. Fraaczia regény. — A jaguár zsákmánya. — Kottaner elorozza a magyar szent koronát. — Matyi tragédiája. Érzékeny történet. — Mozaik: Irodalom és művészet. — Egyveleg. — Szerkesztői üzenetek. — A hét története.

Képek: A jaguár zsákmánya. — Kottaner Ilona elorozza a magyar szent koronát. — Matyi tragédiája, 9 képpel. Melléklet: A „Rejtélyes házasság” című regény 129. — 144. oldala.

A borítékon: Hetinaptár. — Pályázati talányok. — Kérdések, feleletek, ajánlatok stb. — Hirdetések.

Előfizetési ára egész évre 6 frt, negyedévre 1 frt 50 kr. Az előfizetés postautalvánnyal Mehner Vilmos kiadóhivatalába, (Budapest. kalap-utca 6. sz.) küldendő.

Nyilttér.

MATTONI-féle

BUDAI KIRÁLY KESERÜFORRÁSOK

Deák Ferencz-forrás, Hunyady Mátyás-forrás,
Szt.-Isván-forrás, Gróf Széchenyi István-forrás

Mattoni és Wille, Budapest.

Kapható minden gyógyszerárban és ásványvíz-kereskedésben.

Felelős szerkesztő és kiadó laptulajdonos

BORUTH ELEMER

Főmunkatárs: FARKAS BERTALAN.

H i r d e t m é n y e k.



KELLER ANDOR

uri divat és vászonkereskedése!

Van szerencsém a közelgő tavaszi idény alkalmából, gazdagon felszerelt **uri-, divat- és vászonnemű üzletemet** a n. é. közönség becses figyelmébe ajánlani. Legutóbbi Bécsben tett személyes bevásárlásom következtében azon kellemes helyzetben vagyok, hogy cikkeim nagyobb részét gyári áron árusíthatom, raktáromon folyvást készletben tartatik.

„Uri divat raktár.”

Legujabb divatu kalapok, fehér és színes ingek, lábravalók, harisnyák, gallérok és kézelők, legujabb francia nyakkenedők, melltűk, ing- és kézelő-gömbök nagy választékban; esőköpenyek, nap- és esernyők, szivar-, pénz- és dohány-tárczák, fésűk, haj- és ruhakefék, „Tax“-féle zsebkések, sétapálczák, utazó kulacsok, bőrröndök és francia fűzők stb. stb.

Legjobb vászon- és fehérneműek.

Rumburgi, kréasz, irlandi és valódi szileziai vásznak, grátlik, valódi Schrott-féle chifonok, kanavászok és nánginok, asztalneműek minden nagyságban, $\frac{1}{4}$ csinvatok, pamut, vászon és selyem zsebkendők, u. m. mindenféle törülközők és még ezeken kívül sok számú szakmámba vágó cikkek.

A n. é. közönség pártfogásáért esd

KELLER ANDOR,
uri-divat- és vászonnemű-kereskedése,
a Vadászúrt-szállodában, a kék csillaghoz.

2-6

Egy utozai szoba

a nagy-utcán

9. számú ház emeletén

butorozva avagy anélkül

azonnal kiadandó.

Butorozva 10 frt,

anélkül 8 frt havonkint.

Kerestetik

egy tanuló

jó családból.

Réthy Mór óra-üzletébe S.-a.-Ujhelyben.

Haszonbéri hirdetés.

A cs. kir. szabadalmazott általános osztrák földhitelintézet tulajdonát képező

Klobusiczky László-féle

ág-osernői nemesi birtok

1881. évi ápril hó 1-től több évre haszonbérbe kiadó.

Bővebb értesítést alulírott, — ki a kihaszonbérlet eszközésével megbi-

zatott, — nyujt.

Homonna, 1881. évi márcziushó 12-én.

Lukovits Géza.

Regale-jog bérbeadás.

A kiskövesdi közbirtokosság részéről ezennel közhírré tétetik, miszerint a **kiskövesdi korcsmáltatási jog** a korcsma-épület s hozzátartozó belsősséggel együtt folyó 1881. évi ápril hó 1-től számított 3 egymásután következő évre, a Kiskövesden f. 1881. évi márcz. 23-ik napjának d. e. 9 órakor megtartandó nyilvános árverésen a legtöbbet ígérőnek bérbe fog adatni, miért is a bérleti szándékozók az árverésre ezennel meghívattak.

Bővebb felvilágosítást ad Szerviczky Ödön közbirtokossági megbízott (Sátoralja-Ujhelyben).

Kelt Sátoralja-Ujhelyben, 1881. évi febr. 25-én

SZERVICZKY ÖDÖN,

közbirtokossági megbízott.

3-3

Egy rettentő betegség

melytől

sok néposztály zaklattatik.



E betegség a gyomornak kisebb rendtelenségeivel kezdődik, de ha elhanyagolják, megtámadja az egész testet, így a vesét, a májt, különösen az egész emésztési rendszert, nyomorulttá tesz s csak a halál szabadiit meg ezen bajtól. A betegséget a beteg maga gyakran nem érti, de ha magát kérdezi, képes lesz meghatározni, hol és minő baja van. Kérdés: Van-e fájdalom, étkezés után érzek-e nyomást és a lehelésnél szorongatást? Sötét kedélyű vagyok-e, kísérve szédüléssel? Sárgás színezetűek-e a szemek? Nincs-e fődve a fölkelésnél a nyelv, torok s a fogak vastag nyákkal, kísérve a száj roszt izével? Érzek-e fájdalmat az oldalban, vagy a hátgerincben? Nincs-e a jobb oldalban oly érzés, mintha a

máj nagyobbodnék? Ha egyenesen állok, nem lep-e meg bágyadság vagy szédülés? A vizelet gyengén vagy erősen van-e színezve, üledékkel összekötve, mely az edényben rövid idő múlva meglátszik? Étkezés után nincs-e összekötve az emésztés a has felfúvásával, nem okoz-e szeleket és puffogatást? Nem jelentkezik-e gyakran erős szívdobogás? Ezen különböző jelek nem mutatkoznak egyszerre, de egyesek, egy ideig kinnak a beteg és igen súlyos betegség hírnökei. Ha a betegség hosszabb időt át tekintetbe nem vétetnek, száraz köhögést okoz, kísérve hánytatási kényszerrel. Később piszkos, barna színezetű bört okoz, a lábak és kezek kideg verítékek borítják. A mint a máj és a vesék lassankint mindinkább megbetegednek, rheumai fájdalmak jelentkeznek és a rendes gyógyítási mód haszaltalannak mutatkozik ezen kínos betegség ellen. Igen fontos, hogy e betegség gyorsan és pontosan gyógyíttassék, mindjárt keletkezésékor, mi egy kevés gyógyszer által elérhető, mely a valódi szernek tekintendő az egész betegség elhárítására, az étvágy visszaszerzésére és az emésztő-szervek egészséges helyzetbe való visszatérésére. A betegség „májbetegség”-nek nevezetik és a valódi és legbiztosabb szer ellene a „Shakerivona” növény-készület, mely Amerikában készül az Uj-York, London és Majnai-Frankfurtban telepedett tulajdonos White A. J. számára. Ezen szer a betegséget tövében támadja meg és az egész szervezethez kiterjed.

Bizományi raktárak Magyar-, Erdély- és Horvátország részére:

Zágrában: Finkh L. M.; **Mittelbach** Zsigmondnál; **Budapesten:** Török József gyógyszerésznél király-utca 7.; **Dunaföldvár:** Pap József; **Eszék:** Gobecki Józsefnél; **Nagy-Becskerek:** Mencser R.-nél; **Gyöngyösön:** Merzits Ferd.-nél; **Nagy-Szebenben:** Teutsch Ágostnál; **H.-Mező-Vásárhelyt:** Kiss Gyulánál; **Károlyvárosban:** Findeis Gusztávnál; **Kolozsvár:** Biró J. és Székely Miklósnál; **Léva:** Bollmann Edénél; **Miskolcon:** Dr. Hercz Mórnál; **Ujvidék:** Grossinger K.-nél; **Nyitra:** Tombor Kornélnál; **Nyiregyháza:** Korányi Im.-nél; **Sopron:** Reckert A.-nál; **Pancsova:** Graff W.-nél; **Pozsony:** Heinrich Frigyesnél, Pisztorj Bódognál, Soltz R.-nél; **Selmeczbánya:** Sztankay Fer.-nél; **Szeged:** Barczay K.-nél, Kovács A.-nál; **Temesvár:** Jahner E. M.-nél belváros Hunyadi utca, Tárcazy St.; **Eger:** Köllner Lőrincznél; **Holics:** Mühlbauer J. R.-nél; **Kassa:** Vandracsck Károly, Hegedüs Lajosnál; **Kézmárc:** Switawsky A., Genersich Károly, Switansky Ferencznél; **Komárom:** Schmidthauer Lajosnál; **Léva:** Bollmann Edénél; **Lőcse:** Honty Samunál; **Metzenzél:** Szkurkay Józsefnél; **Miskolcon:** Dr. Hercz Mórnál; **Vinkovce:** Alemann L.-nél; **Varasd:** Hochfinger Arn.-nél; **Versetz:** Bienert G. droguistánál; **Zupanje:** Matter A.-nál.

Tulajdonos: **White A. J.** A főgynökség és nagybani eladás, Magyar-, Erdély- és Horvátország részére: **Török József** gyógyszerésznél **Budapesten**, király-utca 12.

5-6

A karádi uradalomban **30 ezer kévé nád és 200 szekér vegyes sás**

jutányos áron eladó.

A venni szándékozók, az uradalom központján **Szt.-Mária puztán** bővebb felvilágosítást nyerhetnek.

4-4

„MARGIT“

gyógyforrás viznek

növekvő fogyasztása a víz kétségbevonhatlan gyógyhatásának következménye és szerencsés vegyiösszetételének bizonyítéka. Mint unicum különös előismerést vívott ki **csékély szabad, de gazdag fé ig kötött szénsav** tartalma.

Gyógytani tekintetben kiterjedt alkalmazást nyer általában a **légző-, emésztő és húgyszervek** hurutus bántalmainál.

Borral használva kiterjedt kedveltségnek örvend.

Hamisítások elkerülése tekintetéből figyelmeztetik a t. cz. közönség, szükségleteit csak jól ismert helyekről beszerezni.

Megrendelések intézendők:

Dr. Karlóvszky utódai

„Margit” gyógyforrás igazgatóságához

3-14 Munkács mellett.

Cs. kir. kiz. szabadalmazott

Patent disz evőkészlet.

A patent disz-evő-készlet a legújabb, legegyszerűbb és legjobb mindennapi használatra. Feltétlenül legszébb éke egy háztartásnak. Az alább felsorolt evőeszközök minden darabjában mint kés, villa, kanál stb. a legsikerültebb utáizata adrágaköveknek mint: Amethyst, Opal, Saphir, Rubin és Smaragd van foglalva. Valamennyi itt jelzett tárgy egészben ezüst fehér ércből áll s azt évek hosszu során használatkészen is megtartja. Az alább felsorolt tárgyakért **10 évijótállás** vállaltatik. Következő 24 db. patent disz-evőeszköz ára összesen **3 frt 75 kr.** és pedig:

6 darab Patent disz-asztali kés.
6 „ Patent disz-asztali villa.
6 „ Patent disz-evőkanál.
6 „ Patent disz-kávéskanál.

Az összes 24 darabnak mesésen olcsó ára csak **3 frt 75 kr.,** jótállás vállaltatik. Ezen evőeszköz-készletet 48 db-nak vételénél ehez készült diszes Cartonban küldjük meg és pedig az összes 48 dbot 7 frtért. Ezenkívül: egyldarab Patent disz leveszedőkanál 50 kr.; tejszedő, patent 35 kr.; főzelék-kanál, súlyos patent 45 kr.; nagy tálcza 90 kr.; 1 tejes-kanna, középnagy 2 frt 50 kr.; 1 thea-kanna, középnagy 3 frt; 1 ezukor-szelence, fedővel mintázott 2 frt 40 kr.; diszes asztali gyertyatartó, magas, góthizlésben 1 pár 2 frt 25 kr.; ugyanaz finom vésséssel 3 frt 25 kr.; só-és borstartó 60 kr.; ezet- és olajtartó, 2 részben metszett kristály üveggel 3 frt 50 kr., négyes 4 frt 75 kr.; gula alakú asztali gyufatartó 1 frt 20 kr.; burnót-szelence, véssé rugó-fedővel 1 frt 25 kr.; üveg-dugasz, tréfas alakokkal 3 drb. 60 kr. Ezeket kivül sok ezer másféle tárgy tiz évi jótállás mellett, ugy kitünő minőségük, mint fehérén maradásuk tekintetében.

Megrendelések postai utánvét mellett, vagy az árak előleges beküldése után a leggyorsabban teljesíttetnek. — Levelek czimzése:

Blau & Kann, General-Depositeure,
Wien, I., Heinrichshof.

NB. Ezer köszönő és elismerő irat áll iródnkban betekintés végett. Utáizatok és hamisítások törvény szerint büntetettnek.

2-10

FONTOS háziasszonyok és kávésoknak!

Kávé árak
Bécsből kilónként

Ceylon frt 1.40, 1.45, 1.50, 1.55, 1.60.	Mokka frt 1.60, 1.70.
Ceylontörök frt 1.20, 1.30, 1.35.	Jamaika frt 1.20, 1.25, 1.30, 1.35, 1.40.
Gyöngy frt 1.35, 1.45, 1.60, 1.75.	Menado frt 1.35, 1.40, 1.45, 1.50.
Portorico frt 1.30, 1.40, 1.45, 1.50, 1.60.	Java frt 1.20, 1.30, 1.40, 1.45.
Campinas frt 1.20, 1.30, 1.35.	

Örlött és gőzzel pörkölt kávé:

Santos, Domingo, Jamaika, Campinas, Bahia, Colombo
frt —.90, 1.—, 1.10, 1.20, 1.30.
Menado, Cuba, Mokka, Gyöngy, Java,
frt 1.40, 1.60, 1.80, 2.—

Vegyes

(pörkölt és örlött) frt 1.50, 1.70, 1.90, 2.20.

Tekintettel az új fogyasztási adóra, ajánljuk a háziasszonyoknak ideje korán való fedezését. Az elszállítás az árak postautalvány melletti beküldése után vagy utánvét melletti 5 kilos esomagokban történik.

Herskovits testvérek és társa

3-4 Bécs I. Schelling-utca 3.

Felhívás vállalkozásra.

Idősb gróf Dessewffy Miklós ő méltóságának belgrádi, varjulaposi, paszabcsucsi, rózsási és balsai tanyáin, valamint a kálmánházi, illetve a szeszgyártelepen nemkülönben a Vencsellő és Balsa községekben lévő épületei. — kivéve a vencsellői urilakot a hozzá tartozó épülettel, — e folyó évben a mint az idő engedni: rendszeres kijavítás alá fognak vétetni.

Miből kifolyólag mindazok, a kik ezen célba vett javítások szakszerű megejtésére vállalkozni kívánának, ezennel felhívattak: miszerint e tekintetbeni zár ajántatukat a feltételekben megállapított biztosítási összeggel ellátva e folyó évi márczius hó 6-án délután 3 órakor alólirott lakásán adják be, a mikor is a vállalatot megnyerővel a szerződés meg fog köttetni.

A mi pedig a feltételeket illeti, azok ugy az épületek minősége és mennyisége, valamint a költségvetés, nemkülönben a vállalkotés érdemében is tek. Somogyi Gyula nyiregyházi kir. közjegyző urnál lesznek bármikor is megtekinthetők.

A fentirt határidő a költségvetés el nem készülte tekintetéből meghosszabbittatván, e **f. évi ápril hó 1-ére tüzetik ki.**

Kelt Nyiregyházán, 1881 márcz. hó 1-én.

1-1

Sztarek Ferencz,

mint id. gróf. Dessewffy Miklós hitbizományi jogtanácsosa.

Hirdetmény.

A főméltóságú herczeg Windischgrätz Lajos ur sárospataki uradalmában több rendbeli

építkezések

körülbelül 6000 frtig terjedő összegért kiadók. Bővebb felvilágosítást ad e tekintetben vállalkozóknak az uradalmi tisztartóság Sárospatakon.

2-2