

ELŐFIZETÉSI ÁR:
 Egész évre 6 frt.
 Félévre 3 „
 Negyedévre 1 frt 50 kr.
 Bérmentetlen levelek csak ismert kezektől fogadtnak el.
 Észiratók nem adatnak vissza.
 Egyes szám ára 20 kr.
 A nyilvántartásban minden garmond sor díja 20 kr.

Z E M P L É N.

Társadalmi és szépirodalmi közlöny.

(Megjelenik minden vasárnapon.)

HIRDETÉSI DÍJ:
 hivatalos hirdetéseknek: Minden egyes szó után 1 kr.
 Azonfelül bélyeg 30 kr.
 Kiemelt, díszbetűs s körzettel ellátott hirdetésekért termékek szerint, minden centimeter után 3 kr. számítatik.
 Állandó hirdetéseknek kedvezmény nyújtatik.
 Hirdetések a „Zemplén” nyomdájába küldendők.

Kataszter és tariffa.

Első sorban tehát a graficon, e csoda gyerek az, melynek most a kataszterben bálványoznak. Szintén látom, hogy az majd éppen olyan szépen lesz kipingálva, mint Keletynek népszámlálási statistikai graficonjai voltak, melyek szinte egy pár millióba kerültek, amazoknak semmi practicus hasznuk, ezeknek káros következményük biztos.

Másod sorban azonban még nagyobb aggodalommal vettem legilletékesebb helyről tudomásul, hogy az új tariffa szerint tett számítás, fél millió frt tiszta jövedelemmel többet mutat fel a kassai kerületben, azon ösmeretlen összegnél, melyel ezen kerület, a központi kormányzat által terhelhetni szándékoltatott. Vagyis a kis kutya farkából kelletlenül több nyestetett le.

Ebből kifolyólag azon megállapodásra kellet jutnom, hogy minden kataszteri kerület részére egy bizonyos quota van megállapítva, mely a kerület tiszta jövedelmének fő összegét képezi. Honnét ezen combinatio? Mi annak törvényes alapja? A megejtett és még megejtendő szemlékre ez még kevésbé alapítható! A régi kataszteri arányt veszik talán alapul? De ha az annyira rossz volt, hogy deficités országos pénztárunk mellett milliókat kellett szükségképpen ezen új kataszterre költenünk, akkor az hiányos volt, nem csak osztály és osztály, művelési ág és művelési ág között, de járás és járás, kerület és kerület között is. Ha azt nem puhatoltuk előbb mennyire volt az rossz, vagy jó, a régi kerületek egymáshoz való arányát sem vehetjük jövőre szóló munkálatunk alapjául.

Vagy van még egy országos graficon, mely a kerületeket öleli halálra?

Törvényes alap nincs, más alapot pedig képzelni sem tudok, de mindenesetre ez is theoreticus alap s központosító hatása e két factornak, nyilvánul azon eljárásban, mely mint egy gyámság alá helyezi a kerületi igazgatóságokat. És kérдем mi érdekből? Hiszen, ha az ország összes tiszta jövedelmi tétele kissebb lesz mint a régi kataszter szerint volt, nagyobb lesz az adópercent, ha két annyi tiszta jövedelmet mutatunk ki, mint a régiben, fél annyi lesz az adópercent, hogy a 40 millió föld-adó kijöjjön. Ha egy kerület most alacsonyabb, vagy magasabb tiszta jövedelmi fő összeget tüntet fel, mint a régi volt, ez nem criteriuma annak, hogy a munkálat rossz, vagy jó.

Fő dolog: hogy a jövedelemhez arányban legyen a becslés országszerte eszközölve, ezt pedig pontosabban fognánk megállapítani következő eljárás szerint:

1. Az országos küldöttség jelöljön ki szemle-utazásai közben minden kataszteri kerületben egyes, országos minta-tereket, az első osztályú művelési ágakra s állapítsa meg ezen első osztályú szántóföld, rét, szőlő stb. művelési ágra az országos arányának megfelelő tiszta jövedelmi fokozatot.

2. A kerületi küldöttség tanulmányozza előbb ezen országos minta-tereket és tiszta jövedelmi tételeket és azok alapján állapítson minden osztályozási vidék első osztályú művelési ágára tiszta jövedelmi fokozatot.

3. A járás-bizottság állapítsa meg a többi osztályok sorozatának tariffáját s ezzel legyen vége a tariffa kérdésének.

Ily értelemben felterjesztést óhajtottam a központhoz, de ettől is elűtettem, azon biztatással, hogy a véglegesen megállapított tariffa szeptemberhavában a járási, ugynevezett 15-ös bizottsághoz fog leküldetni. Ugyan kérдем én: mit fog az a 15 regruta

azzal a Moltke-féle országos szempontból készített haditervvel kezdeni? Látkörük nem tágabb mint a miénk, érteni pedig sem mit sem értenek a dologhoz, mert nem foglalkoztak, nem foglalkozhattak vele. Bent a járásban a belső arányt legcomptensebbek megállapítani, de az országos arányban a szomszéd járáson túl alig terjed látkörük, az országos harmoniát pedig a graficon utmutatása mellett ismét csak másnak szemüvegén által fogják láthatni.

Részemről nem érzem magam jogositottnak tariffa emelést megbízóim nevében elfogadni engem kötelez a járás leírás, melyet bizottságom elfogadott s az 1880. évi tariffa megbízómat teljesen kimerítette s ennek kapcsában kijelentem, hogy ha az országos küldöttség érveléseimet tekintetbe nem fogja venni, vagy reambulatio útján ezen sérelmes tariffa emelés által okozott zavar ki nem igazíttatik, követelnem kell a sorozási munkálatoknál előforduló aláírásaim törlesztését.

Most elrendelték a reambulatiót azon községekben, melyek magának a látszanak.

Az országos küldöttség eljön májusban, tegyük fel: egy helyütt emelni fogja a tariffát, más helyütt szállítani fogja.

Akkor már lesz 1880. tariffával sorozott község.

Lesz 1882. évi tariffa folytán reambulált és nem reambulált község.

1882. évi tariffához sorozott község. Szóval annyiféle állapot, a hány vallásfelekezet. Kész a Chaos.

Ezért indítványoztam, fejeznék be a sorozást ugyanazon tariffával, melyel kezdtük, legalább maradjon meg az egyöntetű munkálat jellege s a tariffa kérdése maradjon függőben az országos küldöttség megér-

T Á R C Z A,

Szép ajkaidról...

Szép ajkaidról e szócska: »szeretlek«
 Maró gúnyként érinti lelkemet...
 Gondold meg lányka, gondold meg jól e szót;
 Ne csald magad s ne ámíts engemet!

Azt mondod: szeretsz, hűséget ígérve —
 Pedig szived nem hű viszhangja az...
 Hogy' is dölhetne a tél zord ölére
 A verőfényes, virágos tavasz!?

Én már elértem a ma határdombhoz...
 És napom keltét többé nem hiszem. —
 A te utad még rózsák között hordoz...
 Az enyém már csak a — sirba viszen.

Orion.

Fővárosi tárcza-level.

XII.

— Egy kis jubileum. — Tavasz nap sugar és téli felöltő. — Háború hírek. — Háború a művészek között. — Csiky és megint Csiky. —

A mai kor egyik domináló nagyhatalmassága a divat, melyben semmi sem örök, csak a változás. A divat zsarnokoskodik mindennél, főri palotákban s polgári házakban, sőt

merem állítani, hogy a földművelő nép szalma-fódeles kunyhóiban is Oda lehetne a divathajhászt is számítani a század betegségei között. Melyeket nem tud gyógyítani se tudomány, se vallás, míg utját nem állja egy fekete arcú szörnyeteg: a nyomor. A divat kultusza uralkodik mindenben s a divatban levők példája után járja a bolondját kicsiny és nagy, annak megfontolása nélkül, vajjon kellő anyagi vagy szellemi erővel rendelkezik-e arra, hogy az általános versenyzésben résztvehessen a nélkül, hogy az anyagi tönkretetés örvénye fölé ne kerüljön, vagy nevétségessé ne legyen. Divatot csinálnak ma mindenből, még a jubileumokból is. Boldog és boldogtalan jubileumot ül, igen sokszor a nélkül, hogy arra komoly oka, kellő érdeme volna a szájhős dandí, a ki tizenkettedik párbaját vívta, a nélkül, hogy ezeken egy csepp vér ömlött volna: jubilál. A szerencsés hódító, a ki tizenkettedik feledhetlen imádoztját hagyta cserben: jubilál. Az ügyvéd, a ki századik perét vesztette el: jubilál. A titkos drámaíró, a kinek hatodik művét utasította vissza a bíráló-bizottság: jubilál. És így tovább, tovább egészen a végtelenségig. Megvallva az igazat, a mint ennek a sok jubileumnak lefolyását olvasom a lapokból, szinte magamnak is kedvem jött rendezni egyet, hisz ma írom tizenkettedik fővárosi levelemet. Ünnepeles pillanat! Megünnepelesem csak az tart vissza, nehogy valami „titkos irodalmi társulat” tiszteletbeli tagjává válasszon.

Tavaszi nap sugar és téli felöltő! Milyen ellentétes két fogalom, mintha nem is volnának összeegyeztetők s ime ma ezt a képet mutatják

a főváros utczái, mert az elmúlt napok jeges szele olyan élénken emlékünken van még, hogy nem merünk kibontakozni a téli kabát melengető karjai közül. Márciusban fagyalt, felloccolt utcák, legyező, kaczeron kivágott topán, világos nyári ruhák. Áprilisban prémes bunda, karmantyú, rumos thea és dermesztő északi szél. Márciusban a városliget hemzsegett a divatos alakok ezreitől és most szívesen megülnek a salon kandelójának pattogó tüze mellett, vagy a kávéházak üvegtáblái mögött, a hova csak zugása, moraja hallik be a Borának. Sokszor az ember önkéntelenül is arra a gondolatra jön, hogy a vén világ háztartásában se megy minden rendben. Talán az idő kemény foga ott is megrágot már egyet-mást, hogy minduntalan kivételeket produkál a természet s a rendszertelenségben van a rendszere. Szerencsére a mi modern századunk eljutott már odáig, hogy nem szokott bámulni még a rendellenes dolgok felett sem s legfeljebb azon csodálkozik, hogy még egyáltalában szoktak csodálkozni.

Mondják, hogy a politikai láthatáron is haragos felhők tornyosulnak s minél később üt le a villám, annál nagyobb erővel fog rombolni. Sokan egy európai háború véres drámáit látják kiemelkedni a jövő ködéből s látnoki szemek előtt feltárul annak minden iszonya és borzasztósága. Mások meg kedélyesen mosolyognak a pesszimisták aggodalmain, rájuk fogják, hogy rossz a gyomruk s ajánlanak nekik budai vizet vagy keserű sőt. A ki nem tudja hasznosabban felhasználni idejét s az unalom álmos képű szörnyetegével folytonosan hadi lábón áll, annak

keztég, ezen indítványom is elvettett s én azon teljes meggyőződésbe vagyok, hogy sikerülni fog ezen munkálatokat úgy össze-zavarni, hogy tiszta megnyugvással a tűzbe dobhatják.

Boronkay László.

(Vége.)

Városi ügyek.

A képviselő-testület f. évi ápril 12-én rendkívüli közgyűlést tartván, a mult ülés jegyzőkönyvének hitelesítése után a következőkben határozott:

Az ujhíd-utcai csatorna slipper tetőzete megújítani, s a Behyna testvérek és Kristóf Károly terhére előírt 25 frt, illetőleg 10 forint lakosítási díjjak leiratni rendeltettek.

Olvastattott a s. a. ujhelyi járás szolgabírójának a megállapított évi közmunka összeirási lajstrom áttétele tárgyában kelt átirata, mely szerint a közmunka természetbeni ledolgozása szorgalmaztatik, továbbá értesítettik arról az előjárásról, hogy a kavacs prizmak kihordását mulasztók a megváltási összeg háromszorosában fognak marasztaltatni, s hogy a kiknek igavonóik időközben eladattak, munka tartozásuknak gyalog erőre leendő átváltoztatása iránti kérvényeiket május 1-ig adják be, és végül, hogy a községi közmunkának hol leendő ledolgozása iránt a képviselő határozatot hozzon; — az átirat tudomásul vétetvén, az összeirási lajstrom a város gazdájának a további intézkedések megtétele iránt kiadatott, — minthogy pedig a mult évben a palotás, bereczki, kis új- és hajnal-utczák rendezése kezdetett meg, a községi közmunka erő ezen utczák rendezésének befejezéséhez határozottat fordíttatni.

Olvastattott a s. a. ujhelyi járás szolgabírójának és a honvédelmi ministeriumnak a helyben építendő laktanya tárgyában kelt átirat, illetve leirata; — a felolvasottak tudomásul vétele után a képviselő a nagy közönségnek kívánalmát fejezi ki akkor, midőn a honvédség állandó beszé- léselátását óhajta, a város főbirájának elnöke alatt küldöttséget választott a f. hó 13-án a megyeházánál tartandó vegyes bizottság által vezetendő tárgyaláshoz, mely küldöttség utasította, hogy a tárgyalásnál az 1879. évi 36. és 37. t. cikkkel rendelkezési szerint járjon el, és a laktanya építési vállalatát a város részére biztosítani igyekezzenek.

Olvastattott a kassai m. kir. katasteri igazgatóságának átirata, mely szerint az új földadó sorozati munkálatok elkészítésével Barna Ignác mérnök — mint ügyvezető bizatván meg, a köz- ségivalasztmány megalakítását kéri; — a választ- mány Koós Károly elnöke alatt megválasztott.

Olvastattott Zemplénnégye közig. bizottsá- gának 181/289. sz. a. kelt határozata és ennek kapcsán a földmívelési ministeriumnak a czimzett bizottsághoz intézett leirata, mely szerint a vá- ros tulajdonát képező erdő egy részének cserhán- tás utján való értékesítését mindaddig meg nem engedi, míg az erdő létesítése az 1879. évi 31. t. cz. 17. § a értelmében szerkesztendő gazda- sági üzem tervben kellően indokolva nem lesz, — nem lévén egyébiránt észrevétele az ellen, hogy a cserhántó üzemre a kir. erdő-felügyelő véleménye szerint alkalmas 320 holdnyi terület- nek a földi részét az évre eső része cserhántás által értékesítsék; — a ministeri intézmény tu- domásul vétetvén, a 320 holdnyi területen lévő

ajánlom, hogy olvassa végig valamennyi napi lapnak politikai híreit, vonjon azok között pár- huzamot s eszközöljön összehasonlításokat. Ez által egy nem épen fáradságos s némi tanulsá- got, sőt mulatságot nyújtó foglalkozáshoz jut. Annyi ellenmondás, annyi következtetés, ferde magyarázat és hibás adat régen szagolt nyom- dafestéket, mint épen most. A mit itt, mint megczafolatlant, bizonyosat tüntetnek fel, az ott a másik lapban rosszakaratu ráfogásnak nyil- vánítottatik. A miben az egyik, biztos zálogát bírja a békének, azt a másik lap a bekövetke- zendő világháboru előhírnökének állítja. És a szegény jámbor olvasó egy óriási kérdőjelle vál- tozik át, mialatt szorongó szívvel ejti ki kezéből a lapot (feltéve, hogy hypochondrikus) vagy mosolyogva a pletykarovat (helyesebben: napi hírek) felé tereli figyelmét s olvassa, hogy kinek adtak ismeretlen érdemei jutalmául rendjelet, ki halt meg és ki támadt fel a Krisztuson kívül.

Háborut viselnek most a művészek is s csak az a különös a dologban, hogy a ki ellen keresztes háborut indítottak az nem valami vi- lágódító a művészet birodalmában, sőt nemis művész, hanem köz- és váltó-üggyvéd, vagyis Perlaki. És az irtóháboru annyi tüzzel, annyi elszántsággal folyik ellene, hogy minden való- színűséggel elveszti a pert és nem lesz többé l a k a a képzőművészeti csarnok. Az egész do- logban csak az a szégyenletes, hogy éppen az ügyvéd fogja elveszteni a pert is, lakot is; — de hát hiába sorsát senki se kerülheti ki.

Alig hirdették a lapok a „Czifra nyomo-

cser eladása iránt az előbb e tárgyban kiküldött bizottság megkeresett. — A megye bizottsá- gának mult 1881. évi 278/12972. sz. a. kelt ha- tározata következtén a cser eladásából befolyandó vételár az Ó casinó épület felépítéséhez szüksé- gettül hiány fedezetére és az azon épületért még hátralékban levő vételár kifizetésére határozottat fordíttatni; — mert az építkezés 26114 frt 27 kr- ért adatván ki, ezen összeg az e célra felvett 25000 frt kölcsönből nem fedeztetik, miután a jelzett kölcsön czimen felvett összeg a levonan- dók levonása után tényleg csak 23312 frt 10 krt tesz, mert továbbá az épület vételári hátraléka ezen kölcsön összegből szintén nem nyer fedezet- tet, — és végül mert az időközben belügyminis- teri rendelettel szabályozott színház-termek ki- és bejáratának szaporítása, illetve ennek alapján az eredeti terveni változtatás már eddig közel 1300 frt munkatöbbletet eredményezett. — mindezen hiá- nyok pedig a f. évi költségvetésben nem szere- pelvén, azok fedeztetése csakis az 1871. évi XVIII. t. cz. 118. § a értelmében egy pótköltség- vetés beterjesztése és annak törvényhatósági jó- váhagyása után — tehát községi pótdadó kiveté- sével lenne eszközölhető.

Tanulóink érdekében.

Bacsoni Mátyástól.

II.

Midőn a tornatanítást a tantervbe felvették, azt hitték, hogy általa a terhes szellemi munkát ellensúlyozták. Azonban ezzel oly eredményt, mely embertani vagy orvosi szempontból a testi erő összehangzatos kiképzéshez eszközölne, sehogy sincs elérve. Hogy mily kevés a testgyakorlat nálunk a mi szerény igényünkhöz képest is, — mondja Snell — mutatja kétségbevonhatatlanul a körülmény, hogy a fiatal ember, ha tiz évi tornagyakorlat után a katonai kötelekbe lép, először szabályszerűen állania s mennie kell, hogy tanuljon, melylyel minden tornatanulást kellene kezdeni. Kezdi is, hanem tiz év mulva s az eredmény az említett. Hogy a tornászat min- dennap gyakoroltassék, arról természetesen szó sem lehet a jelenlegi tanterv mellett, hanem 1—2-szer hetenkint egy órán át foglalkozik vele egy-egy osztály, bizonyára csak azért, mert a görög, meg római lecckek tanáraitól úgy tudjuk, hogy a tornászat jeles eredményeket szült az ó-korban. Rousseau az ifjuság testi képzéséről „Consideration sur la reformation du gouverne- ment de Pologne“ ban így szól: minden iskolá- ban a gyermekek számára játszóhelyet, gyakor- lóért kell berendezni. E pont azonban eddig elvult hanyagolva, pedig véleményem szerint a legesszzerűbb nevelés nem annyira az egész- séges és erős alkat képzéséért, mint inkább az erkölcsi célért szükséges, melyet pedáns formák és üres oktatás által megközelíteni sem lehet. A nevelés, ha jó, megakadályozza a bün erede- tét s ezzel az ifjuságra eléggé hatott. Az eszközt ehhez a nyilvános nevelésnél könnyen feltalál- hatjuk. A gyermekeket oly foglalatossághoz kell szoktatni, mely őket erősíti, kedvüket tölti. Nem kell őket egyedül való játszáshoz szoktatni, hanem játékok legyen mindig nyilvános, közös, más gyermekek társaságában. A szülők, kik gyerme- keiket házilag nevelik, részeltessék gyermekeiket a nyilvános játékokban, hogy ezáltal a gyermek szokják azon szabályokhoz, melyek közt élnie kell majd.

ruság« sikerét, már a „Kaviarra« folytak az előkészületek s a mint ennek pikáns ize meg- nyerte a fővárosi közönség inycenz tetszését, akkorára külsült, hogy az akadémia által meg- szégyenparagrafusozott (előre is kegyelmet és elnézést kérek Simonyi és Szarvas Gábortól e szóért!) Theodora szintén a Csiky Gergely szel-lemi gyermeke. És ime már ismét azt olvastuk, hogy e napokban Blahánét érzékenyítette el annyira az extisztelendő ur, „A nyárs polgárok« címü népszínművének felolvasása által, hogy a diva tündöklő szeméi még ragyogóbbak lettek, az oda gyűlő könnyecsepektől. Ugy látszik, hogy Csiky nem elégszik meg azzal, hogy a Szigli- geti babérait jelenleg ő nyeri az akadémiától s a nemzeti színháznak kedvelt drámairója lett, szeretne egy néhány levelet a Tóth Ede babér- jaiból is nyerni. De megvallva az igazat, azok után a czifra nyomoruságos és kaviár izü sze- mélyek után ítélve, aligha fog Csikynek sike- rülni a magyar nép hamisítatlan jó szívet és eredeti észjárását híven eszetelni; ámbár bizo- nyos, hogy humoros alakjai a kiapadhatlan jó kedv kuforrásai lesznek. Bármint álljon is a dolog, Csiky fényesen beigazolta termékenységé- által, hogy nem egy felkapott ephemer tehetség, mely csak a protegeálás karójához támaszkodva bir bejutni a halhatatlanok csarnokába, hanem eredeti, csakhogy kissé Zola izü nagytehetségü drámairó, a kitől az irodalom méltán vár még igen sokat.

Rátz István.

A hiányzó mozgás káros volta fokozódik az által, ha a gyermekek egy nem jól szellöz- tethető szobában tartozkodnak. Ilyenl pedig mindenütt találkozunk. Majdnem minden iskolá- ban hatszorosan meg van azon szénsav meny- ban Pettenkoffer megenged, jóllehet nyiség, melyet Pettenkoffer megenged, jóllehet tekintetbe veendő az is, hogy a gyermek 2-szerte több szénsavat termel, mint a felnőtt és hogy az iskolákban a frís levegő minimál szükséglete fejenként s óránként 30 cm. tesz.

Nem sok kétely fér különben ahhoz, hogy a gyermekeink közt uralgó epidemiáknak sokszor alapja épen a légméregzés. Arra kellene töre- kednünk tehát, hogy:

1. A tanórákat rövidítsük.
2. Engedjünk minden tanóra után ¼ órát arra, hogy az alatt a tanulók frís levegőn tege- nek egy kis mozgást s hogy a tanterem is szellőztethessék.
3. Rendezzünk be játszóhelyet, fódott csar- nokot minden iskolánál.
4. Kevesbitsük a tananyagot mindenütt.

Nem fognak kézni — tudom — a tanférnak e tanács ellen felszóllalni s a jelenkor haladását dobják elő kritika gyanánt. Pedig az ily módon való haladás visszaesést szül s megközelítjük a korábbi állapotokat.

Az ellenzék felhozza, hogy az elmezavar ritkán áll be gyermekeknél és hogy az, a teljesen kifejlett agy bántalma szokott lenni. Mit sem ér! Az elmezavar kifejlődésére idő kell s mennyivel könnyebben áll az be, ha annak már gyermek- korban előkészítettük a talajt.

A tanulók öngyilkossága eléggé gyakori s a szoros összefüggést ez és az iskolai tulter- helés következtében beállott elmezavar közt ok- vetetlen meglehet találni. Madelli tr. („Il suicidio. Saggio di statistica comparativa“ 1879.) bebizo- nyítja szintén, hogy az öngyilkosság egy hossza- sabbban meglevő elmezavar, vagy agybántalom szüleménye. Az újabb időben az öngyilkosok száma folyton nő s e szám elremitő. Porosz és Szászországban a közelebbi 30 év alatt meg két- szereződött ezek száma és ha jelenben kevés is öngyilkossági statisztikai adatunk, mégis a kul- turfejlődés említett két kinövése közt lehetetlen föl nem ismerni az összefüggést.

(Folyt. köv.)

Külömfélék.

„Szemere Miklós munkái“ ügyében van szerencsénk a t. közönséget értesíteni: mi- szerint több oldalról hozzánk intézett kérelem folytán, az előfizetési pénzek beküldésének ha- táridejét f. évi júniushó 1-ső napjáig meghosz- szabbítottuk. S. a. Ujhely, ápril 15 1882 Borúth Elemér, Payzsoos Andor.

A Rákóczi-emléktábla melléképitményeivel együtt teljesen elkészült s holnap délután fog az ünnepélyre rendező bizottság által átvétetni. A kik e diszes emlékművet a leleplezésig is óhajtanák megtekinteni, azt még holnap délig tehetik. Az- után a tábla deszkával fog elrekesztetni.

Meghívás! A zemplénnégyei tanító-egyesü- let Homonna, Varannó, Nagy Mihály stb. járási köre folyó évi ápril 20-án délelőtti 6 órakor tartja közgyűlést, melyre a tisztelt kartársurak és ügybarátok tisztelettel meghivatnak. Tárgy- sorozat. 1. Luchs Armin varannói községi tanító gyakorlati tanítást tart a beszéd- és érte- lemgyakorlatokból az első osztályban. 2. Tóth Lajos n. szalóki ref. tanító a következőről érte- kezik: „Az egyleti élet fontosságáról.“ 3. Baksay Julin k. a. nagymihályi községi tanító érte- kezik a könyvtárgyról. 4. Rohnyák Róza k. a. nagymihályi községi tanító a „Segélyügyben“ fog értekezni. 5. Indítványok. 6. A legközelebbi gyűlés hely és tárgysorozatának megállapítása. Kelt Varannón, 1882. ápril 11. Seliga Antal al- elnök.

Fekete karácsony, fehér husvét. Az idén csakugyan megvalósult e közmondás; szerencse, hogy nem „vesztünkre.“ Husvét másodnapja Hegyaljánkon is hóval köszöntött be, de hális- tennek — a különben is gyéren szállingó hó- pelyheknek ephemer-életük volt, a mi leginkább annak tulajdonítható, hogy a hőmérő két fok- nyi meleget mutatott. A hó után esőzész állott be s a levegő méginkább megenyhült, ugyany- nyira, hogy a baljóslatu időnek szomoru követ- kezménye nem lett s a gazdák reményét tönkre nem tette. Ujra is elmondhatjuk, hogy hális- tenek! mert valóban ránk férne az áldás.

Ad vocem: Husvét! Szép dolog, sőt tisz- teletre méltó, ha a föld gyermeke az Istent dic- séri. Ki így, ki úgy, ki amugy, a mint eleje szabja a biblia, vagy — thalmud. Hanem a trafik-boltok semmi összefüggésben nincsenek az Isten dicsőítésével s mégis úgy be volt zárva valamennyi, mintha bennök legalább is szent zsolozsmát énekeltek volna a szent ünnepeken. Hát ez nincs rendén! Mert a keresztyén világ, — nem tartja azt, hogy innep nap nem szabad — szivarozni s ehez okvetlenül megkívánja azt is, hogy ha negyven trafik-üzlet van a városban, azok között legalább a „nagy trafik“ nyitva legyen, még ha „pápa járás“ volna is az ország- ban, vagy Jákób készülőne lajtorján az — égbe.

Máskor is felszólaltunk már e faluban is alig applikálható abnormis állapot ellen, hanem hát — úgy látszik — falra hánytuk a borsót. Pedig a nagy közönség méltó bosszankodását regisztráljuk akkor, ha ezen abnormitásra ujjal rámutatunk.

Nyilvános számadás és nyugtázás folyó hó 11-én Varannón megtartott jótékonycélyu gyermekeladás alkalmával tett felülfizetésekről: Guzoc Péter ur 20 kr. Frieder Herman ur 80 kr. Edelstein N. ur 40 kr. N. N. 20 kr. Spellenberg Gyula ur 60 kr. Valkovszky Mihály ur 20 kr.

Lászy Vilmos megérkezett társulatával s az első előadás kedden lesz, színpad kerület Csiky Gergely kitűnő színműve a „Czifra nyomoruság.” Ujjal is felhívjuk közönségünket e nagyrészen ujjonnan szervezett, jeles erőkből álló színtársulat pártolására. Némi kifogásokat hallottunk emlegetni a színházi-helyiség ellen; erre nézve csak azt jegyezzük meg, hogy Lászy az ő ösmert ügyességével úgy fogja azt berendezni, hogy közönségünknek egyáltalán nem leendő oka — panasza.

Az ujjoncozás, a s.-a.-ujhelyi járásban is megkezdett s az első három napon át 65 egyén vált be, a még hátralevő alkalmak már a honvédséghez s a póttartalékba fognak soroztatni. A tokaji és szerencsi kerületekben is bevégzett. Az eredmény kielégítő; amennyiben nemcsak az idei kontingens kitelt, de még a tavali hátralevő is letörlesztett. Az első helyütt a honvédséghez 2, az utóbbiban pedig 16 legény lett besorozva.

Az Ó-Casino vendéglő újból, mint a falragaszok hirdetik s a lapunkban olvasható jelentés mutatja, már megérkezett. Étkező helyiségül a Casino-épületben levő terjedelmes kávéházat fogja kényelmesen berendezni.

A rendőrség primitív fogalmairól tanuskodik azon körülmény, hogy bár mellék, — de azért a város közepén levő egyik utcában fényes nappal „kifog” egyik, talán a fogadói „helypénzt” sajnálól vidéki s lovait megeteti, megitatja, azután con amore „befog” s haza hajt s minderről a rendőrség legkisebb tudomást sem akar venni. Két izben volt már alkalmunk a városházával szemközt levő utcában ilyen „beszállásolást” észlelni s azt gondoltuk magunkban, hogy a hátramaradt szemetet majd elseprik az — utczeprők... (?)

Révész Imre táncztanító, — ki a kedvezőtlen időjárás miatt táncziskolájának megnyitását elhalasztotta — azt ma kezdi meg a „Diana” teremben. Felvételek azonban még mindig eszközölhetők úgy Lövy A. könyvkereskedésében mint a tanár saját lakásán avagy a táncziskola helyiségében. A külön táncztanítás délután 1/25 — a rendes pedig 6 órakor veszi kezdetét.

A kiknek már nem parancsol a — bíró. A parasztlegény akkor a legnagyobb hős, mikor sorozásra rántják elő, ilyenkor a verekedés el sem is maradhat. Csütörtökön délután vége végig nótázták az utcákat az imregi legények, lévén a kalapjánál mind megannyinak ég felé meredő páva- és kakas-toll. Ezt azonban a b. ujjlaki legények megirigyelték s birtokukba akarták a szép tollukat kaparítani, minek verekedés lett a vége s egyik hős befakasztott fejjel hagyta el a csatateret, a másikkal pedig karját szurták által.

A közbiztonsági állapotok Sárospatakon nem a legjobb lábon állanak; szerdán virradóra csak három betörés történt, melyek közül kettő a „meglátogottak” nem csekély kárára ütött ki. Az u. n. „temetősi korcsmáros” s e minőségében lutris, nevével az ünnep utolsó napján a késő éjjeli órákban térvén haza lakására, a nő a rajta levő „schmuck”-okat csak a „komisz” korcsmába deponálta, nem gondolta azt, hogy oda vizit van kilátásba helyezve. Pedig úgy volt. Az éj lovagjai betörvén az ajtón, felszedték a schmuckot s egy pár forintot is elkezeltek. A rendőrség (?) — mint halljuk — azonnal a tettesek üldözésére sietett, mert hogy-hogy nem? neszt vette a kázusnak; de mint a rossz szaglász kopó, ellenkező irányban üldözte a — vadat, úgy hogy mire nem fogott senkit és semmit, már akorra a főiskola szomszédságában is feltörtett egy bolt, a honnan ismét utnak indítottak vagy harmincz forintot, (ha igaz.) Még a Trócsányi könyvkereskedésbe is be szándékoztak látogatni, innen azonban az egércinczozásra megfutamodtak. Persze a rend emberei nagy „hajsztát” rendeztek: az eredmény azonban még idáig a szokásos — fuccs.

A tüzesetek Kis-Toronyát folyvást látogatják, f. hó 13-án virradóra ismét beköszöntött oda a vész s öt épület, nagyobb mennyiségű takarmány és gazdasági eszközök égtek el, ezeken kívül két szarvasmarha és egy sertés is a lángok martalékául esett.

A „Milimári” pályanyertes népszimű köztetésben részesült dalainak első füzetek beküldetett szerkesztőségünkhöz s a következő dalokat tartalmazza: 1. Csillagos a holdvilágos éjszaka. 2. Tejes gyertyát égetek én. 3. Esik a hó csuszik a szán. 4. Ropogós a cipőm. 5. Akár mit beszél a lány (Árva Zsuzska népsziműből) megjelent a „Harmonia” magyar zeneművészek, társulata kiadásában. A dalokat Huber Sándor az ismert nevű népdal zeneíró tette le énekre zongorakísérettel. Kapható a társulat nemz. zeneműkereskedésében (váci-utca 3.) Ára 1 frt. A második füzet mely a szenzaciót keltett „Milimári Couplet”-et tartalmazza, még e hét folytán megjelenik.

Nyilttér.

E rovatban közölték nem vállal felelősséget a szerkesztőség.

Nyilatkozat.

Folyó évi martiushó 29-én Nagymihályban a „Kos” című vendéglőben Vajda Bazil pósaikath. lelkész ur által felszólítottam, hogy őt Stépán Gábor urnak mutassam be; én egész illedelmesen karon fogva Stépán urhoz vezettem, ki éppen Viczmándy Ödön urral beszélgetett, és ezen szavakkal mutattam be: „Vajda Bazil ur pósaik orosz pap” mire ő nekem Stépán Gábor és Viczmándy Ödön urak előtt egy oly durva nevetlen s a szemérmert sértő mondással felelt, mit kimondani nem lehet, leírni nem szabad, — mit nem egy lelkész hanem egy illedelmet tudó tisztességes kanász sem fog a száján kibocsájtani, olyan kifejezést használt nevezett ur, mely nemcsak engemet, kinek mondva volt, hanem a jelen volt urakat és a közsemérmert is oly annyira sértette, hogy Vajda urtól a megsértett tisztesség nevében is tetteleg vagy írásban, elégtételt kértem, mit ő azonban az ide /- alatt mellékelte nyilatkozat szerint megtagadott.

Kénytelen vagyok tehát a különben általános műveltségéről ösmertes Gkatholicus lelkész osztályreputációjára érdekében is kijelentem, hogy én több olyan nevetlen, durva minden tisztesség tudás nélküli és erkölcsileg gyáva gk. lelkész mint Vajda Bazil ur nem ösmerek és nem is képzelhetek. N.-Nihály, 1883. april 13.

Naményi Antal.

Alólirottak ezennel kijelentjük, hogy Naményi Antal ur által felszólítottván, miszerint az ellene elkövetett sértés miatt Vajda Bazil ur pósaik lakostól elégtételt kérjük. Mai napon nevezett Vajda Bazil urnál megjelentünk küldetésünk czéját neki előadtuk, de ő az elégtételadást megtagadta.

Örmező, 1882. april 8-án.

Takáts János sk. Kraskovits Károly sk.

MATTONI-féle

BUDAI KIRÁLY KESERŐFORRÁSOK

Deák Ferencz-forrás, Hunyady Mátyás-forrás, Szt.-István-forrás, Gróf Széchenyi István-forrás

Mattoni és Wille, Budapest.

Kapható minden gyógyszerárban és ásványvízkereskedésben.

Felelős szerkesztő és kiadó laptulajdonos

BORUTH ELEMER.
Főmunkatárs: FARKAS BERTALAN.

H i r d e t m é n y e k.

T. K. 4925. sz.
1881.

Árverési hirdetmény.

A homonnai kir. bíróság mint tkvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy a s.-a.-ujhelyi takarékpénztár végrehajtatójának Sztasko János s neje Brada Anna és Misko András málczai lakosok végrehajtást szenvedők elleni végrehajtási ügyében, a végrehajtató részére megítelt 800 frt tőke követelésnek s ettől 1874. évi októberhó 1-ső napjától járó 12% kamatoknak, 100 frt kötbér, 20 frt perbeli, 38 frt 78 kr. végrehajtási már megállapított, valamint jelenlegi 18 frt felmerült költségeknek kielégítése végett a végrehajtási árverés a málczai 10. sz. tjkvben A. II. 2-4. sorsz. alatt foglalt 3/8 volt urb. kültelekből fele részben a végrehajtást szenvedett Sztasko János és neje Brada Annát illető, azonban a végrehajtási zálogjog bejegyzése után Sandovszky Pál és neje Lakatos Annára tulajdonjogilag áttért 400 frta becsült jutalékra, továbbá a málczai 13. számú tjkvben A. II. 1-4. hr. sz. a. foglalt 1/2 volt urb. bel- és kültelekből 1/3 részben Misko András illető 450 frta becsült jutalékra, és a málczai 196. sz. tjkvben A. I. sorszám alatt foglalt urb. belsőből fele részben végrehajtást szenvedett Sztasko János és neje Brada Annát illető 80 frta becsült jutalékra elrendeltetvén, annak megtartására határidőül 1882. évi júniushó 14. napjának délelőtti 9 órája Málcza község házához kitűzetett.

Miről is az érdekeltek azzal értesítetnek:

- 1) hogy a megállapított kikiáltási ár a málczai 10-ik számú tjkvben foglalt ingatlanságnak fele részre nézve 400 frt, a málczai 13. sz. tjkvben foglalt ingatlanságnak 1/3 részére nézve 450 frt és a málczai 196. számú tjkvben foglalt ingatlanság fele részére 80 frt;
- 2) hogy a fent megjelölt ingatlan ezen csupán egy árverési határnapon a kikiáltási áron alól is el fog adatni;
- 3) hogy árverezni kívánók tartoznak a kikiáltási árnak 10% -át, vagyis a málczai 10. sz. tjkvi ingatlannál 40 frt, a málczai 13. sz. tjkvi ingatlannál 45 frt és a málczai 196. sz. tjkvi ingatlannál 8 frt — készpénzben vagy óvadékképes papírban bánatpénzképpen a kiküldött kezéhez letenni
- 4) vevő köteles a vételár három egyenlő részben és pedig az első 1/3 részt az árverés jogerőre emelkedésétől számított tizenöt nap alatt, a második 1/3 részt ugyanazon naptól számított három hó alatt, a harmadik és utolsó 1/3 részt, melybe a bánatpénz beszámíttatni fog, ugyanazon naptól számított hat hó alatt minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számított 6% kamatokkal együtt ezen kir. bíróság mint tkvi hatósághoz intézendő két példányban és két felzeten szerkesztendő letéti kérvény mellett a homonnai kir. adó- mint letéti hivatalnál lefizetni;
- 5) hogy jelen árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt ezen kir. törvényszék telekkönyvi hivatalánál, valamint Terebes községe előjáróságánál megtekinthetők.

ezen kir. járásbíróóság telekkönyvi hivatalánál, valamint Málcza község előjáróságánál megtekinthetők.

Kelt a homonnai kir. bíróság, mint tkvi hatóságnál, 1882. évi márcziushó 20-ik napján.

Szilágyi Béla
kir. aljbíró.

T. K. 6594. szám.
1881.

Árverési hirdetmény.

A s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy az államkincstár végrehajtatójának, Bocskoros Péter terebesi lakos végrehajtást szenvedők elleni végrehajtási ügyében a végrehajtató részére megítelt 78 frt 10 1/2 kr. adóhátraléki követelésnek s ettől 1880. évi januárhó 1-ső napjától járó 6% kamatoknak, 17 frt 10 kr. végrehajtási már megállapított, valamint jelenlegi a 3 frt 67 kr. hirdetési díjjal együtt 9 frt 27 krban felmerült költségeknek kielégítése végett a végrehajtási árverés a terebesi 28. sz. tjkönyvben A. I. 1-29. sorszám alatt foglalt volt urbéri bel- és kültelekből Bocskoros Pétert fele részben illető 1475 frt becsértékű jutalékra elrendeltetvén, annak megtartására határidőül 1882. évi júliushó 31-ik napjának délelőtti 9 órája Terebes községe házához kitűzetett.

Miről is az érdekeltek azzal értesítetnek:

- 1) hogy a megállapított kikiáltási ár 1475 frt;
- 2) hogy a fent megjelölt ingatlanrész ezen csupán egy árverési határnapon a kikiáltási áron alól is el fog adatni;
- 3) hogy árverezni kívánók tartoznak a kikiáltási árnak 10% -át vagyis 147 frt 50 krt készpénzben vagy óvadékképes papírban bánatpénzképpen a kiküldött kezéhez letenni;
- 4) vevő köteles a vételár 3 egyenlő részletben és pedig az első 1/3 részt az árverés jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt, a második 1/3 részt ugyanazon naptól számított három hó alatt, az utolsó 1/3 részt ugyanazon naptól számított hat hó alatt, minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számított 6% kamatokkal együtt ezen kir. törvényszékhez intézendő két példány és két felzeten szerkesztendő letéti kérvény mellett a s.-a.-ujhelyi kir. adó- mint letéti hivatalnál lefizetni;
- 5) hogy jelen árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt ezen kir. törvényszék telekkönyvi hivatalánál, valamint Terebes községe előjáróságánál megtekinthetők.

Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1882. évi márcziushó 17-én tartott üléséből.

Br. Fillenbaum,
kir. tvszéki elnök
Sziráky,
h. kir. tvszéki jegyző.

T. K. 896. sz.
1882.

Árverési hirdetmény.

A s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy Papp Orlovsky Zsuzsanna és özv. Sepsz Jánosné s.-pataki lakos végrehajtatóknak, Gazdik János trauczonfalvi lakos végrehajtást szenvedők elleni végrehajtási ügyében, a Papp Orlovsky Zsuzsanna végrehajtató részére megítelt 20 frt tőke követelésnek s ettől 1877. évi októberhó 13-ik napjától járó 6% kamatoknak, 36 kr. perbeli, 4 frt 70 kr. végrehajtási, továbbá özv. Sepsz Jánosné végrehajtató részére megítelt 37 frt 49 kr. tőke, ebből 40 frt után 1876. évi májushó 12-től járó 8% kamata, 6 frt 53 kr. per és 17 frt 20 kr. már megállapított, valamint jelenlegi 8 frt 67 krban felmerült költségeknek kielégítése végett a végrehajtási árverés a sáros-pataki 397-ik számú telekkönyvben foglalt s fele részben Gazdik Jánosnak s 600 frta becsült 840 hr. sz. a. belhely s azon levő házra, továbbá a (4200-4201.) hr. sz. alatti 50 frta becsült szőlőre elrendeltetvén, annak megtartására határidőül 1882. évi júniushó 6-ik napjának délelőtti 9 órája S.-Patak városa házához kitűzetett.

Miről is érdekeltek azzal értesítetnek:

- 1) hogy a megállapított kikiáltási ár 600 frt és 50 frt;
- 2) hogy a fent megjelölt ingatlan ezen csupán egy árverési határnapon a kikiáltási áron alól is el fog adatni;
- 3) hogy árverezni kívánók tartoznak a kikiáltási árnak 10% -át, vagyis 60 és 5 frtot készpénzben vagy óvadékképes papírban bánatpénzképpen a kiküldött kezéhez letenni;
- 4) vevő köteles a vételár három egyenlő részletben és pedig az első 1/3-dát az árverés jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt, a második 1/3-dát ugyanazon naptól számított 30 nap alatt, az utolsó 1/3-dát ugyanazon naptól számított 45 nap alatt, minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számított 6% kamatokkal együtt ezen kir. törvényszékhez intézendő két példány és két felzeten szerkesztendő letéti kérvény mellett a s.-a.-ujhelyi kir. adó- mint letéti hivatalnál lefizetni;
- 5) hogy jelen árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt ezen kir. törvényszék telekkönyvi hivatalánál, valamint S.-Patak községe előjáróságánál megtekinthetők.

Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1882. évi márcziushó 3-án tartott üléséből.

Br. Fillenbaum
kir. tvszéki elnök
Sziráky
h. kir. tvszéki jegyző.

