

Z E M P L É N.

Társadalmi és szépirodalmi közlöny.

(Megjelenik minden vasárnapon.)

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre 6 frt.
Félévre 3 „
Negyedévre 1 frt 50 kr.

Bérmentetlen levelek csak ismert közektől fogadtnak el.

Írástok nem adnak vissza.

Egyes szám ára 20 kr.

A nyíltírban minden garmond sor díja 20 kr.

HIRDETÉSI DÍJ:

hivatalos hirdetéseknel:
Minden egyes szó után 1 kr.
Azonfelül bélyeg 30 kr.

Kiemelt, díszbetűt a körzettel ellátott hirdetésekért terméérték szerint, minden centimeter után 3 kr. számítatik.

Allandó hirdetéseknel kedvezmény nyújtatik.

Hirdetéseket a „Zemplén” nyomdájába küldendők.

S. a. Ujhely dec. 8.

Ama nagyjelentőségű társadalmi mozgalomhoz, melyet a magyarosítás érdekében elsöben is Sárosmegeye hivott életre, — a f. hó 5-én tartott rendkívüli bizottsági gyűlés alkalmával Zemplénmegeye is csatlakozott.

Megyének első tisztviselője bontotta ki a lobogót a vérnélküli harc megkezdésére; hazafias melegséggel ecsetelvén a missio fontosságát, melyet nekünk, mint különösen határszéli megyének, habozás nélkül magunkra kell vállalnunk, ha azt akarjuk: hogy a Kárpátoktól Adriáig terjedő föld ne csupán üres geográfiai fogalom, de nyelvében, szokásaiban is egységes és önálló Magyarország legyen.

És a megeye alispánja által tett indítványt a közgyűlés lelkesült éljenzések között fogadta el. Ezzel azonban az ügy még nem lett befejezve. A szónokok egész legiója emelkedett fel, de korántsem azért, hogy további vitát provokáljon, hanem, hogy ilusztrálja a helyzetet s helyes indokokkal támogatva a mozgalom szükségét, kimutassa a talajt, mely ha valahol, népünknel valóban hálásnak mutatkozik a magyar nyelv és állameszme befogadása s meggyökeresedésére. Speciális eseteket hallottunk — és pedig illetékes ajkáról — elmondani, melyek a legkedvezőbb prognostikont nyújtják arra nézve: hogy a csak párszázad előtt is teljesen magyar s most jobbara eltótosodott községek könnyű szerrel visszafognak hódítani, míg a felvidék ruthen ajku lakossága tömegesen küldi gyermekeit azon iskolákba, melyek az édes hazai nyelv tanításával rendszeresen foglalkoznak.

Ha valahol, nálunk bizonyára könnyen fog menni a magyarosítás. Népünk hális-

nek még eddig el tudta szigetelni magát a különböző fizgatások hullámverésétől s a nemzetiségi kalandorok kísértésének fel nem ült. Kétségkívül nagy érdemök van ebben a lelkészeknek, kik ha nem is voltak népük körében a magyar állameszme vérréválásának mindenben buzgó apostolai, de legalább nem váltak annak oly nyílt ellenségeivé, a minöktől — szégyen kimondani — csak ugy hemzseg most Felső-Magyarország.

Az ut és mód, melylyel Zemplénmegeye a magyarosítás nagy horderejü eszméjét realizálni akarja: ugyanaz, a mi a sárosmegeyei társadalmat már tényleg foglalkoztatja. Nem hatalmi pressio, nem hivatalos rendeletek alakjában fogja az magát érvényesíteni, hanem a társulási szellem azon ereje által, mely e helyütt az önfentartási ösztönből merit buzgalmat és lelkesedést. De mert az egyesület védnökségét a megeye magának tartja fen s mert hazafi érzelmekben gazdag főispánja is, előkelő társadalmi állásának egész súlyával az ügy mozgató erejévé lenni ígérkezik, — teljes garanciát nyerünk arra nézve: hogy oly intézménynek rakjuk le alapját, mely nem a divatszörűség csiklandozó hatása alatt születik, hogy bölesökorát se elje tul, de a melyet egészséges szervezetével még a jövő századok is munkában találjanak.

A magyarosítás eszméjével lapunk már régóta foglalkozik, a modus procedendi hiánya azonban idevágó buzgalmunknak sokszor szárnyát szegé. Most már a forma fel van találva, lesz kihez intézzük azokat s lesz a ki meghallgassa. S ez csak fokozni fogja munkakedvünket, melylyel a legneme-sebb ügy szolgálatába beszegödünk.

A határozattá emelkedett indítvány így szól:

Itt állok én is *dérütöten*,
S él, fejlök bár minden körülm
Élő szoborrá váltam át? —
Pezsdül meg újra ereimbe', vér,
Örülj, az ember ugys egyszer él,
S dalold, hogy én is éltem legalább!

Az ébredő tavasznak keltő fénye
Behat szívemnek elzart rejtekébe,
Gyöngyöt keres, s szemembe hajtja:
És könyet érzek szempilláimon,
Enyhül a kínos, gyötrő fájdalom,
S elolvad mint a tél fagyos hava!

Halász Dezső.

Desewffy Sándor apát, esperes plébános

25 éves áldozári jubileumának és apáti első miséjének ünnepéye.

Decemberhó 1-én esti 7 órakor a sárospataki róm. kath hitközség tagjai fényes fátylamenteztek Desewffy Sándor apát és plébános tiszteletére: hogy szívük hálájának minél impozánsabb kifejezést adjanak a tisztelt és szeretett lelkipásztor iránt. A hitközség tagjai, a polgári és képezdei tüzoltó csapattal és az egybegyűlt nagy közönséggel együtt tekintélyes tömegé nőtte ki magát. A mint az ünnepelt lakása előtt felhorsogott a szivből jött *«É l j e n;»* a ref. főiskolai ifjuság régi hirü, kitünö dalárdája megható énekben fejezte ki tiszteletét. Ennek bevégzése után Vay István ügyvéd és hitközs. tag

»Határozza el a megeye, miszerint a magyarosodást és népnevelést Sárosmegeyében terjesztö egyesület körlevelében foglalt nézeteket és felhívást elfogadja és magáévé teszi s egy választmányt küld ki azon utasítással, hogy a sárosmegeyeihez hasonló egyesület megalakulását eszközölje, s eljárása eredményéről a jövő tavaszi közgyűlésre jelentését mutassa be. Kijelentvén a megeye már ez alkalommal is, hogy az egyesület védnökségét, gyámolítását és működési feletti föfelügyeletet magának fentartja.«

A kiküldött választmány a központban. Matolay Etele alispán elnöklete alatt: Évva András, Prámer Alajos, Fesztöry Tamás, Fejes István, Viczmándy Ödön, Bajusz József, Bydeskuthy Sándor, Borüth Elemér, dr. Erényi Jakab, Payzssos Andor, dr. Chyzer Cornél, dr. Schön Vilmos, Ambrözy Nándor, Nemes Lajos, Vályi István, Kun Frigyes, Ujfalussy Endre.

Ujhelyi járás: Dessewffy Sándor, Kun Pál, Bernáth Gyözö, Boronkay Károly, Batta Pál, Beszterczey Ferencz, Dökus Ernö, Hericz Ferencz, Kazinczy Andor, Püspöky Imre, Batta Zsigmond.

Gálszécsi járás: gróf Andrassy Géza, Bittner Elek, Bydeskuthy Mihály, Perlsberg Ede, Vladár Ervin, br. Fischer Ágoston, Cseley Lajos, Szerdahelyi Vincze, dr. Obláth Mór, Saxon József, Földesi József, Spilenberg József.

Varannói járás: Szögyény Imre, dr. Schütz Nándor, Szabó Mihály, Péchy Ádám, br. Balassa István, Malonyay Ferencz, Vladár Emil, Adamkovits István.

N.-mihályi járás: gr. Sztáray Antal, Petrovics Elek, Szentlélek Gyéza, Szemere Gyula, Böszörményi Károly, Kapossy Menyhért, Viczmándy Mór, Szentivány László, Stépán Gábor, Szirmay Tamás, Schider János, N.-mihályi grk. lelkész, Zsolnay D. Endre, s az örmezöi plébános.

szépen átgondolt és érzett szónoki beszédben fejezte ki háláját és ragaszkodását a hitközségnek az ünnepelt iránt; majd a dalárda szivemelő éneke után Szabó Zsigmond városbíró adta elő nemes hévvel üdvözlö szavait a város nevében. E szónoklatokra az ünnepelt főpap hosszabban megható szavakkal válaszolt és köszönte meg a polgárság osztatlan ragaszkodásának ily nemes kifejezését; mert mint mondá: *«többre becsüli a polgárság öszinte bizalmát minden aranynál.»*

Egy rövid éj után, ismét magasztos emlékü napra viradtunk fel. Decz. 2-án tartotta ugyanis Desewffy, 25 éves áldozári jubileumát és első apáti miséjét. Mielött a templom falai közzé térnénk, állapodjunk meg kissé a főpap lakásán. Diszes küldöttséget, a s. a. ujhelyi esperesi kerület ismert nevü tagjait szemléljük elsösorban Nagyságos és fötisztelendö Prámer Alajos főesperes, prépost és ujhelyi róm. kath. lelkész és Viczmándy Ödön megeyei főjegyzö vezetése alatt. A jelenlevök közt vannak: Bydeskuthy Sándor, Lisziy Ede, Balogh Károly, Hunyor, Dr. Chyzer, Zágarczy, Googh Antal, Máriássy stb. kik az esperesi kerület diszes ajándékát, egy értékes főpapi lánczot és keresztet nyújtottak át az ünnepeltnek. Viczmándy Ödön szokott ékesszólásával tolmácsolta a küldöttség szivből fakadó meleg érzelmeit *«Nagyságod — mondá a szónok — 25 éve munkál és pályán és ma midön a 25 év határához ért, megnyugtató érzéssel nézhet vissza a letúnt idökre, mert ott láthatja azon fényes küzdött, ahol diadalait aratva, tömegesen hódította meg nagyszámú tisztelöit és most yönörrel élvezhetig a valódi hivatással teljesített üdvös munkálko-*

T Á R C Z A.

Utolsó dal. *)

Az új Memnon-szobor.



Az ébredő tavasznak lenge szárnya
Csókot legyint az álmadó virágra,
S az ágakon pezdülni kezd a rügy.
Akkordok kelnek zsongó kebelemben,
S hallgatö szivem hurja meg-megrezzen:
Dalolni, zengni, míg élsz, meg ne szünj!

Rövid a lét, élvezd a perczet,
Mig napvilág ragyog feletted.
Mig szived érez, elméd lelkesül,
Mig a virág kelyhében méz fakad.
Mig cserg az ér a zordon szirt alatt,
S mig a pacsirta ég felé repül!

Eljö a tél, fagyos havával,
Elnémul a vidám madárdal,
S a dolgos méhek zümmögése.
Szines lepét, ékes virágot,
Derült eget *nem* — felhöt láttok,
S elvész a fény a sötét éjbe!

*) Mutatványul a költö sajtó alatt levö költeményeiböl. Szerk.

nem tartjuk fölöslegesnek e körülményre a szülők s zenekedvelők figyelmét ujjal felhívni. Jelezzük egyúttal, miszerint a beiratások legkésőbb jövő évi január 1-ig okvetlenül eszközölnök, mert a tanórák csak ez esetben lesznek czélszerűen beosztathatók.

(A szinpad-diszletek) elő-, hátsó-függönyök, oldalfalak stb. festését — mint már jeleztük is olvasó-közönségünk előtt — Király József helybeli szobafestő vállalta fel, azon reményben lévén a városi képviselő-testület, hogy Király, ki a színház, étterem s a kaszinóépület összes szobáit csinosan kifestette, a szinfalak festésére is elegendő képzettséggel bír; azonban az előfüggöny elkészítése után azon tapasztalatra jutottak, hogy Király a festészetben azon a niveauon, a hol már a művészet is kezdődik, nem áll, — ugyannyira hogy az elkészített előfüggöny nem fogadtatott el s utasítva lett, hogy egy oly szakértő egyént fogadjon maga mellé, a ki a nagyobb technikai ügyességet kívánó diszletek kiállításánál kisegítse. Király ebben megnyugodott s a szükséges lépéseket már meg is tette.

(A zugiskolák ellen) végre-valahára nálunk is erélyesen lépnek fel. Ugyanis arról értesülünk, hogy Dókus Gyula erélyes főszolgabírónk igyekszik a törvény minden szigorával oda hatni, hogy a hydra — a zugiskola — többé fel ne üthesse fejét városunkban és bizonyára egyszer és mindenkorra megis fogja szüntetni a művelődés és magyarsodás e nagy akadályát. Ismételjük — a mit, fájdalom! már számtalanszor hiába irtunk — hogy e bajon okvetlen segíteni kell, még pedig segíteni kíméletet nem ismerő szigorral. Nem lehet tovább is eltérni, hogy gyermekeik neveltetését elhanyagoló szülők büntetlenül maradjanak ezután is, a törvény örökös gunyára; nem lehet tovább azt eltérni, hogy a megye székhelyén több mint 200 izr. tanköteles gyermek legyen, kik még a magyar olvasás, írást sem tanulják. Sietünk megjegyezni, hogy először: ennek nem a hitközség (mely a nyilvános iskolát látogató szegény, tandíjmentes gyermekeket még a szükséges tankönyvekkel és téli ruhával is ellátja), hanem részint az iskolaellenes szülők balfogalma, részint pedig az isk. törvény végre nem hajtása az oka és másodsor: nem a vallástani tárgyak tanításának betiltásáról van szó, hanem arról, hogy a héber magániskolákat látogató gyermekek a népiskolai törvényben előírt oktatásban is részesüljenek; mert csak így remélhetjük, hogy a héber magániskolai gyermekek is megtanulják a szép magyarnyelvet és hogy ők is fognak majd magyarul gondolkodni és érezni, gondolataikat és érzelmeiket magyarul kifejezni. A hazafiaság és vallásosság nemcsak, hogy ki nem zárják egymást, sőt édes testvérek és még árnyéka sem engedhető meg azon gyanúnak, mintha egyik a másik rovására fejleszhetné. A zsidó hittanban nem fordul elő oly törvény, mely azt parancsolná, hogy a tanuló ifjúság egy felületet és hivatást egyáltalában nem értő „tanítónak“ csufolt embertől nyerje egész szellemi táplálékát; nem létezik oly zsidó vallási törvény, mely megvédje a butaság fészket, a középkor legbutább intézményét — a zugiskolát. Városunkban, a jó ég tudja mennyi a zsidó fiú- és leányzugiskola. Múlnak és keletkeznek a szerint, a mint a gyermekek fogynak vagy szaporodnak. Itt van például az ugynevezett „chaszid zsidó község“, melynek tanköteles gyermekei neveltetése a legsanyarubb állapotban van. A népnevelés barátja a szanalomtól áthatva, undorral fordul el e felekezet zugiskolai rendszerétől... Ennek tovább így nem szabad lenni s fel kell ébrednie a városban a tanúgy és művelődés iránt valóban érdeklődő értelmes izraeli taságnak, mely e tekintetben eddig bünös konyelműséggel semmit nem tett. Oda kell állni e kérdésben városunk minden művelt izraelitájának a hatóság mellé és támogatni azt teljes erővel, teljes odaadással! Mi lapunkat illeti, ezennel kijelentjük, hogy ez ügyet csak akkor fogjuk véglegesen elintéztnek tekinteni, ha majd minden bizonyynyal jelenthetjük: hogy városunk összes izr. tanköteles gyermekei a törvényt szabta tanításban is részesülnek. A mi jelszavunk lesz e kérdésben: **Nulla dies sine linea!**

(Zeneestélyt) adott a mult pénteken estve Bunkó Feri a szathmári zenetársulat primása a tüzoltó és az Ó Kaszinó éttermében. Szép számú hallgatóság gyönyörködött a kitünően előadott darabokban s különösen elragadt mindenkit a „Rakóczi indulójá“-nak eljátszása. Bunkó maga is megnyerő modoru egyén, társulatára pedig bizásgt elmondhatjuk, hogy a javából való.

(A párnapon) át tartott erős havazásra enyhe, lucskos idő következett, minek folytán a mintegy féllábnyi hó rohamos olvadásnak indult, mihez ha esőzés találna járulni, ismét áradásoktól lehetne tartani, miért is az óvintézkedések egyáltalán nem fölöslegesek. Az utak némely helyütt már most is csaknem teljesen járhatlanok s ilyenkor látszik, hogy városunkban mennyi utca s nagyobb közlekedési vonal vár még kövezésre. Az meg aztán a rendhez tartozik,

hogy legalább a járdákról az olvadásnak indult hó eltakaríttassék, a mit eddig igen vékonyan lehetett tapasztalni.

(Marincsak Jánost) felvidékünk rémét kinek fejére a belügyminiszter 200 frt jutalmat tűzött ki, a napokban V. Naményban elfogták, azonban az őt kísérő Varga Károly rendőrt utközben súlyosan megvervén, elszabadult — s csak a mult hó 28-án Nagy-Lónyan Dancs Lajos és Kósa Imre rendőröknek sikerült őt ismét kézrekeríteni. Jelenleg a beregszászi törvényszék fogházában van egyelőre letartva és a vizsgálat ellene folyamatba tetetett. Kérdés kit illet a jutalom?

(Talált hulla.) A sárospataki rétségben folyó hó 5-én a gaz alatt egy emberi hullát találtak; de az ebek arról már a husrészeket teljesen leették s teljesen fölismerhetlenné vált.

(Kivándorló lányok.) A mult szerdán tizen-nyolcz izr. leány hagyta el Ujhelyt, hogy Amerikában boldogabb hazára találjon. Talán csak nem a férhiány miatt határozták el magukat a merész vállalatra?

(Mégfagyott) Folyó hó 2-án Emri János és Filyó József mikházi lakosok jól bepálinkázva gyalogoltak egy délutáni 4 óra tájban Legenyéről hazafelé; Emri azonban megszomjazott, még pedig ez egyszer — vizre s szomjuságát lecsillapítani lehajlott az utszéli patakba, mit Filyó észre nem vett s tovább folytatta útját és csak Alsó-Regmeczen vette észre, hogy czimborája nem követi, ekkor meg azt gondolta, hogy talán Felső-Regmeczen maradt s haza érvén nyugodtan tért aludni. De bizony Emri másnap sem kompareált, ekkor aztán keresésére indultak s csakugyan megtalálták a patak mellett — megfagyva.

(Hirtelen halál.) Egy ladmócsi asszony megharagudván férjére, annak fejéhez akart vágni egy fazekat; de az indultrohamban szívszélhűdés érte s halva rogyott össze.

(A következő) gyászjelentést vettük: Özvegy Dudinszky Lajosné szül. tiszaújhegyi Ujhelyi Emma, gyermekei: Dezső szécs-kereszturi gk. lelkész s neje Adzima Gizella, Elek beregszászi gk. lelkész s neje Hrabár Eteleka és gyermekeik; Ödön adó-felügyelőségi számtiszt; Ilona s férje dr. Demkó Kálmán tanár és fiuk; Dudinszky Tivadar arany érdemkeresztes lelkész és családja; Dudinszky Imre és családja; özv. Balugyánszky Józsefné szül. Ujhelyi Mária és gyermekei; Tarpai Szánky Sándorné szül. Ujhelyi Ottilia és fiuk, saját és egyéb rokonaik nevében mélyen megsomorodott szívvel jelentik felejtethen férje, atyjok, nagatyjok, testvéruk és rokonuk néhai mindszentapáti Dudinszky Lajos Bazil gör. szert. kath. lelkész, alesperes, szentszéki tanácsos és zemplénmegyei bizottsági tagnak élte 59-ik, boldog házasságának 35-ik évében rövid szenvedés s a haldoklók szentségének ájtatos felvétele után 1882-ik évi decz. hó 2-án történt gyászos kimúltát. A boldogultnak hült tetemei deczember 5-én d. e. 10 órakor fognak a laborcz-volyai sirkertben örök nyugalomra helyeztetni. Kelt Laborcz-Volyán, 1882. decemberhő 3-án, Béke lengjen hamvai felett!

Egy egészen új barna selyemesernyő folyó hó 6-án a megyeház termében elveszett, megtaláló keréti jutalom mellett a megyei hajdúk örmesterének átadni.

(Kormos Armin) helybeli fűszerkereskedésének részletes árjegyzéke lapunk mai számához van mellékelve. Ajánljuk azt, különösen most a karácsonyi ünnepek előtt t. olvasóink figyelmébe.

(Megjelent az „Ország-Világ“) VI-ik füzeté a következő változatos, gazdag tartalommal. „Az egyedüli mód“ ifj. Abrányi Kornél kitünő regényének utolsó előtti közleménye ez. Rudnyánszky Gyulától egy igen kedves kis rajz van e füzetben „Nyári permeteg“ czimmal. „Virányoslak“ Nemin Melánie érdekes novellája szintén befejezéséhez közelg. Költemény kettő van, Benedek Aladártól „Gadó Bática“ és Halász Aladártól „Vajha kebled tenger lenne“ czimmal: ifj. Apáthy Istvántól szintén figyelemreméltó cikk van e füzetben „Mivé leszünk“ és Szekrényessy Kálmán „Somlyó“ cím alatt kitünő tanulmányt ad. Felekiné-Munkácsy Flóra arcképe terjedelmes élet- és jellemrajz kíséretében van bemutatva. Képei oly remek fametszetek, minőkkel valóban a külföldi lapokban is alig találkozunk. Ilyen gyönyörű képek: „Legboldogabb korban“, „Helgoland“, „Seni Wallenstein holttesténél.“ Három kis tájkép Boszniából és „Urvina Planina“ szent tölgyei Szerbiában. Ajánljuk e derék és kitünő képes lapot t. olvasóink figyelmébe. Előfizetheti: Wilckens és Waidl könyvkiadó hivatalában, koronaherczeg-utca 3. szám. Előfizetési ár: egész évre 10 frt, félévre 5 frt, negyedévre 2 frt 50 kr.

(Stanley „Utazásom Közép Afrikában“) című nagy érdekű művének újabb nyolcz füzeté (10-17) fekszik előttünk. Minden újabb iv valóban zavarba hoz, hogy mit mondjunk a műről, a mit már el nem mondtunk, vagy a mi új lenne azok előtt, kik velünk együtt a legfeszültebb érdeklődéssel, hogy ne mondjuk, kíváncsisággal várják a nagynevű utazó komolyan tudományos és mégis oly minden ízében lebilincselő, vonzó

modorban elbeszél utazását, emberi erőt felhaladó fáradsáimait. Mintha egy álomkép vonulna el szemünk előtt, mely majd lidércnyomás gyanánt nehezedik reánk és aggódunk, mint szabadul majd a minden oldalról ellene zúduló veszély elől, — majd ismét valóságos gyönyörrel merülünk el az egyszerű természet elragadóan szép részleteibe. Bármely — még oly jelentéktelennek látszó — fejezet is annyi tarka képet állít elénk, hogy bizony nem tulzás, ha az itt szerzett élvezetet felébe tesszük a legdivatosabb regény által nyújtott szórakozásnak is. Mily érdekes például az ugandai élet és szokások leírása, mely tiszta fogalmat nyerünk az ottani kezdetleges társadalom tagjairól és kormányzatáról, mely élethíven állítatik elénk Mtesa császár, udvarával, fejedelmi gyöngéivel és szabadalmával együtt. És mit mondjunk még a szöveg közzé rajzolt és nagyokos képkekhez, melyek segítségére jönnek a képzeletnek, hogy annál könnyebben elbolyongjon a távol és sötét világrész titokzatos vidékein, melyek még soha ily leírásban nem kerültek olvasó elé. — A diszes kiállítás minden kifogáson felül áll, az ár pedig oly olcsó, (egy füzet 30 kr.) hogy más nyelven hat ily árért sem lehet ily diszművet megszerezni.

CSARNOK.

Zemplénmegye ásványvizei.

(Folytatás.)

Orosz-Poruba.

A községtől északkeletre, háromnegyed órányira, „Sitnyicska“ nevű dülőben, hol hajdan a Szirmay grófok vadászlakja állott, erdős part oldalából fakad két, egyforma vizű forrás, három lépésnyire egymástól. Mindkettő fa töve alatt lévén, valószínű, hogy csak egy kis ássással is közös eredetükre reá lehetne találni. Mindkettő kut módjára kövel volt kirakva, mely falazat azonban most elbomlott. Kifolyásuk igen csekély. Vizök tiszta, édes, kénkő szagu. A jobban északra fekvő tisztább s mélyebb forrás vizének hőmérséke október 15-én délben + 11 C foknyi levegőnél + 8.5° C volt, míg a másik még elhanyagoltabb s a falevéllal telt forrásé + 8° C volt.

A szerzők csak egy forrást s azt is mint ismeretlen emlitenek.

Rátka.

Härtil állítása (404. l.) tévesen alapul, mert Rátkán savanyu vizről semmit sem tudnak.

Sókut.

A községtől délnyugotra, mintegy negyed órányira „ku szuroviczi“ vagy „ku szlanomu“ nevű dülőben egy szelid lejtőnek teljesen ellapult alján, mely a község tulajdonát képezi, taláunk néhány lépésnyire egymástól fakadó három sós forrást, melyektől a község is nevét kölcsönzé. Ezeket jelen állapotokban teljesen alig lehet méltányolni, miután a kormány, kivált régiebb időkben, pénzügyörei által minden lehető elkövetett megsemmisítésökre s élvezetök megakadályozására. Hogy mennyiben függnek egymással össze, azt csak a régiebb időkben föléjük épített, de később bedült boltozatok és csatornák szétbontása után lehetne megítélni. Legtisztább közülök a legelső s csakis ennek van rendes, folytonosan látható kifolyása s csak ennek iszapos fenekéről szállanak el szénsavbuborékok. Nagyságra nézve egyenlő a legfelsővel, kisebbek a középsőnél, mely legmélyebb, legmelegebb, de legpiszkosabb is.

A legelsőnek vize tiszta, szintelen, a legfelsőbbé kissé zavaros, a középsőé egészen piszkos. Izök sós. A nép a legelsőt tartja leginkább sósának, én azonban alig voltam képes köztük izre nézve különbséget fölfedezni. Töménységök nem nagy, mert vizöket minden nehézség nélkül meg lehet inni. Szájban tartva engemet a czi-gelkai viz izére emlékeztetett. Hőmérsékök július 23-án délután + 19 C foknyi levegőnél a legfelsőbb + 16°, a középső legnagyobb + 20° C s a legelső + 14.5° C. Feltünő a középsőnek a levegő hőmérsékénél is nagyobb, jelentékeny hőmérséke, mely hatodfél fokkal meghaladja a legelsőt, miről azt kell következtetnünk, hogy jelentékenyebb mélységből ered.

Hogy gyenge konyhasótartalmukon kívül még mi mindent tartalmaznak e források, melyek a sóvárhoz hasonló lész-képletből fakadnak, azt csak vegyelemzés fogja majd kideríteni. Annyi azonban bizonyos, hogy konyhasótartalmu képleten jönnek át, mely szakasztott párja a Simonka-hegy andesit-trachytja által ketté szakított sóvári formációnak.

S e körülmény nagyon figyelemre méltó, mert tekintetbe véve, hogy Sóvárt is 1752-ik évig a máramarosihoz hasonló sóbánya volt, mely február 21-én történt vízbeomlás által sem-

misült meg s változott át tömény sóforrássá, több mint valószínű, hogy a zempléni oldalon való furás által sikerülne sotelepre találni, melynek feltárása és művelése nemcsak megyénk felső, szegényebb részét boldogíthatná, de közelségénél fogva elláthatná kőszóval hazánk északi, sószerűségeket Veliczkaiból merítő megyéit. E körülményt, mely már magában is igen fontos, nem is tekintve az Erdélyt és Máramarost bármi módon érhető veszélyt, ajánlom az irányadó körök figyelmébe. Az irodalomban helyesen a konyhasós források közt említettnek.

Sterkócz.

Lásd: Csabalócz.

Szerencs.

Itt a város közepén a templomnál bő forrás-complexus van, melyek együttvéve jelentékeny, nagy, sárral körülvett tócsát képeznek, melyben a mosónők télen-nyáron folyvást mosnak. E forrásoknak, melyeket a szerzők lágy meleg kéneseknek mondanak, vize tiszta, szín, szag és íz nélküli. 1880. augusztus 22-én korán reggel +15° C levegőnél +19° C volt. Eredete s természete valószínűleg ugyanaz, a mi a bekecsi forrásé. Igen nagy kár, hogy a város, mely fürdőnek való folyóval úgy sem bír, e szép s bő forrásokat így parlagon hagyja s nem értékesíti.

Szöllőske.

A szöllőske község határában, kies tölgyevölgyben épült, gróf *Andrássy Gyula* ur tulajdonát képező hat fürdőkamarával, három lakszobával és táncsteremmel bíró Hatfának nevezett fürdő nagy kutjának vize tiszta, szín, szag és íz nélküli. Hőmérséke július 22-én +22° C levegőnél +12,5° C volt.

A másik kisebb kut már Bári község határában van, lásd azt.

Szukó.

A községtől észak-nyugotra félórnyira, Podzilyom nevű, délről észak felé bükkfaerdőktől környezett völgy kis patakjának jobb partján, közvetlenül a patak felett fakad a két lábnyi mély, kővel igen rendesen kirakott, a néptől bűdös víznek nevezett forrás, mely ily gondozását a mostani gazdatisztnek köszöni.

Vize tiszta, szintelen, édes, kénkön szagu. Hőmérséke okt. 14-én reggel +11,5° C levegőnél +9,5° C volt. Csapadéka fehér, fénylő. E forrást én említem először.

Tavarna.

Linsbauernek (126. I.) és *Hárdtlnek* (136. I.) adatai az itteni savanyú vízre vonatkozólag helyesek voltak, mert itt félórnyira a községtől Benkócz felé az Ondava folyó medrében ugyan volt savanyúvíz, de ottlétemkor már eltűnt, elmosta a víz.

Tálya.

Itt ásványvíz-forrás nincs. *Hárdtl* és *Linsbauer* is csak édes víznek tartják.

Töke-Terebes.

Gróf *Andrássy Gyula* urnak Koroncs nevű majorja melletti erdőcske szélén van egy kis fürdő, közönséges édes vizű kuttal, melynek tiszta jó édes vize augusztus 9-én délelőtt +23° C levegőnél +12° C volt.

Tokaj.

Tokajban ásványvíz-forrás nincs. A *Hárdtl* könyvében (403. I.) említett fürdő, mely közönséges édes vizet használt fürdőknek, sem létezik többé, az is elpusztult.

(Folyt. köv.)

A bodrogközi Tiszaszabályozási társulat 1882. évi november havi munkaeredmény.

Foglalkozás	Munkások száma naponként	A földmunkások munkájának köbmtr.
1. Tiszatöltés-emelés, Leányvár és Riese közt továbbá Karád alatti töltéseknel, földmunkások és napszamosok	1050	243255
2. Bodrogöltés emelésnél a töltések kijavításánál	30	—
3. Földmunkások a csatornáknál	100	47842
4. Bányások, kőtörők, kőművesek, napszamosok a szerdahelyi kőbányában és part erődítéseknél	30	—
Összesen	1210	291097

S.-a.-Ujhely 12/1882. Látta **Diószeghy János**, társ. alelnök

Hivatalos piaczi árkimutatás.

1882. december 10-én.

	frt.	kr.
Buza 100 klg. sulyu 1 hect	8	80
Gabona 100 „ „ „	6	30
Árpa 100 „ „ „	7	—
Zab 100 „ „ „	5	70
Kukorica 100 „ „ „	6	50
Burgonya 100 „ „ „	2	40
Borsó 100 „ „ „	16	—
Lencse 100 „ „ „	12	—
Paszuly 100 „ „ „	8	50
Köl. kása 100 „ „ „	12	40
Vaj 1 liter.	—	90
Szesz „	—	32
Pálinka „	—	18
Marhahus 1 klgr.	—	48
Szalona uj „	—	84
Sertés-zsir „	—	88
Széna méter mázsa	3	—
Alom szalma „	—	80
Zznp szalma „	1	20

Felelős szerkesztő és kiadó laptulajdonos
BORUTH ELEMEÉR.
Főmunkatárs: **FARKAS BERTALAN.**

H i r d e t m é n y e k.

HOFF JÁNOS malátakivonata és egészségi sörének

köszönik ezrek és ezrek életüket. Csodálatos gyógyhatással bír Hoff János malátakivonata és egészségi-söre gyötrő köhögés, bélhurut, rekedtség, nátha, mellgyomor és gégebántalmak, gyengeség, vérszegénység s aszkóriban.

Hoff János cs. kir. udvari szállító, bizottsági tanácsos a koronás arany érdemkereszt és lovagrend tulajdonosa mint a Hoff János-féle malátakivonat.

FELTALÁLÓJA

egyedüli készítője és Európa valamennyi hercegeinek szállítója Bécsben. Gyár: Grabenhof, Bräunerstrasse No. 2. Iroda és gyári raktár: Graben Bräunerstrasse 8.

Legmagasabb nyilatkozatok.

I. Vilmos német császár: Ön „kitűnő malátakivonata.” Ferencz József osztr. császár: „Örömmel tüntetem ki önt.” A szász király: „kitűnő gyógyhatása az anyakirálynőnél.” A dán király: „gyógyereje csatlhatlan.” A mecklenburg-schwerini nagyherceg: „teljes elismerésem”

Gyógyjelentés.

Tisztelt uram! El nem mulaszthatom az alkalmat, annak kijelentésére: hogy nóm gyengeségi és köhögési bajában ön malátasörének felévi használata a legkitűnőbb eredményű volt. Nóm évek óta ősszel és tavasszal, dacára a gyógytárakból felhasznált rengeteg orvosságnak — a legkínzóbb köhögéstől gyötörtetett, míg ön malátasörének használata által attól teljesen megszabadult s most régi erejét visszanyerve, egészségnek örvend. Jelen bizonylatomhoz azon megjegyzést csatolom, hogy én aki kételkedtem, a malátasör sikerében, most hiszek benne. Kérek ön malátasöréből ismét 58 üveget.

S.-a.-Ujhely, 14 máj. 1881. tisztelettel
Gross Róbert,
a m. ék. vasut főfelügyelője

Figyelmeztetés.

Minden malátakészítmény a feltalálónak és első előállítójának

Hoff Jánosnak, mellképével mint védjeggyel van ellátva ovál alakban alatta teljes névalírása. A hol ezen jel hiányzik, jele, hogy a készítmény hamis és visszautasítandó.

2 forinton alól semmisen küldetik.

Főraktár Zemplénmegyére: Kormos Arminnál S.-a.-Ujhelyben. Továbbá Pintér Ferencz gyógyszerész, Kormos Armin és Szentgyörgyi Vilmos uraknál S.-a.-Ujhelyben s Marmorstein S.-nél N.-Mihályban.

277. 329/1882 sz.

Árverési hirdetmény.

Alulírt kiküldött végrehajtó az 1881 évi LX. t. cz. 102 §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a budapesti VI—VII kerületi kir. járásbíró-ság 18078/82 számú végzése által Kirschner Adolf mint Glatzer Henrik jogutóda végrehajtató javára Vitorisz József ellen 211 frt tőke, ennek 1882. év augusztushó 1 napjától számítandó 6% kamatai és eddig összesen 60 frt 17 kr, perköltség követeles erejéig elrendelt biztosítási végrehajtás alkalmával bíróság felülfoglalt és 2817 frtra becsült lovak, csikók, tehének, ökrök, tinók, sertések, szekerek, ekék, boronák, bútörök, házi és gazdasági eszközök, buzatermés és tüzfából álló ingóságok nyilvános árverés útján eladtnak.

Mely árverésnek a 2978/1882. sz. kiküldött rendelő végzés folytán a helyszínén, vagyis Zomboron végrehajtást szenvedő lakásán leendő eszközökre 1882-ik év decemberhó 15-ik napjának délelőtti 11 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatalnak meg: hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t. cz. 107 §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladtni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881 évi LX. t. cz. 108 §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Szerencsen 1882-ik évi novemberhó 30!

Hegymeghy László,
királyi bírósági végrehajtó.

Felső-Bodrog szabályozó társulat igazgatójától.

Meghívás

1882-ik évi decemberhó 19-ik napján d. e. 9 órakor T.-Terebesen tartandó

k ö z g y ü l é s r e.

Tárgyai:

Az új tervek, valamint ennek költségvetése feletti tanácskozmány és egyéb a közgyűlés hatáskörébe eső ügyek tárgyalása.

Kelt A.-Hrabócz, 1882. évi decemberhó 4-én.

Elnöki megbízásból:

MALONYAY FERENCZ,
társ. igazgató.

1882. sz.

Árlejtési hirdetmény.

Zemplénmegye alispánja az 1882. évi novemberhó 12-én kelt 11053. számú rendeletével a Homonna, M.-Laborcz, liztkoi hadfontosságú megyei uton M.-Laborcz előtt a Vidránk patakán létesítendő vámos hid felépítését 5468 frt 84 kr. összeg erejéig engedélyezte.

A fentemlített munkálat foganatosisának biztosítása céljából az 1882. évi decemberhó 20-ik napjának d. e. 10¹/₂ órájára a zemplénmegyei m. kir. államépítészeti hivatal helyiségében tartandó zárt ajánlati versenytárgyalás hirdettetik.

A versenyezni óhajtok felhívtnak hogy a fentebbi munkálat végrehajtásának elvállalására vonatkozó, az engedélyezett költség után számítandó, s a részletes feltételekben előírt 5⁰/₁₀-nyi az az 273 frt bánatpénzzel ellátott zárt ajánlataikat a kitűzött nap d. e. 10 órájáig a nevezett hivatalhoz annyival inkább igyekezzenek beadni, mivel a későbbben érkezettek figyelembe nem fognak vétetni.

A szóban forgó munkálatra vonatkozó műszaki művelet és részletes feltételek a nevezett magy. kir. államépítészeti hivatalnál, a rendes hivatalos órákban, naponkint megtekinthetők.

Kelt S.-a.-Ujhely, 1882. évi nov. hó 20.

Szunyoghy Dezső,
kir. főmérnök.

1881/1882. sz.

Árlejtési hirdetmény.

Zemplénmegye alispánja az 1882. évi októberhó 26-án kelt 10676. számú rendeletével a varannó-örmezői uton Alsó-Hrabócznál az On dova folyón lévő hid helyreállítását 5671 frt 30 kr. összeg erejéig engedélyezte.

A fentemlített munkálat foganatosisának biztosítása céljából az 1882. évi decemberhó 21-ik napjának d. e. 10¹/₂ órájára a zemplénmegyei m. kir. államépítészeti hivatal helyiségében tartandó zárt ajánlati versenytárgyalás hirdettetik.

A versenyezni óhajtok felhívtnak, hogy a fentebbi munkálat végrehajtásának elvállalására

189. sz.

Árverési hirdetmény.

S.-a.-Ujhely város tulajdonát képező „Magyar Korona“ (Ó-Kaszinó) vendéglő, jövő 1880. év ápril 24-ik napjától kezdve 6 évre, f. évi december 14 napján d. u. 2 órákor S.-a.-Ujhelyben a városháza tanácstermében megtartandó nyilvános árverés után bérbe fog adni, — mely árverésre érdekeltek ezenel meghivatnak.

Az évi bérösszeg 2500 frtban állapittván meg, — ez fog kikiáltási árul szolgálni; — bánatpénz a kikiáltási ár 10 százaléka.

Az árverési feltételek alóliit jegyzőnél megtekinthetők s az írásdíj megfizetése mellett meg is szerezhetők

S.-a.- Ujhely, 1882. évi november 27-én

Pataky Miklós,
városi jegyző.

Ujfalussy Endre,
v. főbírája.

vonatkozó, az engedélyezett költség után számítandó, s a részletes feltételekben előírt 5⁰/₁₀-nyi bánatpénzzel ellátott zárt ajánlataikat a kitűzött nap d. e. 10 órájáig a nevezett hivatalhoz annyival inkább igyekezzenek beadni, mivel a későbbben érkezettek figyelembe nem fognak vétetni.

A szóban forgó munkálatra vonatkozó műszaki művelet és részletes feltételek a nevezett magy. kir. államépítészeti hivatalnál, a rendes hivatalos órákban, naponkint megtekinthetők.

Kelt S.-a.-Ujhelyben, 1882. évi nov. 20.

Szunyoghy Dezső,
kir. főmérnök.

TK. 3208. sz.
1882.

Árverési hirdetmény.

A szerencsi kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy Potoczky Imre berzéki lakos végrehajtatonak Németh László h.-németi lakos végrehajtást szenvedő elleni végrehajtási ügyében, a végrehajtató részére megítélt 80 frt tőke követelésnek s ettől 1869. évi júliushó 19-ik napjától járó 6⁰/₁₀ kamatoknak 12 frt perbeli, 7 frt végrehajtási már megállapított valamint jelenlegi 4 frt 50 krban felmerült költségeknek kielégítése végett a végrehajtási árverés Németh Lászlónak a h.-németi 202. számú tjkvben 418. hr. sz. a. felvett s 60 frtra becsült ház, udvar, 419 hr. sz. 61 frtra becsült kertből álló ingatlan vagyonára elrendeltetvén, annak megtartására határidőül 1883. évi februárhó 9-ik napjának d. e. 10 órája H.-Németi község házához kitézetett.

Miről is az érdekeltek azzal értesittetnek;
1) hogy a megállapított kikiáltási ár a fenti becár;
2) hogy a fent megjelölt ingatlan ezen csupán egy árverési határnapon a kikiáltási áron alól is el fog adatni;
3) hogy árverezni kívánók tartoznak a kikiáltási árnak 10⁰/₁₀-át készpénzben vagy óvadékképes papirban bánatpénzképen a kikiáltott kezéhez letenni;
4) vevő köteles a vételárt 3 egyenlő részletben és pedig az első az árverés jogerőre emelkedésétől számítandó 15 nap alatt, a másodikat ugyanazon naptól számítandó 30 nap alatt, a harmadikat ugyanazon naptól számítandó 60 nap alatt, minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számítandó 6⁰/₁₀ kamatokkal együtt ezen kir. járásbírósgához intézendő két példány és két felzetten szerkesztendő letéti kérvény mellett a tokaji kir. adó mint letéthivatalnál lefizetni.

5) hogy jelen árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt ezen kir. járásbírósg telekkönyvi hivatalánál, valamint H.-Németi községe előljárásgánál megtekinthetők.

Kelt a szerencsi kir. bíróság mint telekkönyvi hatóságánál 1882. évi decz. 5. napján.

Tóth Pápay Soma,
kir. aljárásbíró.

TK. 1975/2380
1882.

Árverési hirdetmény.

A tokaji járásbírósg mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy a Frieder Lipót kassai lakos végrehajtatonak Osztrovics József és Kristóf János erdő-bényei lakosok végrehajtást szenvedett elleni végrehajtási ügyében a végrehajtató részére megítélt 75 frt tőkekövetelésnek s ettől 1877. évi nov. 1-ső napjától járó 6⁰/₁₀ kamatoknak 14 frt 30 kr. perbeli 7 frt végrehajtási már megállapított, valamint jelenlegi 6 frt 65 krban felmerült költségeknek kielégítése végett a végrehajtási árverés az e.-bényei 400. sz. tjkvben 483 és 644. hr. sz. a. foglalt Osztrovics József nevéen álló 134 frtra becsült ingatlan felerészére, továbbá az e.-bényei 3. sz. tjkvbe 3 és 1840. hr. sz. a. foglalt Kristóf János nevéen álló 103 frtra becsült ingatlan felerészére, végre az e.-bényei 783 sz. tjkvben 1635, 2666, 3192. hr. sz. a. foglalt 185 frtra becsült Kristóf János nevéen álló ingatlanra elrendeltetvén, annak megtartására határidőül 1883. évi januárhó 3-ik napjának d. e. 9 órája Erdő-Bénye városházához kitézetett.

Miről is az érdekeltek azzal értesittetnek;
1) hogy a megállapított kikiáltási ár 422 frt,
2) hogy a fent megjelölt ingatlanok ezen csupán egy árverési határnapon a kikiáltási áron alól is el fognak adatni;
3) hogy az árverezni kívánók tartoznak a kikiáltási árnak 10⁰/₁₀-át vagyis 42 frt 20 kr készpénzben vagy óvadékképen papirban a kikiáltott kezéhez letenni;

4) vevő köteles a vételárt két egyenlő részletben és pedig az első részt az árverés leütése után hat hét alatt, a második részt ugyanazon naptól számítandó három hónap alatt minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számítandó 6⁰/₁₀ kamatokkal együtt ezen kir. járásbírósgához intézendő két példány és két felzetten szerkesztendő letéti kérvény mellett a tokaji kir. adó mint letéti hivatalnál lefizetni;
5) hogy jelen árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt ezen kir. járásbírósg telekkönyvi hivatalánál, valamint Erdő-Bénye községe előljárásgánál megtekinthetők.

Kelt a kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóságtól Tokajban, 1882. évi októberhó 12-ik napján.

Sill Henrik,
kir. aljárásbíró.

Dr. Löcherer Lőrincz házánál, szeptember 30-án elveszett egy kis china ezüst gyertyatartó. A gyertyatartó kicsi fogóval vagyis füllel van ellátva. A tulajdonos 25 frtot ad annak aki azt vissza hozza.

H i r d e t m é n y.

A SÁTORALJA-UJHELYI TAKARÉKPÉNZTÁR

1883. évi január 4-én az intézet helyiségben délutáni 3 órákor

rendkívüli közgyűlést tartand.

T á r g y a:

Az 1882. január 29-én tartott rendes és 1882. február 25-én tartott rendkívüli közgyűlés határozataihoz képest az alapszabályok szükségessé vált módosítása iránti javaslat elfogadása.

E közgyűlésre a részvényesek tisztelettel meghivatnak.

Kelt S.-a.-Ujhelyben, 1882. december 1.

Évva András,
elnök.

TK. 6180.
1882. sz.

Árverési hirdetmény.

A s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy Tóth Mária h.-németi lakos végrehajtónak Sarudy Erzsébet férj Grigercsik Gézáé végrehajtást szenvedő elleni végrehajtási ügyében a végrehajtató részére megítélt 124 frt 60 kr. tőke követelésnek s ettől 1880 évi október hó 12-ik napjától járó 6% kamatoknak 33 frt 80 kr. perbeli 7 frt 95 kr. végrehajtási már megállapított valamint jelenlegi a hirdetési díjjal 11 frt 67 krban felmerült költségeknek, ugyszintén Veisz Susánna végrehajtónak 200 frt tőke ebből 150 frtnak 1874. májushó 1-től 100 frtnak 1874. évi júliushó 4-től, 150 frtnak, 1875. évi február 5-től és 30 frtnak, 1875. évi szeptemberhó 12-től járó 6% kamatoknak 23 forint 80 kr. perbeli és 11 frt 25 kr. végrehajtási költség iránti követelése kielégítése végett az 1881. évi LX. k. 167 §-ához képest együttesen végrehajtási árverés a m.-jesztrebi 60-ik számú tjkvben 53 hr. sz. a. belsőség 155, 113 és 117 hr. sz. a. külsőségből felerészben Sarudy Erzsébet férj Grigercsik Gézáéét illető s 1864 frt 50 kr. becsértékű jutaléka elrendelgetvén, annak megtartására határidőül 1883. évi februárhó 15-ik napjának délelőtti 10 órája M.-Jesztreb községe házához kitűzetett.

Miről is az érdekeltek azzal értesítettek:
1) hogy a megállapított kikiáltási ár 1864 frt 50 kr;
2) hogy a fent megjelölt ingatlan ezen csupán egy árverési határnapon a kikiáltási áron alól is elfog adatni;
3) hogy árverezni kívánók tartoznak a kikiáltási árnak 10% -át vagyis 186 frt 45 kr. készpénzben vagy óvadékképes papírban bánatpénzképen a kiküldött kezéhez letenni;
4) vevő köteles a vételért 3 egyenlő részletben és pedig az első 1/3 részt az árverés jogerőre emelkedésétől számítandó 8 nap alatt, a második 1/3 részt ugyanazon naptól számítandó 30 nap alatt, az utolsó 1/3 részt ugyanazon naptól számítandó 45 nap alatt, minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számítandó 6% kamatokkal együtt ezen kir. törvényszékhez intézendő két példány és két felzetten szerkesztendő letéti kérvény mellett a s.-a.-ujhelyi kir. adó mint letéti hivatalnál lefizetni;
5) hogy jelen árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt ezen kir. törvényszék mint telekkönyvi hivatalnál, valamint M.-Jesztreb községe előljárásiágánál megtekinthetők.
Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságánál 1882. évi novemberhó 17-én tartott ülésében.

Br. Fillenbaum,
kir. törvényszéki elnök.

Sziráky,
h. kir. törvényszéki jegyző.

TK. 5541.
1882. sz.

Árverési hirdetmény.

A s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy Lefkovicz Mátvás s.-a.-ujhelyi lakos végrehajtónak Kis Bandi György egresi lakos végrehajtató elleni végrehajtási ügyében a végrehajtató részére megítélt 100 forint tőke követelésnek s ettől 1873. évi áprilishó 30-ik napjától járó 12% kamatoknak 12 frt 90 kr. perbeli 18 frt 60 kr. végrehajtási már megállapított valamint a 2993/882 tk. számú árverési kérvényért 11 frt 97 krban megállapított költségeknek kielégítése végett a végrehajtási árverés az egresi 71. számú tjkönyvben 488 és 508 hr. sz. a. foglalt Reviczky István és Gedeon Reviczky Anna részére zálogváltási joggal feljegyzett legelő és rétből Bandi Györgyöt 1/8-od részben illető jutaléka elrendelgetvén annak megtartására határidőül 1883. évi januárhó 15-ik napjának d. e. 9 órája Egres községe házához kitűzetett.

Miről is az érdekeltek azzal értesítettek:
1) hogy a megállapított kikiáltási ár 303 frt 33 1/2 kr.;
2) hogy a fent megjelölt ingatlarész ezen csupán egy árverési határnapon a kikiáltási áron alól is el fognak adatni;
3) hogy árverezni kívánók tartoznak a kikiáltási árnak 10% -át, vagyis 30 frt 34 krt készpénzben bánatpénzképen a kiküldött kezéhez letenni;
4) vevő köteles a vételért három egyenlő részletben és pedig az első 1/3-dát az árverés jogerőre emelkedésétől számítandó 15 nap alatt, a második 1/3-dát ugyanazon naptól számítandó 60 nap alatt, az utolsó 1/3-dát ugyanazon naptól számítandó 90 nap alatt, minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számítandó 6% kamatokkal együtt ezen kir. törvényszékhez intézendő két példány és két felzetten szerkesztendő letéti kérvény mellett a s.-a.-ujhelyi kir. adó, mint letéti hivatalnál lefizetni;
5) hogy jelen árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt ezen kir. törvényszék tkvi hivatalnál, valamint Egres községe előljárásiágánál megtekinthetők.
Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvszék mint tkvi hatóságánál, 1882. évi okt. hó 27-én tartott ülésében.

Sziráky,
kir. törvényszéki h. jegyző.

Br. Fillenbaum,
kir. törvényszéki elnök.

4525. szám.
1882.

Árverési hirdetmény.

A s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy Orosz György és neje Lukács Julianna s.-a.-ujhelyi lakos végrehajtónak Mádi Mihályné szül. Tarpai Mária s.-a.-ujhelyi lakos végrehajtást szenvedő elleni végrehajtási ügyében a végrehajtatók részére megítélt 433 frt 33 1/3 kr. tőke követelésnek s ettől 1877. évi januárhó 1-ső napjától járó 6% kamatoknak 13 frt 97 kr. perbeli 6 frt 50 kr. végrehajtási már megállapított valamint jelenlegi 10 frt 85 krban felmerült költségeknek kielégítése végett a végrehajtási árverés a s.-a.-ujhelyi 2329. sz. tjkvben 1124 hr. szám alatt foglalt 9/10 részben Mádi Tarpai Mária végrehajtást szenvedő 1/10-ed részben Stépán István, Gyula, Ottlil és Panna tulajdonául felvett belsőség és felülepítményeire elrendelgetvén annak megtartására határidőül 1883. évi január hó 31-ik napjának délelőtti 9 órája ezen kir. törvényszék telekkönyvi hivatalába kitűzetett.

Miről is az érdekeltek azzal értesítettek:
1) hogy a megállapított kikiáltási ár 408 frt 50 kr;
2) hogy a fent megjelölt ingatlanok ezen csupán egy árverési határnapon a kikiáltási áron alól is elfognak adatni;
3) hogy az árverezni kívánók tartoznak a kikiáltási árnak 10% -át vagyis 40 frt 85 krt. készpénzben a kiküldött kezéhez letenni;

4) vevő köteles a vételért 3 egyenlő részletben és pedig: az első az árverés jogerőre emelkedésétől számítandó 15 nap alatt, a másodikát ugyanazon naptól számítandó 2 hó alatt, a harmadikát ugyanazon naptól számítandó 4 hónap alatt, minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számítandó 6% kamatokkal együtt ezen kir. törvényszékhez intézendő két példány és két felzetten szerkesztendő letéti kérvény mellett a s.-a.-ujhelyi kir. adó mint letéti hivatalnál lefizetni A végrehajtás alatt nem álló tulajdonos társak vagy ezek bármelyike az ingatlanra árverezhet s a vételért azon hanyadát mely az ő tulajdon hanyadának megfelel megfizetni nem köteles;
5) hogy jelen árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt ezen kir. törvényszék telekkönyvi hivatalnál, valamint S.-a.-Ujhely város községe előljárásiágánál megtekinthetők.
Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint tkönyvi hatóságánál 1882. évi novemberhó 17-én tartott ülésében.

Sziráky,
kir. tszéki h. jegyző.

Br. Fillenbaum
kir. tszéki elnök.

TK. 6252. 6253. sz.
1882.

Árverési hirdetmény.

A s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy Klein Ignác k.-helmezi lakos végrehajtónak id. Szücs János végrehajtást szenvedő elleni végrehajtási ügyében Klein Ignác és Kriszten Ágoston kérelmére Veres János k.-helmezi lakos árverési vevő ellen az árverezési feltételeknek nem teljesítése miatt s pedig Klein Ignác részére tartozott 35 frt 27 kr. tőke ettől 1875. évi márczius 29. napjától járó 15% kamatai 8 frt 20 kr. végrehajtási valamint ezennel 8 frt 67 krban megállapított árverési kérvény s hirdetési költség s Kriszten Ágoston részére tartozott 300 frt tőke, ettől 1877. évi február 3 napjától járó 15% kamatokkal valamint az ezennel 5 frtban megállapított költségeknek kielégítése végett az újabb árverés a kir. helmezi 105. számú tjkvben a birtok szabályozás folytán eszközöltött tkvi átalakításkor A I 1-11 és 11 szorszám alatt bevezetett id. Szücs János (kinek neje Sáros Borbála) tulajdonául felvett ingatlanra elrendelgetvén annak megtartására határidőül 1883. évi január hó 10-ik napjának d. e. 9 órája K.-Helmezc város-házánál kitűzetett.

Miről is az érdekeltek azzal értesítettek:
1) hogy a megállapított kikiáltási ár 696 frt 66 2/3 kr
2) hogy a fent megjelölt ingatlan ezen csupán egy árverési határnapon, a kikiáltási áron alól is el fog adatni;
3) hogy az árverezni kívánók tartoznak a kikiáltási árnak 10% -át vagyis 69 frt 61 kr. készpénzben vagy óvadékképes papírban bánatpénzképen a kiküldött kezéhez letenni;
4) vevő köteles a vételért 3 egyenlő részletben és pedig az első 1/3 az árverés jogerőre emelkedésétől számítandó 15 nap alatt, a második 1/3 ugyanazon naptól számítandó 3 hó alatt, az utolsó 1/3 ugyanazon naptól számítandó 6 hó alatt, minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számítandó 6% kamatokkal együtt, ezen kir. törvényszékhez intézendő két példány és két felzetten szerkesztendő letéti kérvény mellett, a s.-a.-ujhelyi kir. adó mint letéti hivatalnál lefizetni;
5) hogy jelen árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt ezen kir. törvényszék tkönyvi hivatalnál, valamint K.-Helmezc községe előljárásiágánál megtekinthetők.
Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságánál 1882. évi nov. 24-én tartott ülésében.

Sziráky,
h. kir. tvszéki jegyző.

Br. Fillenbaum,
kir. tvszéki elnök.

TK. 5769. sz.
1882.

Árverési hirdetmény.

A s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy a munkási káptalan végrehajtónak Petrasovics Sándor gálszécsi lakos végrehajtást szenvedő elleni végrehajtási ügyében a végrehajtató részére megítélt 800 frt tőke, ennek 1879. évi júliushó 1-ig lejárt 106 frt kamathátraléki követelésnek, a tőke után 1879. évi július hó 1-ső napjától járó 8% kamatoknak 16 frt 50 kr. perbeli, 11 frt 65 kr. végrehajtási már megállapított, valamint jelenlegi hirdetési díjjal 8 frt 67 krban felmerült költségeknek kielégítése végett a végrehajtási árverés a gálszécsi 33-ik számú tjkvben Petrasovics Sándor nevén álló 1050 frt becsértékű 73, 74 hr. sz. a. belhely kert s 38 ö. i. számú háza elrendelgetvén annak megtartására határidőül 1883. évi februárhó 9-ik napjának délelőtti 10 órája Gálszécs városa házához kitűzetett.

Miről is az érdekeltek azzal értesítettek:
1) hogy a megállapított kikiáltási ár 1050 frt;
2) hogy a fent megjelölt ingatlan ezen csupán egy árverési határnapon a kikiáltási áron alól is el fog adatni;
3) hogy árverezni kívánók tartoznak a kikiáltási árnak 10% -át vagyis 105 frt készpénzben vagy óvadékképes papírban bánatpénzképen a kiküldött kezéhez letenni;
4) vevő köteles a vételért 3 egyenlő részletben és pedig az első 1/3-át az árverés jogerőre emelkedésétől számítandó 1 hó alatt, a második 1/3-át ugyanazon naptól számítandó 2 hó alatt, az utolsó 1/3-át ugyanazon naptól számítandó 3 hó alatt minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számítandó 6% kamatokkal együtt ezen kir. törvényszékhez intézendő két példány és két felzetten szerkesztendő letéti kérvény mellett a s.-a.-ujhelyi kir. adó mint letéti hivatalnál lefizetni;
5) hogy jelen árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt ezen kir. törvényszék telekkönyvi hivatalnál, valamint Gálszécs községe előljárásiágánál megtekinthetők.
Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságánál 1882. évi nov. 17-én tartott ülésében.

Sziráky,
kir. tvszéki h. jegyző.

Br. Fillenbaum,
kir. tvszéki elnök.

TK. 5863. sz.
1882.

Árverési hirdetmény.

A s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy Mandel Eliásné bélyi lakos végrehajtónak, Kocska Mihály bélyi lakos végrehajtást szenvedő elleni végrehajtási ügyében, a végrehajtató részéről megítélt 239 frt 41 kr. tőke követelésnek s ettől 1874. évi okt. 8-ik napjától járó 8% kamatoknak 24 frt 50 kr. perbeli, valamint jelenlegi 10 frt 67 krban felmerült költségeknek kielégítése végett a végrehajtási árverés a bélyi 19. sz. tjkvben A. I. 1-12 sor sz. a. foglalt 3/8-ad urbéri bel- és kültelekből gondnoksgát alatt lévő Kocska Mihályt, kinek neje Kocsmáros

Julianna, 1/4 részben illető s 754 frtra becsült jutaléka ellen deltetvén, anak megtartására határidőül 1883. évi februárhó 15-ik napjának d. e. 10 órája Bély községe házához kitűzetett.

Miről is az érdekeltek azzal értesítettek:
1) hogy a megállapított kikiáltási ár 754 frt.
2) hogy a fent megjelölt ingatlan ezen csupán egy árverési határnapon a kikiáltási áron alól is el fog adatni;
3) hogy az árverezni kívánók tartoznak a kikiáltási árnak 15% -át vagyis 108 frt 10 krt készpénzben vagy óvadékképes papírban bánatpénzképen a kiküldötti kezéhez letenni;
4) vevő köteles a vételért két egyenlő részletben és pedig az első felét az árverés jogerőre emelkedésétől számítandó 8 nap alatt, a második felét ugyanazon naptól számítandó három hó alatt, minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számítandó 6% kamatokkal együtt ezen kir. törvényszékhez intézendő két példány és két felzetten szerkesztendő letéti kérvény mellett a s.-a.-ujhelyi kir. adó mint letéti hivatalnál lefizetni;
5) hogy jelen árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt ezen kir. törvényszék telekkönyvi hivatalnál, valamint Bély községe előljárásiágánál megtekinthetők.
Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságánál 1882. nov. 17-én tartott üléséből.

Sziráky,
kir. tvszéki h. jegyző.

Br. Fillenbaum,
kir. tvszéki elnök.

TK. 1245/2337
1882.

Árverési hirdetmény.

A tokaji kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy a m. kir. államkincstár végrehajtónak özv. Csiszár Józsefné szül. Huszti Zsófia tarzali lakos végrehajtást szenvedő elleni végrehajtási ügyében, a végrehajtató részére megítélt 1475 frt 75 kr. tőke követelésnek s ettől 1875. évi decemberhó 6-ik napjától járó 6% kamatoknak 38 frt 62 kr. per és végrehajtási már megállapított, valamint jelenlegi 3 frt 50 krban felmerült költségeknek kielégítése végett a végrehajtási árverés a tarzali 208. számú tjkvben 236. hr. 500 frtra, 1087. hr. 150 frtra, 1373. hr. 80 frt. 1752. hr. 300 frtra, 2549. hr. 100 frtra, 3834. hr. 300 frtra és 3853. hr. sz. 60 frtra becsült ingatlanra elrendelgetvén, annak megtartására határidőül 1883. évi januárhó 8-ik napjának délelőtti 9 órája Tarzal város-házához kitűzetett.

Miről is az érdekeltek azzal értesítettek:
1) hogy a megállapított kikiáltási ár 1490 frt;
2) hogy a fent megjelölt ingatlanok ezen csupán egy árverési határnapon a kikiáltási áron is el fognak adatni;
3) hogy árverezni kívánók tartoznak a kikiáltási árnak 10% -át, vagyis 149 frt készpénzben vagy óvadékképes papírban a kiküldött kezéhez letenni;
4) vevő köteles a vételért 3 egyenlő részletben és pedig az első részt az árverés jogerőre emelkedésétől számítandó 8 nap alatt, a második részt ugyanazon naptól számítandó 3 hó alatt, a harmadik részt ugyanazon naptól számítandó 6 hó alatt, minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számítandó 6% kamatokkal együtt ezen kir. járásbírósg-hoz intézendő két példány és két felzetten szerkesztendő letéti kérvény mellett a tokaji kir. adó mint letéti hivatalnál lefizetni;
5) hogy jelen árverési hirdetmény kibocsátásával egyidejűleg megállapított árverési feltételek a hivatalos órák alatt ezen kir. járásbírósg telekkönyvi hivatalnál, valamint Tarzal város előljárásiágánál megtekinthetők.
Kelt a kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóságánál Tokajban 1882. szeptemberhó 14-én.

Sill Henrik,
kir. aljárásbíró.

504. szám.
1881.

Árverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a szerencsi kir. járásbírósg 1854/82 számú végzése által Saphir Sámuel végrehajtató javára Neuwöhner Ignác ellen 176 frt 33 kr. tőke, ennek 1880. év szeptemberhó 1 napjától számítandó 6% kamatai és eddig összesen 46 frt 88 kr. perköltség követelés erejéig elrendelt biztosítási végrehajtás atkalmával bíróság foglalt és 476 frt 50 krba becsült házbitorok, eszközök, borsajtó, szüretelőedény, 4 drb. mádi takarékpénztári részvény, a mádi izr. egyházbán 1 szék és hely, ágyneműből álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek a 2212/1881. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínén, vagyis Mádon végrehajtást szenvedett lakásán leendő eszközésére 1882. decz. 18-ik napjának délelőtti 9 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg; hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alól is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő. Kelt Szerencsen, 1882-ik évi decemberhó 3 napján.

Hegymeghy László,
kir. bírósági végrehajtó.

2575
k. i.

Hirdetmény.

Néhai Deáky János pazdicsi volt körjegyző halála folytán megürült — 400 forint évi fizetés, 120 frt lakkb s természetbeni fuvarral egybekötött — pazdicsi körjegyzőségére pályázat nyitattik, a pályázni szándékozók kellőleg felszerelt folyamodványaikat alulirt szolgabírósg-hoz jövő 1883. év január 3 ik napjáig annál is inkább benyujtsák, mert az elkésztett érkezettek figyelmen kívül hagyatnak.

Ezen állomás választás utáni betöltésének határnapjául 1883. év januárhó 4 ik napjának d. e. 9 órája Pazdics községében az iskola helyiségben tüztetik ki.

N.-Mihály, 1882. évi decemberhó 1-én.

Füzesséry Tamás,
szbiró.