

ELŐFIZETÉSI ÁR:
 Egész évre 6 frt.
 Félévre 3 „
 Negyedévre 1 frt 50 kr.
 Néremtelen levelek csak ismert kezektől fogadtatnak el.
 Készítők nem adatnak vissza.
 Egyes szám ára 20 kr.
 A nyilatkozatok minden garmondosor díja 20 kr.

ZEMPLEN.

Társadalmi és irodalmi lap.

ZEMPLÉNMEGYE HIVATALOS KÖZLÖNYE.

(Megjelenik minden vasárnapon.)

HIRDETÉSI DÍJ:
 hivatalos hirdetéseknekél:
 Minden egyes szó után 1 kr.
 Azonfelül bélyeg 30 kr.
 Kiemelt, díszbetűs s körzettel ellátott hirdetésekért természetesen, minden centiméter után 3 kr. számítatik.
 Állandó hirdetéseknekél „vezmény” nyújtatik.
 Hirdetések a „Zemplén” nyomdájába küldendők.

Uj évi gondolatok.

Az emberi élet működését szabályozni s teremteni rendszereket: az ész arisztokratikus elbizottságára vall. Igen gyakran ki-neveti ez és lenézi az egyszerű ruhába öltözött, de az élet utait jobban ismerő tapasztalt parasztot: a természetet.

E fenhéjázó mellőzés nagyon sokszor megboszulja magát, mert az „örök rend” törvényei ellen küzdeni hasztalan erőlködés. Az a mi delejtünk, melynek mellőzésével hajónkat a sik tengerre bocsátani egyértelmű a bizonyos el tévedéssel.

Innét a koronkénti hullámlások és visszaesések az emberiség nagy munkájában, mert biztos talaj nélkül a légbe építeni hasztalan dolog.

Az üres bölcselgetések kora lejárt s a figyelmes szemlélő, ki a tiszta gondolkodás magaslátára emelkedik, hamar észre veszi: hogy mint a vásott gyermek kezdjük megszívlelni a természet atyai intéseit és sokféle működésünk kiindulási pontjánál utravalóul magunkat jó tanácsaival látjuk el.

A természet legegyszerűbb nyilatkozatai közé sorolhatók az embereknél jelentkező s azokat egymáshoz kötő érzelmek és vonzalmak.

A mai kor, mely mindent érdek és haszon szempontjából mérlegel, e vonzalmakra is kész a beteges kinövések bélyegét nyomni s mint ilyenekre, alig fektet valami súlyt.

Ama mesés szép időkről, midőn a természet korlátlanul nyilatkozhatott, nekünk már csak bizonyos szokások beszélnek, melyek visszavezetik lelkünket a szép multakba s valóban kellemes hatást gyakorolnak reánk.

Ily szép szokásokat melegít fel évenként a karácsony ünnepe is.

Érdekes ez est hatását szemlélni paloták és kunyhókban egyaránt. A hosszú év folyamán talán ez este az, midőn az öröm legalább vendég gyanánt majd mindenüvé bekopogtat.

TÁRCZA.

Boldog ujévet kívánok!

— Jere ki holnap Rákosfalvára. Uj év lesz. Veszélyes nap — ránk uri, szegénylegényekre. Ugy bánom, mint a melyik eb kilenczet kölykezik, hogy nem fogadtam meg a jó tanácsot. Most már koplalhatok egy darabig.

Mér? Mer, még nem is ütötte el a Józsefvárosi templom rozszant órája a nyolczat, mikor benyit nagy alázattal a kapunyitás nagy-mesterre a hatosok jókedvű felzsebelője, a házmester:

— Boldog ujévet kívánok nagyságos uram!
 — Adjon Isten! Mi jó hirt hoz?
 — Semmit kérem alásan, csak azt, hogy beköszöntött az uj év.

— Hisz azt ugy is tudom.
 — Áldja meg a nagyságos urat ez évben százezrekkel az ég!

— Jókívánataért fogadja ezt a szál főrest. Azonkívül az általa kívánt összeget is folyósíthatja magának.

Mosolyogva s nagy alázattal ment ki a cerberus, még a kezemet is megcsókolta. Pedig máskor estve, ha megyek fel a garádicson, egykedvűen nézi hogy töröm ki a nyakamat. Nem gyujtana világot. No de hát ilyen a világ!

Ilyenkor az embereket is sajátosság vonzalom heviti egymás iránt; mindegyik örül a másik örömeinek; elveti magától az önzést s áldozatokat mutat be a szeretet érzelmének.

Oh mért nem tarthat ez így örökké?! Miért, hogy a szeretet e fényes lángja is kialszik s az egész emberiségnek egy boldog családdá való egyesülése továbbra is csak álomkép marad?

Igen! Mert a pillanatra elüszött emberi önzés rendesen nyargalva tér vissza. Erről leginkább meggyőz bennünket az uj év, midőn száz ajakról hangzik felénk a jó kívánság, de a másik pillanatban már száz kéz nyulik ki, mely e jó kívánság díját csaknem követeli.

De legyen bár így, az a mondás: hogy „boldog uj évet!” mégis komoly és ünnepléses érzelmeket ébreszt fel bennünk. Akarva nem akarva általa az örökkévalóságra kell gondolnunk, melyet a végesség korlátai között mozgó emberi ész időszakokra darabolt magának, amelyből most letűnt egy év s nyomába egy másik ismeretlen lépett.

Egy perczen halál és feltámadás... A haldoklónak, vagy az elhunytnak rendesen életével szoktak az emberek foglalkozni. Így pillantunk mi is a lefolyt évre vissza. Végig vonul lelkünk előtt egész sora a képek és alakoknak, melyekben a lefolyt év kiválóbb eseményeire ismerünk. Ott egy-egy fénypont kápráztatja szemünket, itt ismét árnyakat látunk, minők az önmagától futó lelki meghasonlás... szemrehányó mulasztások... a beesett arcú nyomor s más gyászos alakok... emlékek.

És ha eképp bejártuk a mult letűnt világát, bölcsészti nyugalommal távozunk behantolt sirjától az eltemetett időnek s eldobva magunktól a kellemetlen, viszont megtartva a szép emlékeket, üdvözölve sietünk az uj év hajnala felé.

A multtal az emlékek, a jövővel a remény köt össze... Reméljük tehát, hogy

Kopogtatnak.

— No?

A levélhordó. Raffinirt ember. Ujévre mindig kiszorít számomra valahonnan egy „boldog ujéves” levelet, hogy legyen mivel eljönnie hozzám.

— Boldog ujévet kívánok!

— Adjon Isten magának is barátom! Itt van a „boldog ujéves”.

Ki vágtam neki egy kékhasu dualisztikus bankót.

Lenge lépéseket hallok, a szobaleány: Fruzsinka. Szép teremtés. Mosolyogva jön, mint egy vadalma, csak hogy ő sokkal édesebb. Kiváltságos jószág lévén előttem: csak per ifu-ur titulál.

— Én is eljöttem egy boldog ujévet kívánni az ifju urnak. Kívánom — szölt kaczagva — hogy még ebben az évben se házasodjék meg.

— Jó indulatáért fogadja ezt a csekélységet. Miközben kacsojában egy 5 frtot felejtettem.

— Köszönöm, megiszolgálom — szölt sokat ígérő mosollyal s könnyedén kilengett, mert jött a féltékeny háziasszony.

No, már azt gondoltam, hogy vége az áldott bucsujárásnak, mikor az előszobában csoszogást s orrtisztítási proccessust hallok.

Hármas kopogtatás.

— Lehet!

A kis Gyuszi fiu. — Nem tudom, miféle

minden harcban a jónak és igaznak győznie kell a rosz és jogtalan fölött. Reméljük, hogy a természet által kijelölt s az ész által felismert igazságoknak diadallal kell elfoglalni helyüket úgy egyesek mint egész nemzetek életében; higyjük: hogy az eszünk, melyeket századok érleltek meg s melyekért millió szív eped, felküzdik magukat a láthatárra, hogy elűzzék a ködöt és homályt; higyjük: hogy a szorgalom, a munka s a becsülettel teljesített kötelesség vértjén, az emberi fondorlat és elemi csapás egyaránt megtörnek... Csak ha mindezekben hinni tudunk mehetünk bátran az ismeretlen jövőre, sivatag homályának s várhatjuk teljesültét a jó kívánságnak, melyet e két szóban ma világszerte hangoztatnak:

„Boldog uj évet!”

Viszhang a megyéből.

A megyei bizottságnak f. év október havában tartott közgyűlésében egy megyei szabályrendelet alkottatott, melyben a községi költségvetések és számadások körül felmerült hibák s esetleges visszaélések orvoslása tekintetéből egy 3 tagból álló számvizsgáló bizottság választását mondja ki.

Miután ezen szabályrendelet a megye minden községét és lakosát érdeklí, különösen annak 5—9 pontja az, melyet érdekes kissé vita tárgyává tenni magával a szabályrendelet érintett pontjaiban foglalt indokollással.

Azt mondja a szabályrendelet 5. pontja: „Hogy pedig a községek által bemutatott költségvetések, illetőleg számadások megfelelő elbírálás és felülvizsgálat tárgyát képezhessék, (?) és hogy azok elbírálásánál ne legyen egyedül döntő a számvevő véleménye, stb.” egy három tagból álló bizottság lesz választandó.

Ezt az indokolás mégis köszönheti a számvevő, de még a központi tisztakar is, olyan kitűnően van formulázva.

Mintha talán eddig a községi költségvetések és számadások nem képezték volna elbírálás és felülvizsgálat tárgyát! Mintha azok elbírálásánál egyedül a számvevő véleménye lett volna döntő! S talán döntőbb] lesz annak a szám-

czimen jött. Ahá! Egyszer egy pakli gyufaért ugrasztottam el. Mily jó emlékező tehetsége van a hunczutnak.

Rágyujt egy irgalmatlan hosszú, de felette rosz versre.

Fujja kegyetlenül, hogy az arca szinte neki vörösödik, mint a tüznél a foghagymás pirítós.

— Ki tanított téged erre a versre?

— A tanító ur!

— Nesze itt van egy forint neked, egy a tanító urnak. És mond meg neki, hogy a jövő esztendőre, ha nem tanít ilyen versre, kap kettőt.

Már veszem a páczámat, hogy megyek reggelizni, midőn benyit a 301-ik hordár. Ezt szoktam küldeni a zálogházba, hogy adja be órámat a német tanfolyamra. Bokros érdemeiért kapott egy r o p o g ó s t.

Alig csoszog el a vörös sipkás kurir, jön a handlérozó: téli kabátom nyári gondozója. Tekintély, kit nem szabad holmi szükkeblúségekkel megsérteni. Két s z ü r k é t áldoztam neki.

No csak, hogy megszabadultam. Most már mehetek.

Uj koczogtatás.

Beriglizem az ajtót. Megolvasom, van-e pénzem. Egy ötös még ott kuczorgott. — Ismét kopogtatás. Kiriglizem az ajtót:

— Lehet!

A mosóném.

Mai számunkhoz egy fél ív melléklet van csatolva.

vizsgáló bizottságnak a véleménye a törvényhatóság előtt, mint volt a számvevő? Szabadjon kétségbe vonni a kifejtendő okokból.

Először is a törvényhatóságnak számvevői szakközége a számvevő, ki nemcsak a községi költségvetések és számadások felülvizsgálatát köteles felelősség mellett teljesíteni, de egyáltalán hatásköréhez tartozik a megyénél előforduló minden egyes és sokszor talán egy községi költségvetés és számadásnál is fontosabb ügydarabnál, teljesíteni a számvizsgálatot és véleményt adni.

Ha eddig az 1870. XLII. t. cz. életbe lépte óta a legutolsó tisztújításig nem látta a megye szükségesnek számvevője felé még egy számvizsgáló bizottság alakítását, most annál kevésbé van rá szükség, midőn az 1883. I. t. cz. 17 §-a meghatározza, milyen minősítéssel kell bírnia annak a megyei számvevőnek.

Ha tehát egy szakképzett számvevőnek véleményét akarjuk alaposabban elbíráltatni, ahhoz okvetlenül szükséges az, hogy az a számvizsgáló is szakképzett s minősített legyen, ezért tehát a szabályrendelet érintett része oda lenne módosítandó (ha szükség lenne rá), hogy a három vizsgáló bizottsági tagnak a jelzett 17. §-ban előírt minősítéssel kell bírnia. Másként ez annyi, mint vakkal újságot olvastatni.

Az a költségvetést és számadást legelső sorban felülvizsgálja és megállapítja a község képviselő testülete s aztán megye a megyére, hol kiadatik *felülvizsgálat és vélemény adás* végett a számvevőnek. Ennek megtörténte után kerül a megyei közgyűlés elé, melynek más teendője nincs, ha hogy a számvevő véleménye ellen kifogás vagy felszólalás nem történik — azt jóváhagyja. Nem végleges még a közgyűlés határozata sem, mert az 1871. 18. t. cz. különben is olyan formához köti a költségvetés és számadás tárgyalását, hogy ahhoz minden községi lakosnak, tehát nem képviselő testületi tagnak is, szabad hozzászólása van, észrevételt tehet s úgy a képviselő testület, mint a megyei közgyűlés határozata ellen el lehet jogorvoslással. Ez esetben ott van a legfőbb fórum: — a miniszterium.

Minden állami, megyei, járási, községi hivatalban hová csak belép az ember, mindenütt csak panaszt hallani: sok a munka, kevés az erő s mi mégis, nem hogy könnyíteni, inkább szaporítjuk ok nélkül a munkát. Így szaporítandjuk ez által ismét a számvevőség teendőit. Mert a számvevő először átvizsgálja a költségvetést és számadást s másodsor ugyanazt fogja tenni, a számvizsgáló bizottság előtt. Akkor aztán ne csodáljuk ha a számvevőségnél is lesz restancia. Másrészt nehezebb is lesz az eljárás, mert ha például: egy költségvetés szeptember 30-ika után érkezik be, midőn már a számvizsgáló bizottság nincs együtt, mi történik? Várni kell február 15-ig, s így az a költségvetés már csak a tavaszi közgyűlésben lesz szentesíthető; holott most a hányal elkészül a számvevő, annyit terjeszt be rendkívüli közgyűlésekre is s így a községeknek nem kell sokáig várakozniuk. S ha már számvizsgáló bizottság alakítatik, miért nem utaltatik oda minden számvevői ügydarab, miért éppen csak a községi költségvetések és számadások. Mi következeteség van ebben?

Másodsor kifogás alá eshetik azon intézkedés is, hogy a községek tartozzanak az e czímen keletkezendő költségekhez 1—1 frttal járulni, miért? Hiszen a községeknek ezen számvizsgáló bizottságra szükségük nincsen. És valjon a megye nem éppen a község lakosai által fizetett adóból kapja datációját, melyért tartozik

— Kérem alásan nagyságos ur, tessék már kifizetni a kontót. Szegény özvegyasszony vagyok.

— Mennyivel tartozom?

— Három forinttal.

— Itt van.

No mi lesz már? — Ismét vizit. A varrónő. Olyan 30 év körüli desperált bájosság: fehérneműm tatarozója.

Ennek is adtam egy modern tallért.

Végre sikerült a szabadba jutnom, onnan a kávéháza.

De itt sincs pardon. Előmbé áll a hosszú kelner. Két rébe hajlik, mint egy debreczeni kolbász.

— Boldog újévet kívánok!

Kiadtam neki az utolsó r o n g y o s t.

— Pszt! — Fizetek! — Egy kávé, két császár zsemlye, két cigarett.

— 30 krajczár kérem ásan.

En: — Boldog újévet kívánok!

Kávés: ????

En: — Kérek még vissza 70 krajczárt!

K.: — Miből? Hisz nem tetszett adni pénzt.

En: — Hát a „boldog újév” nem egy forint?

Elmosolyodott.

— Irja fel. Majd valamikor kifizetem.

Szabó Kálmán.

ellátni az állami közigazgatást?! Miért szaporítjuk ismét és ismét a községek terheit! Hiszen csak most kerül szőnyegre a betegápolási pótdó felemelése s már ismét új teher! Igaz, hogy nem sok, igaz, hogy csak 1 frt községenként, de nézzünk csak be éppen az ott bent levő községi költségvetésekbe, mennyi ily 1 frt lett már is a községi pénztárra utalva! És milyen %-ot fizetnek a megye községeinek nagyobb része.

Vannak sokan kik azon hitben élnek, hogy nálunk Magyarországon az adó nem nagy, igaz. nem lehet magasnak mondani azt ami a B. tabellában van. De ami azon kívül viselendő, az a teher nagy. Például uti munka, tanítói fizetés, papi, kártori járandóság, egyházi, parochialis, iskolai épületek fenntartása, tűz elleni biztosítás stb. stb. Ez mindolyan a mit a B. tabellában sem a költségvetésben nem lehet feltalálni, de azért ugyan azaz egy vagy más felekezeti telkesgazda vagy zsellér viseli ezt is, éppen úgy mint az adót.

Azt mondja a szabályrendelet 6. pontja: szept. 15-től 30-ig a községi jövő évi költségvetéseket s február 15-től márcz. 2-ig a múlt évi számadásokat fogja a számvizsgáló bizottság felülvizsgálni.

Látszik ebből is, hogy a küldöttség mily könnyű munkának tarthatott egy költségvetést vagy egy számadást felülvizsgálni. Ha egy kis számítást tesz, önmaga is belátta volna annak lehetetlenségét mit javaslatában lehetne nyilvánítni.

Nézzük csak meg közelebbről:

Van a megyében körülbelül 450 község. A bizottság köteles 16 napon át a költségvetéseket s ugyan annyi napon át a számadásokat vizsgálni.

Már most 450-et 15 napra elosztva egy napra esik 30 község költségvetésének vagy számadásának felülvizsgálata.

Valjon van-e ki lehetne tart 6 vagy 8 óra alatt 30 költségvetést vagy számadást felülvizsgálni, de úgy, hogy az annak rendje és módja szerint felülvizsgálva legyen? Ezt én míg a gőzkorszakban is lehetetlen dolognak tartom, tudván miként minden községnek háztartása különböző című kiadásokat igényel, de nem csak, hanem a 450 közt 20—25 nagyközség költségvetése és számadása bennfoglalva, hihet-e valaki, ily község költségvetéséből vagy számadásából egy nap alatt többet vizsgálni felül. Erre a felelet más nem lehet mint: — nem.

S így van-e a szabályrendeletnek valami haszna? Nincs és nem is lehet.

Áttérve a szabályrendelet pénzügyi oldalára hova lyukadunk ki? Oda hová a küldött ség sem remélt kilyukadni, — ám lássuk:

A költségvetések felülvizsgálatára 16 s a számadások felülvizsgálatára szintén 16, öszszen 32 nap van megállapítva. 3 számvizsgáló bizottsági tagnak egyenként 4 frttal, naponként 12 frt ez kitesz 384 frtot. Erre lesz fedezet 450 községtől 450 frt s így látszólag 66 frt fölösleg marad évenként.

Ezt azonban így számítani nem lehet és nem szabad, ha már számvizsgáló bizottságról beszélünk; mert kérdezzük meg szakegyenektől s olyanoktól kik aféle munkával foglalkoztak már, lehetségesnek tartják-e 15 nap alatt 450 tehát naponként 30 költségvetést vagy ugyanannyi számadást felülvizsgálni?

Nézetem szerint nem 30, de 10-nek felülvizsgálatát s ahhoz az indokolás, illetve vélemény megkésztését soknak fogják tartani, különösen ha még a 20—25 nagy község költségvetéseit vagy számadásait tekintjük. Vegyünk mi azonban naponként 10-et. Tehát 450 költségvetés és ugyanannyi számadásnak felülvizsgálatára kell 90 nap, ez 12 frttal 1080 frt, ki fogja a tobbletted fedezni? Vagy a számvizsgáló bizottság addig lesz köteles dolgozni míg az alap ki nem fogy?! Nem uraim! Így csak haszontalanul terhelnek meg a községeket, a nélkül, hogy a számvevőségen könyvitve lenne. Az országnak 52 megyéje nem látja szükségét ily bizottság alakításának, egyedül Zemplén megyének válik ez szükségessé?! Talán itt kivételesen állapotra van szükség a községekkel, de legkivált a számvevőséggel szemben? Erre talán még sem adott okot a megyének ez idő szerinti értelmes, szorgalmas és szakképzett számvevője, de még a községek sem. **Echo.**

Felhívás.

Zemplénmegye bizottsága elhatározta, hogy *Fáy Andrásnak kohányi szülőházát emléktáblával jelöli meg*, és azt az 1886-ik év május 30-ik napján ünnepélyesen leplezi le. Akkor lesz *Fáy András* születésének századik évfordulója.

De hát ki volt Fáy András Zemplénmegyére nézve?

Dicsősége lett szülőföldének az egész

hazára kiható munkássága és élete által. Azon nagyok sorába emelkedett, a kike szülőföldük kegyelettel tartozik emlékezni, hogy az emberi nagyság és honfui érdem megbecsülése örök forrása maradjon a nagyratörékvés erényének.

Zemplénmegye, valóban, ha multjába visszatekint, vagy csak ha jelenkori nagy embereit nézi: lelkes reménytel gondolhat a jövőre is. Az is fog teremteni e helyen nagy embereket. A nagyok sirjainak, vagy bölcsőjének megkoszorúzása e reménynek legbiztosabb záloga. Kazinczy széphalmi mauzoleuma, Rákóczy borsói szülőháza, nagy érzésekre és nagy gondolatokra lobbanthatják fel az ifjuság szívét és lelkét.

Fáy András szülőházán is tanuságos lesz olvasni az ivadéknak: „*Használni! — vala életem minden törekvése, jelszava.*”

Zemplénmegyének, alkalmas időben, bizonyára lesz még kötelessége egy Kazinczy Gábor, egy Szemere Miklós és mások iránt is; a később kor nem fog elfelejtkezni e megyében született nagy államférfiakról sem; de annál nagyobb szerencse lesz rá nézve, mennél több helyen emelnek áldozati oltárokat a hazafiságnak. Áldás és dicsőség terjed onnan szét az egész nemzetre.

Különb, hogy ki volt *Fáy András*, bizonyítja azt egyik életrajz írójának eme jellemzése: „Több mint félszázadon át szolgálta az irodalmat és közügyet. Irodalmi munkái egész könyvtárt alkotnak: a *szépirodalmiak uttörők*; a többiek: a színház, politika, egyház, növelés, s egyéb ügyekkel foglalkoztak, mert nem volt fontosabb közügyi kérdés, melyhez hozzá ne szolt volna, nem, hogy szavát ne hallassa, hanem hogy tapasztalatait, életre való eszméit értékesítse, — hogy használjon. E szent cél szolgálta irodalmi munkáiban, ennek áldozta egész életét. És nem sikertelenül. Ha csak az *első hazai takarékpénztár alapítása* füződnek nevéhez, ezzel is ezerek háláját érdemelte ki; de alig van közmívelődésünknek egyetlen ága, a melyen nyomot ne hagyott volna az ő közreműködése.”

Ily ember születésének századik évfordulóján méltó visszatekinteni a nemes példát mutató élet folyamán.

Ezenfelül Zemplénmegyének közelebbi érdeke is van a *Fáy-név* iránt. E megyében a Fáy-család nem létezik többé. Közülök az utolsó, a hős *Fáy Gyula*, ott esett el a szenttamási sánczokon. Aki az ő történetét ismeri, már csupán ezért sem maradhat közönyös a Fáy-név iránt.

Kohány falujának ősi háza hadd hirdesse tehát a multnak dicső emlékeit a jövő kor számára! — E czélből kérjük hazafias adományait az emléktábla költségeinek fedezésére.

Az adományok S.-a.-Ujhelybe *Dr. Chyzer Kornél* urhoz küldendők be, ki azokat a Zemplén-ben fogja nyugtatványozni.

Hazafias üdvözléssel maradtunk

Sátoralja-Ujhely, december 30. 1885.

Fejes István,

a végrehajtó-bizottság elnöke.

Matolai Etele,

alispán, küldöttségi elnök.

Kimutatás.

I.

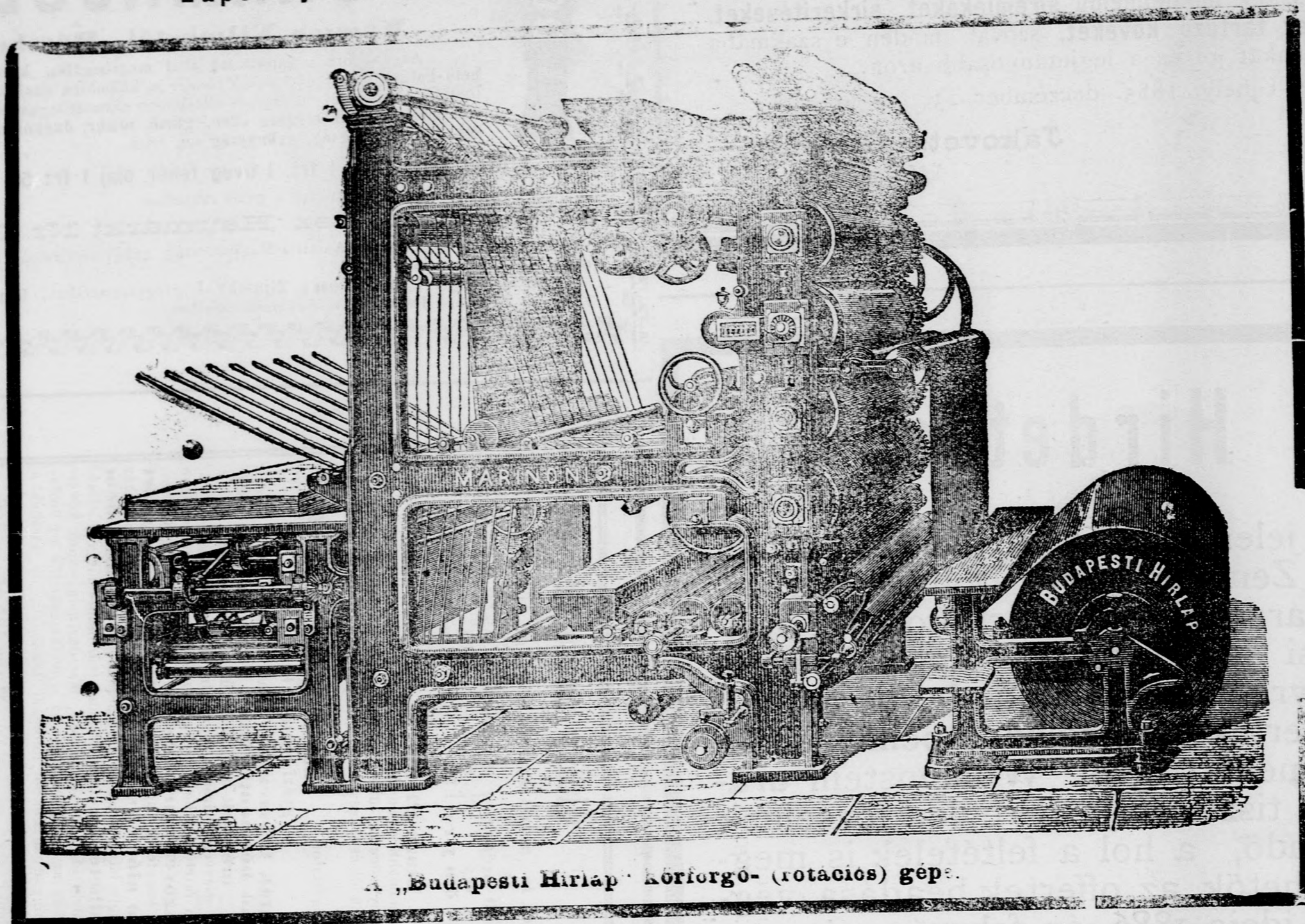
Fáy András kohányi szülőházának emléktáblával leendő megjelölésére, a decz. 15-én tartott megyebizottság alkalmával, a következő adakozások történtek: Molnár István főispán 10 frt, Prámer Alajos 2 frt, Hammersberg Jenő 2 frt, Potoczki Dezső 2 frt, Meczner Béla 2 frt, gróf Andrassy Tivadar 10 frt, gróf Andrassy Géza 5 frt, Bencsik István 1 frt, Vladár Emil 2 frt, Szemere Emil 1 frt, Debreczeni Ferencz 1 frt, Malonyai Ferencz 1 frt, Schön Vilmos 1 frt, Beszterczey Ferencz 1 frt, Szerviczky Ödön 1 frt, Bydeskúthy Sándor 1 frt, Lizi Ede 2 frt, Ulrich Vilmos 1 frt, Dókus Ernő 1 frt, Bernáth Győző 1 frt, Nemthy Ödön 1 frt, Füzesséry Tamás 1 frt, Thuránszky Ferencz 1 frt, Nemthy József 1 frt, Hegyemeghy László 50 kr., Dr. Lengyel Endre 1 frt, Dr. Rik Gusztáv 1 frt, Szakácsi János 1 frt, Szomjas Ignác 1 frt, Svarcz Ármán 1 frt, Mezőssy Gusztáv 1 frt, Lónyay Gábor 2 frt, Sisáry Gyula 1 frt, Szeghy Elemér 1 frt, Kazinczy Ar-

Folytatás a mellékleten.

ELŐFIZETÉSI FELHIVÁS

A „BUDAPESTI HIRLAP“-ra.

Laptulajdonosok: CSUKASSI JOZSEF és RAKOSI JENU.



A „Budapesti Hirlap“ körforgó- (rotációs) gép.

A „Budapesti Hirlap“ a magyar közönség legkedveltebb lapja, a keleti háború kitörése óta naponként **tizennyolcz-ezer példányban** jelenik meg.

Mit bizonyít ez? Azt, hogy a közönség méltányolta a nagy áldozatokat, melyeket a balkáni válság kitörésekor hoztunk, hogy közönségünk legmagasabb igényeit is kielégíthessük.

Megtettük azt, amit soha egyetlen magyar lap se tett meg: **hónapok óta három tudósítója működik a „Budapesti Hirlap“-nak a Balkánfélszigeten, Belgrádtól Konstantinápolyig. Egy Belgrádban, egy a szerb főhadiszálláson, egy Konstantinápolyban.** Keleti leveleinket az európai sajtó forrásul használta; elég **Tóth Béla** közfel-tűnést keltett balkánfélszigeti leveleire hivatkoznunk, hogy be legyen bizonyítva, hogy közönségünk politikai értesítéséről s irodalmi élvezetéről egyaránt kitűnően gondoskodtunk.

A „Budapesti Hirlap“ ama kitaró harcok folytán, melyeket a magyarság érdekében folytat, ama körülmény folytán, hogy szakadatlanul buzdl, gyűjt, áldoz, nemzeti közművelődési célokra, száz szemmel vigyáz az ország, a nemzet érdekeire, s védi azokat mindenfelé: ugyszólván központja lett a magyar közművelődési mozgalmaknak, s mindennapi meghitt barátja az intelligens magyar családok sok ezreinek. Egy hatalmas szellemi kapocs, mely összefűzi a nemzettest egymástól távol élő tagjait. Büszkén elmondhatjuk, hogy Magyarország szive dobog a „Budapesti Hirlap“-ban.

Bizalommal fordulunk tehát a művelt magyar olvasóközön-séghez és kérjük, hogy a „Budapesti Hirlap“-ot ezentul is pártfogása alá vegye.

1886

január hó elsejével új előfizetést nyitunk a „Budapesti Hirlap“-ra.

Az új esztendő első napján **új eredeti regényt** kezdünk meg a fővárosi életből, az eddig kiaknázhatlan kincses bányából. Címe lesz

„A BUJTOGATÓK.“

Hogy ez valóban érdekesítő, emberi szenvedélyeket, társadalmi nyomort és fonákságokat hiven, elevenen ecsetelő olvasmány lesz, mely bátran kiállja a versenyt a külföldi hasonló irányu regényekkel, arról kezeskedik a regény írója:

RÁKOSI VIKTOR

a „Budapesti Hirlap“ belső dolgozótársa, a ki **Sipulusz** álnév alatt írott tárczái által a magyar olvasóközönség kedvelje lett.

Az előfizetés föltételei:

Egész évre	14 frt — kr.
Fél évre	7 frt — kr.
Negyedévre	3 frt 50 kr.
Egy hónapra	1 frt 20 kr.

Az előfizetések legcélszerűbben postautalvánnyal eszközölhetők következő czim alatt:

Budapest, IV. kalap-utca 16.

A „Budapesti Hirlap“ kiadóhivatalának.

Tisztelettel

a „Budapesti Hirlap“ kiadóhivatala.

➔ Gépeladás. ➔

Egy 13-sorú **KÜHNE**-féle vetőgép és egy **CHAM-PIGNON**-féle kombinált arató- és kaszáló-gép eladó. Bővebbet **N.-Bozsván BENKE LÁSZLÓ** gazdatisztnél.

ján a miniszterium e tanfolyam megtartását elrendeli. A községnek, melyben ily tanfolyam rendezése kértik, gondoskodni kell megfelelő s kellően világított s fűtött helyiségről és az ojtási gyakorlatokhoz szükséges minden résztvevőreleg-alább 500 drbbal számított szőlővesszőmennyiség-ről. Ezen ügy előbbvitelét céljából tiszteletteljesen kérem méltóságodat, méltóztassék intézkedni az iránt, hogy a nmgu miniszter fenjelzett szándéka a kiviteli módzatok kíséretében Tokaj-Hegyalja szőlőbirtokos közönségének, legelső sorban pedig az inficiált szőlőterülettel bíró községek közönségének hivatalos tudomására jusson. S.-a.-Ujhely, 1885. nov. 25. aláztatos szolgálja: Turián Gábor s. k. ker. phyll. felügyelő.

Másolat.

Földmívelés ipar és kereskedelemügyi m. kir. miniszter. 44242. sz. Méltóságos főispán ur! Zemplénmegye közp. phyll. bizottságának f. é. augusztus hó 3-án tartott üléséből 10237. sz. a. kelt felterjesztésére, melyben kéri, hogy a tokaj-hegyaljai gyéritési munkálatokhoz szükséges szénkének addig, míg ott a gyéritések eszközöltetni fognak díj nélkül adassék ki, értesitem méltóságodat, hogy tekintve az ottani borvidék fontosságát, valamint azt, hogy az ottani szőlőbirtokosság nagyobb részének a szőlőművelés kereset forrását képezi — szénkéneget hajlandó vagyok díjtalanul rendelkezésre bocsájtani mindazoknak a szerényebb módu szőlőbirtokosoknak, kiknek a szőlőművelés kizárólagos kereset forrását képezi. Hogy pedig a nem ezen kategóriába tartozó szőlőbirtokosoknak a szénkének beszerezhetése lehetőleg megkönnyíttessék — megkeresésem folytán a pénzügyminiszter intézkedik, hogy a szénkének a szalathnai kohó által az előállítási költségeken azaz 100 kgr. ként 19 frton bocsájtassék rendelkezésre, lépéseket tettem továbbá az iránt, hogy a szénkének vasuti szállítási költségei a legmérsékeltbben számíttassanak. A mi a phylloxera bizottságnak azon kérdéséről illeti, vajjon az amerikai alanyokba ejtett hazai szőlőfajok, a nemesítés által faji jellegükben változást nem szenvednek-e? szakközegem jelentése alapján értesitem méltóságodat, hogy az amerikai alanyba oltott európai szőlőfajok a legcsekélyebb eltérést vagy változást sem mutatnak, a meny nyiben minőségüket, egész jellegüket, ízüket és zamatjukat tökéletesen megtartják. A phylloxera bizottságnak azon kérdésére nézve, hogy az éritési eljárás foganatosítására nem hajlandó szőlőbirtokosokkal szemben minő eljárást kövessen, értesitem méltóságodat, miszerint a gyéritésnek célja az, hogy a phylloxera által meglepett szőlőkben a rovarat kevesbit oly mértékig, hogy a szőlők kellő megmunkálás és javítás mellett továbbra is termőképesek maradjanak. E szerint a gyérités miután a mellett a rovar csak kevesbedik, de teljesen ki nem irtható, csak némileg lassítja a rovar terjedését, de azt meggátolni nem képes. Ugyanazért tekintettel arra, hogy a gyérités első sorban magának a kezelés alá vett szőlőnek érdekében annak fentartására történik, de annak nincs meg az az eredménye és hatása, hogy a vész terjedését megakadályozza; tekintettel továbbá arra, hogy a gyéritéshez szükséges szénkéneget — díjnélkül — csakis azoknak a szerényebb módu szőlőbirtokosoknak vagyok hajlandó kiadatni, kiknek a szőlőművelés kizárólagos kereset forrását képezi, tekintettel arra, hogy ennek folytán a gyérités alkalmazása jelentékenyebb áldozatot róna a szőlőtulajdonosra, melyet ez sok esetben el nem bír, vagy el nem vállalhat, tekintettel végül arra, hogy azon birtokosokra nézve, kiknek szőlői például sziklás talajuk csekély termőképességük stb. miatt a gyéritésre alkalmatlanok, a gyérités nem is ajánlatos; a gyéritést kötelezőleg elrendelhetőnek nem tartom s annak alkalmazását csakis az illető szőlőbirtokosok saját akaratából kell függővé tennem. Végül értesitem méltóságodat, hogy a Bodrog folyó mentén felállítani kérelmezett, homoktalajú állami szőlőtelep létesítését az e részben bemutatandó ajánlatok és költség előirányzat kedvező voltától teszem függővé, Budapesten 1885. november hó 2-án Széchényi s. k.

Hirdetmény.

Amerikai szőlővesszők eladása
(Folytatás és vége.)

V. Megrendelési minták.

Hogy a termelőknél az amerikai szőlővesszők beszerzése iránti lépések megtétele megkönnyíttessék: külön nyomtatott megrendelési minták készíttetnek, melyekben a megkívántató adatokra vonatkozó rovatokon kívül a művelési feltételek elfogadását illető kötelező nyilatkozat foglaltatik. Ezen megrendelési iv az illető felek által — a rovatok megfelelő kitöltése mellett — egyszerűen aiárandó és beküldendő.

Ily megrendelési minták — szóbeli vagy írásbeli megkeresésre — szerezhetők a borászati kormánybizottságtól, az összes vinczellér-iskolai igazgatóktól (Erdősözeg, Tarcal, Budapest, Nagy-Enyed, Ménes, Pozsony); a borászati ván-

dortanítóktól (1. Tuss Antal, Gödöllő. 2. Gyürki Antal, Garam-Kövesd. u. p. Párkány. 3. Frúhvirth Ferencz, Nezsider. 4. Palumbó Gábor, Bolgár. 5. Dezső Miklós, Pécs. 6. Vítál Kornél, Balatonfüred. — 7. Maurer János, Kassa. 8. Guzman Dénes, Misztótfalu. 9. Pluhár Pál, Erdősözeg. 10. Fekete Pál, Szőkefalva u. p. Dicső-Szent, Márton); — a kerületi phylloxera felügyelőktől (1. Biró Lajos. 2. Lehner Vilmos, Budapest. 3. Lehoczy Dezső, Székesfehérvár. 4. Turián Gábor, Miskolcz. 5. Máriássy Antal, Ér-Mihályfalva. 6. Wény János, Fehértemplom); és végre a zár alatt lévő, tehát phylloxera községek előjárásaitól, melyek e célból kellő számú példányokkal el fognak láttatni.

VI. Hová küldendők a megrendelések.

A kitöltött megrendelési ivatek az országos borászati kormánybiztoshoz (Budapest fővárház) küldendők be és pedig legkésőbb f. év nov. 30-ig, A kormánybiztos a következő január hó 10-e után — január végéig — a törvényhatóságok útján értesíti a megrendelőket az iránt, hogy a kívánt vesszőkből mennyit fognak kaphatni.

VII. Felszólalások határideje.

Ha a vesszőszállítás ellen akár a törvényhatóságnak, akár a rendeltetési hely hatóságának vagy szőlőbirtokosainak kifogások van; a felszólalás azonnal megteendő, miután ama megrendelés, mely ellen február végéig felszólalás a miniszteriumhoz nem érkezik. — nem kifogásoltnak tekintetvén, effectualtatni fog.

A földmívelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministerium.

Szerkesztőségi posta.

V. Ö. A beküldött cikkek technikai akadályok folytán kénytelenek voltunk a jövő számra halasztani. Szárospataki t. munkatársainknak boldog új évet kívánunk s kérjük: emlékezzenek meg olykor mi rólunk is.

Felölő szerkesztő és kiadó laptulajdonos

BORÚTH ELEMEÉR.
Főmunkatárs **FARKAS BERTALAN.**

Hirdetmények.

Árverési hirdetmény.

A gálszécsi kir. járásbíróóság mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy Bindás Mihályné végrehajthatónak özv. Hornyák Andrásné sz. Polyacsó Anna ugy is mint Mihály, György, András, Johanna, Borbála, Julianna és Anna kisk. gyermekei gyámja, továbbá Hornyák János és Zambory Jánosné szül. Hornyák Mária végrehajthatást szenvedők ellen 80 frt tőkekövetelés s jár. erejéig lefoglalt, Szécs-Keresztur község 149. sz. telekjegyzőkönyvében A. I. sorszám alatt bevezetett 200. hr. számú és 130. ö. i. számú 67 frtra becsült házra, továbbá a M. Izsép község 151. sz. telekjegyzőkönyvében A. I. 1—3. sz. alatt felvett 413. hr. sz. házra, 414. hr. sz. kertre és 667. hr. számú legelő részletre 244 frt becsárban a bírói árverés elrendeltetett, és hogy a fenti ingatlanságok Szécs-Keresztur község bírója házában 1886. évi január 26-án d. u. 3 órakor, M. Izsép község bírája házában pedig 1886. évi január 27-én d. e. 10 órakor fognak bírói árverésen a fenti becs. mint kikiáltási áron alól is eladatni.

Kelt a gálszécsi kir. járásbíróóság mint telekkönyvi hatóságnál 1885. évi nov. 3-án.

Roskovics,
kir. aljbíró,

T. k. 4505. sz.
1885.

Árverés hirdetményi kivonat.

A s.-a.-ujhelyi királyi törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a magyar államkincstár végrehajthatónak Schvarcz Csúrka József és társa végrehajthatást szenvedő elleni 218 frt 1 kr. tőkekövetelés és járulékaik iránti végrehajthatási ügyében a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék területén lévő a kis-czigándi 112. számú telekjegyzőkönyvben A. I. 1—9. sor. szám alatt Schvarcz Csúrka József és Schvarcz Csúrka Eszter tulajdonánál jegyzett bel- és külsőségekre az árverést 1247 frtban ezennel megállapított kikiáltási áron elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1886. évi január hó 20-ik napján délelőtt 9 óra K.-Czigándon a község házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át vagyis 124 frt 70 krt készpénzben, vagy az 1881. évi LX-ik törvények 42-ik §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi nov. hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyi-ministeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnál 1885. okt. hó 3-án tartott üléséből.

Ifj. Vályi,
h. kir. tszéki jegyző.

Hunyor Sándor,
h. kir. tszéki elnök.

920. 921. 922. 927. sz.
1885. végrh.

Árverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött végrehajtót az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék 6365., 6366., 6367., 6308/85. számú vég-

zésével Reichard Márkus, Lichtman József s.-a.-ujhelyi, Reichard és Fröhlich bpesti lakos felperesek részére Lichtman Lényi s.-a.-ujhelyi lakos alperes ellen 254 frt 17 kr., 350 frt, 500 frt és 100 frt s jár. erejéig elrendelt bízt. végrehajtás folytán nevezett alperestől S.-a.-Ujhelyben 1885. évi november 20-án lefoglalt s 1816 frt 05 krra becsült ingóságokra a s.-a.-ujhelyi kir. járásbíróóság 6039., 6640., 6641., 6642/1885. sz. kiküldő végzése folytán az árverés elrendeltetvén, annak a helyszínén, vagyis S.-a.-Ujhelyben leendő megtartására határidőül 1886. évi január hó 7-ik napjának délutáni 3 órája tüdztetik ki, a mikor a bíróság lefoglalt bolti lábbeli árucikkre és szobai butorok s egyéb különféle ingóságok az 1881. 60. t. cz. 107. és 108. §§-ai szerint a legtöbbet ígérőnek készpénz fizetés mellett, szükség esetén becsárán alul is, el fognak adatni.

Felhívatnak egyuttal mindazok, a kik a lefoglalt tárgyakra elsőbbséggel bírnak, miszerint elsőbbségi igényeiket az árverés megkezdése előtt szóval vagy írásban alulirt végrehajtónál az 1881. 60. t. cz. 111. §-a értelmében a különbeni következmények terhe alatt bejelenteni el ne mulasztssák.

Kelt S.-a.-Ujhelyben, 1885. évi decz. hó 28-án.

Olehváry Béla,
kir. bir. végrehajtó.

TK. 4510. sz.
1885.

Árverési hirdetményi kivonat.

A s.-a.-ujhelyi kir. trvszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a magyar államkincstár végrehajthatónak Csáki Sándor és társai végrehajthatást szenvedők elleni 124 frt 60¹/₂ kr. tőkekövetelés és járulékaik iránti végrehajthatási ügyében a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék területén lévő a kis-czigándi 205. sz. tjkvben A. I. 21—26. sorszám alatt foglat belsőség, ház- és külsőségekből Csáki Sándor, Csáki József és Csáki Bálintot illető jutaléokra az árverést 534 frtban ezennel megállapított kikiáltási áron elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1886. évi január hó 18-ik napján délután 2 órakor K.-Czigándon a község házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át vagyis 53 frt 40 krajczárt készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42-ik §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügyi-ministeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt S.-a.-Ujhely a kir. törvényszék mint tkvi hatóságnál 1885. évi októb. hó 3-án tartott üléséből.

Ifj. Vályi,
kir. tszéki h. jegyző.

Hunyor Sándor,
h. kir. tszéki elnök.

TK. 4503. sz.
1885.

Árverési hidetményi kivonat.

A s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a magyar államkincstár végrehajthatónak Tóth Gábor és Tóth Péter végrehajthatást szenvedők elleni 130 frt 80¹/₂ kr. tőkekövetelés és járulékaik iránti végrehajthatási ügyében a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék területén lévő a 382. számú tjkvben Tóth Gábor és Tóth Péter tulajdonánál jegyzett (547—548). 16. (549—550) és 15. hr. számú belsőségekre s az ezen belsőségeken fekvő lakóházakra az árverést 351 frtban ezennel megállapított kikiáltási áron elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1886. évi január hó 21-ik napján délelőtt 9 órakor Kis-Czigándon a község házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 35 frt 10 krt készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított s az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügyi-ministeri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnál 1885. évi október hó 3-án tartott üléséből.

Ifj. Vályi István,
kir. tszéki h. jegyző.

Hammersberg Jenő,
kir. tszéki elnök.

Tanuló kerestetik.

Turcsányi Ferencz vas-és fűszer kereskedésében Szerencsen, egy jó háztól való 14—15 éves fiu tanulóul azonnal fölvetetik.

2—3

TK. 4507. sz.
1885.

Árverési hirdetményi kivonat.

A s.-a.-ujhelyi kir. trvszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a magyar államkincstár végrehajthatónak Bauman Ábrahám végrehajthatást szenvedő elleni 211 frt 76¹/₂ kr. tőkekövetelés és járulékaik iránti végrehajthatási ügyében a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék területén lévő s a kis-czigándi 239. sz. tjkvben A. I. 19—24. sorszám alatt Bauman Ábrahám tulajdonánál jegyzett bel- és külsőségekre 224 frt kikiáltási áron s az ugyanottani 240. sz. tjkvben A. I. 16—21. sorszám alatt ugyancsak Bauman Ábrahám tulajdonánál írott bel- és külsőségekre 144 frt kikiáltási áron az árverést elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1886. évi január hó 19-ik napján d. e. 9 órakor K.-Czigándon a község házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 22 frt 40 krt és 14 frt 40 krt készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi nov. 1. 3333. sz. a. kelt igazságügyi-miniszt. rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnál 1885. évi okt. hó 3-án tartott üléséből.

Ifj. Vályi,
kir. tszéki h. jegyző.

Hunyor Sándor,
kir. trvszéki h. elnök.

ján a miniszterium e tanfolyam megtartását elrendeli. A községnek, melyben ily tanfolyam rendezése kértik, gondoskodni kell megfelelő s kellően világított s fűtött helyiségről és az ójtási gyakorlatokhoz szükséges minden résztvevőreleg-alább 500 drbbal számított szőlővesszőmennyiség-ről. Ezen ügy előbbvitelét céljából tiszteletteljesen kérem méltóságodat, méltóztatásod intézkedni az iránt, hogy a nmgu miniszter fenjelzett szándéka a kiviteli módzatok kíséretében Tokaj-Hegyalja szőlőbirtokos közönségének, legelső sorban pedig az inficiált szőlőterülettel bíró községek közönségének hivatalos tudomására jusson. S.-a.-Ujhely, 1885. nov. 25. alázasat szolgálja: Turián Gábor s. k. ker. phyll. felügyelő.

Másolat.

Földmívelés ipar és kereskedelemügyi m. kir. miniszter. 44242. sz. Méltóságos főispán ur! Zemplénmegye közp. phyll. bizottságának f. é. augusztus hó 3-án tartott üléséből 10237. sz. a. kelt felterjesztésére, melyben kéri, hogy a tokaj-hegyaljai gyéritési munkálatokhoz szükséges szénkének addig, míg ott a gyéritések eszközöltetni fognak dij nélkül adassék ki, értesitem méltóságodat, hogy tekintve az ottani borvidék fontosságát, valamint azt, hogy az ottani szőlőbirtokosság nagyobb részének a szőlőművelés kereset forrását képezi — szénkének hajlandó vagyok díjtalanul rendelkezésre bocsájtani mindazoknak a szerényebb módu szőlőbirtokosoknak, kiknek a szőlőművelés kizárólagos kereset forrását képezi. Hogy pedig a nem ezen kategóriába tartozó szőlőbirtokosoknak a szénkének beszerezhetése lehetőleg megkönnyítessék — megkeresésem folytán a pénzügyminiszter intézkedik, hogy a szénkének a szalathnai kohó által az előállítás költségeken azaz 100 kgr. ként 19 frton bocsáttassék rendelkezésre, lépéseket tettem továbbá az iránt, hogy a szénkének vasuti szállítási költségei a legmérsékeltbben számítassanak. A mi a phylloxera bizottságnak azon kérdéséről illeti, vajjon az amerikai alanyokba ejtett hazai szőlőfajok, a nemesítés által faji jellegükben változást nem szenvednek-e? szakközegem jelentése alapján értesitem méltóságodat, hogy az amerikai alanyba oltott európai szőlőfajok a legcsekélyebb eltérést vagy változást sem mutatnak, a menyiben minőségüket, egész jellegüket, ízüket és zamatjukat tökéletesen megtartják. A phylloxera bizottságnak azon kérdésére nézve, hogy az érítési eljárás foganatosítására nem hajlandó szőlőbirtokosokkal szemben minő eljárást kövessen, értesitem méltóságodat, miszerint a gyéritésnek célja az, hogy a phylloxera által meglepett szőlőkben a rovar kevesbitse oly mértékig, hogy a szőlők kellő megmunkálás és javítás mellett továbbra is termőképesek maradjanak. E szerint a gyérités miután a mellett a rovar csak kevesbedik, de teljesen ki nem irtható, csak némileg lassítja a rovar terjedését, de azt meggátolni nem képes. Ugyanazért tekintettel arra, hogy a gyérités első sorban magának a kezelés alá vett szőlőnek érdekében annak fentartására történik, de annak nincs meg az az eredménye és hatása, hogy a vész terjedését megakadályozza; tekintettel továbbá arra, hogy a gyéritéshez szükséges szénkének — díjnélkül — csakis azoknak a szerényebb módu szőlőbirtokosoknak vagyok hajlandó kiadatni, kiknek a szőlőművelés kizárólagos kereset forrását képezi, tekintettel arra, hogy ennek folytán a gyérités alkalmazása jelentékenyebb áldozatot róna a szőlőtulajdonosra, melyet ez sok esetben el nem bír, vagy el nem vállalhat, tekintettel végül arra, hogy azon birtokosokra nézve, kiknek szőlői például sziklás talajuk csekély termőképességük stb. miatt a gyéritésre alkalmatlanok, a gyérités nem is ajánlatos; a gyéritést kötelezőleg elrendelhetőnek nem tartom s annak alkalmazását csakis az illető szőlőbirtokosok saját akarataiból kell függővé tennem. Végül értesitem méltóságodat, hogy a Bodrog folyó mentén felállítani kérelmezett, homoktalajú állami szőlőtelep létesítését az e részben bemutatandó ajánlatok és költség előirányzat kedvező voltától teszem függővé, Budapesten 1885. november hó 2-án Széchényi s. k.

Hirdetmény.

Amerikai szőlővesszők eladása

(Folytatás és vége.)

V. Megrendelési minták.

Hogy a termelőknél az amerikai szőlővesszők beszerzése iránti lépések megtétele megkönnyítessék: külön nyomtatott megrendelési minták készítettnek, melyekben a megkívánt adatokra vonatkozó rovatokon kívül a művelési feltételek elfogadását illető kötelező nyilatkozat foglaltatik. Ezen megrendelési iv az illető felek által — a rovatok megfelelő kitöltése mellett — egyszerűen aláírandó és beküldendő.

Ily megrendelési minták — szóbeli vagy írásbeli megkeresésre — szerezhetők a borászati kormánybizottságtól, az összes vinczellér-iskolai igazgatóktól (Érdőszeg, Tarczal, Budapest, Nagy-Enyed, Ménes, Pozsony); a borászati vés-

dortanítóktól (1. Tuss Antal, Gödöllő. 2. Gyürki Antal, Garam Kövesd. u. p. Párkány. 3. Fröhvirth Ferencz, Nezsider. 4. Palumbay Gábor, Bolgár. 5. Dezső Miklós, Pécs. 6. Vitál Kornél, Balatonfüred. — 7. Maurer János, Kassa. 8. Guzman Dénes, Misztótfalu. 9. Puhár Pál, Érdőszeg. 10. Fekete Pál, Szőkefalva u. p. Dicső-Szent-Márton); — a kerületi phylloxera felügyelőktől (1. Bíró Lajos. 2. Lehner Vilmos, Budapest. 3. Lehoczy Dezső, Székesfehérvár. 4. Turián Gábor, Miskolcz. 5. Máriaassy Antal, Ér-Mihályfalva. 6. Wény János, Fehértemplom); és végre a zár alatt lévő, tehát phylloxera községek előjárásaitól, melyek e célból kellő számú példányokkal el fognak láttatni.

VI. Hová küldendők a megrendelések.

A kitöltött megrendelési izek az országos borászati kormánybiztoshoz (Budapest fővárház) küldendők be és pedig legkésőbb f. év nov. 30-ig, A kormánybiztos a következő január hó 10-e után — január végéig — a törvényhatóságok utján értesíti a megrendelőket az iránt, hogy a kívánt vesszőkből mennyit fognak kaphatni.

VII. Felszólalások határideje.

Ha a vesszőszállítás ellen akár a törvényhatóságnak, akár a rendeltetési hely hatóságának vagy szőlőbirtokosainak kifogások van; a felszólalás azonnal megteendő, miután ama megrendelés, mely ellen február végéig felszólalás a miniszteriumhoz nem érkezik. — nem kifogásoltnak tekintetvén, effectualtatni fog.

A földmívelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministerium.

Szerkesztőségi posta.

V. Ö. A beküldött cikkek technikai akadályok folytán kénytelenek voltunk a jövő számba halasztani. Sárospataki t. munkatársainknak boldog új évet kívánunk s kérjük: emlékezzenek meg olykor mi rólunk is.

Felelős szerkesztő és kiadó laptulajdonos

BORÚTH ELEMÉR.
Főmunkatárs **FARKAS BERTALAN.**

Hirdetmények.

Árverési hirdetmény.

A gálszécsi kir. járásbíróóság mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, hogy Bindás Mihályné végrehajtatónak özv. Hornyák Andrásné sz. Polyacsko Anna ugy is mint Mihály, György, András, Johanna, Borbála, Julianna és Anna kisk. gyermekei gyámja, továbbá Hornyák János és Zambory Jánosné szül. Hornyák Mária végrehajtatást szenvedők ellen 80 frt tőkekövetelés s jár. erejéig lefoglalt, Szécs-Keresztur község 149. sz. telekjegyzőkönyvében A I. sorszám alatt bevezetett 200. hr. számu és 130. ö. i. számu 67 frtra becsült házra, továbbá a M. Izsép község 151. sz. telekjegyzőkönyvében A I. 1—3. sz. alatt felvett 413. hr. sz. házra, 414. hr. sz. kertre és 667. hr. számu legelő részletre 244 frt becsárban a bírói árverés elrendeltetett, és hogy a fenti ingatlanságok Szécs-Keresztur község bírója házában 1886. évi január 26-án d. u. 3 órakor, M. Izsép község bírája házában pedig 1886. évi január 27-én d. e. 10 órakor fognak bírói árverésen a fenti becs. mint kiáltási áron alól is eladatni.

Kelt a gálszécsi kir. járásbíróóság mint telekkönyvi hatóságnál 1885. évi nov. 3-án.

Roskovics,
kir. aljbíró,

T. k. 4505. sz.
1885.

Árverés hirdetményi kivonat.

A s.-a.-ujhelyi királyi törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a magyar államkincstár végrehajtatónak Schvarcz Csúrka József és társa végrehajtatást szenvedő elleni 218 frt 1 kr. tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtatási ügyében a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék területén lévő a kis-czigándi 112. számu telekjegyzőkönyvben A. I. 1—9. sor. szám alatt Schvarcz Csúrka József és Schvarcz Csúrka Eszter tulajdonul jegyzett bel- és külsőségekre az árverést 1247 frtban ezennel megállapított kikiáltási áron elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1886. évi január hó 20-ik napján délelőtt 9 óra K.-Czigándon a község házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 124 frt 70 krt készpénzben, vagy az 1881. évi LX-ik törvénynek 42-ik §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi nov. hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1885. okt. hó 3-án tartott üléséből.

Iff. Vályi,
h. kir. tszéki jegyző.

Hunyor Sándor,
h. kir. tszéki elnök.

920. 921. 922. 927. sz.
1885. végrh.

Árverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék 6365., 6366., 6367., 6308/85. számu vég-

zésével Reichard Márkus, Lichtman József s.-a.-ujhelyi, Reichard és Fröhlich bpesti lakos felperesek részére Lichtman Léni s.-a.-ujhelyi lakos alperes ellen 254 frt 17 kr., 350 frt, 500 frt és 100 frt s jár. erejéig elrendelt bizt. végrehajtatást folytató alperestől S.-a.-Ujhelyben 1885. évi november 20-án lefoglalt s 1816 frt 05 krra becsült ingóságokra a s.-a.-ujhelyi kir. járásbíróóság 6039., 6640., 6641., 6642/1885. sz. kiküldött végzése folytán az árverés elrendeltetvén, annak a helyszínén, vagyis S.-a.-Ujhelyben leendő megtartására határidőül 1886. évi január hó 7-ik napjának délutáni 3 óraja tüzetik ki, a mikor a bíróság lefoglalt bolti lábbeli árucikkre és szobai butorok s egyéb különféle ingóságok az 1881. 60. t. cz. 107. és 108. §-ai szerint a legtöbbet ígérnek készpénz fizetés mellett, szükség esetén becsárban alul is, el fognak adatni.

Felhívattak egyuttal mindazok, a kik a lefoglalt tárgyra elsőbbséggel bírnak, miszerint elsőbbségi igényeiket az árverés megkezdése előtt szóval vagy írásban alulirt végrehajtónál az 1881. 60. t. cz. 111. §-a értelmében a különbeni következmények terhe alatt bejelenteni el ne mulasztassák.

Kelt S.-a.-Ujhelyben, 1885. évi decz. hó 28-án.

Olechváry Béla,
kir. bir. végrehajtó.

TK. 4510. sz.
1885.

Árverési hirdetményi kivonat.

A s.-a.-ujhelyi kir. trvszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a magyar államkincstár végrehajtatónak Csáki Sándor és társai végrehajtatást szenvedők elleni 124 frt 60 $\frac{1}{2}$ kr. tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtatási ügyében a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék területén lévő a kis-czigándi 205. sz. tjkvben A. I. 21—26. sorszám alatt foglalt belsőség, ház- és külsőségekből Csáki Sándor, Csáki József és Csáki Bálintot illető jutaléokra az árverést 534 frtban ezennel megállapított kikiáltási áron elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1886. évi január hó 18-ik napján délután 2 órakor K.-Czigándon a község házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 53 frt 40 krajczárt készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42-ik §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt S.-a.-Ujhely a kir. törvényszék mint tkvi hatóságnak 1885. évi októb. hó 3-án tartott üléséből.

Iff. Vályi,
kir. tszéki h. jegyző.

Hunyor Sándor,
h. kir. tszéki elnök.

TK. 4503. sz.
1885.

Árverési hidetményi kivonat.

A s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a magyar államkincstár végrehajtatónak Tóth Gábor és Tóth Péter végrehajtatást szenvedők elleni 130 frt 80 $\frac{1}{2}$ kr. tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtatási ügyében a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék területén lévő a 382. számu tjkvben Tóth Gábor és Tóth Péter tulajdonul jegyzett (547—548). 16. (549—550) és 15. hr. számu belsőségekre s az ezen belsőségeken fekvő lakóházakra az árverést 351 frtban ezennel megállapított kikiáltási áron elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1886. évi január hó 21-ik napján délelőtt 9 órakor Kis-Czigándon a község házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 35 frt 10 krt készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított s az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1885. évi október hó 3-án tartott üléséből.

Iff. Vályi István,
kir. tszéki h. jegyző.

Hammersberg Jenő,
kir. tszéki elnök.

Tanuló kerestetik.

Turcsányi Ferencz vas-és fűszer kereskedésében Szerencsen, egy jó háztól való 14—15 éves fiu tanulóul azonnal fölvetetik.

2—3

TK. 4507. sz.
1885.

Árverési hirdetményi kivonat.

A s.-a.-ujhelyi kir. trvszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a magyar államkincstár végrehajtatónak Bauman Ábrahám végrehajtatást szenvedő elleni 211 frt 76 $\frac{1}{2}$ kr. tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtatási ügyében a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék területén lévő s a kis-czigándi 239. sz. tjkvben A. I. 19—24. sorszám alatt Bauman Ábrahám tulajdonul jegyzett bel- és külsőségekre 224 frt kikiáltási áron s az ugyanottani 240. sz. tjkvben A. I. 16—21. sorszám alatt ugyancsak Bauman Ábrahám tulajdonul írott bel- és külsőségekre 144 frt kikiáltási áron az árverést elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1886. évi január hó 19-ik napján d. e. 9 órakor K.-Czigándon a község házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 22 frt 40 krt és 14 frt 40 krt készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi nov. 1. 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1885. évi okt. hó 3-án tartott üléséből.

Iff. Vályi,
kir. tszéki h. jegyző.

Hunyor Sándor,
kir. trvszéki h. elnök.